

**ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA
SVETA, ki so bili podani na 12. redni seji Občinskega sveta Občine Lenart,
dne 03. 10. 2024**

GORAZD VOGLAR

Pobudi:

Svetnik pove, da so se o teh pobudah že pogovorili na seji Odbora za komunalno in gospodarsko infrastrukturo, varovanje okolja in urejanje prostora, vendar spomni in prosi, da bi se še pred tem večjim deževjem in odpadlim listjem prekontrolirali odtoki, predvsem na Trgu osvoboditve 14, 15 in 16. Tam, kjer so ravne površine in so odtoki polni vsega neprimernega, tam odtoki vode ne požirajo dobro in voda stoji pred vhodi. Ko nastopijo nizke temperature in ta voda zamrzne, je nevarno in neprimerno.

Svetnik daje pobudo, da če bo čas in vreme, da se pregleda gozdna učna pot nad enoto Zavoda Hrastovec. Pove, da je ta pot zelo lepa in obljudena, ampak da jo je trava malo prerastla. Pred dvema letoma, ob hudem deževju, je na to pot iz sosednje njive nanosilo ilovico. Po tej poti hodijo šolarji in vrtčevski otroci, tako da bi jo bilo potrebno urediti v dolžini približno sto metrov in narediti jarek.

ODGOVOR ŽUPANA

Župan pove, da vzdrževalna dela bodo opravljena, tudi kar se tiče omenjenih odtokov na Trgu osvoboditve in ostalih zadev, ki jih je potrebno rešiti. Pove, da so očiščeni melioracijski jarki okoli nove in stare industrijske cone – pod podjetjem TBP d. d., mimo Veterinarske bolnice Lenart do reke Velke. Dograjene so odtočne cevi v stari industrijski coni in očiščen je tudi melioracijski jarek pri bivšem Preventu. Pričakuje se, da ob večjem dežju in nalivih ne bo težav.

GREGOR ŠIROVNIK

Pobuda:

Svetnik daje pobudo občana iz Spodnje Voličine 10, da se zakrpajo luknje na cesti, saj ima zaradi sanacije plazu in sanacije pretrganega javnega vodovoda že dve leti prekopano cesto.

Vprašanje:

Svetnik pove, da je na prejšnji seji postavil vprašanje glede ceste v Selcah, kjer se je urejal plaz in ni dobil odgovora. Zanima ga, kako se bo to urejalo.

ODGOVOR ŽUPANA

Župan pove, da je del odgovora v gradivu za 12. redno sejo Občinskega sveta Občine Lenart. To je ta cesta, ki gre proti Slaniču. Na tej cesti je bil plaz, ki je bil saniran in cesta popravljena. Sedaj se je na enem delu ponovno pojavil plaz. Del plazu je že saniran na način, da se je del zaščitil s traverzami, potrebno je še narediti drenažo in založiti s resnim kamenjem. Sanacija se želi urediti v sklopu garancije, ki poteče konec leta.

ALEŠ SMERDELJ

Vprašanje:

Svetnik postavi vprašanje v zvezi z lokalno cesto v Spodnji Voličini, proti domačiji Bezjak in Daks. Ta cesta je bila poškodovana zaradi plazu, je bila tudi sanirana in 50 metrov te ceste je ostalo neasfaltiranih. Lokalne stanovalce zanima, če je ureditev te ceste v kakem planu in kdaj.

Pobuda:

Svetnik daje pobudo za ureditev Polene. Razrastlo se je grmičevje, tudi že preko meje samega športnega objekta. Ograje so krepko dotrajane.

ODGOVOR ŽUPANA

Župan pove, da bo izvajalec pozvan za ureditev obeh omenjenih zadev. Podani bodo pisni odgovori.

ODGOVOR OBČINSKE UPRAVE

V pripravi je projektna naloga za izvedbo sanacije v vprašanju omenjene ceste. Izvedle se bodo tudi minimalne potrebne geomehanske preiskave za izvedbo sanacije plazu.

MAKSIMILJAN ŠUMAN

Pobude in vprašanja postavljena na 12. redni seji Občinskega sveta Občine Lenart in poslana na elektronski naslov Občine Lenart, dne 3. 10. 2024.

Janja Fras

Od: maks.suman@gmail.com
Poslano: četrtek, 03. oktober 2024 22:28
Za: Občina Lenart; 'Aleksander Krajnc'; 'Aleš Smerdelj'; 'David Magušar'; 'Franci Ornik'; 'Gorazd Voglar'; 'Gregor Muršec'; 'Gregor Radoha'; 'Gregor Širovnik'; 'Jožica Krajner'; 'Ksenija Ilich'; 'Mojca Čep'; 'Petra Krepek Cafnik'; 'Silvo Muršec'; 'Simona Capl'
Zadeva: RE: Vabilo in gradivo za 12. redno sejo Občinskega sveta Občine Lenart - 03. 10. 2024 - Vprašanja na temo ZDL
Priloge: 12 SEJA OL_02_Oktobar_2024_Vprašanja na temo ZDL_M. Šuman.docx; ZDL-TABELA OPREDELJENIH PACIENTOV - OKTOBER 2024.xlsx

OBČINA LENART,
Trg Osvoboditve 7,
2230 LENART

Datum: 03.10.2024

Zadeva: **VPRAŠANJA K ZADEVI ZDL NA 12. REDNI SEJI**

Spoštovani!

V priponki posredujem vprašanja na temo problematike ZDL, kot sem napovedal na seji. **Situacija, ko je več kot 3.000 naših občanov ostalo brez zdravnika, menim, ne more ostati »pod preprogo«.**

Moj nameni ni nikogar žaliti, temveč se moramo kot občinski svetniki zavedati, da je naša naloga v javnih zavodih nadzorstvena v tem smislu, da se pravočasno pove in nato ukrepa, če zadeve ne gredo v pravo smer. Potrebno je iskati rešitve in izboljševati – usklajevati sistem, da ga čim več deležnikov lahko sprejema, kar je naloga vodstva in nadzorstvenih funkcij.

V tem duhu je moje stališče nespremenjeno, kot na seji, da tudi svet zavoda ne opravlja svoje vloge dosledno. Še preden je zadeva eskalirala z odhodom 2 zdravnikov bi moral svet zavoda od direktorja zahtevati:

- ne njegove izjave, da sedaj se pač naj razpišejo koncesije temveč
- bi moral v svoji dobro plačani službi pripraviti ukrepe kako bo vsaj enega od zdravnikov zadržal, kar bi mu morali naložiti kot prvo nalogo.

Svet zavoda bi se nato moral odločati o morebitnih pogojih, če bi se to dalo storiti, ne pa samo razpišimo koncesije.

Iz pristopa vodstva ZDL in sveta zavoda dejansko vidim, da jim je malo mar za javno zdravstvo, moje mnenje pa »žigosate«, da se zavzemam za koncesionarje.

Verjeli ali ne res se zavzemam za tiste, ki delajo, ker nimam druge izbire, saj bodo le-ti tisti oskrbeli naše občane in kot kaže opredeljenost naših občanov v priloženi tabeli na datum 02.10.2024, jih 64% odstotkov pokrivajo koncesionarji, zato je nujno, da z njimi normalno komuniciramo, česar sedanji direktor ne zmore, kljub vsem splošnim težavam v zdravstvu.

Lep pozdrav,

Maksimiljan Šuman



Predmet: 12. SEJA OBČINSKEGA SVETA

Datum: 03.10.2024

1 UGOTOVITEV SKLEPČNOSTI

Občinski svet je sklepčen.

2 POTRDITEV SKLEPOV 11. REDNE SEJE

3 POTRDITEV DNEVNEGA REDA

s k l i c u j e m

**12. sejo Občinskega sveta Občine Lenart, ki bo
v četrtek, dne 03. oktobra 2024, ob 16.⁰⁰ uri
v sejni sobi 21/I. Občine Lenart, Trg osvoboditve 7.**

PREDLOG DNEVNEGA REDA:

1. Ugotovitev sklepčnosti.
2. Pregled zapisa sklepov 11. redne seje občinskega sveta.
3. Potrditev dnevnega reda.
4. Poročilo župana.
5. Pobude in vprašanja.
6. Sklep o imenovanju člana Nadzornega odbora Občine Lenart.
7. Sklep o imenovanju člana sveta Centra za socialno delo Maribor.
8. Odlok o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju splošne/družinske medicine in na področju fizioterapije v občini Lenart.
9. Sklep o izvzemu iz javnega dobra.
10. Sklep o ukinitvi statusa družbena lastnina v splošni rabi.
11. Potrditev DIIP-a za projekt Zasnova zelene infrastrukture Lenart.

Prosim, da se seje zanesljivo udeležite ob napovedanem času.

župan

mag. Janez Kramberger, dr. vet. med.





4 POBUDE IN VPRAŠANJA

4.1 Kolesarska pot – naselje Radehova

Kot je že omenil g. župan dela kolesarske poti v Radehovi napredujejo, deloma se pot že asfaltira, za kar smo krajani hvaležni in upamo, da se bodo dela dokončala še letos, kot je planirano.

4.2 Vprašanja Zdravstveni dom lenart – Problematika vodenja in odhodi zdravnikov

Že na 15. REDNI SEJI OBČINSEGA SVETA, 21. SEPTEMBRA 2017 SEM PODAL POBUDO V ZVEZI S PRISTOPOM K INVESTICIJAM V ZDRAVSTVENI DOM.

V zvezi s takrat dano pobudo še vse do danes nisem prejel pričakovanih skrbnih odgovorov niti s strani vodstva zdravstvenega doma, niti strani občine, o čemer priča še mnogo mojih pobud na temo zdravstvenega doma, ki so arhivirane.

V sedanjem času se soočamo s sledečimi dejstvi v ZDL:

1. V glavnem dokončan prazen prizidek za 2,0 milijona evrov.
2. Glede na javno dostopne podatke ZZZS sem izračunal sledeče podatke:
 - a. Da je bilo 2019 opredeljenih cca. 15.300 pacientov;
 - b. Da jih je na datum 02.10.2024 opredeljenih cca. 17.800 pacientov, kar pomeni 16% rast, oz. skupaj dodatno opredeljenih 2.470 pacientov;
 - c. Da je do nedavnega 35% obdelal javni zavod ZDL, 65% pa koncesionarji,
 - d. Da je z odpovedjo 2 zdravnikov v oskrbi javnega ZDL le še 18% pacientov,
 - e. Da je 18% ali natančno 3.176 pacientov na lokaciji našega zdravstvenega doma ostalo brez zdravnika in v skladu s planom ZDL za leto 2024 bi se ti dve zdravnici morali seliti v nove prostore.
 - f. Da je direktor ZDL imel leta 2019 opredeljenih cca. 980 pacientov, sedaj pa jih ima 165, kar je največje zmanjšanje opredeljenih pacientov od vseh zdravnikov v ZDL.

Tabelaričen prikaz aktualnega stanja opredeljenih pacientov v ZDL:

Javni zdravstveni zavod ZDL	3.161	18%
BREZ ZDRAVNIKA	3.176	18%
Zdravniki koncesionarji v ZDL	11.459	64%
SKUPAJ OPREDELJENIH PACIENTOV	17.796	100%



Število opredeljenih pacientov v splošni medicini in pediatriji

PODATKI 02.10.2024

KRAMBERGER JOŽEF	165
KOS SAŠA	1.516
RITUPER DENIS	1.480
VIŠNA KOKOL GALJA	1.062
DAVIDOVIČ BOJANA	2.114
EMERŠIČ GREGOR	1.468
ŠOSTERIČ ALEKSANDER	1.648
LIUBOJEVIČ DŽAFEROVIČ KSENJA	1.892
LUKAČ MIHA	1.544
IVANKOVIČ KACJAN MOJCA	1.643
VOGRIN BERNARDA	1.826
KULAŠ MARIO	1.438

17.796

116%

Javni zdravstveni zavod ZDL	6.337	35,61%
Zdravniki koncesionarji v ZDL	11.459	64,39%
SKUPAJ OPREDELJENIH PACIENTOV	17.796	100,00%

PODATKI DECEMBER 2019

KRAMBERGER JOŽEF	982
PIBERL SEBASTIJAN	1.313
RITUPER DENIS	1.363
REBERNIK MIK	102
DAVIDOVIČ BOJANA	1.241
RANDELOVIČ ALEŠ	478
ŠOSTERIČ ALEKSANDER	1.815
LIUBOJEVIČ DŽAFEROVIČ KSENJA	2.034
LUKAČ MIHA	1.433
IVANKOVIČ KACJAN MOJCA	1.110
VOGRIN BERNARDA	1.781
HOMŠAK MATJAŽ	1.674

15.326

100%

Javni zdravstveni zavod ZDL	5.479	35,75%
Zdravniki koncesionarji v ZDL	9.847	64,25%
SKUPAJ OPREDELJENIH PACIENTOV	15.326	100,00%

RAZLIKA

-817	17%
203	115%
117	109%
960	1041%
873	170%
990	307%
-167	91%
-142	93%
111	108%
533	148%
45	103%
-236	86%

2.470

16%

Vprašanja h gornjim podatkom na katera pričakujem odgovore:

1. Zakaj smo svetniki o alarmantnem stanju v ZDL; odhod dveh zdravnic seznanjeni šele preko klicev obupanih občanov, ki so ostali brez zdravnikov in preko socialnih omrežji kjer so zaokrožile informacije (Ovtar 24)?
2. Zakaj vodstvo ZDL ni koncesionarjem ponudilo v najem novih poslovnih prostorov, glede na to, da so že pred 5 leti opravili večino dela s pacienti 65% in niso bili vključeni v nikakršno razpravo glede možnosti dela v novih prostorih?
3. Zakaj je v teh kriznih razmerah, ko primanjkuje zdravnikov **direktor za več kot 800 pacientov zmanjšal svojo dejavnost**, hkrati pa malomarno opravlja delo vodenja zdravstvenega doma, kar potrjuje že sam zapis na spletni strani zdravstvenega doma, kjer na strani PREDSTAVITEV beremo (<https://www.zd-lenart.si/o-nas>):

Kratkoročni cilji

V letu 2013 bo realizacija planiranih zdravstvenih storitev v skladu s pogodbo z ZZZS. Obvladovanje čakalnih dob, ki nam trenutno ne predstavljajo problema, ker so na popolnoma dopustnem nivoju. Skrb za kakovost opravljenih storitev in njihovo nenehno izboljševanje.



4. Kdaj je planiran datum pričetka obratovanja novega dela zdravstvenega doma?

Podan odgovor na seji g. župana, dne 08.11.2024.

5. Po statutu, v skladu 37. členom zavod lahko oddaja proste prostorske zmogljivosti v najem po poprejšnjem soglasju župana. Ali je direktor podal predlog, da bi koncesionarjem omogočili boljše in nove prostore vam gospod župan?

37. člen

(1) Zavod lahko oddaja proste prostorske zmogljivosti v najem po poprejšnjem soglasju župana občine ustanoviteljice, na območju katere se oddajajo te prostorske zmogljivosti. Pravice in obveznosti ustanoviteljice, zavoda in najemnika se uredijo s posebno pogodbo.

6. Analogno pa me zanima ali je direktor ZDL pridobil vaše soglasje, soglasje župana, za najemanje dodatnih površin ZDL, po celem Lenartu, govorim za prostore v industrijski coni Lenart, na Ilauunigovi, fitnes prostore ob IT ELEKT d.o.o.?

Ob otvoriti nadzidave osrednjega trakta novembra 2019 je direktor izpostavil, da je sedaj tu vzpostavljen CKZ. V CKZ smo vložili 600.000 evrov, 200.000 evrov iz kohezijskih sredstev, 400.000 pa iz proračuna, kot je takrat povedal župan. Nihče pa takrat ni predstavil, da ti prostori namensko ne zadoščajo za dejavnosti CKZ, kar gre za zavajane.

V planu stroškov za leto 2024 ZDL načrtuje 28.000 evrov za najem poslovnih prostorov?

Kaj najemo, kaj je v teh prostorih? Če bi najemali po 10€/m2 gre za 230 m2 površin najema mesečno.

46140	NAJEMNINE ZA UPORABO POSLOVNIH PROSTOROV	27.902,00
-------	--	-----------

Najprej moramo skrbeti za primarno zdravstvo šele nato širiti dejavnost CKZ.



7. Zakaj ima vodstvo ZDL dva nova avtomobila, reševalna vozila pa imajo več 100.000 km in so kupljena rabljena?
8. Zakaj direktor ni racionaliziral telefonije v ZDL, letni strošek po planu raznih paketov znaša cca. 42.000 evrov, kar pomeni cca. 3.400 evrov na mesec. Po moji oceni z IP telefonijo tega zneska ne bi dosegli? Ločeno je v planu še 3.400 evrov za vzdrževanje telefonske centrale.

46110	STORITVE PTT, TELEKOMA, GSM, SIOL, k.š.	41.576,98
461100	STORITVE SIOL K.11	837,60

9. Kaj je v načrtovanih stroških druge neproizvodne storitve v znesku 92.000 Eur?

461960	DRUGE NEPROIZVODNE STORITVE	91.908,93
--------	-----------------------------	-----------

10. Ali mora zdravstveni dom, v dobi digitalizacije kupiti 5 kom fotokopirnih strojev po ceni 600 €/ kom

Fotokopirni stroj 5kom	2.500,00	550,00	3.050,00
------------------------	----------	--------	----------

11. Kdo v ZDL potrebuje telefon za 854 evrov? V planu so 3 kom, a jih ne dobite pri operaterju in je že zajeto v stroških TK paketa?

Telefon 3 kom	2.100,00	462,00	2.562,00
---------------	----------	--------	----------

12. Ali je zdravstveni dom Lenart družinsko podjetje direktorja Krambergerja? Njegova partnerka je namreč računovodkinja in tako Finančne načrte urejata sama, kar menim, da je vsaj neetično, če že ni sporno? Tudi nad osnovnimi sredstvi ni celovitega pregleda in se le-ta tudi odtujujejo oz. vsaj uporabljajo za privat namene.

Izpolnil: Darja Petlač, univ. dipl. ekon.

Podpis odgovorne osebe: Jožef Kramberger, dr. med., spec.

Tel. št.: 02/729-18-13

13. Zakaj v Programu dela in finančnem načrtu ni izpostavljeno, da se zdravstveno varstvo na primarni ravni zagotavlja skupaj s koncesionarji, ki kot sem prej omenil pokrivajo 65% opredeljenih pacientov?
14. In nazadnje zakaj Svet zavoda, skladno z 21. členom statuta ne razreši direktorja, ki dela razsipno, razdiralno, celo izvaja pritiske na zaposleno osebje (mobing) znotraj ustanove?

Po prejetih informacijah direktor izrazito deli zaposlene na MI in ONI oz. na »NAŠE in VAŠE«. Če ne verjamete mojim besedam naročite Poligraf test med zaposlenimi v ZDL, ki se sicer ne upajo izpostaviti?



- 15. Če Svet zavoda ni sposoben razrešiti direktorja potem predlagam, da občinski svet razreši svet zavoda.**

21. člen

- (1) Direktor je lahko razrešen pred potekom časa, za katerega je bil imenovan.
- (2) Svet zavoda je dolžan razrešiti direktorja:
- če direktor sam zahteva razrešitev;
 - če nastopi kateri od razlogov, ko po predpisih o delovnih razmerjih preneha delovno razmerje po samem zakonu;
 - če pri svojem delu ne ravna po predpisih in splošnih aktih zavoda ali neutemeljeno ne izvršuje sklepov sveta zavoda ali ravna v nasprotju z njimi;
 - če s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči zavodu večjo škodo ali če zanemarja ali malomarno opravlja svoje dolžnosti, tako da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti zavoda.



V SEZNANITEV POBUDA IZ LETA 2017

Datum: 21. SEPTEMBER 2017

Št.: NSI-1/17

ZADEVA: 15. REDNA SEJA OBČINSKEGA SVETA OBČINE LENART
»K TOČKI POBUDE IN VPRAŠANJA SVETNIC IN SVETNIKOV
OBČINSKEGA SVETA«

Spoštovani!

Podpisani izvoljeni predstavnik, Liste kandidatov za člane občinskega sveta Nove Slovenije-Krščansko ljudske stranke, za v uvodu navedeno sejo podajam sledeča vprašanja in pobude:

POBUDE

Pristop k investicijam v Zdravstveni dom Lenart

Podajam pobudo, da občinska uprava, pred pristopom k investicijam v Zdravstveni dom, ki se pripravljajo, poda pisni odgovor o izvedbi ukrepov po točkah priporočil, ki jih je podalo Računsko sodišče v Revizijskem poročilu iz leta 2008, ki je objavljeno na internetu in sicer bi naj občina Lenart:

1. na podlagi predhodne analize stanja glede kadrovskih, materialnih in organizacijskih pogojev zagotavljanja javne zdravstvene službe **izdela ustrezen pregled preskrbljenosti prebivalstva s storitvami**
2. osnovne zdravstvene dejavnosti in na tej podlagi **izdela usmeritve za nadaljnji razvoj; vzpostavi ustrezen nadzor nad vsemi izvajalci osnovnega zdravstva v občini, tako koncesionarji kot tudi zdravstvenim domom, in podrobneje določi način in vsebino nadzora;**
3. v odloku o ustanovitvi zdravstvenega doma jasno opredeli in razmeji pristojnosti in pravice med ustanoviteljicami in zdravstvenim domom pri upravljanju s premoženjem;
4. zagotovi ustrezne podlage za določanje najemnin in zagotovi enako obravnavanje najemnikov ter usklajenost s podlagami za določanje najemnin.
5. Nadalje podajam pobudo, da naj občinska uprava pred planiranjem sredstev v proračunu, za leto 2018 za Zdravstveni dom Lenart **izdela »Načrt ravnanja z nepremičnin premoženjem Zdravstvenega doma Lenart, v skladu s predpisi.**

Pri pripravi načrta se naj smiselno upošteva »Pravilnik o standardih vzdrževanja stanovanjskih stavb in stanovanj«, saj žal v Sloveniji ni standarda za poslovne stavbe.



Predmetni standardi se posledično v praksi smiselno koristijo za načrtovanje in planiranje vzdrževanj, njihovo razmejitev med investicijskimi vzdrževalnimi deli, ki so predmet lastnika in rednimi vzdrževalnimi deli, ki so predmet koristnika prostorov (priloga 3), kakor tudi redni obratovalni stroški.

6. V primeru če je bilo podano Pooblastilo Zdravstvenemu domu Lenart za ravnanje z nepremičnim premoženjem prosim za predstavitev pisnega dogovora oz. pooblastila iz katerega izhaja kakšne pristojnosti, v zvezi z gospodarjenjem z nepremičnim premoženjem, so bile predane Zdravstvenemu domu (vprašanje gospodarjenja, pobiranje najemnin za poslovne prostore, parkirna mesta itd...).

Število opredeljenih pacientov v splošni medicini in pediatriji

PODATKI 02.10.2024

KRAMBERGER JOŽEF	165
KOS SAŠA	1.516
RITUPER DENIS	1.480
VISNA KOKOL GALJA	1.062
DAVIDOVIČ BOJANA	2.114
EMERŠIČ GREGOR	1.468
ŠOSTERIČ ALEKSANDER	1.648
LJUBOJEVIČ DŽA FEROVIC KSENJA	1.892
LUKAČ MIHA	1.544
IVANKOVIČ KACJAN MOICA	1.643
VOGRIN BERNARDA	1.826
KULAŠ MARIO	1.438
	17.796

Javni zdravstveni zavod ZDL	6.337	35,61%
Zdravniški koncesionariji v ZDL	11.459	64,39%
SKUPAJ OPREDELENIH PACIENTOV	17.796	100,00%

PODATKI DECEMBER 2019

KRAMBERGER JOŽEF	982
PIBERL SEBASTIJAN	1.313
RITUPER DENIS	1.363
REBERNIK MIK	102
DAVIDOVIČ BOJANA	1.241
RANDELLOVIČ ALEŠ	478
ŠOSTERIČ ALEKSANDER	1.815
LJUBOJEVIČ DŽA FEROVIC KSENJA	2.034
LUKAČ MIHA	1.433
IVANKOVIČ KACJAN MOICA	1.110
VOGRIN BERNARDA	1.781
HOMŠAK MATJAŽ	1.674
	15.326

Javni zdravstveni zavod ZDL	5.479	35,75%
Zdravniški koncesionariji v ZDL	9.847	64,25%
SKUPAJ OPREDELENIH PACIENTOV	15.326	100,00%

RAZLIKA

-817	17%
203	115%
117	109%
960	1041%
873	170%
990	307%
-167	91%
-142	93%
111	108%
533	148%
45	103%
-236	86%
2.470	16%

Javni zdravstveni zavod ZDL	3.161	18%
BREZ ZDRAVNIKA	3.176	18%
Zdravniški koncesionariji v ZDL	11.459	64%
SKUPAJ OPREDELENIH PACIENTI	17.796	100%

1606129,13
471837,4
2077966,53



Število opredeljenih pacientov v splošni medicini in pediatriji, v Lenartu, stanje december 2019

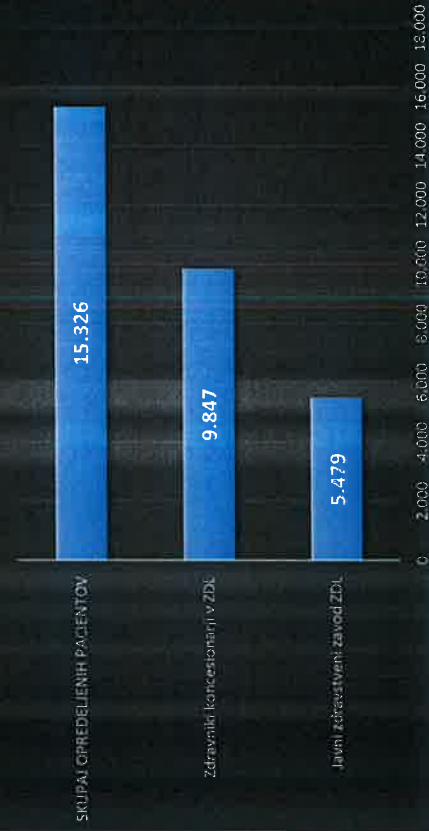
KRAMBERGER JOŽEF	982
PIBERL SEBASTIJAN	1.313
RITUPER DENIS	1.363
REBERNIK MIK	102
DAVIDOVIČ BOJANA	1.241
RANDELOVIČ ALEŠ	478
ŠOSTERIČ ALEKSANDER	1.815
LIUBOJEVIČ DŽAFEROVIČ KSENJA	2.034
LUKAČ MIHA	1.433
IVANKOVIČ KACJAN MOJCA	1.110
VOGRIN BERNARDA	1.781
HOMŠAK MATJAŽ	1.674

Vir spletna stran:

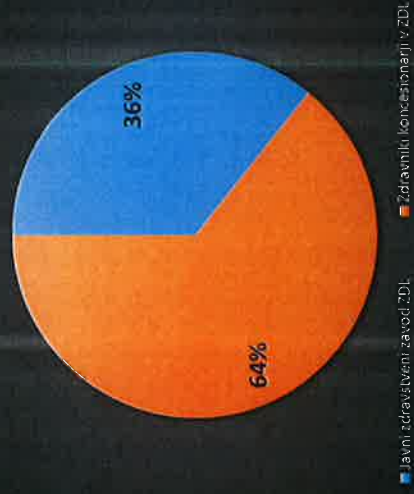
https://partner.zzzs.si/wps/portal/portal/portal/ani/zdravstvene_storitve/libra_osebnega_zdravnika/seznam_zdr_v_spl_amb_otr_in_sol_dispan/

Javni zdravstveni zavod ZDL	5.479	35,75%
Zdravniki koncesionarij v ZDL	9.847	64,25%
SKUPAJ OPREDELENIH PACIENTOV	15.326	100,00%

Število opredeljenih pacientov, v splošni medicini in pediatriji, v Lenartu, stanje december 2019, vir spletna stran ZZZS



Deleži opredeljenih pacientov v splošni medicini in pediatriji, v Lenartu, stanje december 2019, vir spletna stran ZZZS



Skupje opravdeljenih na dan:

260100	IZPOSTAVA LENART	KRAMBERGER JOZEF	302001	SPILOŠNA DEJAVNOST - SPILOŠNA AMBULANTA	0,10	0	0	0	5	513	242	127	96	982,00	9.820	1.340,12	13.401,20	DA	567,88	NE
260100	IZPOSTAVA LENART	PIBERL SEBASTIJAN	302001	SPILOŠNA DEJAVNOST - SPILOŠNA AMBULANTA	0,88	0	0	0	26	849	233	111	94	1.313,00	1.492	1.588,44	1.805,05	NE	76,49	NE
260100	IZPOSTAVA LENART	RIUTUPER DENIS	302001	SPILOŠNA DEJAVNOST - SPILOŠNA AMBULANTA	0,88	0	0	0	21	780	276	154	132	1363,00	1.549	1.754,88	2.039,64	DA	86,43	NE
260100	IZPOSTAVA LENART	REBERNIK MIK	302001	SPILOŠNA DEJAVNOST - SPILOŠNA AMBULANTA	1,00	0	0	0	1	42	29	22	8	102,00	102	149,16	149,16	NE	6,32	NE
260100	IZPOSTAVA LENART	DAVIDOVIC BOJANA	302001	SPILOŠNA DEJAVNOST - SPILOŠNA AMBULANTA	0,80	0	0	0	9	623	307	162	140	1241,00	1.351	1.737,44	2.171,80	DA	92,03	NE
260100	IZPOSTAVA LENART	DAVIDOVIC ALES	302001	SPILOŠNA DEJAVNOST - SPILOŠNA AMBULANTA	0,90	0	0	0	5	214	133	69	57	478,00	531	693,16	770,18	NE	32,64	NE
260100	IZPOSTAVA LENART	SOZTERIC ALEXANDER	302001	SPILOŠNA DEJAVNOST - SPILOŠNA AMBULANTA	1,00	0	0	0	3	716	606	247	243	1815,00	1.811	2.734,88	2.734,88	DA	115,47	NE
260100	IZPOSTAVA LENART	LJUBJEVIC DZAFEROVIC KENJIA	302001	SPILOŠNA DEJAVNOST - SPILOŠNA AMBULANTA	1,00	0	0	0	8	748	652	315	311	2034,00	2.034	3.174,16	3.174,16	DA	134,51	NE
260100	IZPOSTAVA LENART	LUGAC NIHA	302001	SPILOŠNA DEJAVNOST - SPILOŠNA AMBULANTA	1,00	0	0	0	31	818	320	168	96	1433,00	1.433	1.820,00	1.820,00	NE	79,33	NE
260100	IZPOSTAVA LENART	IVANKOVIC KALJAN NOICA	327009	SPILOŠNA DEJ - OTROSKI IN SOLSKI DISPANZER	0,80	58	230	252	70	0	0	0	0	1110,00	1.388	1.331,56	1.664,45	NE	79,33	NE
260100	IZPOSTAVA LENART	VOGRIN BERNARDA	327009	SPILOŠNA DEJ - OTROSKI IN SOLSKI DISPANZER	0,85	61	508	1.054	159	4	0	0	1	1781,00	2.095	2.212,84	2.603,34	DA	124,09	NE
260100	IZPOSTAVA LENART	HONCIK MATIJAŽ	327009	SPILOŠNA DEJ - OTROSKI IN SOLSKI DISPANZER	0,85	55	549	81	810	1	0	0	0	1674,00	1.969	2.330,34	2.741,58	DA	130,67	NE

5479,00

861,79

9847,00

661,19

ODGOVOR ŽUPANA

Župan prosi, da svetnik poda vprašanja pisno in do naslednje redne seje Občinskega sveta Občine Lenart bodo podani odgovori oziroma vodstvo in direktor ZD Lenart bodo pozvani, da na ta vprašanja odgovorijo in zadeve pojasnijo.

Pove, da načelno problem zdravstva ni samo v Lenartu, kar tiče odnosa med javnim in zasebnim in kar tiče pomanjkanja zdravnikov, opredelitve pacientov, vse te zadeve so vseslovenski problem.

Svet zavoda Zdravstvenega doma Lenart je tik pred sklicem 12. redne seje Občinskega sveta Občine Lenart na Občino poslal sklep, da več ne more zagotavljati programov javne službe. Občinska uprava je pripravila predlog Odloka o podelitvi koncesije za opravljanje javne službe v osnovni zdravstveni dejavnosti na področju splošne/družinske medicine in na področju fizioterapije v Občini Lenart in ga uvrstila na dnevni red te redne seje Občinskega sveta Občine Lenart. Danes je potekal sestanek županov šestih občin Upravne enote Lenart, na katerem so se seznanili s problemom zdravstva in se dogovorili za sestanek v prihodnjem tednu z javnim zavodom in koncesionarji glede opravljanja programov družinske medicine. Stvari niso enostavne in tudi enostavnih rešitev ni. Problemi so si zelo podobni pri različnih javnih zavodih v celotnem slovenskem prostoru. Zadnjih šest zdravnikov splošne medicine iz Zdravstvenega doma Lenart je šlo delati na drugo delovno mesto, ali so vzeli koncesijo ali pa so šli opravljati dejavnost k nekemu drugemu zasebniku. Torej v javnem zavodu pridobijo znanje, izkušnje, si uredijo status (tudi državljanstvo), potem pa gredo delati drugam. Če bo ta odlok sprejet in bo pridobljeno soglasje Ministrstva za zdravje in Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije, bo občinska uprava peljala vse postopke za podelitev koncesij za vse programe. Župan meni, da za ljudi ni važno, ali grejo k zdravniku, ki je v službi v javnem zavodu ali k zasebniku, važno je, da imajo opredeljenega zdravnika. Pove, da stvari niso tako črno-bele in niso tako enoznačne, da bi lahko rekli, da zasebniki delajo dobro oziroma delajo optimalno, tisti, ki so pa v javnem zavodu, pa seveda ravno nasprotno, ne delajo v redu. Vsi, tako občinska uprava kot občinski svet, si morajo narediti pravo sliko, da se ne bo komu storila krivica. Na današnjem sestanku županov je bilo od dveh županov zagotovljeno, da njihov koncesionar izvaja urgenco. Po preverbi je bilo ugotovljeno, da je ne izvajajo. Urgence praktično noče delati nihče. Koncesionarji imajo v pogodbi jasno zapisano, da morajo delati urgenco, vendar je ne. Če se jim odpove pogodba, še koncesionarjev ne bo. Pove, da v Zakonu o zdravstveni dejavnosti in v Zakonu o lokalni samoupravi so določene stvari zelo jasno napisane, kaj se pa izvedbe tiče, pa je drugo.

Župan spomni na včerajšnjo oddajo Odmevi in na plenarno zasedanje Državnega zbora, ko je premier dr. Golob povedal, da sta za nastalo situacijo glede problematike zdravstva v Slovenski Bistrici kriva direktorica Zdravstvenega doma Slovenska Bistrica in župan občine Slovenska Bistrica, nato pa je nadaljeval stavek, da se ve v kateri stranki je župan. Župan meni, da je taka izjava predsednika vlade sramota, - to lahko izjavi nekdo na ulici, ne pa predsednik vlade, ki pozna situacijo. Pričakuje, da se bo podobno zgodilo tudi v Lenartu.

Župan ne zavzame stališča, da bi prostore v novem prizidku Zdravstvenega doma Lenart prednostno ponudili zasebnikom. Razloži, da so si ti izbrali prostore, ko so šli v zasebnništvo.

Situacija ni enostavna in lokalna skupnost ne more reševati problema zdravstva sama. Že postopek podelitve koncesij poteka tako, da se občinska uprava odloči za podelitev koncesij na podlagi sporočila javnega zavoda, da ne more zagotavljati zdravstvene dejavnosti, in nato pelje postopek. Opravi prvo branje odloka na občinskem svetu, pridobiva soglasja Ministrstva za zdravje, Zavoda za zdravstveno zavarovanje Slovenije, opravi drugo branje odloka. Ko te dokumente sprejme, objavi javni razpis in poskuša pridobiti koncesijo. Na odločbo o podelitvi koncesije Ministrstvo za zdravje ponovno da soglasje, tudi na sklenjeno pogodbo.

Ponovi, da stvari niso črno-bele in zdravstvo, medicina je subtilna zadeva, katero je potrebno obravnavat preudarno.

MAKSIMILJAN ŠUMAN

Svetnik pove, da se strinja z županom, da zdravstvo naj rešujejo strokovnjaki za zdravstvo, občinski svet in uprava pa vesta kakšne so njune obveze. Obveza ustanovitelja je, da organizira nepremičnine za potek zdravstvene dejavnosti in bdi nad vodstvom. Meni, da svoje naloge niso opravili. Pove, da kar se tiče koliko je kdo zaseden in kdo bo delal urgentno službo, je pa predmet zdravstvenih razmerij in direktorja, ki po njegovem mnenju tega ni znal zorganizirati. Razloži, da je potrebno upoštevati kvociente, ki so objavljeni na spletni strani Zavarovalnice za zdravstveno zavarovanje Slovenije. Iz teh tabel je razvidno, da koncesionarji presegajo povprečje svoje dejavnosti vsaj za 30%, eni celo za 60%., dočim zaposleni v javnem sektorju ali pa v javnem delu zdravstvenega doma povprečja ne dosegajo. Na splošno meni, da nikjer ni dobra nobena skrajnost in pove, da ni proti javnemu zdravstvu. Pove, da je za javno zdravstvo, če bi to normalno funkcioniralo. Svetniku je znano, da so se nekateri zdravstveni domi v Sloveniji že odločili, da so koncesionarjem ponudili prostore, kar se mu zdi zagotovo bolj pametno, kot pa če bodo prostori prazni - se pa pogoji najema zato spremenijo.

ODGOVOR ŽUPANA

Župan odgovori, da ko bodo uspeli dobiti koncesionarje, jim bodo tudi ponudili prostore. Vsi ti prostori so namenjeni za zdravstvo. Pove, da je svetnika razumel tako, da bi te nove prostore ponudili obstoječim zasebnikom, ki že imajo prostore v javnem zavodu. Novi prostori bodo ponujeni takrat, ko bo oddana koncesija.

MAKSIMILJAN ŠUMAN

Svetnik razloži, da bi se lahko takrat, ko se je usklajevala projektna naloga za nadzidavo Zdravstvenega doma Lenart, obstoječe koncesionarje vprašalo, ali imajo vizijo, da bodo imeli v bodoče več zaposlenih in morda bi se kdo od njih odločil, da bi vzel večje pa novejša prostore tudi za večjo ceno. Meni, da je ta priložnost izgubljena, ker se direktor Zdravstvenega doma s koncesionarji v svojem zdravstvenem domu ne pogovarja. Po njegovem mnenju je to absurd, ker meni, da je direktor postavljen v dobro vseh nas, da pokriva tako javni del kot skrbi za tiste, ki jih ima v stavbi.

ODGOVOR ŽUPANA

Župan poda odgovor, da en sam se ne more pogovarjati in ponovi, da stvari niso črno-bele in če hočemo tudi kvalitetno odločati, moramo imeti stališča in podatke iz obe strani.

ODGOVORI VODSTVA ZDRAVSTVENEGA DOMA LENART,
poslani na elektronski naslov Občine Lenart, 4. 11. 2024.

OBČINA LENART
Trg osvoboditve 7
2230 Lenart

ZDRAVSTVENI DOM LENART
Maistrova ul. 22
2230 Lenart

Datum: 4. 11. 2024

Zadeva: Pojasnila v zvezi s svetniškimi vprašanji iz 12. redne seje Občinskega sveta Občine Lenart v Slovenskih goricah

1. Zakaj smo svetniki o alarmantnem stanju v ZDL; odhod dveh zdravnic seznanjeni šele preko klicev obupanih občanov, ki so ostali brez zdravnikov in preko socialnih omrežji kjer so zaokrožile informacije (Ovtar 24)?

Uvodoma izpostavljamo, da je vodenje kadrovske politike v izključni pristojnosti zdravstvenega doma. Nikoli v preteklosti (z izjemo letnih poročil), kadrovska vprašanja niso bila poročana zunaj zavoda. Trenutno stanje pa je odraz splošnega stanja v Sloveniji, kar je mogoče spremljati že iz dnevnega poročanja medijev.

2. Zakaj vodstvo ZDL ni koncesionarjem ponudilo v najem novih poslovnih prostorov, glede na to, da so že pred 5 leti opravili večino dela s pacienti 65% in niso bili vključeni v nikakršno razpravo glede možnosti dela v novih prostorih?

Lastnik zgradbe zdravstvenega doma so Občine Lenart, Sv. Jurij in Sv. Trojica. Deleži so bili določeni v delitveni bilanci. Samo lastniki lahko ponudijo svojo lastnino, v tem primeru zasebnikom. Izpostavljamo, da javni zdravstveni zavod ni nasprotoval, da novogradnjo zasedejo zasebni izvajalci zdravstvene dejavnosti.

3. Zakaj je v teh kriznih razmerah, ko primanjkuje zdravnikov direktor za več kot 800 pacientov zmanjšal svojo dejavnost, hkrati pa malomarno opravlja delo vodenja zdravstvenega doma, kar potrjuje že sam zapis na spletni strani zdravstvenega doma, kjer na strani PREDSTAVITEV beremo ...

Uvodoma izpostavljamo, da je takšen način komunikacije žaljiv in za predstavniški organ občine neprimeren. Zato apeliramo, da se v bodoče takšne komunikacije vzdržite, gotovo pa lahko o tem odloča predsedujoči in ustrezno ukrepa.

Očitno pa gre v tem primeru za komunikacijski šum glede števila opredeljenih pacientov gospoda Jožefa Krambergerja, dr. med., specialista splošne medicine, višjega zdravnika. Zraven opredeljenih pacientov (število variira), ima slednji opredeljene paciente v Domu starostnikov Sv. Lenarta in Domu Sv. Agate in sicer 97% programa. Število variira in je odvisno od namestitvev, pomeni možnosti namestitve v dom glede na zaposleno število domskega osebja, odhodov (preselitev, smrti...).

Opredeljene paciente g. Jožefa Krambergerja, dr. med., spec., višjega zdravnika, je prevzela zdravnica, ki je dala v juliju odpoved. Sama ni zmogla dela v domu, zato je prevzel paciente in delo v domu g. Jožef Kramberger, dr. med., spec., višji zdravnik. Enkrat tedensko v domu dela gospa Saša Kos, dr. med., spec. družinske medicine. Ob obeh se uvaža v domsko medicino še specializantka družinske medicine.

8 zasebnih zdravnikov ima 8.2 programa. Trije splošni/družinski zdravniki v Javnem zdravstvenem zavodu Zdravstveni dom Lenart imajo 3,2 programa in en zdravnik, specialist splošne medicine ima 0,95 programa v socialno varstvenem zavodu, ki nekoliko variira. Tega v skupno število opredeljenih ne moremo šteti, ker 1 program v socialno varstvenem zavodu šteje okrog 280 varovancev. Občine so podelile koncesije in slednje se odraža tudi v številu opredeljenih pacientov.

Ker je bilo v vprašanju izpostavljeno tudi vprašanje glede plače direktorja zdravstvenega doma, pojasnjujemo da slednji polovico delovnega časa opravlja delo direktorja Javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Lenart in prejema plačo v 53 plačnem razredu, kar nominalno znaša 1828,11 evrov. Bruto.

Kot zdravnik je uvrščen v 54 plačni razred in 10 napredovanj. Uveden plačni strop je tri napredovanja odvezel, tako, da ima, kot višji zdravnik 61 plačni razred. To je nominalno 2501,89 evrov. Ker opravlja delo kot zdravnik v DSO, ima priznan še PPD3 in nadure za vse opravljene hišne obiske. Letos je opravil do sredine oktobra 62 hišnih obiskov. Za dodatno delo programa, ki ga ima v Domu Lenart ZD Lenart in ga približno $\frac{3}{4}$ opravi gospod Jožef Kramberger, doktor medicine in specialist splošne medicine, višji zdravnik, povečan obseg dela do prihoda novega zdravnika, ki bo sprejel delo v DSO. Bruto plača na pogodbi zdravnik za gospoda Jožefa Krambergerja, doktorja medicine, specialista splošne medicine in višjega zdravnika je bila za september 2024 3581,04 evrov bruto.

4. Kdaj je planiran datum pričetka obratovanja novega dela zdravstvenega doma?

Slednje bo izvedeno v skladu z terminskim načrtom Občine Lenart.

5. Po statutu, v skladu 37. členom zavod lahko oddaja proste prostorske zmogljivosti v najem po poprejšnjem soglasju župana. Ali je direktor podal predlog, da bi koncesionarjem omogočili boljše in nove prostore vam gospod župan?

Na to vprašanje je bilo že odgovorjeno – glej zgoraj.

6. Analogno pa me zanima ali je direktor ZDL pridobil vaše soglasje, soglasje župana, za najemanje dodatnih površin ZDL, po celem Lenartu, govorim za prostore v industrijski coni Lenart, na Ilaunigovi, fitnes prostore ob IT ELEKT d.o.o.?

Ob otvoriti nadzidave osrednjega trakta novembra 2019 je direktor izpostavil, da je sedaj tu vzpostavljen CKZ. V CKZ smo vložili 600.000 evrov, 200.000 evrov iz kohezijskih sredstev, 400.000 pa iz

proračuna, kot je takrat povedal župan. Nihče pa takrat ni predstavil, da ti prostori namensko ne zadoščajo za dejavnosti CKZ, kar gre za zavajane.

V planu stroškov za leto 2024 ZDL načrtuje 28.000 evrov za najem poslovnih prostorov?

Kaj najemo, kaj je v teh prostorih? Če bi najemali po 10€/m² gre za 230 m² površin najema mesečno.

45140	NAJEMNINE ZA UPORABO POSLOVNIH PROSTOROV	27.902,00
-------	--	-----------

Najprej moramo skrbeti za primarno zdravstvo šele nato širiti dejavnost CKZ.

Delno je na to vprašanje odgovorila že namestnica direktorja ZD Lenart, gospa Klavdija Dvoršak, mag. zdr. in soc. managementa.

Na Ilaunigovi je ZD Lenart najel prostore za Patronažno dejavnost. Počasi postaja patronažna dejavnost četrti steber zdravstva. Vedno pomembnejši. Enako velja za CKZ, ki je tretji steber zdravstva. Vse navedeno je nujno za uspešno izvajanje poslanstva ZD Lenart.

7. Zakaj ima vodstvo ZDL dva nova avtomobila, reševalna vozila pa imajo več 100.000 km in so kupljena rabljena?

Vodstvo ima dva dve in pol leti stara vozila Renault Koleos in Renault Captur. Oba lahko uporabljajo zaposleni za službene potrebe. Res je, da ju v večini primerov uporabljata direktor in njegova namestnica za službene potrebe. V primeru, če ju uporabljata za zasebne potrebe, kar jima je dovolil Svet zavoda v pogodbi o zaposlitvi, pa plačata boniteto, kot je določeno z zakonom. Prav nihče ne more zaposlenega prisiliti, da za službene potrebe uporablja lastno vozilo.

Za prevoz onkoloških bolnikov imamo dve in pol leti star Fordov kombi s šestimi sedeži in dva nova VW Caddy.

Glede reševalnih vozil pa gre očitno za napačno informacijo. Najnovejše vozilo je staro tri tedne. Najstarejše 12 let, ki se uporablja samo za krajše prevoze nujnega tipa. Pet vozil lahko istočasno aktiviramo kot nujno reševalno vozilo, od tega dva mercedesa Sprinterja in enega VW transporterja z nadgradnjo namenjeno urgentni dejavnosti, se razume, enako tudi Sprinterja. Ti trije avtomobili imajo 4x4 pogon. Še dva avtomobila lahko aktiviramo za urgentno dejavnost in sicer Peugeot Boxer in novega VW transporterja. Ta dva imata pogon 4x2. Namenjena sta sicer neurgentnim prevozom, lahko pa ju, v primeru nuje, uporabimo kot NRV.

8. Zakaj direktor ni racionaliziral telefonije v ZDL, letni strošek po planu raznih paketov znaša cca. 42.000 evrov, kar pomeni cca. 3.400 evrov na mesec. Po moji oceni z IP telefonijo tega zneska ne bi dosegli? Ločeno je v planu še 3.400 evrov za vzdrževanje telefonske centrale.

45110	STORITVE PTT, TELEKOMA, GSM, SIOL, K.S.	41.576,98
451100	STORITVE SIOL K.11	837,60

V ZD Lenart imamo IP telefonijo, imamo pa tudi tri analogne linije.

9. Kaj je v načrtovanih stroških druge neproizvodne storitve v znesku 92.000 Eur?

Pod to postavko 461960 so storitve: Sintal, DATA info, ARAG, Slovenska knjiga d.o.o., odvetniške storitve, elektroinštalaterske storitve -popravila, vzdrževanje vodovodnega in toplovodnega sistema, varstvo pri delu, NLZOH (deratizacija), Dekor.

10. Ali mora zdravstveni dom, v dobi digitalizacije kupiti 5 kom fotokopirnih strojev po ceni 600 €/ kom

Fotokopirni stroj 5kom	2.500,00	550,00	3.050,00
------------------------	----------	--------	----------

ZD Lenart ni kupil 5 fotokopirnih strojev, so v Planu nabave, če se kateri le teh pokvari v ambulanti.

11. Kdo v ZDL potrebuje telefon za 854 evrov? V planu so 3 kom, a jih ne dobite pri operaterju in je že zajeto v stroških TK paketa?

Telefon 3 kom	2.100,00	462,00	2.562,00
---------------	----------	--------	----------

ZD Lenart deluje transparentno in vedno pridobi primerljive ponudbe ter vedno izbere najbolj ekonomično.

12. Ali je zdravstveni dom Lenart družinsko podjetje direktorja Krambergerja? Njegova partnerka je namreč računovodkinja in tako Finančne načrte urejata sama, kar menim, da je vsaj neetično, če že ni sporno? Tudi nad osnovnimi sredstvi ni celovitega pregleda in se le-ta tudi odtujujejo oz. vsaj uporabljajo za privat namene.

Izpolnil: Darja Petač, univ. diplom. ekon.

Podpis odgovorne osebe: Jožef Kramberger dr. med. spec.

Tel. št.: 02/729-18-13

Uvodoma apeliramo, da se pri vprašanjih vendarle uporablja ustrezna in civilizirana komunikacija. Zdravstveni dom Lenart ni družinsko podjetje, Darja Petač je res glavna računovodkinja, zaposlena v Zdravstvenem domu Lenart že 35 let. Prejšnji direktor Zdravstvenega doma Lenart, gospod Aleksander Šosterič, doktor medicine, specialist splošne medicine, je gospo Darjo Petač, univerzitetno diplomirano ekonomistko, imenoval za pomočnico direktorja za finančno ekonomske zadeve, za kar obstajajo v Zdravstvenem domu Lenart ustrezni sklepi.

Ni skrivnost, da sta direktor dr. Kramberger in gospa Petač zasebno partnerja, o čemer je bilo obveščeno takratno Ministrstvo za zdravje in vodstvo Občine Lenart. Nobena inštitucija na to dejstvo ni podala negativnega mnenja. Tudi v času sedmih potrditev različnih Svetov zavoda ZD Lenart in različnih predsednikov Sveta zavoda Zdravstveni dom Lenart niti noben član Sveta zavoda ZD Lenart, ni imel tozadevnih pomislekov. Tudi v razpisnih pogojih na razpisih za direktorja ZD Lenart, ni bilo nobene klavzule, ki bi mi onemogočala kandidaturo na mesto direktorja Zdravstvenega doma Lenart. Obstajajo

zapisniki, ki dokazujejo, da so člani Sveta zavoda o tem dejstvu razpravljali in niso zavzeli negativnega mnenja, ampak so prav nasprotno, ugotavljali rast in prosperiteto Zdravstvenega doma Lenart.

Zaradi dejstva, da sta par, je nad poslovanjem bdel Svet zavoda, cela vrsta inšpekcijskih služb, letne revizije in Nadzorni odbor (v različnih sklicih) Občine Lenart. Niso ugotavljali napak, pomanjkljivosti, prirejanja bilanc (po vaše), odtujevanja osnovnih sredstev itd., kar štejemo kot zlonamerne obdolžitve, ki presegajo zgolj politični diskurz.

Trditev, citiram: » da nad osnovnimi sredstvi ni celovitega pregleda in se le-ta tudi odtujejo, oz. vsaj uporabljajo v privat namene« konec citata, je predana ustreznim institucijam.

13. Zakaj v Programu dela in finančnem načrtu ni izpostavljeno, da se zdravstveno varstvo na primarni ravni zagotavlja skupaj s koncesionariji, ki kot sem prej omenil pokrivajo 65% opredeljenih pacientov?

Ob ustreznem poznavanju sistema je jasno, da je v Sloveniji javni zdravstveni sistem sestavljen iz javnih zavodov z javnimi zdravstvenimi delavci in koncesionarskim zdravstvenim sistemom. In vsi smo javni zdravstveni sistem, kar je sicer unikum v svetu. V Program dela in Finančni načrt Javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Lenart ne moremo umestiti zasebnikov koncesionarjev, ker je država predpisala, kaj in kako mora biti sestavljen tako Program dela, kot Finančni plan. Zato bi bilo takšno postopanje, ko se omenja nezakonito.

14. In nazadnje zakaj Svet zavoda, skladno z 21. členom statuta ne razreši direktorja, ki dela razsipno, razdiralno, celo izvaja pritiske na zaposleno osebje (mobing) znotraj ustanove?

Po prejetih informacijah direktor izrazito deli zaposlene na MI in ONI oz. na »NAŠE in VAŠE«. Če ne verjamete mojim besedam naročite Poligraf test med zaposlenimi v ZDL, ki se sicer ne upajo izpostaviti?

Te trditve zavračamo kot neresnične. V Javnem zdravstvenem zavodu Zdravstveni dom Lenart je vzpostavljen sistem za prepoznavanje mobinga, in drugih odklonov, ki vplivajo na uspešno delo v zavodu. Do danes še pooblaščen oseba za mobing, maltretiranje na delovnem mestu in druge odklone, ki vplivajo na delo na delovnem mestu, ni dobila nobene prijave zaposlenih v Zdravstvenem domu Lenart.

Še enkrat, pri vzpostavljenem sistemu detektiranja mobinga, maltretiranja na delovnem mestu in še kaj, si današnje generacije to zagotovo upajo povedati. Sistem žvižgačev in tako ali drugače »maltretiranih« je zakonsko predpisan.

V izogib nadaljnji debati, pa zgolj informacija, da je Svet zavoda Zdravstveni dom Lenart 21.10.2024 sprejel Odstop direktorja Zdravstvenega doma Lenart, gospoda Jožefa Krambergerja, doktorja medicine, specialista splošne medicine, višjega zdravnika, z mesta direktorja Javnega zdravstvenega zavoda Zdravstveni dom Lenart.

15. Če Svet zavoda ni sposoben razrešiti direktorja potem predlagam, da občinski svet razreši svet zavoda.

21 člen

(1) Direktor je lahko razrešen pred potekom časa, za katerega je bil imenovan.

(2) Svet zavoda je dolžan razrešiti direktorja

- če direktor sam zahteva razrešitev;

- če nastopi kateri od razlogov, ko po predpisih o delovnih razmerjih preneha delovno razmerje po sanjem zakonu;

- če pri svojem delu ne ravna po predpisih in splošnih aktih zavoda ali neutemeljeno ne izvršuje sklepov sveta zavoda ali ravna v nasprotju z njimi;

- če s svojim nevestnim ali nepravilnim delom povzroči zavodu večjo škodo ali če zanemarja ali malomarno opravlja svoje dolžnosti, tako da nastanejo ali bi lahko nastale hujše motnje pri opravljanju dejavnosti zavoda

Zgolj izpostavljamo, da odgovor na to vprašanje, ni v pristojnosti ZD Lenart.

Jožef Kramberger, doktor medicine, specialist splošne medicine, višji zdravnik

SILVO MURŠEC

Pobude:

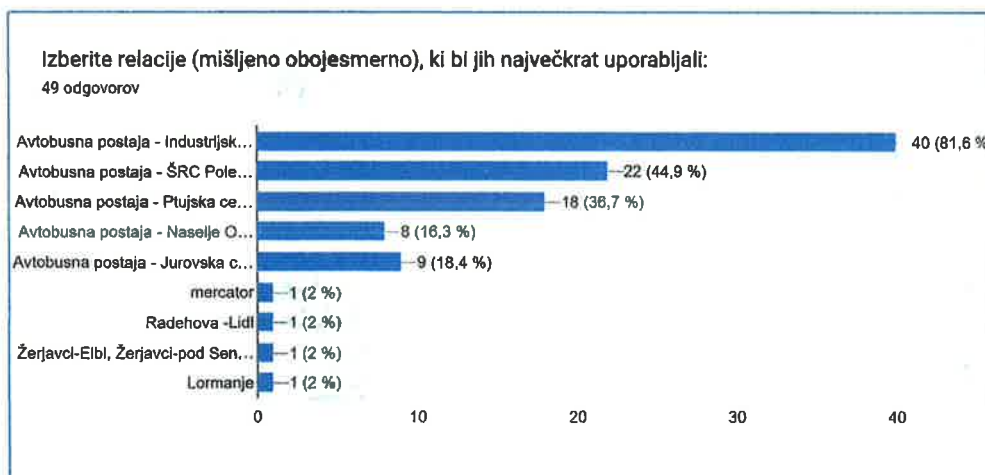
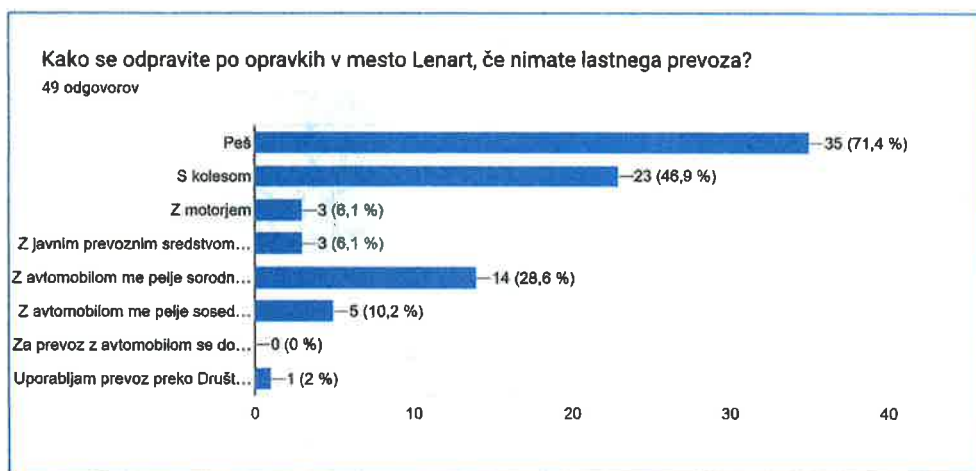
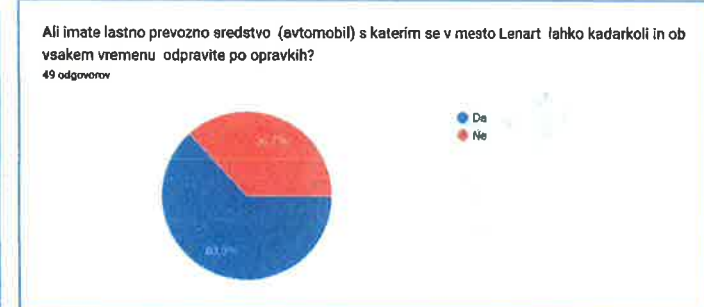
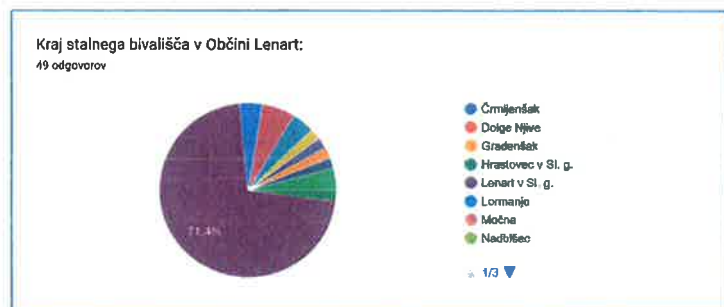
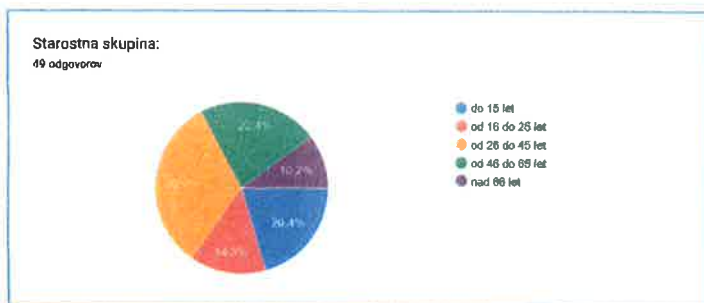
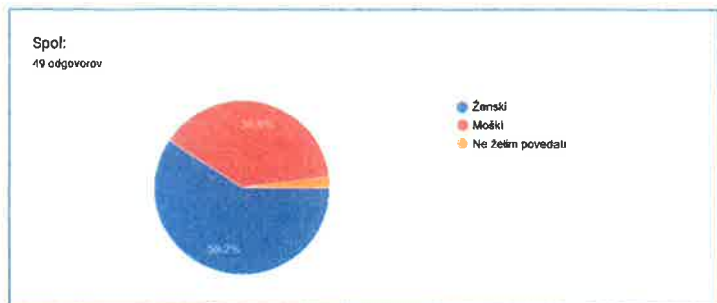
Svetnik poda dve pobudi občana iz Viničke vasi. Prva se nanaša na zaplet pri položitvi optičnega kabla. Razloži, da je kabelski operater želel položiti optični vod preko zemljišča v lasti Zavoda Hrastovec. Tega niso uspeli storiti, ker je Zavod zahteval odškodnino. Začasno so zadevo rešili tako, da so optični kabel namestili na drogo. Prosi za pomoč pri rešitvi zapleta.

Druga pobuda se nanaša na javno razsvetljavo v drevoredu v Zamarkovi, od trgovine Marko proti Zavodu Hrastovec. V tem drevoredu sveti namreč vsaka druga svetilka. Zaradi prometne varnosti, bi si želeli, da bi svetile vse svetilke javne razsvetljave, saj je ta cesta zelo obiskana, tudi zaradi varovancev Zavoda Hrastovec.

Svetnik posreduje pobudo lastnika objekta v industrijski coni za izgraditev povoznega križišča (podobnega kot je pri trgovini Lidl) na mestu križišča med Mercatorjem, Raiffeisnom, AMZS-jem in podjetjem Interzero. Obstoječe križišče ima potek s prednostno cesto in dva, tri priključke in velikokrat pride do nerodne situacije, predvsem ko gredo ljudje iz služb in je promet povečan. Meni, da bi manjše križišče na tem mestu rešilo to težavo.

Svetnik pove, da je svetniška skupina Gibanje Svoboda v zadnjih dveh letih tvorno in aktivno sodelovala pri vseh vprašanjih, ki je tičejo življenja občanov in dela Občine. V želji, da se vsem občanom občine Lenart, obiskovalcem in ljudem v tranzitu omogoči boljše in varnejše pogoje za bivanje in za tranzit skozi kraj, je bila podana vrsta pobud oziroma predlogov. Poda ugotovitev, da mnoge od danih pobud niso bile deležne ustrezne podpore oziroma še niso bile realizirane. Izpostavi pobude, ki se nanašajo na večjo prometno varnost, npr. predlog podaljšanja pospeševalnega pasu na avtocesti, podaljšanje nekaterih con, v katerih je hitrost omejena na 30km/h, predlogi v zvezi s horizontalno in vertikalno prometno signalizacijo. Omeni pobude, ki se nanašajo na izboljšano mobilnost občanov znotraj kraja in znotraj občine. V mislih ima uvedbo mini avtobusnega prevoza. Pove, da je pred meseci pripravil anketo, ki je bila dostopna na spletu in vsem javno dostopna. Razloži, da je anketo izpolnilo 49 občanov. Skoraj 96 odstotkov se strinja z uvedbo mini avtobusnega prevoza. Skoraj tretjina vprašanih bi se po opravi v mesto odpravila vsaj trikrat tedensko. V veliki večini so občani pripravljeni prevoz tudi plačati, kar pomeni, da ta novost ne bi bremenila izključno proračuna Občine Lenart. 43 odstotkov vprašanih predlaga termine krožnih voženj ob 10., 12. in ob 14. uri. V nadaljevanju razloži, da več kot polovica občanov meni, da je cena prehranbenih artiklov v nakupovalnih centrih nižja kot v edini prehranbeni trgovini v centru mesta. Po njegovih nepreverjenih informacijah, bi naj vrata zaprla še ta trgovina in nastala bo težava kam bodo ljudje hodili po osnovne življenjske potrebščine.

SM: REZULTATI SPLETNE ANKETE O UVEDBI MINI AVTOBUSNEGA PREVOZA V LENARTU



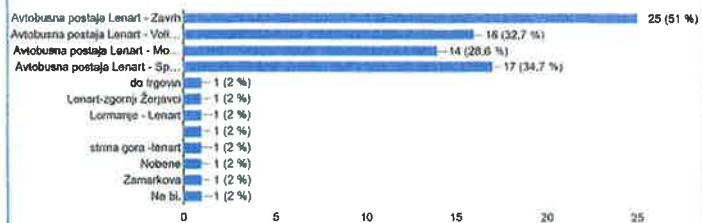
Ali se strinjate s pobudo o uvedbi mini avtobusnega prevoza med večjimi kraji in naselji v Občini Lenart?

49 odgovorov



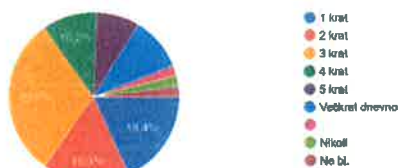
Izberite relacije (mišljeno obojesmerno), ki bi jih največkrat uporabljali:

49 odgovorov



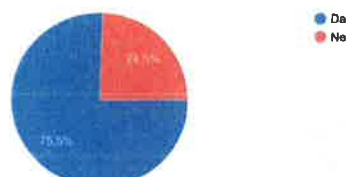
Kolikokrat tedensko bi se z mini avtobusom odpravili po opravkih v občinsko središče v Lenart? Avtobus bi vozil ob delavnikih.

49 odgovorov



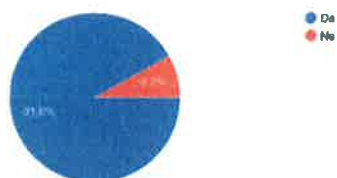
Ali bi bili pripravljeni plačati avtobusno vozovnico?

49 odgovorov



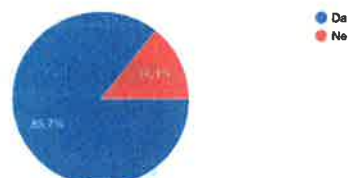
Ali bi bila cena 50 centov za eno vožnjo (na eni relaciji znotraj mesta Lenart) sprejemljiva?

49 odgovorov



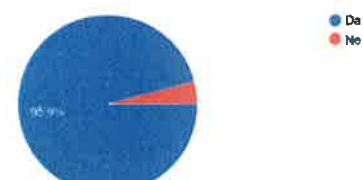
Ali bi bila cena 1 evro za eno vožnjo (na eni medkrajevni relaciji znotraj občine Lenart) sprejemljiva?

49 odgovorov



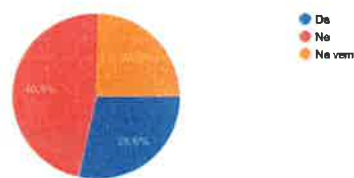
Ali se strinjate, da bi bil avtobusni prevoz za upokoence zastoj?

49 odgovorov



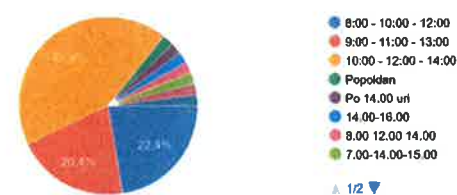
Ali menite, da bi moral biti avtobusni prevoz za občanke in občane občine Lenart zastoj, za goste (obiskovalce) od drugod pa ne?

49 odgovorov



Kateri časovni termini krožnih voženj bi bili za vas najugodnejši?

49 odgovorov



V mestu Lenart primanjkuje parkirišč za avtomobile. Ali bi bili pripravljeni parkirati svoje vozilo na enem izmed urejenih parkirišč izven mesta (npr. na ...i avtobus vozil redno (recimo na vsakih 15 minut)?

49 odgovorov



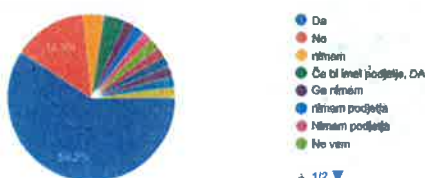
Ali se strinjate s trditvijo, da je cena prehrabnih artiklov v trgovskih centrih na obrobju mesta Lenart nižja od cen, ki so v edini prehrabni trgovini v centru mesta?

49 odgovorov



Recimo, da imate svoje podjetje (s.p., d.o.o.,...). Ali bi bili v zameno za reklamni napise za vaše podjetje na avtobusu pripravljeni sofinancirati del stroškov avtobusnega prevoza?

49 odgovorov



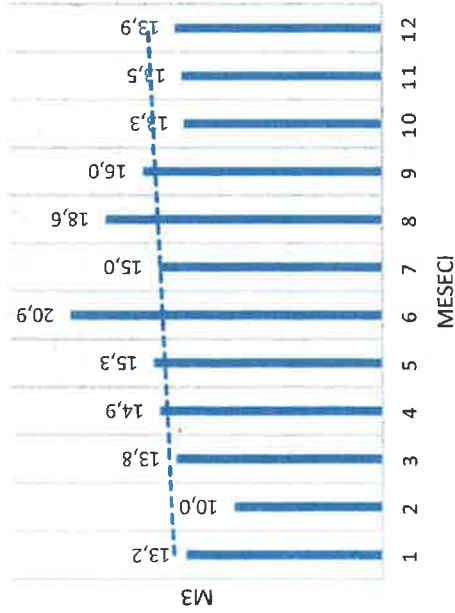
Povzame informacije, povzete s strani podjetja Arriva, da je problem medkrajevnih prevozov na relaciji je Lenart – Voličina – Zavrh - Selce z novimi avtobusnimi linijami nekoliko omilila država z dodelitvijo koncesij za avtobusne prevoze, s kar dvanajstimi vožnjami na dan. In sicer, na Zavrh in v Selce vozi dvanajst avtobusov. Enako velja za relacijo v smeri Žerjavcev. V smeri Radehove pa dnevno vozi kar sedemnajst avtobusov. Na relaciji proti Selcam prevoze opravlja lokalni prevoznik. Lastnik podjetja je dejal, da je po dogovoru z občinsko upravo pripravljen dva do trikrat dnevno opravljati podaljšano vožnjo do vzhodnega nakupovalnega centra, torej do Lidlja. Svetnik predlaga občinski upravi, da najde s tem podjetnikom skupni jezik in rešitve, ki bo s sprejemljiva za vse vpletene in s tem pripomore k začasni mobilnosti znotraj kraja.

V nadaljevanju svetnik izpostavi zadevo, ki močno pesti mnoge občanke in občane. To so dokaj visoki zneski položnic za komunalne stroške. Pred seboj ima račun za Mariborski

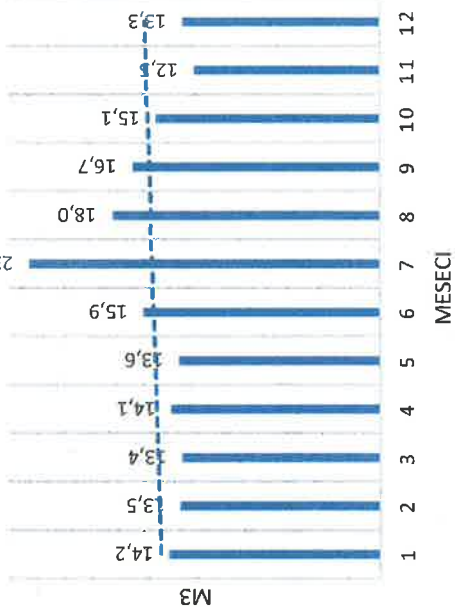
vodovod za mesec julij 2024, kjer je skupni znesek 38,46 evrov, in račun Občine Lenart za komunalne stroške, kjer je račun v višini 39,03 evra. Iz računa je razvidno, da je cena komunalnih stroškov odvajanja in čiščenja 27,38 evra praktično enaka ceni vodarine, torej ceni vode 29,43 evra. Pove, da so pri tem lastniki hiš z nekaj zemlje, ki se trudijo skrbeti za zeleni Lenart, za lepo in prijazno okolje, ter nenazadnje za prosto živeče živali in opraševalce, ki omogočajo življenje, v slabšem položaju od tistih stanovalcev, ki živijo v večstanovanjskih stavbah oziroma blokih in nimajo svojih zemljišč. Kljub uporabi deževnic iz rezervoarjev za zalivanje in z gojenjem rastlin se potroši veliko vode, ki v nobenem primeru ne steče v komunalno omrežje oziroma na čistilno napravo. Za to vodo se plačajo enaki prispevki za odvajanje in čiščenje kot za vodo, ki dejansko steče v kanalizacijski sistem. Pove, da je s strani Mariborskega vodovoda pridobil podatke o potrošnji vode za njegovo domače odjemno mesto. Iz priloženih grafov je razvidno, da potrošnja vode naraste v poletnih mesecih, a razlika od poprečja za njegovo odjemno mesto je tudi do 5 kubičnih metrov mesečno. Svetnik je pridobil tudi podatke o potrošnji vode za občino Lenart. Iz grafa je razvidno, da se potrošnja vode v poletnih mesecih poveča tudi za do 10 tisoč kubičnih metrov. Razloži, da občani, ki imajo hiše z zemljišči, skupno v poletnih mesecih preplačajo komunalne stroške tudi do 10.000 evrov. Daje pobudo, da občinska uprava pripravi tak obračun odvajanja in čiščenja komunalnih voda, ki bo v poletnih mesecih, maj, junij, julij, avgust, obsegal in zajemal povprečje porabe vode, ki se potroši v spomladanskih oziroma v jesenskih mesecih.

PORABA VODE PO LETIH ZA SM

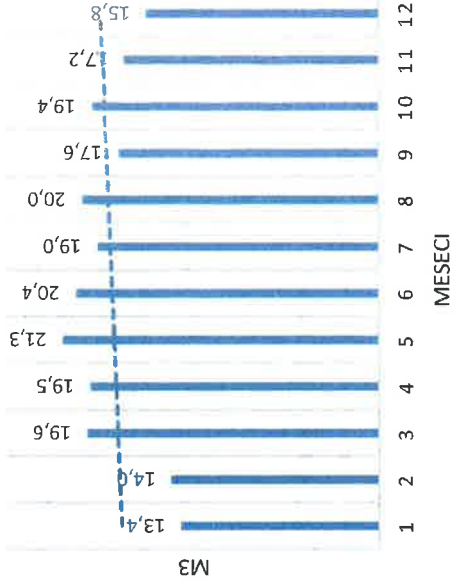
LETO 2018



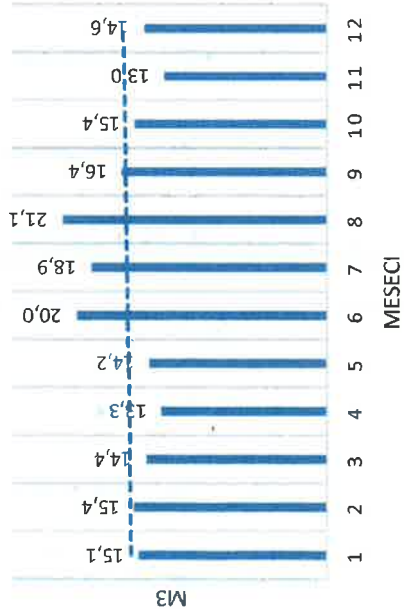
LETO 2019



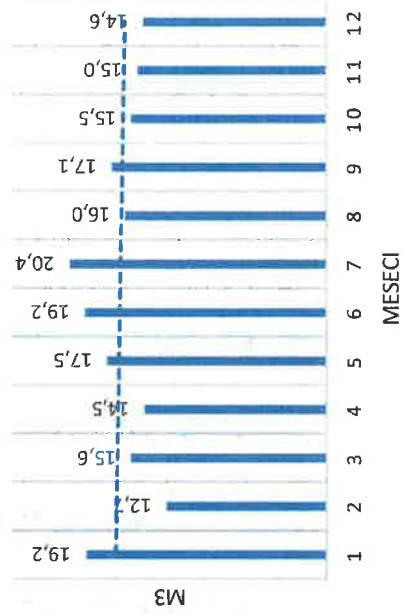
LETO 2020



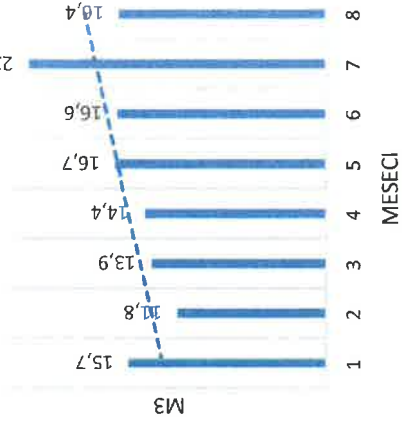
LETO 2021



LETO 2022



LETO 2023 (1 - 8)



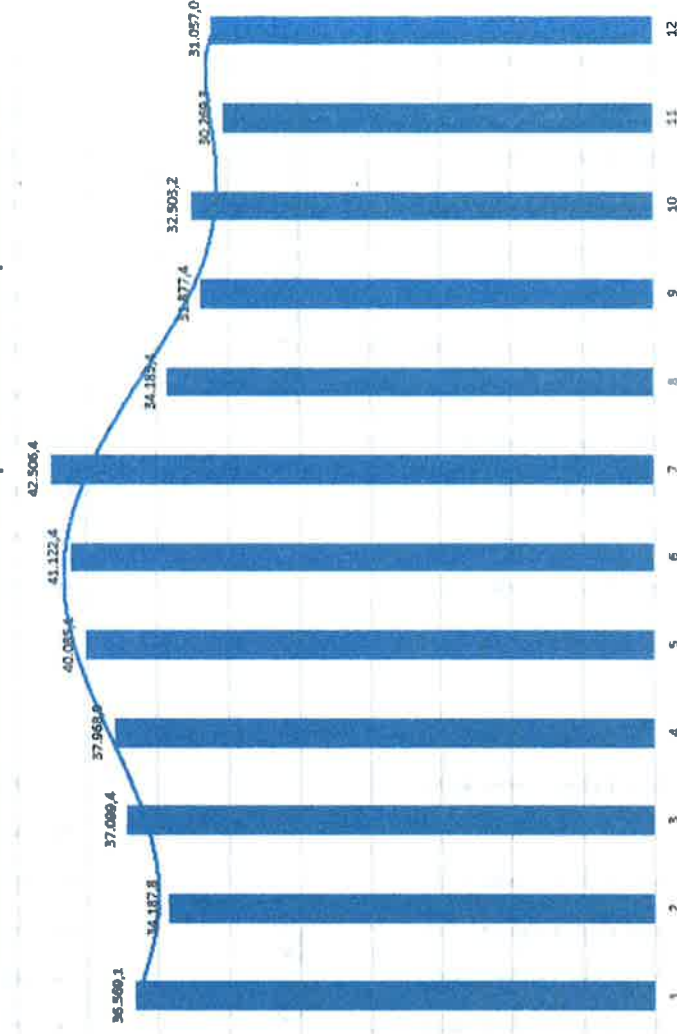
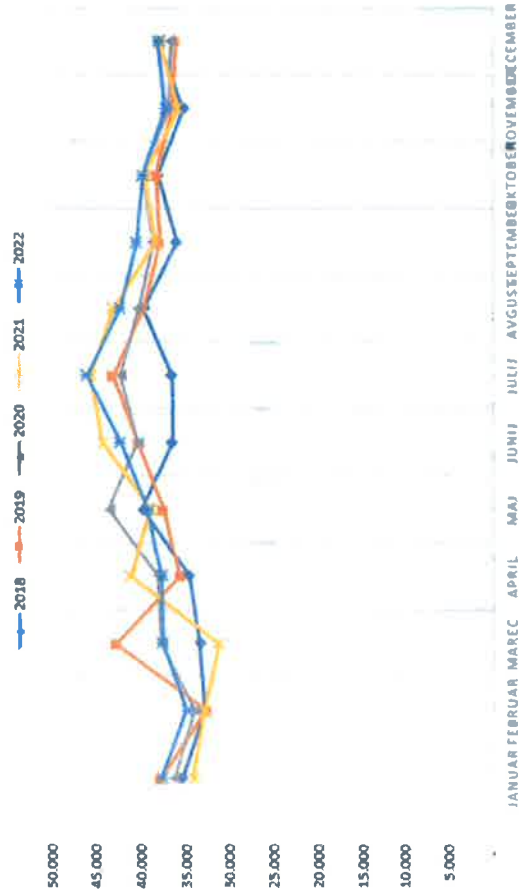
PORABA VODE PO LETIH ZA OBČINO LENART

Zaračunana poraba vode v m3:

Leto	Januar	Februar	Marec	April	Maj	Junij	Julij	Av gust	September	Oktober	November	December	Povprečje	Skupaj
2018	35.472	32.880	33.475	34.677	38.783	36.580	36.531	39.684	35.997	38.014	35.114	37.964	36.348	436.171
2019	37.682	32.713	42.810	35.747	37.477	40.352	43.122	39.707	37.866	38.193	36.595	35.953	36.202	458.429
2020	36.417	34.075	37.774	38.186	43.532	40.422	42.293	40.295	38.601	39.609	36.907	36.605	38.726	464.715
2021	34.232	32.929	31.363	41.253	38.997	44.277	45.617	43.084	38.335	39.498	35.828	37.738	36.568	463.052
2022	37.755	34.944	37.663	37.777	39.241	42.324	46.079	42.342	40.465	39.705	37.169	37.962	39.452	473.427
2023	37.647	37.585	39.512	40.174	41.581	42.780	41.396	-	-	-	-	-	23.389	280.674
Povprečje	36.569	34.188	37.099	37.969	40.085	41.122	42.506	34.185	31.877	32.503	30.269	31.037		

Poraba vode za občino Lenart v m3 po mesecih za preteklih 5 let

ZARAČUNANA PORABA VODE



Svetnik daje pobudo, da naj Občina z rednim vzdrževanjem kanalizacijskih sistemov, meteornih razbremenilnikov zmanjšuje količino vode, ki preko mešanega kanalizacijskega sistema odteče na čistilno napravo. Razloži, da se na čistilno napravo stekajo tudi meteorne vode, čiščenje slednjih pa je všteto na položnicah. Pove, da je zelo pomembno kvalitetno in strokovno upravljanje centralne čistilne naprave – da jo upravlja ustrezno strokovno kompetentna oseba ali podjetje. Meni, da bi najbolje bilo, da Občina dodeli upravljanje centralne čistilne naprave podjetju, ki je to napravo tudi projektiralo. Po njegovih informacijah elektromotorji vodnih črpalk, ki so največji potrošniki električne energije in tudi predstavljajo največji strošek na čistilnih napravah, že dva dni tečejo na polno, ker je čistilna naprava trenutno brez upravitelja.

ODGOVOR ŽUPANA

Župan uvodoma odgovori na pobudo v zvezi z izgradnjo optičnega omrežja. Razloži, da optično omrežje ni v lasti lokalne skupnosti in distributer mora sam poskrbeti za vse postopke, tudi za služnost, da optiko pripelje do odjemalca. Če gre za zemljišča, ki so v javni lasti, to nikoli ni bil problem, če pa so zemljišča v zasebni lasti, pa se mora dogovoriti z lastnikom.

O nedeljujočih svetilkah v drevoredu v Zamarkovi bo upravljalec obveščen in pozvan, da nedelovanje odpravi.

Predlog omenjenega krožišča v industrijski coni je stvar projektantov, če je krožišče sploh možno umestiti. Župan pove, da je ta cesta v stanju potrebnem obnove in bo takrat čas, da se razmisli o tej investiciji.

V nadaljevanju pove, da so glede pobud o signalizacijah, vertikalnih in horizontalnih označbah zadeve v izvedbi. Glede pobude o podaljšanju pospeševalnega pasu župan pojasni, da je zadeva zaključena, saj je pristojni soglasodajalec – DARS že dvakrat podal enak odgovor na to pobudo.

ODGOVOR OBČINSKE UPRAVE

Obračun količin vode je predpisana z državno uredbo, tako na področju vodooskrbe kot na področju odvajanja in čiščenja voda, in je edino merilo vodomer. Pavšalni obračun, ne pride v poštev iz davčnega vidika. Tudi obračun količine porabljene toplotne oskrbe v letošnjem letu se prične obračunavati po dejanski porabi, predvsem zaradi davkov. Pavšalni obračun bi bil tudi izjemno zapleten. Občinska uprava dobi od Mariborskega vodovoda okrog osmega do desetega v mesecu podatke o porabi vode za pretekli mesec. Te iste količine se obračunajo za odvajanje in čiščenje odpadnih voda. Občina mora zaradi državne takse oziroma okoljske dajatve na koncu leta državi dokazovati vso porabljeno količino vode v občini Lenart, tako iz javnega sistema kot privatnega, iz zasebnih vodnjakov in tistih občanov, ki plačujejo pavšalno. Pavšalno plačujejo občani, za katere ni podatka o porabi vode in je država predpisala 50 kubikov na leto na osebo. Občina dobi količino porabljene vode letno, npr. 700 tisoč kubikov, in mora opravičiti kako je to takso obračunala, ne glede na to, da taksa spada v obračun, je kasneje to državna dajatev. Iz tega izhaja, da pavšalni obračun ni možen, niti zakonit, saj je država predpisala, da je za obračun edino merilo vodomer.

Pred uvedbo elaborata, ki je bil sprejet 1. aprila 2023, je Občina obračunavala padavinske in meteorne vode na način, da je prištela 20% na porabljeno količino vode. Država se je do tega opredelila, da to ni pravilno oziroma da je to merilo, ki ne kaže dejanskega stanja na terenu. Občina je obračunavanje meteornih vod opustila. Po uredbi bi se to smelo oziroma celo moralo obračunati, vendar bi bilo za obračun potrebno dobiti podatke od vsakega uporabnika kako velika je streha in kako velike so utrjene površine. To pomeni, da bi močno obremenili občane, ki imajo stare hiše s velikimi dvorišči, občani, ki pa živijo enem objektu s več stanovanji, pa bi plačevali zelo malo. Ravno iz tega razloga se je Občina odločila, da tega ne obračuna in za obračunavanje čiščenja in odvajanja odpadnih voda uporablja samo porabljeno količino po vodomernu.

Pojavlja se vprašanje zakaj je v občini Lenart mešan sistem. V samem mestu ga več ni možno razbiti, kjer pa se rekonstruirajo ulice in pri novogradnjah, se pa sistem loči. V novogradnjah se lahko sistem loči do popolnosti, to pomeni, da se meteorna voda, ki pade na dvorišča in na strehe, odvede v naravo, fekalne vode pa v čistilno napravo. V mestu, kjer je bila izvedena rekonstrukcija ulic (del Cankarjeve, Prežihove) se odvede meteorna voda, ki pada na cesto in na pločnike, da se razbremenijo čistilna naprava. Za čistilno napravo meteorne vode niso problematične. V občini je kar nekaj razbremenilnikov, kjer se voda odvede takoj, ko se količina vode pojavi v kanalizacijskih sistemih, eden večji je pri Uniorju, drugi večji pa na sami čistilni napravi. Ko je nivo vode, ki pride na čistilno napravo, visok, začne avtomatsko prelivat. To je normalno in je to avtomatizirano. Fekalna naprava pa ni avtomatizirana. Tam pa je sistem tak, da če se opazi, da bodo večje padavine, se razbremenilnik ročno odpre. Če človeka na čistilni napravi ni in se razbremenilnik ne odpre, se napolnijo bazeni, v katere se dovaža blato iz malih čistilnih naprav ali pa greznične vsebine. To na delovanje čistilne naprave nima vpliva.

Občina Lenart čistilno napravo upravlja z enim človekom, ki je strokovno usposobljen in ima 20-letne izkušnje s upravljanjem čistilnih naprav. Ogromno dela opravijo sami. V primeru, da se upravljanje čistilne naprave preda v upravljanje zunanji organizaciji, bo to bistveno dražje.

Sistem odvajanja in čiščenja odpadnih voda v občini Lenart, tako na podeželju kot v mestu, je dobro urejen. Sistem dobro funkcionira, tri večje čistilne naprave funkcionirajo, fekalne postaje delajo. Vzpostavljen je računalniški sistem, tako da so vsi bistveni podatki vedno pri roki. Popisane so vse greznice, male čistilne naprave, ve se kakšne so količine vod, kaj se z njimi počne. Razlog, da je dobava pitne vode cenejša od odpadne vode, je v tem, da je čiščenje odpadne vode neprimerno zahtevnejše in dražje, kot dobava pitne vode. Kanalizacijski sistem je po metru petkrat do desetkrat dražji kot vodovodna cev. Pitno vodo dobimo iz zemlje in jo s črpalkami dovedemo do občanov. Upravljanje kanalizacije in odvajanje in čiščenje odpadnih voda je pa neprimerljivo zahtevnejše.

SILVO MURŠEC

Svetnik pove, da je trenutno čistilna naprava brez upravitelja, ker gospod, ki jo je upravljal, menda išče novo službo. Predlaga, da se skuša omejiti te stroške, ki so po njegovi presoji in presoji drugih občanov, kar visoki. Pove, da ve za primere, kjer so občani dobili možnost oziroma navodilo, da naj meteorno vodo iz streh speljejo v kanalizacijo. Po njegovi presoji bi bilo smiselno, da se tam, kjer je možno, čim več meteorne vode spelje v potok in čim manj v kanalizacijski sistem, da se ne obremenjuje čistilne naprave kljub delovanju teh razbremenilnikov. Meni, da bi se z rednim vzdrževanjem teh pretokov oziroma prelivalnikov lahko strošek zmanjšal. Ideja je, da

gre čim manj vode na čistilno napravo. Do svetnika je prišla informacija, da bi se lahko na račun večje količine grezničnih gošč posredno zniževala cena občanom.

ŽUPAN

Župan meni, da je za pravo sliko potrebo pridobiti informacije iz vseh strani in se o stvareh informirati in podučiti, da jih je potem lažje razumeti.