



Ministrstvo za okolje in prostor
Direktorat za okolje
Sektor za strateško presojo vplivov na okolje
Dunajska cesta 48
1000 Ljubljana

Številka: 35014-18/2022-2

Datum: 13. 9. 2022

Zadeva: **Mnenje s področja upravljanja z vodami o ustreznosti okoljskega poročila in sprejemljivosti vplivov plana na okolje k OPN Občine Lenart**

Ministrstvo za okolje in prostor, Direktorat za okolje, Sektor za strateško presojo vplivov na okolje, Dunajska cesta 48, 1000 Ljubljana, je z vlogo št. 35409-495/2022/2 z dne 17. 8. 2022, pozvalo naslovni organ, da poda mnenje s področja upravljanja z vodami o ustreznosti okoljskega poročila in mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje za dopolnjen osnutek občinskega prostorskega načrta Občine Lenart (v nadaljevanju: OPN Občine Lenart) z vidika naše pristojnosti.

Direkcija Republike Slovenije za vode, izdaja na podlagi drugega odstavka 14. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 35/15, 62/15, 84/16, 41/17, 53/17, 52/18, 84/18, 10/19 in 64/19, 64/21, 90/21, 101/21, 117/21, 78/22 in 91/22) in 42. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 - uradno prečiščeno besedilo, 49/06 - ZMetD, 66/06 - odl. US, 33/07 - ZPNačrt, 57/08 - ZFO-1A, 70/08, 108/09, 108/09 - ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 - GZ, 21/18 - ZNOrg, 84/18 - ZIURKOE in 158/20, in 44/22 – ZVO-2) ter 19. člena Uredbe o okoljskem poročilu in podrobnejšem postopku celovite presoje vplivov izvedbe planov na okolje (Uradni list RS, št. 73/05, 44/22 – ZVO-2), naslednje mnenje:

Okoljsko poročilo za občinski prostorski načrt Občine Lenart ni ustrezno in ga je treba dopolniti.

Pregledano je bilo gradivo, ki je bilo v digitalni obliki objavljeno na spletnem naslovu Ministrstva za okolje in prostor (4. 8. 2022):

- Okoljsko poročilo, z datumom 13. 6. 2022, izdelovalca ZaVita, svetovanje, d.o.o., Tomiškova 40, 1000 Ljubljana, št. projekta 304/2021;
- Dopolnjen osnutek OPN Lenart, številka projekta 12071, z datumom marec 2022, izdelovalca ZUM urbanizem planiranje, projektiranje d.o.o., Grajska ul. 7, 2000 Maribor;

Dopolnjen osnutek OPN Občine Lenart poseže na poplavno ogrožena območja, erozijsko ogrožena in plazljiva območja, vodna in priobalna zemljišča ter širše vodovarstveno območje (VVOIII), ki je zavarovano z Uredbo o vodovarstvenem območju za vodno telo vodonosnikov Dravsko-ptujskega polja (Uradni list RS, št. 59/07, 32/11, 24/13, 79/15, v nadaljevanju: vodovarstvena Uredba). V nadaljevanju navajamo bistvene pomanjkljivosti, ki izhajajo iz Okoljskega poročila.

Ugotavljamo, da okoljsko poročilo pri presoji plana ni vrednotilo vpliva načrtovane obvoznice in načrtovanih proizvodnih ter storitvenih dejavnosti na stanje voda z vidika možnega onesnaženja pri izgradnji in obratovanju objektov ter v zvezi s tem podalo morebitnih omilitvenih ukrepov. V zvezi z odvajanjem in čiščenjem odpadnih voda je v okoljskem poročilu zapisano, da OPN ustrezno določa pogoje glede ravnanja z odpadnimi vodami, pri čemer pa ni razvidno ali

DRSV01



kapacitete obstoječih čistilnih naprav zadoščajo za čiščenje odpadnih vod, ki nastajajo in bodo nastale na novih poselitvenih območjih.

DRSV02

Okoljsko poročilo se tudi ni opredelilo do vpliva načrtovane obvoznice na stabilnost brežin pri premeščanju vodotokov in tal pri poseganju na erozijsko območje z zahtevnimi zaščitnimi ukrepi.



DRSV03

Pri presoji posegov na vodna in priobalna zemljišča je okoljsko poročilo zapisalo, da bo vpliv izvedbe plana na okoljski cilj »trajnostna raba in varstvo naravnih virov« bistven (D), zaradi širitev stavbnih zemljišč na vodna in priobalna zemljišča. Pri tem se je opredelilo le do nekaterih posegov, čeprav je takih posegov bistveno več (npr. DPA-08, AC-117, Pesnica gorvodno od AK Pristava, POP-519,...). Podana je usmeritev naj se vodna zemljišča prikažejo v PSP in priporočilo, da se namenska raba VC uskladi z dejanskim stanjem. Menimo, da je za ohranitev vodnih in priobalnih zemljišč nujna opredelitev namenske rabe »VC« in sicer na podlagi sloja vodnih zemljišč in hidrografije.



DRSV04

Okoljsko poročilo ni v celoti vrednotilo vpliva načrtovanih posegov in obstoječih nepozidanih stavbnih zemljišč na vodni režim in poplavno ogroženost.

Pobuda za širitev industrijske cone L-55 v delu, ki sega izven območja veljavnosti kart razredov poplavne nevarnosti na območje redkih poplav in se nahaja ob obstoječem jarku, ki ni bil obravnavan v okviru potrjene HHŠ, ni dovoljena brez strokovne preveritve obstoječe poplavne nevarnosti, do česar se okoljsko poročilo ni opredelilo (dogovor iz usklajevalnega sestanka med Občino in DRSV z dne 22. 10. 2021).



DRSV05

Glede na to, da Občina naslovnemu organu ni predložila strokovne podlage iz katere bi bilo razvidno, da je sprememba kote stalne ojezeritve akumulacije AK Radehova za izvedbo izravnalnega ukrepa, nadomestitve odvzetega poplavnega volumna za ohranitev nepozidanih stavbnih zemljišč v EUP L-24;SS, sprejemljiva in je s tem posledično možna sprememba Pravilnika za obratovanje in vzdrževanje AK Radehova, ter izkazano, da predvideni izravnalni ukrep ne bo imel negativnega vpliva na delovanje zadrževalnika in vodni režim, ohranitev nepozidanih stavbnih zemljišč v L-24;SS ni dopustna (dogovor iz usklajevalnega sestanka med Občino in DRSV z dne 22. 10. 2021). Okoljsko poročilo se naj do navedenega opredeli in dopolni.



DRSV06

V zvezi z območjem POP-27;A je bilo na usklajevalnem sestanku dogovorjeno, da se mora v PIP zapisati, da so dejavnosti, ki lahko povzročijo onesnaženje večjega obsega ali dejavnosti povezane s skladiščenjem za vodno okolje nevarnih snovi dovoljene le izven dosega poplavnih vod Q500, ter da je treba v fazi pridobivanja vodnega soglasja preveriti vpliv načrtovane gradnje na vodni režim. Dodatno v priobalni pas ni dovoljeno posegati.



DRSV07

Na območju L-14;SS je treba stavbno namensko rabo izvzeti iz območja razreda srednje poplavne nevarnosti.



DRSV08

Območje AC-117, ki se nanaša na opredelitev PC namenske rabe in posega na območje zelo redkih poplav ter v razred srednje poplavne nevarnosti, v katerem so objekti transportne infrastrukture prepovedani (»-2«), ni bilo presojano skozi okoljsko poročilo. Predvidena ureditev poseže tudi na vodno in priobalno zemljišče vodnega jarka. Na usklajevalnem sestanku je bilo dogovorjeno, da se preveri ali gre za ureditev predvideno v okviru DPN za AC, in ali je vodni jarek funkcionalni del objekta vodne infrastrukture (zadrževalnika), čemur mora biti prilagojena namenska raba in podrejeni vsi drugi posegi tako, da niso v nasprotju, oz. ne omejujejo primarne funkcije vodne infrastrukture. Okoljsko poročilo naj se do tega opredeli, plan pa uskladi.



DRSV09

Predlagana dikcija v 108. členu, ki se nanaša na »novogradnje stavb« je preozka, saj ne vključuje gradnje objektov, ki so skladno z Uredbo v razredu srednje poplavne nevarnosti večinoma prepovedani. Seznam EUP v katerih so posegi dopustni šele po izvedbi protipoplavnih ukrepov pa se mora dopolniti (npr. L-44). V Odlok morajo biti povzeti vsi omilitveni ukrepi za zmanjšanje poplavne ogroženosti (iz HHŠ), kot to narekuje tudi okoljsko poročilo. Preoblikovati je treba dikcijo glede izvedbe geodetskih meritev višinskih kot obstoječih stavb in izvedbe individualnih ukrepov varovanja pred visokimi vodami (montažni protipoplavni



elementi), saj trenutno ni razvidno v katerih EUP, v kateri fazi in kdo bo te omilitvene ukrepe zagotovil, sploh v kolikor gre za zmanjševanje ogroženosti zaradi vpliva izvedbe novih posegov. V zvezi s protipoplavnimi ukrepi (suhi zadrževalnik in nasip) je s strani okoljskega poročila podan omilitveni ukrep, da je treba na podlagi predhodne presoje DRSV v fazi vodnega soglasja ugotoviti ali je pred izvedbo protipoplavnih ukrepov obvezna izdelava elaborata presoje vpliva na stanje voda (v skladu s prilogo 3 Splošnih smernic), kar naj se ustrezno prenese v Odlok.

DRSV10

Glede retencijskih površin okoljsko poročilo podaja zgolj priporočilo, da naj se namenska raba na teh območjih opredeli kot primarna. Predmetni plan del retencijskih površin opredeljuje z namenski rabami »BT« in »O«, kar ni ustrezno. Nadomestne retencijske površine so določene kot omilitveni ukrep za izravnavo negativnega vpliva zaradi pozidave poplavnih območij, zato na njih nikakor ne more biti opredeljena stavbna namenska raba. Izjemoma je v konkretnem primeru, ob obstoječem stadionu, dopustna opredelitev »drugih zelenih površin – ZD«, ki so namenjene izključno nepozidanim zelenim površinam. Ob pregledu grafike dopolnjenega osnutka je ugotovljeno, da plan ne povzema dosledno območij retencijskih površin, prikazanih v HHŠ, zato popis EUP, ki se znotraj teh območij nahajajo, ni popoln. Navedeno se mora do faze predloga OPN uskladiti.

DRSV

Okoljsko poročilo v zvezi z oskrbo s pitno vodo ugotavlja, da so v Občini evidentirana vodna zajetja za oskrbo s pitno vodo, ki se izvaja kot gospodarska javna služba in niso zavarovana z vodovarstvenim predpisom. Na območju vodnega zajetja, kjer se z OPN opredeljuje stavbna namenska raba (S-10;ZS), okoljsko poročilo podaja omilitveni ukrep, da je treba pred izvedbo posegov na opredeljenih zemljiščih izdelati analizo tveganja za onesnaženje, hkrati pa podaja priporočilo, da naj se območje zajetja opredeli z namensko rabo »območje okoljske infrastrukture«. S ciljem varovanja obstoječih vodnih virov naj se slednje pri pripravi plana upošteva, namenska raba pa na območju zajetja ustrezno prekvalificira.

Poleg omilitvenih ukrepov podanih v okoljskem poročilu, mora pripravljalec pri pripravi plana upoštevati vse pripombe iz Prvega mnenja št. 35012-44/2020 in usmeritve iz usklajevalnega sestanka med DRSV in Občino z dne 22. 10. 2022.

Glede na navedeno ugotavljamo, da je Okoljsko poročilo za OPN Občine Lenart pomanjkljivo in ga je treba dopolniti. Mnenje o sprejemljivosti vplivov izvedbe plana na okolje s področja upravljanja z vodami bo naslovni organ podal na podlagi predloga predmetnega plana.

Pripravila:

Nina Caf, univ.dipl.geog.

Višja svetovalka III

Roman Kramer

Direktor

Vročiti:

- gp.mop@gov.si
- gp.drsv-mb@gov.si
- spis,tu