



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE  
**AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE**

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00  
F: 01 478 40 52  
E: gp.arso@gov.si  
www.arso.gov.si

354-88/2013

1012  
2012  
4012

Številka: 35431-8/2013-2  
Datum: 11. 12. 2013

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi četrtega odstavka 8. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08-ZVIS-F, 63/09, 69/10, 40/11, 98/11, 17/12, 23/12, 82/12, 109/12, 24/13, 36/13 in 51/13) in na podlagi drugega odstavka 85. člena v povezavi s trinajstim odstavkom 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS in 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13), v upravnih zadevah spremembe okoljevarstvenega dovoljenja glede emisije snovi v zrak na zahtevo stranke SALOMON d.o.o. Ljubljana, Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana - Polje, ki jo zastopa direktor Gregor Repič, naslednjo

## ODLOČBO

1. Okoljevarstveno dovoljenje glede emisije snovi v zrak št. 35430-7/2011-6 z dne 13. 5. 2011, spremenjeno z odločbo št. 35430-19/2011-4 z dne 18. 5. 2011, s sklepom 35430-19/2011-8 z dne 17. 9. 2011 in z odločbo 35431-2/2012-2 z dne 4. 10. 2012 za obratovanje naprave za predelavo odpadkov, na lokaciji Industrijska ulica 2, 2230 Lenart v Slovenskih goricah (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje), izdano stranki Papir servis d.o.o. Ljubljana, Pod ježami 3, 1000 Ljubljana, se spremeni tako, da se v celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja besedilo »Papir servis d.o.o. Ljubljana, Pod ježami 3, 1000 Ljubljana«, nadomesti z besedilom: »SALOMON d.o.o. Ljubljana, Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana - Polje«.

2. V tem postopku stroški niso nastali.

## Obrazložitev

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za kmetijstvo in okolje opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljnjem besedilu: naslovni organ), je dne 8. 11. 2013 s strani stranke SALOMON d.o.o. Ljubljana, Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana - Polje, ki jo zastopa direktor Gregor Repič (v nadaljevanju: stranka), prejela vlogo za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja za obratovanje naprave za predelavo odpadkov, na lokaciji Industrijska ulica 2, 2230 Lenart v Slovenskih goricah, ki se nahaja na parcelnih številkah 1182/1 in 1189/14, obe k.o. Lenart v Slovenskih goricah, zaradi spremembe upravljavca Papir servis d.o.o. Ljubljana, Pod ježami 3, 1000 Ljubljana (v nadaljevanju: vloga).

Naslovni organ je v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja upošteval Redna izpisa iz zemljiške knjige, pridobljena v Informacijskem sistemu eZK, iz katerih je razvidno, da ima stranka SALOMON d.o.o. Ljubljana, Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana - Polje na parcelnih št. 1182/1 in 1189/14, vse k.o. 532 - Lenart v Slovenskih goricah, torej na zemljiščih, kjer je locirana naprava za predelavo odpadkov, vknjiženo lastninsko pravico.

Skladno z drugim odstavkom 85. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-

1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-odl. US, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13 v nadaljevanju: ZVO-1) se za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja smiselno uporabljajo določbe 77. člena ZVO-1, razen sedmega odstavka tega člena. Glede na prvi odstavek 77. člena ZVO-1 mora upravljavec vsako spremembo, povezano z delovanjem ali razširitvijo naprave, ki lahko vpliva na okolje, ali spremembo firme ali sedeža, pisno prijaviti ministrstvu, pristojnemu za varstvo okolja, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki. Skladno s trinajstim odstavkom 77. člena ZVO-1 ministrstvo v primeru spremembe firme ali sedeža upravljavca odloči o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja v tridesetih dneh od prejema popolne vloge.

Naslovni organ je po pregledu strankine prijave ugotovil, da gre za prijavo spremembe upravljavca skladno z zgoraj citiranim prvim odstavkom 77. člena ZVO-1.

Glede na zgoraj navedeno, je naslovni organ na podlagi drugega odstavka 85. člena v povezavi s trinajstim odstavkom 77. člena ZVO-1, spremenil okoljevarstveno dovoljenje tako, kot je določeno v 1. točki izreka te odločbe.

V skladu s petim odstavkom 213. člena in v povezavi s 118. členom Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10) je bilo treba odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo o njih odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka te odločbe.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper to odločbo je dovoljena pritožba na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Dunajska cesta 22, Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve te odločbe. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1102 Ljubljana. Za pritožbo se plača upravna taksa v višini 18,12 EUR. Upravna taksa se plača v gotovini oziroma z elektronskim denarjem ali drugim veljavnim plačilnim instrumentom in o plačilu predloži ustrezno potrdilo.

Upravna taksa se lahko plača na podračun javnofinančnih prihodkov z nazivom: Upravne takse – državne in številko računa: 0110 0100 0315 637 z navedbo reference: 11 23345-7111002-35431013.

Tina Viher Vesnaver  
višja svetovalka II



  
mag. Inga Turk  
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- SALOMON d.o.o. Ljubljana, Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana - Polje – osebno.

Poslati:

- Inšpektorat Republike Slovenije za kmetijstvo in okolje, Parmova 33, 1000 Ljubljana – po elektronski pošti ([irskgh.mkqp@gov.si](mailto:irskgh.mkqp@gov.si)).
- Občina Lenart, Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart v Slovenskih goricah - po elektronski pošti: [obcina@lenart.si](mailto:obcina@lenart.si),
- Papir servis d.o.o. Ljubljana, Pod ježami 3, 1000 Ljubljana.

**Odvetnik Aleksander Tušek**

Trg osvoboditve 3, 2230 Lenarta v Slovenskih goricah, Tel: 041/ 781 556, 0599 606 31, Fax: 02/ 720 78 91,  
E-mail: aleksander.tusek@siol.net, Identifikacijska št. za DDV: SI58750029, Matična številka: 2396564,  
TRR: SI56 3300 0000 3046 179, fiduciarni račun TRR: SI56 3300 0000 3356 385

Republika Slovenija  
Ministrstvo za kmetijstvo in okolje  
Agencija Republike Slovenije za okolje  
Vojkova 1b  
1000 Ljubljana

Številka: 35431-8/2013-2

Občina Lenart, Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart, ki jo zastopa odvetnik Aleksander Tušek iz Lenarta,  
vlaga

**PRITOŽBO**

zoper odločbo Agencije Republike Slovenije za okolje št. 35431-8/2013-2  
z dne 11.12.2013

2x

pooblastilo priloženo

takse prosto (lokalna skupnost)

Priloga:

– pooblastilo

**Odvetnik Aleksander Tušek**

Trg osvoboditve 3, 2230 Lenarta v Slovenskih goricah, Tel: 041/ 781 556, 0599 606 31, Fax: 02/ 720 78 91,  
E-mail: aleksander.tusek@siol.net, Identifikacijska št. za DDV: SI58750029, Matična številka: 2396564,  
TRR: SI56 3300 0000 3046 179, fiduciarni račun TRR: SI56 3300 0000 3356 385

1.

Občina Lenart je prejela izpodbijano odločbo dne 12.12.2013, zato je pritožba, poslana priporočeno po pošti dne 27.12.2013, pravočasna in dovoljena.

2.

Z izpodbijano odločbo je Agencija Republike Slovenije za okolje, po uradni dolžnosti, v okoljevarstvenem dovoljenju glede emisije snovi v zrak št. 35430-7/2011-6 z dne 13.5.2011, ki je bilo spremenjeno z odločbo št. 35430-19/2011-4 z dne 18.5.2011, s sklepom 35430-19/2011-8 z dne 17.9.2011 in odločbo 35431-2/2012-2 z dne 4.10.2012, za obratovanje naprave za predelavo odpadkov, na lokaciji Industrijska ulica 2, Lenart v Slovenskih goricah, izdano stranki Papir servis d.o.o., spremenilo tako, da se je v celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja besedilo „Papir servis“ nadomestilo z besedilom „Salomon d.o.o. Ljubljana, Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana – Polje.“

Iz obrazložitve odločbe izhaja, da je naslovni organ po uradni dolžnosti izdal navedeno odločbo, ker je ugotovil, da je prišlo do **spmembe lastninske pravice** na parcelah št. 1182/1 in 1189/14 k.o. Lenart v Slovenskih goricah in sicer, da je sedaj pri teh parcelnih številkah, vknjižena družba Salomon d.o.o., kot lastnik nepremičnin.

Zoper določbo vlaga Občina Lenart pritožbo, saj je Agencija napačno uporabila materialno pravo (ZVO-1), prav tako je nepopolno ugotovljeno dejansko stanje.

3.

V 3. členu ZVO-1 so definirani pojmi, ki jih uporablja zakon; za predmetno zadevo, sta pomembna pojma „**upravljavec**“ in „**spmemba upravljavca**“. ZVO-1 ta pojma definira kot:

*7.1. Upravljavka ali upravljavec naprave ali obrata (v nadaljnjem besedilu: upravljavec) je povzročitelj obremenitve okolja, ki ima v posesti napravo ali obrat ali izvaja določeno dejavnost.*

*7.2. Sprememba upravljavca je sprememba pravne ali fizične osebe ali sprememba firme ali sedeža osebe, ki je pridobila okoljevarstveno dovoljenje.*



**Odvetnik Aleksander Tušek**

Trg osvoboditve 3, 2230 Lenarta v Slovenskih goricah, Tel: 041/ 781 556, 0599 606 31, Fax: 02/ 72 0 7 8 91,  
E-mail: aleksander.tusek@siol.net, Identifikacijska št. za DDV: SI58750029, Matična številka: 2396564,  
TRR: SI56 3300 0000 3046 179, fiduciarni račun TRR: SI56 3300 0000 3356 385

Dejstvo je, da ZVO-1 v postopku za izdajo (ali spremembo) okoljevarstvenega dovoljenja, nikjer ne uporablja termina „lastnik“, ampak je nosilec pravic in obveznosti – stranka postopka - „upravljavec naprave“ (v 1. odstavku 73. člena ZVO-1, je določeno: „*Stranka v postopku za izdajo okoljevarstvenega dovoljenja, njegove **spremembe** ali podaljšanja je upravljavec naprave.*“)

V 1. odstavku 77. člena ZVO-1 je določeno: „*Upravljavec mora vsako nameravano spremembo v obratovanju naprave iz 68. člena tega zakona, ki je **povezana z delovanjem ali razširitvijo naprave** in lahko vpliva na okolje, **ali spremembo glede upravljavca** pisno prijaviti ministrstvu, kar dokazuje s potrdilom o oddani pošiljki.*“ V 13. odstavku 77. člena je določeno: *Ministrstvo odloči v roku in na način iz prejšnjega odstavka **tudi v primeru spremembe firme ali sedeža upravljavca.***

Iz citiranih zakonskih določil je jasno, da sprememba lastninske pravice, ni podlaga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, na kar pa se kot na (edini) razlog za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, Agencija izrecno sklicuje v 2. odstavku obrazložitve odločbe.

Agencija ni pravilno uporabila materialno pravnih določil ZVO-1, saj ta med razlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, ne zajema spremembe lastnika zemljišča. To je tudi logično, kajti lastninska pravica nepremičnine, še nikakor ne pomeni, da lastnik tudi resnično:

- izpolnjuje pogoje za opravljanje tako nevarne dejavnosti, kot je predelava odpadkov, pri kateri se izvajajo emisije v okolje,
- dejansko opravlja dejavnost (izvaja delo z napravami in zaposluje ljudi, ki na teh napravah delajo, oziroma ravna z odpadki).

Ob očitni kršitvi ZVO-1, pa je tudi dejanski stan nepopolno ugotovljen; po ZVO-1 je sicer dopustna sprememba okoljevarstvenega dovoljenja, če je prišlo do spremene sedeža upravljavca (npr. Papir servis d.o.o. prenese sedež na drugo lokacijo) ali pa, če je prišlo do spremembe firme upravljavca (ime, s katerim družba posluje).

Iz odločbe ne izhaja nobena od navedenih možnih sprememb. Tudi ni obrazložitve v smeri, ali se je spremenila firma družbe Papir servis d.o.o., ali se je zgodila kakšna druga statusna sprememba. Iz odločbe izhaja le sprememba lastninske pravice na parcelah, kar pa ni razlog, ki bi ga ZVO-1 našteval med razlogi za spremembo že izdanega okoljevarstvenega dovoljenja.

**Odvetnik Aleksander Tušek**

Trg osvoboditve 3, 2230 Lenarta v Slovenskih goricah, Tel: 041/ 781 556, 0599 606 31, Fax: 02/ 72 0 7 8 91,  
E-mail: aleksander.tusek@siol.net, Identifikacijska št. za DDV: SI58750029, Matična številka: 2396564,  
TRR: SI56 3300 0000 3046 179, fiduciarni račun TRR: SI56 3300 0000 3356 385

4.

Na podlagi navedenega Občina Lenart predlaga:

- da se njeni pritožbi ugodi, **izdana odločba Agencije Republike Slovenije za okolje št. 35431-8/2013-2 z dne 11.12.2013, odpravi ter,**
- da se pritožniku povrejo vsi stroški postopka, kot so priglašeni po priloženem stroškovniku in sicer v roku 15 dni od prejema sklepa o stroških, v primeru zamude pa tudi z zakonskimi zamudnimi obrestmi s tekom od prvega dne zamude, do plačila.

Lenart, 27.12.2013

Župan mag. Janez Kramberger  
ki zastopa občino Lenart

**Stroškovnik:**

- |                                                    |            |
|----------------------------------------------------|------------|
| – nagrada za posel (tar.št. 2200):                 | 442,50 EUR |
| – poštni in drugi stroški – pavšal (tar.št. 6002): | 20,00 EUR  |
| – 20 % DDV                                         |            |
| – (takse)                                          |            |



REPUBLIKA SLOVENIJA  
MINISTRSTVO ZA KMETIJSTVO IN OKOLJE

**AGENCIJA REPUBLIKE SLOVENIJE ZA OKOLJE**

Vojkova 1b, 1000 Ljubljana

T: 01 478 40 00  
F: 01 478 40 52  
E: gp.arso@gov.si  
www.arso.gov.si

PREJETO

20.02.2014

.....

Številka: 35431-8/2013-4

Datum: 19. 2. 2013

Agencija Republike Slovenije za okolje izdaja na podlagi četrtega odstavka 8. člena Uredbe o organih v sestavi ministrstev (Uradni list RS, št. 58/03, 45/04, 86/04-ZVOP-1, 138/04, 52/05, 82/05, 17/06, 76/06, 132/06, 41/07, 64/08-ZViS-F, 63/09, 69/10, 40/11, 98/11, 17/12, 23/12, 82/12, 109/12, 24/13, 36/13 in 51/13) in drugega odstavka 240. člena Zakona o splošnem upravnem postopku (Uradni list RS, št. 24/06-ZUP-UPB2, 105/06-ZUS-1, 126/07, 65/08 in 8/10) glede pritožbe Občine Lenart, Trg osvoboditve 7, 2330 Lenart, ki jo zastopa župan mag. Janez Kramberger, njega pa odvetnik Aleksander Tušek, Trg osvoboditve 3, 2330 Lenart, naslednji

**SKLEP**

1. Pritožba Občine Lenart, Trg osvoboditve 7, 2330 Lenart, zoper odločbo št. 35431-8/2013-2 z dne 11. 12. 2013, izdano stranki SALOMON d.o.o. Ljubljana, Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana - Polje, se zavrže.
2. V postopku stroški niso nastali.
3. Pritožba zoper ta sklep ne zadrži njegove izvršitve.

**Obrazložitev**

Agencija Republike Slovenije za okolje, ki kot organ v sestavi Ministrstva za kmetijstvo in okolje opravlja naloge s področja varstva okolja (v nadaljevanju: naslovni organ), je dne 11. 12. 2013 na zahtevo stranke SALOMON d.o.o. Ljubljana, Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana - Polje, ki jo zastopa direktor Gregor Repič (v nadaljevanju: stranka) na podlagi drugega odstavka 85. člena ob smiselni uporabi 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06-ZVO-1-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06-OdlUS in 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12 in 92/13, v nadaljevanju: ZVO-1) z odločbo št. 35431-8/2013-2 zaradi spremembe upravljavca izdala spremembo okoljevarstvenega dovoljenja glede emisije snovi v zrak št. 35430-7/2011-6 z dne 13. 5. 2011, spremenjeno z odločbo št. 35430-19/2011-4 z dne 18. 5. 2011, s sklepom 35430-19/2011-8 z dne 17. 9. 2011 in z odločbo 35431-2/2012-2 z dne 4. 10. 2012, ki se nanaša na obratovanje naprave za predelavo odpadkov, na lokaciji Industrijska ulica 2, 2230 Lenart v Slovenskih goricah (v nadaljevanju: okoljevarstveno dovoljenje).

Zoper citirano odločbo o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja št. 35431-8/2013-2 z dne 11. 12. 2013 se je pritožila Občina Lenart, Trg osvoboditve 7, 2330 Lenart, ki jo zastopa župan mag. Janez Kramberger, njega pa odvetnik Aleksander Tušek, Trg osvoboditve 3, 2330 Lenart (v nadaljevanju: pritožnik). Pritožbo je naslovni organ prejel dne 30. 12. 2013 (poslana je bila pravočasno, priporočeno po pošti dne 27. 12. 2013).

V pritožbi pritožnik navaja, da:

- v pritožbenem roku vloga pritožbo zoper odločbo št. 35431-8/2013-2 z dne 11. 12. 2013, ki je dovoljena in pravočasna;
- je Agencija Republike Slovenije za okolje po uradni dolžnosti spremenilo okoljevarstveno dovoljenje glede emisije snovi v zrak tako, da se je v celotnem besedilu okoljevarstvenega dovoljenja besedilo »Papir servis d.o.o. Ljubljana, Pod ježami 3, 1000 Ljubljana«, nadomestilo z besedilom: »SALOMON d.o.o. Ljubljana, Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana - Polje«.
- je bilo napačno uporabljeno materialno pravo, prav tako je bilo nepopolno ugotovljeno dejansko stanje, saj se sklicuje na točki 7.1 in 7.2 iz 3. člena ZVO-1, ki navajata definicijo »upravljavca« in »spremembe upravljavca«;
- sprememba lastninske pravice ni podlaga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, saj ta med razlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja v ZVO-1 ni naveden. Navedeno nikakor ne pomeni, da lastnik resnično izpolnjuje pogoje za opravljanje tako nevarne dejavnosti, kot je predelava odpadkov (in pri kateri se izvajajo emisije v okolje) ter da dejansko tudi opravlja dejavnost (torej, da izvaja delo z napravami in zaposluje ljudi, ki na teh napravah delajo, oziroma ravna z odpadki);
- je nepopolno ugotovljen dejanski stan, saj je po ZVO-1 dopustna sprememba okoljevarstvenega dovoljenja le, če je prišlo do spremembe sedeža upravljavca ali pa, če je prišlo do spremembe firme upravljavca, kar pa iz obrazložitve ne izhaja, da bi družba Papir servis d.o.o. spremenila firmo ali da bi se zgodila kakšna druga statusna sprememba.

ZUP v prvem odstavku 240. člena določa, da mora pritožbo vložiti upravičena oseba. Glede na prvi odstavek 229. člena ZUP ima stranka zoper odločbo, izdano na prvi stopnji, pravico pritožbe. Pritožbo lahko vloži tudi vsaka druga oseba, če odločba posega v njene pravice ali pravne koristi, in sicer v roku, ki je določen za stranko.

Kdo je lahko stranka v upravnem postopku, izdaje spremembe okoljevarstvenega dovoljenja, določa ZVO-1. V konkretnem primeru je bila odločba o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja izdana na podlagi drugega odstavka 85. člena v povezavi s trinajstim odstavkom 77. člena ZVO-1. Skladno s prvim odstavkom 43. člena ZUP se ima pravico udeleževati postopka tudi oseba, ki izkaže pravni interes. Pravni interes izkaže oseba, ki zatrjuje, da vstopa v postopek zaradi varstva svojih pravnih koristi (stranski udeleženec). Glede na drugi odstavek 43. člena ZUP pa je pravna korist neposredna, na zakon ali drug predpis oprta osebna korist. Oseba, ki zahteva udeležbo v postopku, mora glede na četrty odstavek 43. člena ZUP v svoji vlogi navesti, v čem je njen pravni interes.

Naslovni organ ugotavlja, da ZVO-1, ki je bil podlaga za izdajo odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja, neposredne, na zakon oprte osebne koristi v postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja zaradi spremembe upravljavca naprave pritožniku ne priznava. Naslovni organ tudi ugotavlja, da pritožnikove navedbe v ničemer ne dokazujejo posega v njegove pravne koristi.

Iz pritožbe izhaja, da pritožnik dejavnost predelave odpadkov opredeljuje kot »*nevarno dejavnost, pri kateri se izvajajo emisije v okolje*«, kar nakazuje, da želi uveljaviti zaščito javne koristi. Za zastopanje javnih koristi pa so po prvem odstavku 45. člena ZUP pristojni državni tožilec, državni pravobranilec in drugi državni organi, ki so po zakonu upravičeni v upravnem postopku zastopati javne koristi. Da bi bil pritožnik upravičen zastopati javno korist pa v pritožbi ne navaja. Zgolj dejstvo o njegovem statusu, torej da gre za lokalno skupnost, na območju katere se nahaja naprava za predelavo odpadkov, pa pritožniku ne daje upravičenja, da v postopku izdaje odločbe o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja zaradi spremembe upravljavca zastopa javno korist (tako tudi sodba Upravnega sodišča RS, št. I U 1912/2012-7 z dne 19. 4. 2013), ne da bi pri tem zatrjeval, katere svoje pravice ali pravne koristi želi varovati v upravnem postopku. V skladu z uveljavljeno upravno in sodno prakso lokalna skupnost ne more uveljavljati udeležbe v upravnem postopku zaradi varovanja pravic in pravnih koristi njenih članov oziroma občanov (enako tudi sodba Upravnega sodišča RS, U 654/2005-11 z dne 13. 11. 2007).

Naslovni organ je pri odločanju o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja za t.i. druge naprave iz 82. člena ZVO-1 na podlagi drugega odstavka 85. člena ZVO-1 smiselno napoten na uporabo 77. člena ZVO-1. Iz petnajstega odstavka 77. člena ZVO-1 pa izhaja, da se odločba o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja, ki se izda na podlagi trinajstega odstavka istega člena ZVO-1, pošlje tudi pristojni inšpekciji in občini, na katere območju je naprava. Glede na dikcijo člena ne gre za določitev strank postopka, saj v zakonu ne bi bilo smiselno navajati, da se stranki pošiljajo upravni akti (to bi bilo namreč že samoumevno). Če bi imel zakonodajalec namen, da je v teh primerih tudi občina oz. lokalna skupnost, na območju katere se nahaja naprava oz. izvaja dejavnost, stranka v postopku, bi tako tudi zapisal. Pritožniku je bila odločba o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja poslana zgolj v vednost, v skladu s petnajstim odstavkom 77. člena ZVO-1, z namenom obveščanja, ki je v javnem interesu preglednosti in spremljanja okoljevarstvenih ukrepov, tako, da se lokalna skupnost seznanja z morebitnimi večjimi posegi na njenem območju (podobno tudi sodba Upravnega sodišča RS, št. III U 127/2010-6 z dne 18. 2. 2011 glede uporabe iste določbe prej sedmega, sedaj osmega odstavka 84. člena ZVO-1).

Ker torej pritožnik glede na vse zgoraj navedeno ne varuje nikakršne svoje pravice ali pravne koristi v skladu z ZVO-1 ter tudi ne na podlagi 43. člena ZUP, pritožnik ni upravičen za vložitev pritožbe. Zato je naslovni organ v skladu z drugim odstavkom 240. člena ZUP odločil, kot izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa.

Ne glede na odločitev, ki izhaja iz 1. točke izreka tega sklepa, pa naslovni organ pojasnjuje, da je bila vloga za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja zaradi spremembe upravljavca s strani stranke SALOMON d.o.o. Ljubljana, Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana – Polje vložena na podlagi predhodne prijave spremembe upravljavca naprave, ki jo je dne 18. 9. 2013 vložil prvotni upravljavec PAPIR SERVIS d.o.o. Ljubljana, Pod ježami 3, 1000 Ljubljana in sicer na podlagi takrat veljavnega prvega odstavka 77. člena Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06–ZVO1-UPB1, 49/06–ZMetD, 66/06–OdlUS, 112/06–OdlUS in 33/07–ZPNačrt, 57/08–ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12 in 57/12). Naslovni organ je v zvezi s prijavo z dne 18. 10. 2013 podal odgovor, v katerem je določil rok za vložitev zahteve za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja, in zahteval, da naj bodo k vlogi priložena tudi dokazila o spremembi upravljavca.

Stranka SALOMON d.o.o. Ljubljana, Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana - Polje, je k vlogi za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja priložila Redni izpis iz zemljiške knjige (Informacijski sistem e-ZK, datirano z dne 3. 9. 2013), s katerim je izkazala spremembo v lastništvu zemljišč, na katerih naprava za obdelavo odpadkov obratuje. Navedeno pa je naslovni organ v postopku izdaje odločbe o spremembi dovoljenja prav tako ponovno preveril. Iz navedenega tudi izhaja, da naslovni organ ni uvedel postopka za spremembo okoljevarstvenega dovoljenja glede emisije snovi v zrak po uradni dolžnosti.

Glede na 7.1. točko tretjega člena ZVO-1 je upravljavec naprave povzročitelj obremenitve okolja, ki ima v posesti napravo ali izvaja določeno dejavnost. V 7.2. točki tretjega člena ZVO-1 pa je definirana sprememba upravljavca, ki v svoj opis vključuje tudi spremembo pravne osebe, kot to izhaja iz konkretnega primera, ne pa le spremembe firme ali sedeža upravljavca, kot to navaja pritožnik. V konkretnem primeru je bila stranki izdana odločba o spremembi okoljevarstvenega dovoljenja glede emisije snovi v zrak za obratovanje naprave, ki je locirana na zemljiščih s parc. št. 1182/1 in 1189/14, obe k.o. Lenart v Slovenskih goricah. Stranka pa posest naprave izkazuje z lastninsko pravico na prej citiranih zemljiščih, ki jo je s pravnim poslom pridobila od prvotnega upravljavca, ki mu je bilo izdano okoljevarstveno dovoljenje glede emisije snovi v zrak, torej od družbe PAPIR SERVIS d.o.o. Ljubljana, Pod ježami 3, 1000 Ljubljana. V kolikor se prvotni upravljavec torej družba PAPIR SERVIS d.o.o. Ljubljana, Pod ježami 3, 1000 Ljubljana, s prenosom posesti na citiranih zemljiščih, kjer obratuje naprava, ne bi strinjala, prijave o spremembi upravljavca dne 18. 9. 2013 tudi ne bi podala. Lastninska pravica je v skladu s 37. členom Stvarnopravnega zakonika (Uradni list RS, št. 87/02 in 91/13, v

nadaljevanju: SPZ) pravica imeti stvar v posesti, jo uporabljati in uživati na najboljšežnejši način ter z njo razpolagati. Posest pa je v skladu s 24. členom SPZ neposredna dejanska oblast nad stvarjo. Iz navedenega sledi, da je naslovni organ upravičeno štel za posestnika naprave, ki povzroča emisije snovi v zrak, stranko SALOMON d.o.o. Ljubljana, Papirniški trg 17, 1260 Ljubljana – Polje. Stvar drugega ugotovitvenega postopka pa je, ali stranka izpolnjuje tudi vse pogoje za opravljanje dejavnosti obdelave odpadkov, kar se ugotavlja v postopku spremembe okoljevarstvenega dovoljenja za obdelavo odpadkov skladno z Uredbo o odpadkih (Uradni list RS, št. 103/2011).

V skladu s petim odstavkom 213. člena ZUP in v povezavi s 118. členom ZUP je bilo treba v izreku tega sklepa odločiti tudi o stroških postopka. Glede na to, da v tem postopku stroški niso nastali, je bilo glede stroškov odločeno, kot izhaja iz 2. točke izreka tega sklepa.

V skladu s petim odstavkom 258. člena ZUP pritožba zoper sklep ne zadrži izvršitve tega sklepa, razen če je z zakonom ali s samim sklepom drugače določeno. Zato je naslovni organ odločil, kot izhaja iz 3. točke izreka tega sklepa.

**Pouk o pravnem sredstvu:** Zoper ta sklep je dovoljena pritožba na Ministrstvo za kmetijstvo in okolje, Dunajska cesta 22, 1000 Ljubljana, v roku 15 dni od dneva vročitve tega sklepa. Pritožba se vloži pisno ali poda ustno na zapisnik pri Agenciji Republike Slovenije za okolje, Vojkova cesta 1b, 1001 Ljubljana.

  
mag. Suzana Rak  
višja svetovalka III



  
mag. Inga Turk  
direktorica Urada za varstvo okolja in narave

Vročiti:

- Odvetnik Aleksander Tušek, Trg osvoboditve 3, 2330 Lenart – osebno

**Odvetnik Aleksander Tušek**

Trg osvoboditve 3, 2230 Lenarta v Slovenskih goricah, Tel: 041/ 781 556, 0599 606 31, Fax: 02/ 72 0 7 8 91,  
E-mail: aleksander.tusek@siol.net, Identifikacijska št. za DDV: SI58750029, Matična številka: 2396564,  
TRR: SI56 3300 0000 3046 179, fiduciarni račun TRR: SI56 3300 0000 3356 385

**Republika Slovenija**  
**Ministrstvo za kmetijstvo in okolje**  
**Agencija Republike Slovenije za okolje**  
**Vojkova 1b**  
**1000 Ljubljana**

Številka: 35431-8/2013-4

Občina Lenart, Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart, ki jo zastopa odvetnik Aleksander Tušek iz Lenarta,  
vlaga

**ODVETNIK**  
**ALEKSANDER TUŠEK**  
Trg osvoboditve 3,  
2230 Lenart, Slovenskih Goricah

**PRITOŽBO**

zoper sklep Agencije Republike Slovenije za okolje št. 35431-8/2013-4  
z dne 19.2.2013

2x

pooblastilo izkazano

takse prosto (lokalna skupnost)



**Odvetnik Aleksander Tušek**

Trg osvoboditve 3, 2230 Lenarta v Slovenskih goricah, Tel: 041/ 781 556, 0599 606 31, Fax: 02/ 72 0 7 8 91,  
E-mail: aleksander.tusek@siol.net, Identifikacijska št. za DDV: SI58750029, Matična številka: 2396564,  
TRR: SI56 3300 0000 3046 179, fiduciarni račun TRR: SI56 3300 0000 3356 385

1.

Pooblaščenec Občine Lenart je prejel izpodbijani sklep dne 20.2.2014, zato je pritožba, poslana priporočeno po pošti dne 7.3.2014, pravočasna in dovoljena.

2.

Z izpodbijanim sklepom je Agencija Republike Slovenije za okolje, zavrgla pritožbo Občine Lenart (zoper odločbo ARSO z dne 11.12.2013).

Iz obrazložitve izhaja, da je razlog za to, stališče ARSO, da občina (kot lokalna skupnost), ni stranka v tem postopku in da je bil zgolj informirana o dejstvu spremembe okoljevarstvenega dovoljenja. V nadaljevanju pa ARSO pojasnjuje tudi vsebinsko, zakaj sicer meni, da pritožba ni utemeljena.

Zoper sklep o zavrženju, vlaga Občina Lenart pritožbo, saj je prepričana, da je odločitev napačna.

3.

Ne glede na citirano sodno prakso Upravnega sodišča, gre v danem primeru za dejstvo, da je Občina Lenart ne le lokalna skupnost v kateri je onesnaževalec večjega osnega, ampak gre tudi za pravno osebo javnega prava ki neposredno meji na onesnaževalca. Vplivi se torej širijo neposredno na nepremičnine last Občine Lenart.

Občina Lenart v na podlagi 7. alineje 2. odstavka Zakona o lokalni samoupravi za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev skrbi tudi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov in opravlja druge dejavnosti varstva okolja.

Prav tako je Občina Lenart lastnica nepremičnin večjega obsega na območju, na katerem bo na podlagi izdanega okoljevarstvenega dovoljenja Papir servis d.o.o. izvajal obseg svoje dejavnosti (oziroma sedaj Salomon d.o.o.).

Občina Lenart je na območju poslovne enote, za katero je agencija izdala dovoljenje, lastnica oziroma solastnica več nepremičnin (**parcela št. 911/6, k.o. Zgornji Žerjavci, parcela št. 1100/14 k.o. Zgornji Žerjavci, parcela št. 1100/15, k.o. Zgornji Žerjavci,...**), ki pa zaradi vse večje obremenitve okolja zaradi dejavnosti Papir servisa d.o.o. (**SALAMON d.o.o.**) niso več zanimive za investitorje, ki bi navedene nepremičnine kupili.

Občina Lenart je namreč v neposredni bližini obrata Papir servis d.o.o. komunalno uredila večje območje, za potrebe širitve trgovske in drugih gospodarskih dejavnosti. Občina je tako uredila ceste, navezavo na državno cesto (izgradnja krožišča), razsvetljavo ter komunalno opremila parcele.

**Odvetnik Aleksander Tušek**

Trg osvoboditve 3, 2230 Lenarta v Slovenskih goricah, Tel: 041/ 781 556, 0599 606 31, Fax: 02/ 720 78 91,  
E-mail: aleksander.tusek@siol.net, Identifikacijska št. za DDV: SI58750029, Matična številka: 2396564,  
TRR: SI56 3300 0000 3046 179, fiduciarni račun TRR: SI56 3300 0000 3356 385

Dejavnost Papir servisa d.o.o. (SALOMON d.o.o.) vedno bolj obremenjuje okolje v Občini Lenart, zlasti pa je njihova dejavnost moteča v neposredni bližini obrata.

Tako se v območju naselja Lenart širi smrad, še zlasti v poletnih mesecih in pred poslabšanjem vremena, prav tako pa veter večkrat smeti raznaša po bližnji okolici.

Prav zaradi navedenih emisij, je življenje prebivalcev v bližnji okolici oteženo, kar pa seveda moti tudi bodoče morebitne kupce nepremičnin Občine Lenart.

Vse navedeno so dejstva, ki utemeljujejo neposredni interes, da je Občina Lenart v tem postopku stranka / ali vsaj stranski udeleženec in da ima pravico, da se ji zaradi varovanja svojih koristi in interesov, prizna status stranka / stranskega udeleženca v postopku.

Ob tem pa je potrebno poudariti, da je nihče ne more vedeti, ali je Papir Servis d.o.o. Ali SALMON d.o.o., vložil kakršnokoli vlogo na ARSO (da bi že pred tem lahko reagiral in se prijavil v postopek), ker se (niti zainteresirane) javnosti o tem ne obvešča.

Logično je torej, da je podana pritožba po obvestilu, kar je bilo tudi storjeno.

4.

Na podlagi navedenega Občina Lenart predlaga:

- da se njeni pritožbi zaradi napačne uporabe materialnega prava, ugotovi in da se izpodbijani sklep o zavrženju odpravi ter da se dopusti pritožba Občine Lenart z dne 27.12.2013 ter,
- da se pritožniku povrejo vsi stroški postopka, kot so priglašeni po priloženem stroškovniku in sicer v roku 15 dni od prejema sklepa o stroških, v primeru zamude pa tudi z zakonskimi zamudnimi obrestmi s tekom od prvega dne zamude, do plačila.

Lenart, 7.3.2014

Župan mag. Janez Kramberger  
ki zastopa občino Lenart