



OBČINA LENART

Trg osvoboditve 7, 2230 LENART V SLOV. GOR.

Telefon: 02/729 13 10, fax: 02/720-73-52

Številka: 355-7/2017

Datum: 6. 11. 2017

ELABORAT

gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo 2017 v Občini Lenart

PREDLAGATELJ: Župan Občine Lenart

GRADIVO PRIPRAVIL : Občinska uprava

Nosilec: mag. Avgust ZAVERNIK

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV, št. 14/2010 in 8/2011) je Občinski svet Občine Lenart je na podlagi predloga Izvajalca gospodarske javne službe Mariborski vodovod in občinske uprave sprejel Elaborat gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo kot jo je predlagal izvajalec GJS Mariborski vodovod.

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV, št. 14/2010 in 8/2011), je Občinski svet Občine Lenart na svoji _____ seji, dne _____ sprejel

SKLEP

O SOGLASJU K CENI VODE IN OMREŽNINE pri obravnavi Elaborata GJS oskrbe s pitno vodo 2017

Občinski svet sprejme predlaganega povišanja cene vode (vodarine) kot jo predlaga izvajalec gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo Mariborski vodovod.

Občinski svet sprejme predlagano višino omrežnine kot jo predlaga izvajalec gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo in je prikazana v Elaboratu GJS oskrbe s pitno vodo.

Številka : 355-7/2017

Datum :

ŽUPAN

mag. **Janez KRAMBERGER**, dr. vet. med

OBRAZLOŽITEV

VODARINA:

Javno podjetje Mariborski vodovod d.d. nam je dne 3. 4. 2017 posredoval Elaborat GJS oskrbe s pitno 2017 skladno z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. l. RS št. 87/2012).

Po dogovoru Občin Benedikt, Cerkljenjak, Lenart, Sv. Ana, Sv. Jurij v Slovenskih goricah in občine Sv. Trojica v Slovenskih goricah se elaborat izdeluje za vseh 6 občin enoten, kar pomeni, da navedene občine imajo enotno ceno vode in višino omrežnine. Dogovor o enotnih cenah velja že nekaj let in tak predlog o enotni ceni vseh šestih občin zagovarja tudi občinska uprava. V občini Lenart smo mnenja, da bi enotne cene vode morale veljati za celotni vodovodni sistem, ki ga upravlja Mariborski vodovod. Na temo enotne cene na celotnem sistemu smo imeli že nekaj sestankov vseh občin, ki načelo soglašajo vendar se zadeva ustavi pri Mestni občini Maribor, in se zato navedena pobuda ne premakne z mrtve točke. Ob tem je potrebno poudariti, da je pred desetletjem in več bila enotna cena za vse občine, ki uporabljajo vodo iz navedenega sistema v zadnjih letih pa se razlike v ceni vode med posameznimi občinami vedno bolj razlikujejo.

Občina Lenart je zadnjo ceno vode potrdila z Elaboratom za leto 2015 v višini 0,7809 €/m³. Navedena cena vode je veljala tudi v letu 2016 saj Elaborata za leto 2016, ki je predvideval dvig cene vode na višino 0,8449 €/m³ nismo sprejeli.

Elaborat GJS oskrbe s pitno 2017 predvideva dvig cene vode na višino 0,9145 €/m³, kar predstavlja povišanje cene glede na sedaj veljavno za cca 17 %.

Po pregledu Elaborat GJS oskrbe s pitno 2017 je občinska uprava dne 21.4.2017 posredovala dopis izvajalcu GJS, da nam na posamezna odprta vprašanja odgovori in ustrezno pojasni. Podobna vprašanja so se pojavila že prejšnje leto na katera pa izvajalec ni podal pojasnil ali pa sploh ni podal odgovorov. V gradivu prilagamo dopisa občine Lenart v zvezi z Elaboratom za leto 2016 in zadnji odziv Mariborskega vodovoda kjer je celo predlagal prekinitev opravljanja javne službe na območju občine Lenart in posledično tudi v ostalih petih občinah.

Občinska uprava nadalje meni, da je glede na Primerjalno analizo, ki jo je opravil Inštitut za javne službe večine izvajalcev v Sloveniji na področju vodooskrbe, predlagana cena vode previsoka oz. da je obstoječa cena takšna s katero si mora izvajalec GJS oskrbe s pitno vodo z lahkoto pokriti vse stroške, ki jih ima z opravljanjem javne službe. Namreč Primerjalna analiza ugotavlja, da je vodovodni sistem MB vodovoda stroškovno učinkovit glede na prodano količino vode na dolžino cevovoda in na število priključkov, da je stroškovno ugoden glede na stroške priprave in obdelave vode in pri izvajalcu ni zaslediti posebnih stroškov, ki jih drugi izvajalci nebi imeli, zato cena vode nikakor nebi smele presegati povprečnih cen vode v Sloveniji, ki danes znašajo pod 0,70 €/m³.

V spodnji tabeli prikazujemo veljavne cene vode v nekaterih podobnih sistemih in sistemih, ki so manjši (manj učinkoviti) kot je vodovodni sistem, ki ga upravlja MB vodovod:

Občina	Cena v €/m3
Ormož	0,8504
Ljutomer	0,5211
Murska sobota in ostale občine Pomurja	0,5548
Gornja Radgona	0,8304
Slovenska Bistrica	0,7130
Kidričevo	0,6160
Ptuj,...	0,7151
Slovenske Konjice	0,7986
Ljubljana,...	0,5136
Postojna	1,0982
Koper,...	0,8347
Kranj,...	0,44
Jesenice, Žirovnica,...	0,4271
Radlje	0,4270

K gradivu tudi prilagamo tabelo Ministrstva za okolje, ki objavlja povprečne cene oskrbe s pitno vodo glede na posamezna območja, velikosti občin in gostoto poseljenosti.

V spodnji tabeli prikazujemo gibanje cen vode v našem enotnem vodovodnem sistemu Mariborskega vodovoda od leta 2008 do danes pri občini Lenart in Mestni občini Maribor.

Gibanje cen vode - samo vodarina						
leto	Občina Lenart €/m3	verižni dvig cene vode v %	Izguba v €	Mestna občina Maribor €/m3	verižni dvig cene vode v %	Izguba v Mestni občini MB
2008, 2009	0,5233			0,63		
2010, 2011,	0,5233			0,65	3,1	
2012	0,5233		78.774			
2013	0,6672	27,5		0,65		52.000
2014	0,7809	49,2		0,667	5,8	
2015	0,7809		69.075	0,667		
2016	0,7809		47.684	0,667		
2017	0,9145	74,7		0,667	5,8	
Od 1. 11. 2017				0,6832	8,44	
Skupni predviden dvig cene vode za obdobje 2008 do 2017		74,7			5,8	

Verižni dvig cene vode - vodarine je na izhodiščno leto 2008

Na območju občine Lenart in tudi ostalih petih občinah smo v zadnjih letih obnovili in posodobili velik del vodovodne mreže s katerim smo zmanjšali vodne izgube, zmanjšali število prelomov in naredili sistem stroškovno učinkovit, zato še toliko bolj ne razumemo zahtev po povišanju cene vode in ne moremo pristati na razlago, da so se stroški vzdrževanja tranzitnih cevovodov povečali kot jih utemeljujejo v Elaboratu (prisojeni stroški tranzita). Prisojenih stroškov tranzita veljavna Uredba MEDO ne pozna in tudi nam niso znani. Izvajalec GJS Mariborski vodovod sicer pojasnjuje, da je to del nekakšne amortizacije za cevovode oz. naprave, ki ležijo v drugih občinah, vendar teh argumentov ne moremo sprejeti, so nezakoniti. Če bi že bili dolžni plačati omrežnino drugi občini, bi te stroške morali pokriti občini na podlagi predhodno sklenjene pogodbe. Ob tem je potrebno upoštevati, da je Občina Lenart pri vseh investicijah v javno infrastrukturo vodooskrbnih objektov v drugih občinah katere infrastrukturo koristi sofinancirala javno infrastrukturo v višini njene uporabe. Višina uporabe se je vedno določala na podlagi deleža uporabe te infrastrukture za potrebe Občine Lenart. Tako, da tudi del amortizacije za infrastrukturo v drugi občini, ki jo koristi občina Lenart pripada občini Lenart in, ki so jo dolžni plačevati uporabniki v občini Lenart v višini vrednosti te infrastrukture v drugi občini. Tako, da prisojeni stroški, ki jih navaja izvajalec GJS nimajo nikakršnega pravnega in ekonomskega temelja, še najmanj pa da bi do teh stroškov bil upravičen izvajalec GJS.

Samo občina Lenart je v rekonstrukcije, obnove in razširitev vodovoda v zadnjih 6 letih vložila cca 5 milijonov €.

V nadaljevanju gradiva so priloženi dopisi občine iz katerih izhajajo naše pripombe na Elaborat za leto 2016 in na katere nikoli nismo prijeli obrazložitve oz. pojasnil, enaka vprašanje so ostale tudi za Elaborat za leto 2017.

Izvajalec GJS izdeluje Elaborate po posamezni občini, kar je napačno, nepregledno in lahko zelo zavajajoče

Po naši oceni je potrebno narediti enotni Elaborat za vse občine celotnega vodovodnega sistema saj le tako bo Elaborat pregleden in iz katerega bodo izhajali tudi vsi stroški povezani z vodooskrbo za vse občine, ki so v enotnem vodovodnem sistemu. Z izdelavo elaboratov po posameznih občinah se preglednost popolnoma zamegli. Izvajalca tudi nenehno opozarjamo, da mora jasno in nedvoumno razmejiti javno službo od tržne dejavnosti tako po prihodkovni strani kot stroškovni strani. Namen tržne dejavnosti je v tem, da se stroški javne službe s tržno dejavnostjo znižujejo, tega pa v Elaboratih ni zaznati oz. niso nikjer prikazani. Vse naše pripombe na Elaborat so povzete v dopisu MB vodovodu z dne 21. 4. 2017 in jih tukaj ne ponavljamo.

Občinskemu svetu občine Lenart, tako predlagamo da Elaborat o GJS oskrbe s pitno vodo za leto 2017 v delu, ki se nanaša na višino vodarine dobro pretehta vse izvajalčeve argumente za povišanje cene vode in njeno upravičenost.

OMREŽNINA:

Omrežnina je del cene vode, ki vključuje stroške javne infrastrukture javne službe oskrbe s pitno vodo.

Omrežnina vključuje:

- stroške amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura,
- stroške zavarovanja infrastrukture javne službe,

- stroške odškodnin, ki vključujejo odškodnine za služnost, povzročeno škodo, povezano z gradnjo, obnovo in vzdrževanjem infrastrukture javne službe,
- stroški obnove in vzdrževanja priključkov na javni vodovod v obsegu nalog izvajalca javne službe oskrbe s pitno vodo v skladu s predpisom, ki ureja oskrbo s pitno vodo,
- stroške nadomestil za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti v skladu s predpisi, ki urejajo nadomestilo za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti zaradi prilagoditve ukrepom vodovarstvenega režima,
- plačilo za vodno pravico v skladu s predpisi, ki urejajo vode, in
- odhodke financiranja v okviru stroškov omrežnine, ki vključujejo obresti in druge stroške, povezane z dolžniškim financiranjem gradnje ali obnove infrastrukture javne službe oskrbe s pitno vodo. Pri tem se upošteva višina stroškov na podlagi podpisanih pogodb.

Omrežnina se določi na letni ravni in se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, skladno s spodnjo preglednico, ki je predpisana z državnim predpisom:

PREMER VODOMERA	FAKTOR OMREŽNINE
DN < / = 20	1
20 < DN < 40	3
40 < / = DN < 50	10
50 < / = DN < 65	15
65 < / = DN < 80	30
80 < / = DN < 100	50
100 < / = DN < 150	100
150 < / = DN	200

Omrežnina se za posamezni obračunski vodomere izračuna tako, da se vsota vseh stroškov omrežnine deli z vsoto faktorjev omrežnine na obračunskih vodomernih. Tako dobljeni količnik se nato pomnoži s faktorjem omrežnine glede na premer posameznega obračunskega vodomera.

V večstanovanjskih stavbah, v katerih posamezne stanovanjske enote nimajo obračunskih vodomero, se za vsako stanovanjsko enoto obračuna omrežnina za priključek s faktorjem omrežnine 1 v skladu z zgornjo preglednico.

Iz omrežnine se pokrivajo stroški amortizacije, stroški tranzita, stroški črpanja, stroški zavarovanj, stroški odškodnin, stroški zamenjava vodomero, ki se v skladu s predpisi zamenjajo na vsakih 5 let in stroški obnove priključkov. V kolikor je omrežnina prenizka in

ne pokriva vseh zgoraj navedenih stroškov, mora te stroške pokriti lastnik infrastrukture torej občina iz proračuna.

Občinskemu svetu predlagamo, da višino omrežnine, ki jo predlaga izvajalec dobro pretehta. Predlog nove omrežnine bi tako po novem znašal:

Premer vodomera	Faktor omrežnine	Obstoječa Cena €/prikluček na mesec	Predlagana Cena €/prikluček na mesec
DN 13	1	6,84	8,42
DN 20	1	6,84	8,42
DN 25	3	20,52	25,26
DN 30	3	20,52	25,26
DN 40	10	68,38	84,20
DN 50	15	102,58	126,29
DN 80	50	341,92	420,98
DN 100	100	683,84	841,95
DN 150	200	1367,68	1683,91



MARIBORSKI VODOVOD,
JAVNO PODJETJE, D.D.
MARIBOR

ELABORAT
GJS OSKRBA S PITNO VODO
OBČINE LENART, SV. TROJICA, SV.
ANA, SV. JURIJ, BENEDIKT,
CERKVENJAK
ZA LETO 2017

Direktor:

Danilo Burnač, mag.ekon. in posl.ved

Maribor, marec 2017/novelacija maj 2017

KAZALO

1.	UVOD	3
2.	VSEBINA ELABORATA	4
3.	PREDRAČUNSKE IN OBRAČUNSKE KOLIČINE OPRAVLJENIH STORITEV JAVNE SLUŽBE S STROŠKI »VODARINE« (9. člen Uredbe MEDO: ad. 1, 2, 3, 8, 9, 17).....	6
4.	OMREŽNINA	7
5.	PRIMERJAVA OBRAČUNSKIH, POTRJENIH IN ZARAČUNANIH CEN S CENAMI STORITEV JAVNE SLUŽBE NA PRIMERLJIVIH OBMOČJIH	9
6.	PRIMERJAVA IZVAJALCA JAVNE SLUŽBE S POVPREČJEM PANOGE	11
7.	PRIKAZ RAZDELITVE SPLOŠNIH STROŠKOV	12
8.	PRIHODKI OD OPRAVLJANJA POSEBNIH STORITEV	16
9.	DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OSNOVNA SREDSTVA.....	16
10.	ŠTEVILO ZAPOSLENIH ZA IZVAJANJE STORITEV JAVNE SLUŽBE.....	16
11.	NAJEMNINA ZA JAVNO INFRASTRUKTURO	17
12.	STOPNJA IZKORIŠČENOSTI JAVNE INFRASTRUKTURE.....	18
13.	OBSEG POSLOVNO POTREBNIH OSNOVNIH SREDSTEV ZA IZVAJANJE STORITEV JAVNE SLUŽBE	18
14.	PRIKAZ SODIL ZA RAZPOREJANJE VSEH STROŠKOV IN PRIHODKOV PO DEJAVNOSTIH TER PO OBČINAH.....	20
15.	DRUGA RAZKRITJA NA PODLAGI SRS 35 (32).....	28

1. UVOD

Mariborski vodovod, javno podjetje, d.d. izvaja storitve javne službe oskrbe s pitno vodo.

Elaborat je oblikovan na osnovi Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/2012 in 109/2012, v nadaljevanju Uredba MEDO).

V skladu z Uredbo izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja storitev javne službe, **predlaga** ceno storitve za območje občine in jo predloži pristojnemu občinskemu organu v potrditev.

Pred uveljavitvijo nove cene mora svoje mnenje o skladnosti oblikovanja cene in ustreznosti elaborata podati strokovna služba občine. **Občina določi potrjeno ceno storitve javne službe in morebitno subvencijo.** Občina s cenikom določi zaračunano ceno, ki jo mora izvajalec objaviti na svojih spletnih straneh ter na krajevno običajen način.

Ceno storitve javne službe oskrbe s pitno vodo sestavljata **vodarina**, ki vključuje stroške opravljanja storitev javne službe oskrbe s pitno vodo in **omrežnina** ali strošek javne infrastrukture javne službe oskrbe s pitno vodo.

V nadaljevanju uvodnega dela posredujemo še nekaj pojasnil, ki se nanašajo na obračun poslovnega leta 2016 in izračun omrežnine ter predlagamo spremembo cen vodarine in omrežnine, ki je podrobneje pojasnjena v poglavju, ki se nanaša na izračun posamezne postavke.

Pojasnilo k oceni obračunske cene gospodarske javne službe za leto 2016 in stališče Slovenskega inštituta za revizijo k Pripoznavanju prihodkov od omrežnin (SIRIUS april/2014 str.179):

Že ob objavi Uredbe MEDO so se v strokovni javnosti pojavila vprašanja glede posameznih določb. Nerazjasnjeno je tako ostalo tudi vprašanje glede obračunskega obdobja. V podjetju smo se odločili, da bo obračunsko obdobje (dokler ne bo drugačne razlage ali bi praksa pokazala boljšo rešitev) koledarsko leto. Vsi obračuni se bodo izvajali na zadnji dan posameznega koledarskega leta, čeprav so se cene v večini občin v skladu z Uredbo začele zaračunavati s 1.4.2014. Morebitni prihodki iz naslova vodnih povračil so prišteti k postavki **vodarina**, prihodki od vzdrževalnine priključkov pa k prihodkom iz naslova **omrežnine**.

Ena izmed postavk, ki sestavljajo omrežnino je **zamenjava vodomero**v in **obnova dotrajanih priključkov**. Pri teh stroških je potrebno izpostaviti, da je zakonsko določen rok za **zamenjavo vodomero**v **5 let**, medtem, ko se obnove priključkov izvajajo po potrebi (življenjska doba priključka je v povprečju 25-30 let). Že iz te definicije je razvidno, da ti stroški ne nastajajo enakomerno. Predvsem v manjših občinah tako ob večjih zamenjavah vodomerov prihaja do večjih razlik med posameznimi obdobji. Prvotno zamisel obračuna je bila takšna, da bi se neporabljena sredstva iz tega naslova razmejevala v poslovnih knjigah Mariborskega vodovoda in bi se koristila v letu, ko bi stroški dejansko nastali.

Slovenski inštitut za revizijo je v reviji SIRIUS aprila 2014 objavil razlago, po kateri razmejevanje teh stroškov v poslovnih knjigah izvajalcev javnih služb ni dovoljeno in bi naj razlika za izvajalca predstavljala dobiček ali izgubo posameznega obračunskega obdobja.

Pomembno pojasnilo k izračunu omrežnine:

Zaradi nerazpolaganja s podatki o številu stanovanjskih enot v večstanovanjskih objektih, je bila omrežnina v elaboratih v preteklih letih izračunana na podlagi števila in dimenzij priključkov priključenih na javno omrežje. Po obsežnem zbiranju teh podatkov v preteklih letih smo v letu 2016 zaključili zbiranje, tako da je Elaborat za leto 2017 pripravljen v skladu z določbami Uredbe MEDO. Izračun omrežnine tako v večstanovanjskih objektih upošteva število teh enot, katerim je pripisan najnižji faktor omrežnine.

Glede na ocene obračunskih vrednosti v letu 2016, za leto 2017 predlagamo spremembo cen vodarine in omrežnine.

2. VSEBINA ELABORATA

Uredba MEDO v 9. členu v 19 alinejah določa vsebino elaborata. Zaradi boljše preglednosti smo alineje oštevilčili. V nadaljevanju je tako v posameznih točkah, kakor tudi poglavjih označeno, na katero točko uredbe oziroma poglavje se nanašajo.

V skladu s 9. členom Uredbe MEDO elaborat torej vsebuje:

1. predračunsko in obračunsko količino opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje, (Poglavje: 3,4)
2. predračunske in obračunske stroške izvajanja storitev posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje, (Poglavje: 3,4)
3. pojasnila odmkov obračunske cene od predračunske in od potrjene cene storitev posamezne javne službe za preteklo obračunsko obdobje, (Poglavje: 3,4)
4. primerjavo obračunskih cen posamezne javne službe, za katero se oblikuje cena, z obračunskimi cenami storitev javne službe na primerljivih območjih, (Poglavje: 5)
5. primerjavo potrjenih cen posamezne javne službe, za katero se oblikuje cena, s potrjenimi cenami storitev javne službe na primerljivih območjih, (Poglavje: 5)
6. primerjavo obračunske cene javne infrastrukture javne službe, za katero se oblikuje cena, s primerljivimi območji, (Poglavje: 5)
7. primerjavo izvajalca javne službe s povprečjem panoge tiste javne službe, za katero se oblikuje cena, s pomočjo kazalnikov, ki so: pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti, gospodarnost poslovanja, povprečna mesečna plača na zaposlenca in ki jih objavlja Agencija Republike Slovenije za javnopravne evidence in storitve, pri čemer se za povprečje panoge javne službe oskrba s pitno vodo šteje dejavnost E36 Zbiranje prečiščevanje in distribucija vode, (Poglavje:6)
8. predračunsko količino opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje, (Poglavje: 3,4)
9. predračunske stroške izvajanja storitev posamezne javne službe za prihodnje obračunsko obdobje, (Poglavje: 3,4)

10. obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev posamezne javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje, (Poglavje: 13)
11. prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom te uredbe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje, (Poglavje: 7)
12. prihodke, ki jih izvajalec ustvari z opravljanjem posebnih storitev za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje, (Poglavje: 8)
13. donos na vložena poslovno potrebna osnovna sredstva za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje, (Poglavje: 9)
14. število zaposlenih za izvajanje storitev posamezne javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje, (Poglavje: 10)
15. podatek o višini najemnine za javno infrastrukturo in podatek o njenem deležu, ki se prenese na uporabnike javne infrastrukture, (Poglavje: 4,11)
16. stopnjo izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe, in stopnjo izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev, (Poglavje: 12)
17. izračun predračunske cene storitev posamezne javne službe za prihodnje obračunsko obdobje in izračun predračunske cene javne infrastrukture ali omrežnine za prihodnje obračunsko obdobje, (Poglavje: 3,4)
18. prikaz sodil za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih ter po občinah in (Poglavje: 14)
19. druga razkritja na podlagi Slovenskega računovodskega standarda 35. (Poglavje: 15)

3. PREDRAČUNSKE IN OBRAČUNSKE KOLIČINE OPRAVLJENIH STORITEV JAVNE SLUŽBE S STROŠKI »VODARINE« (9. člen Uredbe MEDO: ad. 1, 2, 3, 8, 9, 17)

OBČINE LENART, SV. ANA, SV. JURIJ, SV. TROJICA, BENEDIKT, CERKVENJAK

	PREDRAČUNSKA		OBRAČUNSKA		PREDRAČUNSKA		indeks	indeks
	I-XII 2016	EUR/M3	I-XII 2016	EUR/M3	I-XII 2017	EUR/M3	obračun 2016/ predr.2016	predr.2017/ obračun 2016
I. NEPOSREDNI STROŠKI	79.050	0,1069	61.310	0,0787	63.259	0,0809	77,56	103,18
1. električna energija	36.900	0,0499	37.123	0,0477	37.300	0,0477	100,60	100,48
2. režijski stroški materiala	-	0,0000	417	0,0005	500	0,0006		119,85
3. stroški režijskih storitev	25.360	0,0343	7.480	0,0096	7.500	0,0096	29,50	100,26
4. zdravstveni pregledi vode	16.790	0,0227	16.289	0,0209	17.959	0,0230	97,02	110,25
II. POSREDNI SPREMENLJIVI PROIZV. STROŠKI	110.500	0,1494	114.937	0,1475	115.918	0,1482	104,02	100,85
1. črpanje vode	110.500	0,1494	114.937	0,1475	115.918	0,1482	104,02	100,85
III. NEPOSREDNI SPREMENLJIVI PROIZVAJALNI STROŠKI	88.150	0,1192	133.665	0,1716	132.500	0,1694	151,63	99,13
1. redno vzdrževanje prelomov	16.600	0,0224	19.744	0,0253	19.000	0,0243	118,94	96,23
2. redno vzdrževanje infr.objektov	71.550	0,0967	113.921	0,1462	113.500	0,1451	159,22	99,63
IV. POSREDNI STALNI PROIZVAJALNI STROŠKI	24.230	0,0328	23.622	0,0303	24.316	0,0311	97,49	102,94
1. dežurna služba	24.230	0,0328	23.622	0,0303	24.316	0,0311	97,49	102,94
V. POSREDNI STALNI PROIZVAJALNI STROŠKI	11.340	0,0153	10.401	0,0134	10.750	0,0137	91,72	103,35
1. tranzit	11.340	0,0153	10.401	0,0134	10.750	0,0137	91,72	103,35
VI. NEPROIZVAJALNI POSREDNI STROŠKI	261.670	0,3537	254.347	0,3265	255.990	0,3272	97,20	100,65
1. stroški uprave (RS, AOP, računovodstvo, vodstvo)	160.450	0,2169	162.785	0,2090	165.714	0,2118	101,46	101,80
2. stroški priprave in skladišč	25.020	0,0338	7.603	0,0098	7.500	0,0096	30,39	98,65
3. stroški obračuna vode	76.200	0,1030	79.072	0,1015	78.776	0,1007	103,77	99,63
4. drugi stroški poslovanja in rezervacije	-	0,0000	-	0,0000	-			
5. drugi odhodki (PV/odpis terjatev)			4.887	0,0063	4.000			81,85
VII. STROŠKI VODNEGA POVRČILA	72.278	0,0977	57.134	0,0733	65.306	0,0835	79,05	114,30
1. stroški za vodno povračilo	72.278	0,0977	57.134	0,0733	65.306	0,0835	79,05	114,30
VIII. PRENOS PRIMANJKLJAJA V SKLADU S POGODBO					47.468	0,0607		
1. s poračun vodarine iz preteklih let (25.člen Pogodbe)					47.468	0,0607		
VIII SKUPAJ - LASTNA CENA	647.218	0,8749	655.416	0,8414	715.507	0,9145	101,27	109,17
PORABA VODE V m3	739.800		778.972		782.400		105,29	100,44
IX TRENUTNA CENA VODARINE						0,7809		

Pojasnilo odmkov in predlog cene 2017:

Obračunski stroški vodarine v letu 2016 so bili za 1,27 višji od predračunskih. Za 5,29% je bila višja prodaja vode. Skupno to pomeni, da je bila obračunska cena preračunana na m³ vode za 0,0335 EUR nižja od predračunske.

Nihanje vodnih izgub in akontativni način plačevanja vodnih povračil na podlagi odločb s strani ARSO, je vplival na to, da je bilo v letu 2015 vplačanih preveč akontacij za vodno povračilo. V začetku leta je 2016 je ARSO vrnil preveč plačane akontacije, kar je za celoten sistem znašalo 96.600 EUR. Posledica za obračunsko leto 2016 je bil nižji strošek vodnih povračil od predračunskega. V letu 2017 ne bo vračila v takšni višini, zato pričakujemo ponoven dvig stroškov vodnega povračila.

Popravki vrednosti in odpisi terjatev so v prejšnjih letih bremenili skupne stroške vodooskrbe (seštevek rezultata vodarine in omrežnine). Po pojasnilu Računskega sodišča, ti stroški bremenijo samo postavko vodarina. Ta postavka tako ni bila predvidena v predračunski ceni za leto 2016.

V skladu s sklenjenimi dogovori/pogodbami, se je negativna razlika med prihodki in stroški v višini 47.468 EUR vključila v predračunsko ceno za leto 2017. Ta razlika predstavlja 0,0607 EUR/m³ prodane vode v predračunski kalkulaciji za leto 2017. Glede predvidene količine prodane vode in stroškov občinskim svetom predlagamo dvig cene vodarine iz 0,7809 EUR/m³ na 0,9145 EUR/m³.

4. OMREŽNINA

(9. člen Uredbe MEDO: ad. 1, 2, 3, 8, 9, 15, 17)

Trenutni cenik omrežnine:

OMREŽNINA			
premer vodomera	faktor omrežnine	Enota mere	cena EUR/mesec
DN ≤ 20	1	mesec	6,84
20 < DN < 40	3	mesec	20,52
40 ≤ DN < 50	10	mesec	68,38
50 ≤ DN < 65	15	mesec	102,58
80 ≤ DN < 100	50	mesec	341,92
100 ≤ DN < 150	100	mesec	683,84
150 ≤ DN	200	mesec	1367,68

V spodnji tabeli so predstavljene predračunska vrednost za leto 2016, obračunska vrednost za leto 2016 in predračunska vrednost za leto 2017:

PREDRAČUNSKA IN OCENJENE OBRAČUNSKA CENE OMREŽNINE ZA LETI 2016 IN 2017

	Obračun 2015	Plan leto 2016	Obračun 2016	Plan leto 2017	Indeks plan 2017/obračun 2016	*Predračun amortizacije 2017 (vir občinskega proračuna)
STROŠKI						
stroški amortizacije (distribucija)	201.703	290.278	295.420	305.517	103,42	305.517
prisojeni stroški tranzita	78.881	95.354	101.967	100.061	98,13	47.129
prisojeni stroški črpanja	24.334	14.559	15.907	14.232	89,47	
stroški zavarovalnih premij za C	13.526	5.909	6.282	5.909	94,06	
stroški odškodnin	11.225	3.925		3.925		
vodotesnosti in zamenjave priklj.	142.306	231.961	160.348	232.536	145,02	
skupaj	471.975	641.985	579.924	662.179	114,18	352.646

Pojasnilo odnikov:

Zaradi aktiviranja infrastrukture iz projekta Celovite oskrbe SV Slovenije s pitno vodo, je potrebna sprememba postavke »omrežnina«.

Postavke stroški odškodnin, ki se nanašajo na odškodnine za ne kmetovanje na vodovarstvenih območjih v obračunskih vrednostih za leto 2016 ni bilo. Navedeno je posledica zakasnelega sprejetja sklepa evropske komisije in posledično dopolnitve Uredbe o nadomestilih na vodovarstvenih območjih, komaj v začetku decembra 2016. Ker država še nima na voljo podatkov o višini nadomestil, stroška odškodnin v letu 2016 ni bilo. Obstaja možnost, da bo v letu 2017 potrebno izplačilo za dve leti (2016 in 2017). Postavka za leto 2017, tako kot pri predračunski vrednosti za leto 2016, temelji na obračunski vrednosti stroška za leto 2015.

Zamenjave vodomero in obnove priključkov se zaradi neenakomerne razporeditve zamenjav med leti niso izvajale v potrebnem obsegu. Uvodoma smo omenili, da je zamenjave vodomero v skladu z zakonskimi določbami potrebno zamenjati vsakih 5 let. Obnove dotrajanih priključkov se izvajajo po potrebi (povprečna življenjska doba priključka je 25-30 let). Iz navedenega sledi, da bo na tej postavki tudi v prihodnjih letih lahko prihajalo do razhajanj med predračunskimi in obračunskimi vrednostmi.

V celotnem obračunu GJS vodooskrbe (glej točka 12) za leto 2016 predstavljena v letu 2016 dejansko obračunana najemnina in končni rezultat vodooskrbe, ki bo v obliki poročila najemnine zaračunan v letu 2017.

Glede na predračunske vrednosti za leto 2017 in število stanovanjskih enot, ter glede na dimenzijo priključka, predlagamo občinam omrežnino po tarifah iz spodnje tabele:

PRIKLJUČEK	FAKTOR	ŠT.PRIKLJUČK	Cponderirano	letna	mesečna
DN	OMREŽNINE		št.priključkov	OMREŽNINA	OMREŽNINA
				EUR/priključek	EUR/priključek
DN 13	1	577	577	101,03	8,42
DN 20	1	4.385	4385	101,03	8,42
DN 25	3	64	192	303,10	25,26
DN 30	3	0	0	303,10	25,26
DN 40	10	17	170	1.010,34	84,20
DN 50	15	42	630	1.515,52	126,29
DN 80	50	12	600	5.051,72	420,98
DN 100	100	0	0	10.103,44	841,95
DN 150	200	0	0	20.206,87	1.683,91
SKUPAJ		5.097	6.554,00		

Vpliv na proračun občine:

Proračunski prihodek predstavljajo v koloni stroški amortizacije občine/najemnine predstavljen strošek amortizacije. Razliko med prisojenimi stroški in dejansko amortizacijo predstavljajo stroški za skupne **objekte tranzita in črpanja vode**, s katerimi so obremenjeni uporabniki posamezne občine. Ključ delitev je dejanska poraba vode v posamezni občini pri črpanju in dejanska poraba vode v posamezni občini upošteva infrastrukturo tranzitnih objektov do posamezne občine, pri tranzitu (prikaz razdelitve po občinah pod točko 7).

Pojasnilo k obračunu omrežnine:

Tokratni izračun omrežnine upošteva določbe 5. tč 17. člena Uredbe, ki zahteva, da se omrežnina zaračunava tudi po stanovanjskih enotah v večstanovanjskih objektih, ki nimajo obračunskih vodomerovalov.

Zaradi pomanjkanja podatkov o stanovanjskih enotah, so bili elaborati v preteklih letih pripravljeni na osnovi števila priključkov po dimenzijah, priključenih na javno omrežje.

5. PRIMERJAVA OBRAČUNSKIH, POTRJENIH IN ZARAČUNANIH CEN S CENAMI STORITEV JAVNE SLUŽBE NA PRIMERLJIVIH OBMOČJIH

(9. člen Uredbe MEDO: ad. 4,5,6,)

Podatki o primerljivih območjih za leto 2015 še niso na voljo, zato so v nadaljevanju prikazane primerjave za leto 2014.

V spodnji tabeli je prikazana primerjava s podatki, objavljenimi s strani pristojnega ministrstva:

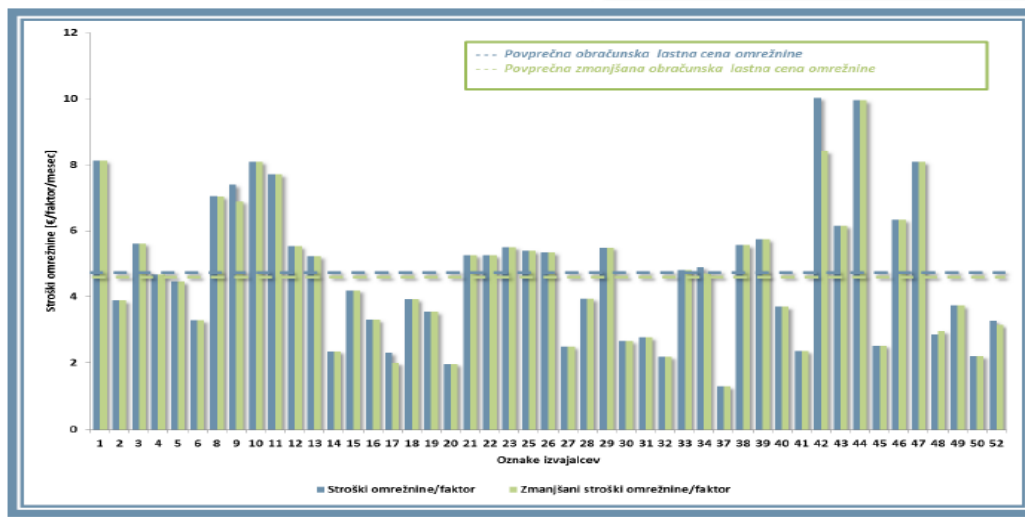
O SKRBA S PITNO VODO	Omrežnina faktor 1 (EUR/mesec)	Vodarina (EUR/m ³)	Omrežnina faktor 1 (EUR/mesec)	Vodarina (EUR/m ³)
	Povprečne cene skupine občin s številom prebivalcev od 3.501 do 15.000 in s povprečno gostoto od 5 do 10 prebivalcev/ha površine		LENART	
Povprečna obračunana cena	4,7258	0,6876	6,49	0,8294
Povprečna potrjena cena	4,7068	0,6843	6,84	0,7809
Povprečna zaračunana cena	4,1767	0,6752	6,84	0,7809

OSKRBA S PITNO VODO	Omrežnina faktor 1 (EUR/mesec)	Vodarina (EUR/m ³)	Omrežnina faktor 1 (EUR/mesec)	Vodarina (EUR/m ³)
	Povprečne cene skupine občin s številom prebivalcev do 3.500 in s povprečno gostoto do 5 prebivalcev/ha površine		CERKVENJAK, SVETA ANA, SVETI JURIJ V SLOV.GORICAH, BENEDIKT, SVETA TROJICA V SLOV.GORICAH	
Povprečna obračunana cena	5,4767	0,7334	6,94	0,8414
Povprečna potrjena cena	5,8273	0,7147	6,84	0,7809
Povprečna zaračunana cena	5,1446	0,6792	6,84	0,7809

Dodatno k tej točki prilagamo podatke iz raziskave, ki jo je za leto 2015 opravil Inštitut za javne službe. V tej raziskavi je bilo zajetih 48 izvajalcev GJS oskrbe s pitno vodo. Glede na statistične podatke (SURS), so v analizo vključeni izvajalci načrpali 83,2% prodanih količin vode v Sloveniji ter upravljali 61,3% vsega vodovodnega omrežja v državi.

GRAF 5

Stroški javne infrastrukture - omrežnina

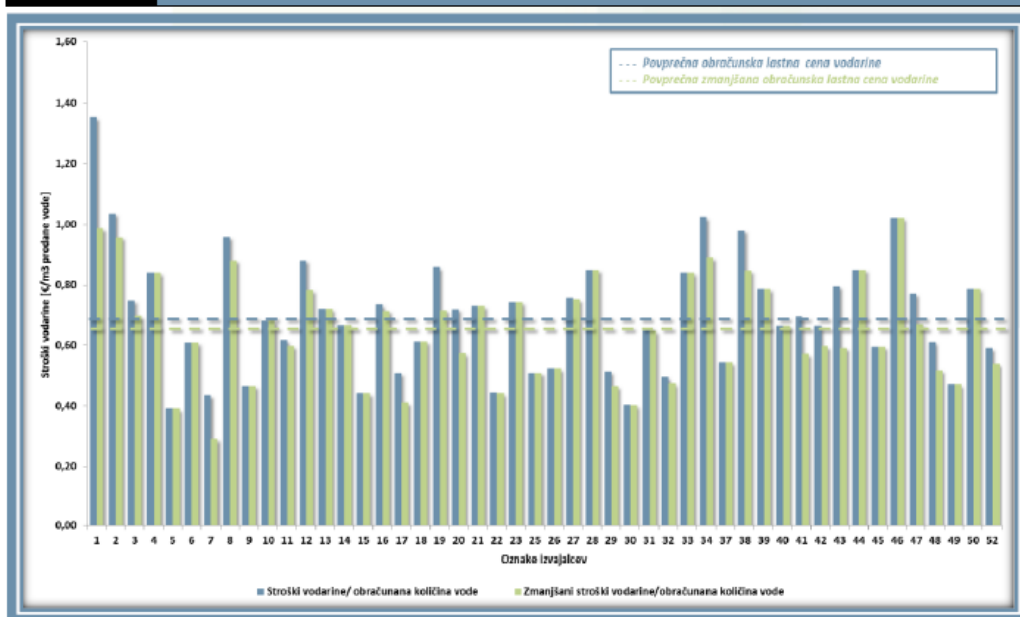


Vir: Primerjalna analiza izvajanja oskrbe s pitno vodo za leto 2015, Inštitut za javne službe, 2017.

Iz zgornjega grafa je razvidno (Mariborski vodovod ima v omenjeni raziskavi številko 13), da so cene omrežnine na sistemu, kjer podjetje izvaja gospodarsko javno službo vodooskrbe nekje v slovenskem povprečju.

GRAF 10

Stroški opravljanja storitev oskrbe s pitno vodo - vodarina



Vir: Primerjalna analiza izvajanja oskrbe s pitno vodo za leto 2015, Inštitut za javne službe, 2017.

Tudi iz grafa primerjav vodarine je razvidno, da je povprečna stroškovna cena v sistemu Mariborskega v slovenskem povprečju. Pri tem je potrebno še poudariti, da v sistemu Mariborskega vodovoda velja posebnost, da stroški obračuna vode, ki zajemajo vodenje evidenc o prodani vodi, ki jih koristijo tudi druge javne službe drugih izvajalcev obveznih gospodarskih javnih služb, katerih storitve se obračunavajo na osnovi prodanih količin vode, bremenijo samo javno službo vodooskrbe. Ti stroški skupaj s pošiljanjem položnic so v letu 2016 znašali kar **0,1015 EUR** na m³ prodane vode.

6. PRIMERJAVA IZVAJALCA JAVNE SLUŽBE S POVPREČJEM PANOGA

(9. člen Uredbe MEDO: ad. 7)

Pospešena pokritost kratkoročnih obveznosti (vir: GVIN)

<u>vsota likvid.sre. in kratkor.terj. in kratk.nal.</u> kratkoročne obveznosti	leto 2015	
	Mariborski vodovod	Panoga E36
	1,37	1,57

Gospodarnost poslovanja (vir: GVIN)

<u>prihodki</u> odhodki	leto 2015	
	Mariborski vodovod	Panoga E36
	1,00	1,03

Povprečna mesečna plača na zaposlenca (vir: SURS)

Povprečna mesečna plača na zaposlenca v EUR	2016	
	Mariborski vodovod	Panoga E36
	1.687	1.632

V izračunu kazalnika pospešene pokritosti kratkoročnih obveznosti ima velik vpliv višina zalog, ki je pri Mariborskem vodovodu nekoliko višja. Razlog za nekoliko neugodnejši kazalnik v primerjavi s panogo je izvajanje večjih projektov izgradnje vodovodnih cevovodov, katerih financiranje je vplivalo na večje obveznosti do dobaviteljev in bank. V letu 2016 je kazalnik znašal 1,84, za primerjavo s panogo v času nastajanja elaboratov še ni na voljo podatkov. Podatki o gospodarnosti poslovanja in povprečnih mesečnih plač ne kažejo večjih odstopanj v primerjavi s panogo.

7. PRIKAZ RAZDELITVE SPLOŠNIH STROŠKOV

(9. člen Uredbe MEDO: ad. 11)

Metodologijo za razporejanje stroškov in prihodkov v sklopu sprejemanja planskih dokumentov za posamezno leto potrjuje nadzorni svet podjetja.

Splošna stroškovna mesta

Splošna stroškovna mesta sestavljajo:

1. Stroškovna mesta nakupne dejavnosti:
 - nabava in javna naročila,
 - skladiščenje.
2. Stroškovna mesta prodajne dejavnosti:
 - obračun vode.
3. Splošna stroškovna mesta:
 - uprava,
 - razvojni sektor,
 - gospodarsko-računski sektor,
 - poslovna informatika,
 - vodstvo tehnično-operativne službe,
 - priprava dela.
4. Splošna stroškovna mesta, ki služijo stranski dejavnosti:
 - projektiranje, vodenje, spremljava, priprava in nadzor infrastrukturnih investicij,
 - projektiranje, vodenje, spremljava, priprava in nadzor novih priključkov in pregled in zamenjava priključkov
 - zastopstvo.

Razvrstitev splošnih stroškovnih mest:

70 – VODSTVO TOS

71 – NABAVA, ZASTOPSTVO IN JAVNA NAROČILA

72 – SKLADIŠČE

74 – PRIPRAVA DELA, KOMERCIALA IN OBRAČUN IZVEDENIH DEL

75 – PROJEKTIRANJE, VODENJE, SPREMLJAVA, PRIPRAVA IN
NADZOR INFRASTRUKTURNIH INVESTICIJ

76 – NOVI PRIKLJUČKI, PREGLED IN ZAMENJAVA PRIKLJUČKOV

80 – VODSTVO IN SPLOŠNI KADROVSKI SEKTOR

81 – RAZVOJNI SEKTOR

83 – GRS (RAZEN OBRAČUNA VODE IN SALDAKONTOV)

84 – OBRAČUN VODE (VKLJUČUJOČ SALDAKONTE)

87 – ODDELEK POSLOVNE INFORMATIKE

Stroški splošnih stroškovnih mest

- **STROŠKI SKLADIŠČENJA, NABAVE IN JAVNIH NAROČIL** se prenašajo na posamezna SM na osnovi planiranega obsega porabe materiala (velja za GJS in tržno dejavnost).
- **STROŠKI UPRAVE** (UPRAVA, RAZVOJNI SEKTOR, GRS, POSLOVNA INFORMATIKA, VODSTVO TOS) se prenašajo na vodooskrbo 95-odstotno in na dopolnilno dejavnost 5-odstotno. Znotraj vodooskrbe se prenašajo na posamezne občine po planirani količini dobavljene vode (če bi podjetje opravljalo samo tržno dejavnost večina teh stroškov ne bi nastajala zato takšen odstotek prenosa na vodooskrbo).
- **STROŠKI PRODAJE (OBRAČUN VODE)** – od skupnih stroškov prodaje se najprej odšteje sorazmeren del stroškov inkasa, ki jih pokrivata Nigrad in občine (občinska taksa), ostanek se pa prenese na občine na osnovi porabljene vode (100% glavna dejavnost). *Od leta 2015 Nigrad samostojno zaračunava svoje storitve, občinskih taks ni več zato se stroški obračuna vode v celoti prenašajo na občine na osnovi prodane vode.*
- **STROŠKI PRIPRAVE DELA** se prenašajo na SM glavne dejavnosti po kombiniranem ključu: osnovno razmerje delitve na osnovi planiranega razmerja med osnovno in dopolnilno dejavnostjo, delež iz osnovne dejavnosti se deli na občine na osnovi števila intervencij v posamezni občini.

Stroški, ki niso zajeti v okviru glavne dejavnosti bremenijo dopolnilno »tržno« dejavnost.

OBČINE	DEŽURNA SLUŽBA	DEŽURNA SLUŽBA	PRIPRAVA DELA IN SKLADIŠČE	PRIPRAVA DELA IN SKLADIŠČE	UPRAVA	UPRAVA
	2016	2017	2016	2017	2016	2017
MIKLAVŽ	3,65	3,42	0,78	1,01	2,87	2,59
HOČE	4,12	5,29	0,90	1,63	3,31	3,90
SELNICA	1,81	1,87	0,38	0,44	1,40	1,37
BENEDIKT	1,90	1,80	0,37	0,36	1,36	1,19
SV. ANA	2,20	2,39	0,20	0,35	0,73	0,86
CERKVENJAK	0,17	0,16	0,01	0,02	0,02	0,02
SV. JURIJ	2,09	1,97	0,22	0,28	0,79	0,89
SV. TROJICA	1,50	1,43	0,20	0,24	0,73	0,74
MARIBOR	36,72	37,90	17,45	10,19	64,00	63,55
PESNICA	8,22	7,22	1,02	1,34	3,73	3,66
RUŠE	4,25	3,97	0,93	1,14	3,42	3,27
LENART	6,50	6,46	1,06	1,18	3,88	4,04
DUPLEK	14,17	13,48	0,74	5,40	2,70	2,88
KUNGOTA	4,98	4,99	0,56	0,87	2,04	1,99
ŠENTILJ	6,62	6,63	0,96	1,29	3,51	3,48
GORNJA RADGONA	1,10	1,01	0,14	0,16	0,53	0,56
SKUPAJ GJS	100,00	100,00	25,90	25,90	95,00	95,00
DOPOLNILNA DEJAVNOST			74,10	74,10	5,00	5,00
SKUPAJ PODJETJE	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00	100,00

PREGLED PRISOJENIH STROŠKOV AMORTIZACIJE ČRPANJA IN TRANZITA I-XII 2016

PRODANO 2016		STR	VREDNOST
OBČINA	KOLIČINA V M3		ZA OBOL ČRP.
MIKLAVŽ	269.714	2,81	5.507,85
HOČE	342.195	3,56	6.987,99
SELNICA	140.061	1,46	2.860,20
BENEDIKT	123.598	1,29	2.524,01
SV. ANA	87.530	0,91	1.787,46
CERKVENJAK	4.719	0,05	96,37
SV. JURIJ	88.060	0,92	1.798,28
SV. TROJICA	69.845	0,73	1.426,31
MARIBOR	6.461.533	67,25	131.951,51
PESNICA	380.045	3,96	7.760,93
RUŠE	334.728	3,48	6.835,51
LENART	405.220	4,22	8.275,03
DUPLEK	286.941	2,99	5.859,65
KUNGOTA	202.129	2,10	4.127,69
ŠENTILJ	352.740	3,67	7.203,33
GR. RADGONA	59.103	0,62	1.206,95
SKUPAJ	9.608.161	100,00	196.209,07

	PRODANA		
	VODA	STR	TR IZ MI
MIKLAVŽ	269.714	18,08	5.711,74
DUPLEK	286.941	19,24	6.076,56
PESNICA	380.045	25,48	8.048,22
ŠENTILJ	352.740	23,65	7.469,99
KUNGOTA	202.129	13,55	4.280,49
SKUPAJ	1.491.569,00	100,00	31.587,00
STR. TRANZ MI	31.587,00		
	PRODANA		
	VODA	STR	TR IZ PE
PESNICA	380.045	29,21	12.060,26
LENART	405.220	31,15	12.859,16
BENEDIKT	123.598	9,50	3.922,23
SV. ANA	87.530	6,73	2.777,66
SV. TROJICA	69.845	5,37	2.216,45
SV. JURIJ	88.060	6,77	2.794,48
GR. RADGONA	59.103	4,54	1.875,56
CERKVENJAK	87.530	6,73	2.777,66
SKUPAJ	1.300.931,00	100,00	41.283,45
STR. TRANZ PE	41.283,45		
	PRODANA		
	VODA	STR	TR IZ ŠE KU
ŠENTILJ	352.740	37,73	19.715,60
KUNGOTA	202.129	21,62	11.297,54
PESNICA	380.045	40,65	21.241,75
SKUPAJ	934.914,00	100,00	52.254,88
STR. TR ŠE KU	52.254,88		

TRANZIT	MARIBOR	MIKLAVŽ	PESNICA	LENART	ŠENT-KUNGOTA	SKUPAJ	OBČINA
31.587,00		5.711,74				5.711,74	MIKLAVŽ
						0,00	HOČE
						0,00	SELNICA
	4.889,26		3.922,23	6.950,45		15.761,93	BENEDIKT
	3.462,49		2.777,66	4.922,19		11.162,33	SV. ANA
	186,67		2.777,66	265,37		3.229,70	CERKVENJAK
	3.483,45		2.794,48	4.951,99		11.229,92	SV. JURIJ
	2.762,91		2.216,45	3.927,68		8.907,04	SV. TROJICA
325.738,94	255.603,53					255.603,53	MARIBOR
41.283,45	15.033,71	8.048,22	12.060,26		21.241,75	56.383,95	PESNICA
19.442,88						19.442,88	RUŠE
47.128,56	16.029,58		12.859,16	22.787,26		51.676,00	LENART
6.796,08		6.076,56				12.872,64	DUPLEK
18.961,25	7.995,76	4.280,49			11.297,54	23.573,79	KUNGOTA
33.293,63	13.953,59	7.469,99			19.715,60	41.139,17	ŠENTILJ
	2.337,98		1.875,56	3.323,62		7.537,16	GORNJA RADGONA
524.231,79	325.738,94	31.587,00	41.283,45	47.128,56	52.254,88	524.231,79	

STROŠKI AMORTIZACIJE TRANZITNIH OBJEKTOV							
MARIBOR	PESNICA	RUŠE	LENART	DUPLEK	KUNGOTA	ŠENTILJ	MIKLAVŽ
325.738,94	41.283,45	19.442,88	47.128,56	6.796,08	18.961,25	33.293,63	31.587,00
							524.231,79

	PRODANA		
	VODA	STR	TR IZ MB
MARIBOR	6.461.533,00	78,47	255.603,53
ŠENTILJ	352.740	4,28	13.953,59
PESNICA	380.045	4,62	15.033,71
LENART	405.220	4,92	16.029,58
SV. TROJICA	69.845	0,85	2.762,91
SV. JURIJ	88.060	1,07	3.483,45
BENEDIKT	123.598	1,50	4.889,26
SV. ANA	87.530	1,06	3.462,49
GR. RADGONA	59.103	0,72	2.337,98
CERKVENJAK	4.719	0,06	186,67
KUNGOTA	202.129	2,45	7.995,76
SKUPAJ	8.234.522,00	100,00	325.738,94
STR. TRANZ MB	325.738,94		
	PRODANA		
	VODA	STR	TR IZ LE
LENART	405.220	48,35	22.787,26
BENEDIKT	123.598	14,75	6.950,45
SV. ANA	87.530	10,44	4.922,19
GR. RADGONA	59.103	7,05	3.323,62
SV. TROJICA	69.845	8,33	3.927,68
SV. JURIJ	88.060	10,51	4.951,99
CERKVENJAK	4.719	0,56	265,37
SKUPAJ	838.075,00	100,00	47.128,56
STR. TRANZ LE	47.128,56		

STROŠEK AMORTIZACIJE ČRPALNIH OBJEKTOV

MARIBOR	182.655,00
RUŠE	966,96
ŠENTILJ	4.167,08
HOČE SLIVNICA	2.184,97
MIKLAVŽ	2.204,65
SELNICA	4.030,41
SKUPAJ	196.209,07

PREGLED PLANA PRISOJENIH STROŠKOV AMORTIZACIJE ČRPANJA IN TRANZITA I-XII 2017

PRODANO 2016		STR	VREDNOST
OBČINA	KOLIČINA V M3		ZA OBOL ČRP.
MIKLAVŽ	261.000	2,72	4.747,70
HOČE	393.000	4,10	7.148,84
SELNICA	138.000	1,44	2.510,28
BENEDIKT	120.000	1,25	2.182,85
SV. ANA	87.000	0,91	1.582,57
CERKVENJAK	2.400	0,03	43,66
SV. JURIJ	90.000	0,94	1.637,14
SV. TROJICA	75.000	0,78	1.364,28
MARIBOR	6.411.000	66,89	116.618,80
PESNICA	369.000	3,85	6.712,27
RUŠE	330.000	3,44	6.002,84
LENART	408.000	4,26	7.421,69
DUPLEK	291.000	3,04	5.293,41
KUNGOTA	201.000	2,10	3.656,27
ŠENTILJ	351.000	3,66	6.384,84
GR. RADGONA	57.000	0,59	1.036,85
SKUPAJ	9.584.400	100,00	174.344,28

	PRODANA		
	VODA	STR	TR IZ MI
MIKLAVŽ	261.000	17,72	5.596,86
DUPLEK	291.000	19,76	6.240,18
PESNICA	369.000	25,05	7.912,80
ŠENTILJ	351.000	23,83	7.526,81
KUNGOTA	201.000	13,65	4.310,23
SKUPAJ	1.473.000,00	100,00	31.586,88
STR. TRANZ MI	31.586,88		
	PRODANA		
	VODA	STR	TR IZ PE
PESNICA	369.000	28,54	10.884,76
LENART	408.000	31,55	12.035,19
BENEDIKT	120.000	9,28	3.539,76
SV. ANA	87.000	6,73	2.566,33
SV. TROJICA	75.000	5,80	2.212,35
SV. JURIJ	90.000	6,96	2.654,82
GR. RADGONA	57.000	4,41	1.681,39
CERKVENJAK	87.000	6,73	2.566,33
SKUPAJ	1.293.000,00	100,00	38.140,92
STR. TRANZ PE	38.140,92		
	PRODANA		
	VODA	STR	TR IZ ŠE KU
ŠENTILJ	351.000	38,11	16.835,24
KUNGOTA	201.000	21,82	9.640,69
PESNICA	369.000	40,07	17.698,59
SKUPAJ	921.000,00	100,00	44.174,52
STR. TR ŠE KU	44.174,52		

TRANZIT	MARIBOR	MIKLAVŽ	PESNICA	LENART	ŠENT-KUNGOTA	SKUPAJ	OBČINA
31.586,88		5.596,86				5.596,86	MIKLAVŽ
						0,00	HOČE
						0,00	SELNICA
	4.686,74		3.539,76	6.737,46		14.963,96	BENEDIKT
	3.397,88		2.566,33	4.884,66		10.848,87	SV. ANA
	93,73		2.566,33	134,75		2.794,81	CERKVENJAK
	3.515,05		2.654,82	5.053,10		11.222,97	SV. JURIJ
	2.929,21		2.212,35	4.210,91		9.352,48	SV. TROJICA
319.143,36	250.388,93					250.388,93	MARIBOR
38.140,92	14.411,72	7.912,80	10.884,76		17.698,59	50.907,87	PESNICA
19.442,88						19.442,88	RUŠE
47.128,56	15.934,91		12.035,19	22.907,38		50.877,47	LENART
6.872,88		6.240,18				13.113,06	DUPLEK
15.583,20	7.850,28	4.310,23			9.640,69	21.801,20	KUNGOTA
28.591,32	13.708,71	7.526,81			16.835,24	38.070,76	ŠENTILJ
	2.226,20		1.681,39	3.200,30		7.107,88	GORNJA RADGONA
506.490,00	319.143,36	31.586,88	38.140,92	47.128,56	44.174,52	506.490,00	

STROŠKI AMORTIZACIJE TRANZITNIH OBJEKTOV							
MARIBOR	PESNICA	RUŠE	LENART	DUPLEK	KUNGOTA	ŠENTILJ	MIKLAVŽ
319.143,36	38.140,92	19.442,88	47.128,56	6.872,88	15.583,20	28.591,32	31.586,88
							506.490,00

	PRODANA		
	VODA	STR	TR IZ MB
MARIBOR	6.411.000,00	78,46	250.388,93
ŠENTILJ	351.000	4,30	13.708,71
PESNICA	369.000	4,52	14.411,72
LENART	408.000	4,99	15.934,91
SV. TROJICA	75.000	0,92	2.929,21
SV. JURIJ	90.000	1,10	3.515,05
BENEDIKT	120.000	1,47	4.686,74
SV. ANA	87.000	1,06	3.397,88
GR. RADGONA	57.000	0,70	2.226,20
CERKVENJAK	2.400	0,03	93,73
KUNGOTA	201.000	2,46	7.850,28
SKUPAJ	8.171.400,00	100,00	319.143,36
STR. TRANZ MB	319.143,36		
	PRODANA		
	VODA	STR	TR IZ LE
LENART	408.000	48,61	22.907,38
BENEDIKT	120.000	14,30	6.737,46
SV. ANA	87.000	10,36	4.884,66
GR. RADGONA	57.000	6,79	3.200,30
SV. TROJICA	75.000	8,93	4.210,91
SV. JURIJ	90.000	10,72	5.053,10
CERKVENJAK	2.400	0,29	134,75
SKUPAJ	839.400,00	100,00	47.128,56
STR. TRANZ LE	47.128,56		

STROŠEK AMORTIZACIJE ČRPALNIH OBJEKTOV

MARIBOR	163.241,64
RUŠE	966,96
ŠENTILJ	3.795,48
HOČE SLIVNICA	240,60
MIKLAVŽ	2.161,92
SELNICA	3.937,68
SKUPAJ	174.344,28

8. PRIHODKI OD OPRAVLJANJA POSEBNIH STORITEV

(9. člen Uredbe MEDO: ad. 12)

Izvajalec kot GJS opravlja samo oskrbo s pitno vodo. Za seznam uporabnikov, ki bi naj infrastrukturo uporabljali za posebne namene prosimo občine, da nam preko izvajalca, ki opravlja storitve izvajanja javne službe za čiščenje komunalne odpadne vode dostavijo te podatke. V kolikor takšni uporabniki obstajajo, je bila storitev zaračunava po enakih cenah kot uporabnikom javne službe, kljub temu, da bi naj večina teh uporabnikov direktnih zavezancev za vodno povračilo. Ker se te storitve obračunavajo po enakih cenah, kot storitve javne službe, prihodki v kalkulaciji storitev niso prikazani posebej.

Predračunska kalkulacija vodarine je nastavljena tako, da bi prihodki naj pokrivali vse stroške in naj ne bi prihajalo do negativne razlike.

9. DONOS NA VLOŽENA POSLOVNO POTREBNA OSNOVNA SREDSTVA

(9. člen Uredbe MEDO: ad. 13)

Izvajalec zaradi vsesplošne krize, in dviga cen za ogrožene skupine uporabnikov, ni obračunal donosa na poslovno potrebna sredstva.

10. ŠTEVILO ZAPOSLENIH ZA IZVAJANJE STORITEV JAVNE SLUŽBE

(9. člen Uredbe MEDO: ad. 14)

Število zaposlenih, ki jih bo Mariborski vodovod zaposloval za izvajanje javne službe, je na dan 31.12.2016 znašalo 167. Od tega jih je 22 zaposlenih na črpališču, ki predstavljajo osnovo za izračun stroškov dela po občinah. Temeljni ključ za razdelitev stroškov po občinah predstavlja porabljena količina vode. Za leto 2017 načrtujemo, da bo podjetje na dan 31.12.2017 zaposlovalo 162 zaposlenih.

11. NAJEMNINA ZA JAVNO INFRASTRUKTURO

(9. člen Uredbe MEDO: ad. 15)

POSLOVNA USPEŠNOST VODOOSKRBE PO OBČINAH I-XII 2016

Vodarina

skupno na ravni občine

NOSILEC	PRIHODKI (VODARINA, VODNO POVRČILO, ŠTEVNINA)	STROŠKI VODARINA	POPRAVEK VREDNOSTI TERJATEV/ODPIS	REZULTAT VODARINE	PROD. VODA V M3	POVPR. LC/M3	REZULTAT VODOOSKRBE NA RAVNI OBČINE	PRIHODKI OD SUBVENCIJ/RAZLIKA ZA ELABORAT	VNAPREJ VRAČUNAN STROŠEK (PRESEŽEK PRIHODKOV NAD STROŠKI)
	1.	2.	3	4. (1-2-3)	5.	6. (3/4)	7. (3+12-6)	8. (7<0) ali občinski sklep; **UE LENART	9. (7>0)
MIKLAVŽ	172.638	186.926	265.33	-14.553	269.714	0,6940	6.339,60		6.339,60
HOČE	251.001	270.497	950,51	-20.446	342.195	0,7933	22.539,68		22.539,68
SELNICA	106.821	110.125	10.556,88	-13.862	140.061	0,8616	21.960,84		21.960,84
BENEDIKT	96.517	97.868	2.380,12	-3.731	123.598	0,8111	-3.050,66	7.531,61	680,06
SV. ANA	68.251	84.921	221,46	-16.892	87.530	0,9727	7.157,94	5.333,76	24.050,04
CERKVENJAK	3.442	3.428	0,00	14	4.719	0,7264	-1.272,73	1.574,52	0,00
SV. JURJ	68.769	69.453	469,79	-1.153	88.060	0,7940	1.616,64	5.366,05	2.769,54
SV. TROJICA	54.542	54.542	244,42	-245	69.845	0,7844	-1.018,99	5.030,15	0,00
MARIBOR	4.309.884	4.332.481	29.744,35	-52.341	6.461.533	0,6751	-119.305,98	119.305,98	0,00
PESNICA	286.320	286.469	1.189,40	-1.339	380.045	0,7569	-16.975,66	82.786,51	65.810,85
RUŠE	229.072	253.636	-1.200,92	-23.363	334.728	0,7542	-38.176,68	38.176,68	0,00
LENART	316.428	340.318	1.571,20	-25.461	405.220	0,8437	-23.056,74	24.692,62	2.404,56
DUPLEK	263.183	272.270	538,97	-9.626	286.941	0,9507	-54.239,50	54.239,50	0,00
KUNGOTA	186.051	202.187	506,49	-16.642	202.129	1,0028	974,18	19.545,29	20.519,47
ŠENTILJ	297.988	331.887	2.794,57	-36.694	352.740	0,9488	-23.954,67	149.983,05	126.028,38
GOR. RAD.	44.240	50.567	-206,29	-6.121	59.103	0,8521	-4.222,82	4.222,82	0,00
**BLOK 6	607.949	650.529	4.886,99	-47.468	778.972	0,8414	-19.624,53	49.528,72	29.904,20
SKUPAJ	6.755.147	6.947.575	50.026,26	-242.455	9.608.161	0,7283	-224.685,55	517.788,56	293.103,01

Omrežnina

**Pomožni obračun vodarine za Blok 6

NOSILEC	PRIHODKI OMREŽNINA (VZDRŽEVANINA)	*STROŠKI OMREŽNINE (BREZ NAJEMNINE)	***IZRAVNAVA ZA PRISOJEN DEL STROŠKOV ZA ČRP. IN TRANZ.	FAKTURIRANA NAJEMNINA	REZULTAT IZ OMREŽNINE
	10.	11.	12.	13.	14. (10-11+12-13)
MIKLAVŽ	145.018	83.922	22.572	62.776	20.892,39
HOČE	171.211	59.582	-4.803	63.839	42.986,11
SELNICA	133.585	35.152	1.170	63.781	35.822,56
BENEDIKT	85.231	18.365	-18.286	47.900	680,06
SV. ANA	48.798	11.798	-12.950	0	24.050,04
CERKVENJAK	4.664	955	-3.326	1.671	-1.286,96
SV. JURJ	48.165	32.368	-13.028	0	2.769,54
SV. TROJICA	45.729	5.870	-10.333	30.300	-774,06
MARIBOR	1.867.539	1.372.343	120.839	683.000	-66.964,93
PESNICA	202.282	76.867	-22.861	118.190	-15.636,76
RUŠE	182.968	73.915	-5.869	117.999	-14.813,69
LENART	259.210	97.275	-12.822	146.708	2.404,56
DUPLEK	207.256	117.019	-11.936	122.914	-44.613,03
KUNGOTA	176.087	81.544	-8.740	68.186	17.616,66
ŠENTILJ	139.988	88.611	-10.882	27.757	12.738,86
GOR. RAD.	21.179	10.537	-8.744	0	1.898,04
**BLOK 6	491.797	166.630	-70.746	226.578	27.843,18
SKUPAJ	3.738.911	2.166.122	0	1.555.020	17.769,37

NOSILEC	PROD. VODA V M3	REZULTAT VODARINE
	4.	3. (1-2)
BENEDIKT	123.598	-7.532
SV. ANA	87.530	-5.334
CERKVENJAK	4.719	-288
SV. JURJ	88.060	-5.366
SV. TROJICA	69.845	-4.256
LENART	405.220	-24.693
**BLOK 6	778.972	-47.467,70

* STROŠKI ZAVAROVANJA INFRASTRUKTURE; OBNOVE IN ZAMENJAVE PRIKLJUČKOV, ODŠKODNINE KMETOM

** BLOK 6 PREDSTAVLJA 6 OBČIN UPRAVNE ENOTE LENART, KI IMAJO ENOTNO CENO (LENART, CERKVENJAK, SV. JURJ, SV. TROJICA, SV. ANA IN BENEDIKT)

V SKLADU Z DOGOVOROM/POGODBAMI JE DOGOVORJEN LOČEN OBRAČUN ZA OMREŽNINO (POSAMIČNO ZA OBČINO) IN DELITEV PRESEŽKA/PRIMANJKLJAJA NA VODARINI PO PRODANI KOLIČINI VODE

*** IZRAVNAVA ZA POKRIVANJE DELA STROŠKA AMORTIZACIJE SKUPNIH OBJEKTOV ČRPNJA IN TRANZITA

Najemnino za javno infrastrukturo po posamezni občini predstavljata fakturirana vrednost najemnine (stolpec 13) in morebiten vnaprej vračunan strošek (presežek prihodkov nad stroški) (stolpec 9).

Predvidena najemnina za leto 2017 pomeni v poglavju »omrežnina« predstavljen predračun amortizacije posamezne občine za leto 2017, v odvisnosti od meseca potrditve spremenjene cene.

12. STOPNJA IZKORIŠČENOSTI JAVNE INFRASTRUKTURE

(9. člen Uredbe MEDO: ad. 16)

Omrežje in njegova izkoriščenost se dimenzionira in hidravlično preverja, če so izpolnjevani pogoji oskrbe pri normalnem obratovanju (Q_{min} , O_{sr} , Q_{max}) in v izrednih razmerah ($Q_{max}+Q_{požar}$, $Q_{defekti}$) ter za potrebe vzdrževanja ($Q_{izpiranja}$...obratovalne varnosti...) na viru in pri porabnikih.

Omrežje in objekti so v stalni fazi zagotovitve trajnostnega razvoja ob kaskadni gradnji. SV Slovenija je v razvojni fazi izpolnjevanja zahtev po varnem obratovanju na vtoku v sistem, z vključitvijo vodnih virov. Danes ima sistem zaradi mejnega obratovanja na viru (zaključeno kaskadno obdobje) nižjo vrednost in ga ocenjujemo na max 80% vrednosti.

- Faktor znižanja vrednosti na celoto sistema v smislu zagotavljanja in vključevanja rezervnih vodnih virov, ocenjujemo na max 0,8.
- Slovenski pravilniki ne opredeljujejo (upoštevajo oziroma ločijo) vodnih izgub pri planiranju in strategiji. V RS je zato faktor vtoka na viru enak faktorju iztoka pri potrošniku $k\check{c}=k_p$. V vsakem razvojnem obdobju in preseku sistema je potrebno upoštevati izgube (pri nas so zelo težko dosegljive 20%), kar je nujno zajeti v planiranju in oceni. Zagotoviti je potrebno normalno obratovanje (časovno do mejnega stanja, ki zahteva kaskadno izgradnjo dodatnih kapacitet).
- V nemških pravilnikih se pri planiranju na virih upoštevajo tako izgube, kot tudi višji faktor.

Opomba: Stopnja izkoriščenosti v tem elaboratu ne vpliva na obračun amortizacije in kalkulacijo cene storitve.

13. OBSEG POSLOVNO POTREBNIH OSNOVNIH SREDSTEV ZA IZVAJANJE STORITEV JAVNE SLUŽBE

(9. člen Uredbe MEDO: ad. 10)

Vsa obstoječa in v planu nabav za leto 2017 opredeljena osnovna sredstva v lasti Mariborskega vodovoda so prvenstveno namenjena izvajanju javne službe. Amortizirajo se v skladu s SRS po enakomerni časovni metodi. Za boljšo izkoriščenost se sredstva uporabljajo tudi za izvajanje stranske dejavnosti.

Izjemi sta sončna elektrarna in počitniške kapacitete, za katere so oblikovane samostojne poslovno izidne enote, katerih stroški se ne prenašajo na javno službo.

Seznam osnovnih sredstev je obsežen, zato ga ne prilagamo in je na zahtevo dosegljiv na sedežu podjetja.

Preglednica gibanja opredmetenih in neopredmetenih osnovnih sredstev v letu 2016:

v EUR						
OPREDMETENA SREDSTVA v EUR	zemljišča	zgradbe	oprema in nadomestni deli	drobni inventar	investicije v teku	SKUPAJ
Nabavna vrednost						
Stanje 1.1.2016	<u>777.148</u>	<u>4.140.344</u>	<u>4.625.891</u>	<u>30.918</u>	<u>0</u>	<u>9.574.301</u>
Povečanja	<u>0</u>	<u>46.175</u>	<u>142.749</u>	<u>544</u>	<u>35.105</u>	<u>224.572</u>
Zmanjšanja	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>-210.598</u>	<u>-1.708</u>	<u>0</u>	<u>-212.306</u>
Stanje 31.12.2016	<u>777.148</u>	<u>4.186.518</u>	<u>4.558.042</u>	<u>29.754</u>	<u>35.105</u>	<u>9.586.567</u>
Popravek vrednosti						
Stanje 1.1.2016	<u>0</u>	<u>3.358.156</u>	<u>3.908.405</u>	<u>27.015</u>	<u>0</u>	<u>7.293.575</u>
Zmanjšanja	<u>0</u>	<u>0</u>	<u>-209.901</u>	<u>-1.708</u>	<u>0</u>	<u>-211.609</u>
Amortizacija	<u>0</u>	<u>32.770</u>	<u>236.921</u>	<u>1.488</u>	<u>0</u>	<u>271.180</u>
Stanje 31.12.2016	<u>0</u>	<u>3.390.926</u>	<u>3.935.424</u>	<u>26.796</u>	<u>0</u>	<u>7.353.146</u>
Neodpisana vrednost						
Stanje 1.1.2016	<u>777.148</u>	<u>782.188</u>	<u>717.486</u>	<u>3.903</u>	<u>0</u>	<u>2.280.726</u>
Stanje 31.12.2016	<u>777.148</u>	<u>795.593</u>	<u>622.617</u>	<u>2.958</u>	<u>35.105</u>	<u>2.233.421</u>

v EUR	
NEOPREDMETENA SREDSTVA v EUR	SKUPAJ
Nabavna vrednost	
Stanje 1.1.2016	<u>1.019.179</u>
Povečanja	<u>2.510</u>
Zmanjšanje	<u>0</u>
Popravek vrednosti	
Stanje 1.1.2016	<u>738.369</u>
Zmanjšanje	<u>0</u>
Popravki - prenos med konti	<u>0</u>
Stanje 31.12.2016	<u>880.982</u>
Neodpisana vrednost	
Stanje 1.1.2016	<u>280.810</u>
Stanje 31.12.2016	<u>140.706</u>

14. PRIKAZ SODIL ZA RAZPOREJANJE VSEH STROŠKOV IN PRIHODKOV PO DEJAVNOSTIH TER PO OBČINAH

(9. člen Uredbe MEDO: ad. 18)

Metodologijo za razporejanje stroškov in prihodkov v sklopu sprejemanja planskih dokumentov za posamezno leto potrjuje nadzorni svet podjetja.

Metodologija za razporejanje stroškov in prihodkov

Organizacija stroškovnih mest kot podlaga za ugotavljanje poslovnega izida vodooskrbe po občinah

Stroškovna mesta so določena za:

- glavno dejavnost,
- stransko in pomožno dejavnost,
- splošne službe.

Stroškovna mesta glavne dejavnosti

Stroškovna mesta glavne dejavnosti se nanašajo na opravljanje gospodarsko javne službe in vsebinsko zajemaj:

SM distribucije vode

SM črpanja vode

SM tranzita vode

Na stroškovnih mestih glavne dejavnosti se neposredno in posredno izvaja tisto opravljanje storitev, zaradi katere je bila organizacija ustanovljena.

Nomenklatura stroškovnih mest glavne dejavnosti je naslednja:

01 – DISTRIBUCIJA VODE MIKLAVŽ NA DRAVSKEM POLJU

02 – DISTRIBUCIJA VODE HOČE – SLIVNICA

03 – DISTRIBUCIJA VODE SELNICA OB DRAVI

04 – DISTRIBUCIJA VODE BENEDIKT

05 – DISTRIBUCIJA VODE SV. ANA

06 – DISTRIBUCIJA VODE CERKVENJAK

07 – DISTRIBUCIJA VODE APAČE

- 08 – DISTRIBUCIJA VODE SV. JURIJ V SLOVENSKIH GORICAH
- 09 – DISTRIBUCIJA VODE SV. TROJICA V SLOVENSKIH GORICAH
- 10 – DISTRIBUCIJA VODE MESTNA OBČINA MARIBOR
- 11 – DISTRIBUCIJA VODE PESNICA
- 12 – DISTRIBUCIJA VODE RUŠE
- 13 – DISTRIBUCIJA VODE LENART
- 14 – DISTRIBUCIJA VODE DUPEK
- 17 – DISTRIBUCIJA VODE KUNGOTA
- 18 – DISTRIBUCIJA VODE ŠENTILJ
- 19 – DISTRIBUCIJA VODE G. RADGONA
- 40 – ČRPANJE VODE MARIBOR
- 42 – ČRPANJE VODE RUŠE
- 43 – ČRPANJE VODE SELNICA
- 46 – ČRPANJE VODE MIKLAVŽ NA DRAVSKEM POLJU
- 47 – ČRPANJE VODE HOČE – SLIVNICA
- 48 – ČRPANJE VODE ŠENTILJ
- 50 – TRANZIT VODE MARIBOR
- 51 – TRANZIT VODE PESNICA
- 52 – TRANZIT VODE RUŠE
- 53 – TRANZIT VODE LENART
- 54 – TRANZIT VODE DUPEK
- 55- TRANZIT VODE KOŠAKI
- 57 – TRANZIT VODE KUNGOTA
- 58 – TRANZIT VODE ŠENTILJ
- 59 – TRANZIT VODE MIKLAVŽ NA DRAVSKEM POLJU

Stroškovna mesta glavne dejavnosti distribucije vodooskrbe so izvedena tako, da ima vsaka občina svoje stroškovno mesto in imajo poleg glavnega stroškovnega mesta tudi vlogo nosilca stroškov in

omogočajo izdelavo kalkulacije cene vode in obračuna uspešnosti oz. poslovnega izida za posamezno občino.

Prenos stroškov znotraj glavne dejavnosti

Stroškovna mesta glavne dejavnosti črpanja in tranzita imajo naravo začasnih stroškovnih mest. Glede na to, da so lastnice infrastrukture črpanja in tranzita samo nekatere občine, uporabljajo jo pa vse, služijo ta stroškovna mesta pravilnejši obremenitvi vseh občin s temi stroški. Občine, ki niso lastnice infrastrukture črpanja in tranzita oz. so lastnice v manjšem obsegu, kot jo dejansko uporabljajo, morajo prispevati glede na porabo sorazmeren del stroškov občinam lastnicam črpališč za pokritje amortizacije in ostalih stroškov (stroški dela, električna energija, vzdrževanje), ki nastanejo na teh stroškovnih mestih. Ključ za delitev je dejanska poraba vode v posamezni občini pri črpanju in dejanska poraba vode v posamezni občini, upošteva infrastrukturo tranzitnih objektov do posamezne občine pri tranzitu.

Omrežnina

Za potrebe izračuna omrežnine je ključ za delitev stroškov na skupnih objektih poraba vode v zadnjem zaključenem poslovnem letu v posamezni občini pri črpanju in poraba vode v zadnjem zaključenem poslovnem letu upošteva infrastrukturo tranzitnih objektov do posamezne občine pri tranzitu.

Mariborski vodovod občinam neposredno nakazuje samo najemnino, ki se nanaša na objekte razvrščene v skupino distribucija vode. Za stroške na skupnih objektih (črpanje in tranzit) nakazuje najemnino po občinah, ki te stroške dejansko izkazujejo (lastnice objektov).

Stroškovna mesta stranske in pomožne dejavnosti

Nomenklatura stroškovnih mest stranske in pomožne dejavnosti:

DE VZDRŽEVANJE:

20 – VODSTVO DE VZDRŽEVANJE

21 – ŠTEVČNA DELAVNICA

22 – REMONTNA DELAVNICA

23 – AVTOPARK

26 – VZDRŽEVANJE ZGRADB IN OKOLJA

DE OMREŽJE:

30 – OMREŽJE

60 – POČITNIŠKI DOM

61 – POČITNIŠKE PRIKOLICE - BANOVC

Na stroškovnih mestih stranske dejavnosti podjetje prav tako opravlja storitve, vendar to ni njihov glavni namen. Del stranske dejavnosti služi glavni dejavnosti, zaradi nje je tudi nastala. Z le-to se podjetje

ukvarja predvsem zato, da bi poslovalo bolj smotrno. Poslovni učinki stranske dejavnosti imajo naravo končnih stroškovnih nosilcev, kadar nastopajo samostojno, če služi glavni dejavnosti, pa imajo naravo začasnih stroškovnih nosilcev. Stroške posameznih stroškovnih nosilcev spremljamo s pomočjo delovnih nalogov, s katerimi spremljamo stroške materiala, dela in zunanjih storitev.

Funkcijo stranske dejavnosti imajo naslednja stroškovna mesta:

- Števena delavnica,
- Remontna delavnica,
- Omrežje.

Stranska dejavnost, ki nastopa samostojno in ne služi glavni dejavnosti, je Počitniški dom.

Pomožna dejavnost pomaga osnovni dejavnosti, ki brez nje ne bi bila izvedljiva.

Poslovni učinki stroškovnih mest pomožne dejavnosti (avtopark, vzdrževanje zgradb in okolja) so prvine poslovnega procesa v osnovni in stranski dejavnosti. Praviloma nimajo narave končnega nosilca stroškov, temveč začasnega stroškovnega nosilca. Le v izjemnih primerih organizacija poslovne učinkovitosti teh stroškovnih mest prodaja (avtopark), takrat imajo naravo končnih stroškovnih nosilcev. Tudi stroške teh poslovnih učinkov spremljamo s pomočjo delovnih nalogov.

Splošna stroškovna mesta

Splošna stroškovna mesta sestavljajo:

5. Stroškovna mesta nakupne dejavnosti:
 - nabava in javna naročila,
 - skladiščenje.
6. Stroškovna mesta prodajne dejavnosti:
 - obračun vode.
7. Splošna stroškovna mesta:
 - uprava,
 - razvojni sektor,
 - gospodarsko-računski sektor,
 - poslovna informatika,
 - vodstvo tehnično-operativne službe,
 - priprava dela.
8. Splošna stroškovna mesta, ki služijo stranski dejavnosti:
 - projektiranje, vodenje, spremljava, priprava in nadzor infrastrukturnih investicij,
 - projektiranje, vodenje, spremljava, priprava in nadzor novih priključkov in pregled in zamenjava priključkov
 - zastopstvo.

Razvrstitev splošnih stroškovnih mest:

27 – SONČNA ELEKTRARNA

70 – VODSTVO TOS

71 – NABAVA, ZASTOPSTVO IN JAVNA NAROČILA

72 – SKLADIŠČE

74 – PRIPRAVA DELA, KOMERCIALA IN OBRAČUN IZVEDENIH DEL

75 – PROJEKTIRANJE, VODENJE, SPREMLJAVA, PRIPRAVA IN
NADZOR INFRASTRUKTURNIH INVESTICIJ

76 – NOVI PRIKLJUČKI, PREGLED IN ZAMENJAVA PRIKLJUČKOV

80 – VODSTVO IN SPLOŠNI KADROVSKI SEKTOR

81 – RAZVOJNI SEKTOR

83 – GRS (RAZEN OBRAČUNA VODE IN SALDAKONTOV)

84 – OBRAČUN VODE (VKLJUČUJOČ SALDAKONTE)

87 – ODDELEK POSLOVNE INFORMATIKE

91 – KOMUNALNE IGRE

100 – MID

101 - DRŽAVNI PROJEKTI

Zajemanje stroškov po stroškovnih mestih:

Vsi stroški se obvezno knjižijo po stroškovnih mestih.

Uresničeni stroški se razporejajo po stroškovnih mestih na podlagi knjigovodskih listin o njihovem nastanku. Nekatere stroške je mogoče razporejati na stroškovna mesta neposredno na podlagi knjigovodski listin, druge pa le na podlagi razdelilnikov stroškov. V tem primeru se uporablja ali stvarna merila ali merila, ki imajo vzročno povezavo s stroški. Temeljno načelo je, da se predvsem pri večjih stroških uporablja stvarna merila.

Obračun stroškov po stroškovnih mestih poteka preko obračunskega lista OBOL-a .

Razporejanje stroškov poteka preko **izvirnih in izvedenih stroškov**.

Izvirni stroški:

- neposredni stroški materiala,
- neposredni stroški storitev,
- neposredni stroški električne energije,
- stroški režijskega materiala,
- stroški režijskih storitev,
- stroški storitev investicijskega vzdrževanja,
- stroški za preglede vode,
- stroški dela,
- amortizacija osnovnih sredstev Mariborskega vodovoda,
- najemnina za infrastrukturo občin,
- drugi stroški poslovanja.

Razporejajo se na stroškovna mesta na osnovi neposrednega nastanka oz. povzročitve stroška na stroškovnem mestu (računi, izdajnice materiala), merilcev (električna energija za črpališča in prečrpalnice), lokacije osnovnih sredstev in razdelilnikov. Na osnovi razdelilnikov stroškov se na SM razporejajo stroški, nastali na sedežu podjetja, tako:

Vrsta stroška	Osnova za ključ
režijska elketrika	lux, moč motorjev
ogrevanje	število in velikost radiatorjev
PTT - telefoni	število telefonov na SM
čiščenje in odvoz odpadkov	površina SM (m ²)
varnostna služba	število zaposlenih
voda	dogovorjen % za števeno delavnico, razlika število zaposlenih na SM

Izvedeni stroški so sestavljeni stroški, izhajajo iz primarnih stroškov in se prenašajo na glavna stroškovna mesta oz. porabnike storitev na osnovi:

1. delovnih nalogov
2. ključev

1. Na osnovi **obračunanih delovnih nalogov** za opravljene storitve za posamezno stroškovno mesto se prenašajo naslednji sekundarni stroški:

- stroški investicijskega vzdrževanja v lastni režiji
- medsebojne storitve proizvodnje
- redno vzdrževanje infrastrukturnih objektov
- popravila prelomov na cevovodih,
- vzdrževanje priključkov
- redno vzdrževanje črpalnih objektov,
- redno vzdrževanje infrastrukturnih objektov,
- sistematičen pregled priključkov.

V okviru glavne dejavnosti nastajajo neposredno.

2. Na osnovi **meril (ključev)** se na druga stroškovna mesta sekundarni stroški prenašajo po metodologiji:

- **STROŠKI DEŽURNE SLUŽBE** se prenašajo na občine na osnovi dolžine omrežja v posamezni občini, korigirane za faktor dotrajanosti (ti stroški 100% bremenijo glavno dejavnost).

Stroškovna mesta stranske in pomožne dejavnost

- **STROŠKI AVTO PARKA** se prenašajo na SM na osnovi vrednosti avtoparka, ki ga posamezno SM uporablja.

- **STROŠKI VODSTVA VZDRŽEVANJA** se prenaša samo v okviru DE vzdrževanje. Osnova je angažiranje vodstva pri posamezni dejavnosti.
- **DELITEV SKUPNIH OBRATNIH IN POSLOVNIH PROSTOROV** – vsi stroški zgradb in okolja na lokaciji sedeža firme se prenašajo na SM glede na uporabnike po kvadraturi prostorov, ki jih posamezno SM uporablja.

Stroški splošnih stroškovnih mest

- **STROŠKI SKLADIŠČENJA, NABAVE IN JAVNIH NAROČIL** se prenašajo na posamezna SM na osnovi planiranega obsega porabe materiala (velja za GJS in tržno dejavnost).
- **STROŠKI UPRAVE** (UPRAVA, RAZVOJNI SEKTOR, GRS, POSLOVNA INFORMATIKA, VODSTVO TOS) se prenašajo na vodooskrbo 95-odstotno in na dopolnilno dejavnost 5-odstotno. Znotraj vodooskrbe se prenašajo na posamezne občine po planirani količini dobavljene vode (če bi podjetje opravljalo samo tržno dejavnost večina teh stroškov ne bi nastajala zato takšen odstotek prenosa na vodooskrbo).
- **STROŠKI PRODAJE (OBRAČUN VODE)** – od skupnih stroškov prodaje se najprej odšteje sorazmeren del stroškov inkasa, ki jih pokrivata Nigrad in občine (občinska taksa), ostanek se pa prenese na občine na osnovi porabljene vode (*100% glavna dejavnost*).
- **STROŠKI PRIPRAVE DELA** se prenašajo na SM glavne dejavnosti po kombiniranem ključu: osnovno razmerje delitve na osnovi planiranega razmerja med osnovno in dopolnilno dejavnostjo, delež iz osnovne dejavnosti se deli na občine na osnovi števila intervencij v posamezni občini.

Stroški, ki niso zajeti v okviru glavne dejavnosti bremenijo tržno dejavnost.

Prihodki glavne dejavnost – pred uveljavitvijo cen v skladu z Uredbo:

Prihodki po občinah se delijo na **VODARINO, OMREŽNINO IN MESEČNO PRIKLJUČNINO**. **Vodarina**, je namenjena pokrivanju obratovalnih stroškov vodooskrbe v posamezni občini. **Omrežnina**, je namenjena pokrivanju stroškov najemnine, zavarovanja javne infrastrukture in odškodnin kmetom za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti na vodovarstvenih območjih. **Mesečna priključnina** je namenjena zamenjavi vodomerov. V primeru, da so cene zamrznjene oz. da prihodki iz vodarine in omrežnine ne zadoščajo za pokrivanje stroškov, ki bi jih bilo potrebno pokriti iz teh virov, se morebitni presežek prihodkov nad stroški iz mesečne priključnine nameni za pokrivanje teh stroškov v tekočem letu. V primeru, da cene vodarine in omrežnine zadoščajo za pokrivanje temu namenjenih stroškov, se morebitni presežek iz mesečne priključnine ob koncu leta vključi med rezervacije za občino, v kateri je bil ustvarjen.

PRIHODKI OD OMREŽNINE:

- Neposredno se kot najemnina za infrastrukturo po občinah nakazuje samo delež, ki v izračunu odpade na objekte distribucije vode
- Prihodki, ki so bili v kalkulaciji omrežnine po občinah predvideni za pokrivanje stroškov skupnih objektov (prisojeni stroški črpanja in tranzita), se kot najemnina nakazujejo po občinah, ki te stroške kot lastnice objektov dejansko izkazujejo
- Delež prihodkov, ki je bil v kalkulaciji omrežnine določen za pokrivanje stroškov zavarovanja, stroškov odškodnin in finančnih odhodkov (obresti) se koristi za pokrivanje dejansko nastalih stroškov iz tega naslova.

Prihodki glavne dejavnost – po uveljavitvi cen v skladu z Uredbo:

Prihodki po občinah se delijo na **VODARINO IN OMREŽNINO**. **Vodarina**, je namenjena pokrivanju obratovalnih stroškov vodooskrbe v posamezni občini. Med te stroške v skladu z Uredbo sodijo tudi stroški vodnih povračil. **Omrežnina**, je namenjena pokrivanju stroškov najemnine, zavarovanja javne infrastrukture, odškodnin kmetom za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti na vodovarstvenih območjih in stroškom obnove in vzdrževanja priključkov na javni vodovod v obsegu nalog izvajalca javne službe (zajemajo tudi redno menjavo obračunskega vodomera).

PRIHODKI OD OMREŽNINE:

- Neposredno se kot najemnina za infrastrukturo po občinah nakazuje samo delež, ki v izračunu odpade na objekte distribucije vode
- Prihodki, ki so bili v kalkulaciji omrežnine po občinah predvideni za pokrivanje stroškov skupnih objektov (prisojeni stroški črpanja in tranzita), se kot najemnina nakazujejo po občinah, ki te stroške kot lastnice objektov dejansko izkazujejo
- Delež prihodkov, ki je bil v kalkulaciji omrežnine določen za pokrivanje stroškov zavarovanja, stroškov odškodnin in finančnih odhodkov (obresti) se koristi za pokrivanje dejansko nastalih stroškov iz tega naslova
- Po pokritju navedenih stroškov se morebitni preostanek, ki je namenjen stroškom obnove in vzdrževanja priključkov na javni vodovod, doda k sredstvom razpoložljive najemnine posamezne občine.

ODPIS TERJATEV

Pomenijo odpisane terjatve po kriterijih pravilnika o računovodstvu in se nanašajo na terjatve vodarine po posameznih občinah. Izterjane odpisane terjatve, ki se nanašajo na vodarino so prihodek posamezne občine.

15. DRUGA RAZKRITJA NA PODLAGI SRS 35 (32)

(9. člen Uredbe MEDO: ad. 19)

Poslovni izid dopolnilne »tržne« dejavnosti:

v EUR

Oznaka	Elementi poslovnega izida	leto 2016	%	leto 2015	%	indeks 16/15
1.	ČISTI PRIHODKI OD PRODAJE	<u>1.865.872</u>	91,93	4.735.115	233,31	39,41
2.	PRIHODKI OD PRODAJE TRG. BL. IN MATERIALA	<u>37.231</u>	1,83	13.164	0,65	282,82
3.	SPREMEMBA VREDNOSTI ZALOG	<u>-346</u>	-0,02	-6.700	-0,33	5,16
4.	DRUGI POSL. PRIHODKI	<u>112.915</u>	5,56	62.250	3,07	181,39
4.	USREDSTVENI LASTNI PROIZVODI IN STORITVE	<u>13.896</u>	0,68	15.878	0,78	
A.	KOSMATI DONOS IZ POSLOVANJA	<u>2.029.568</u>	100,00	4.819.707	237,47	42,11
B.	STROŠKI	<u>1.941.878</u>	95,68	4.747.739	233,93	40,90
1.	STROŠKI STORITEV DE VZDR. + OMR.	<u>1.069.395</u>	52,69	3.972.069	195,71	26,92
2.	SPLOŠNI STR. STOR. - UPR. IN PROD.	<u>430.853</u>	21,23	501.392	24,70	85,93
3.	STROŠKI STOR. SM. TRŽNE DEJAV.	<u>180.976</u>	8,92	191.725	9,45	94,39
4.	NABAVNA VRED. PROD. BLAGA	<u>28.717</u>	1,41	17.826	0,88	161,10
5.	PREVREDNOT. POSL. ODH.	<u>17.096</u>	0,84	32.027	1,58	53,38
6.	KOMUNALNE IGRE	<u>214.842</u>		32.701		657,00
6.	DOBIČEK IZ POSLOVANJA	<u>87.690</u>	4,32	71.968	3,55	121,85
7.	FINANČNI PRIHODKI	<u>2.131</u>	0,10	10.784	0,53	19,76
8.	FINANČNI ODHODKI	<u>70.641</u>	3,48	62.279	3,07	113,43
9.	ČISTI PI IZ REDNEGA DELOVANJA	<u>19.180</u>	0,95	20.473	1,01	93,68
10.	DRUGI PRIHODKI	<u>41.990</u>	2,07	29.600	1,46	141,86
11.	DRUGI ODHODKI	<u>11.011</u>	0,54	4.231	0,21	260,25
12.	ČISTI POSLOVNI IZID OBRAČUNSKEGA OBDOBJA	<u>50.159</u>	2,47	45.842	2,26	109,42
13.	DAVEK IZ DOBIČKA	<u>5.579</u>	0,27	1.241	0,06	
14.	ODLOŽENI DAVKI	<u>16.872</u>	0,83	29.178	1,44	57,83
14.	ČISTI POSLOVNI IZID IZ OBRAČUNSKEGA OBDOBJA	<u>27.708</u>	1,37	15.424	0,76	179,64

Poslovni izid GJS:

v EUR

ELEMENTI POSLOVNEGA IZIDA	leto 2016	delež	leto 2015	delež	indeks 2016/2015
Čisti prihodki od prodaje	10.494.058	100,00	10.199.822	100,00	102,88
Čisti prihodki od vodarine	6.755.147	64,37	6.618.237	64,89	102,07
Čisti prihodki od omrežnine	3.608.289	34,38	3.328.632	32,63	108,40
Čisti prihodki od vzdrževalnine	130.623	1,24	252.953	2,48	51,64
Prisojeni prihodki amortizacije za črpanje in tranzit	0	0,00	0	0,00	0,00
KOSMATI DONOS IZ POSLOVANJA	10.494.058	100,00	10.199.822	100,00	102,88
	0		0		
Stroški materiala in storitev	7.635.134	72,76	6.972.364	68,36	109,51
Stroški materiala	215.187	2,05	217.253	2,13	99,05
Stroški storitev	241.649	2,30	267.238	2,62	90,42
Stroški storitev drugih enot znotraj družbe	4.042.438	38,52	3.344.681	32,79	120,86
Prisojeni odhodki splošnih stroškovnih mest	3.135.859	29,88	3.143.192	30,82	99,77
	0		0		
Stroški dela	738.615	7,04	669.698	6,57	110,29
Stroški plač	543.080	5,18	497.436	4,88	109,18
Stroški dodatnega pokoj. zavarovanja	74.430	0,71	60.339	0,59	123,35
Delodajalčevi prispevki	39.443	0,38	36.162	0,35	109,07
Drugi stroški dela	81.662	0,78	75.761	0,74	107,79
	0		0		
Popravek terjatev/odpis	50.026	0,48	142.582	1,40	35,09
Drugi poslovni odhodki	2.944	0,03	1.090	0,01	0,00
Strošek odškodnine kmetom	0	0,00	40.919	0,40	0,00
Stroški zavarovanja OS	32.286	0,31	30.798	0,30	104,83
Strošek vodnega povračila	704.720	6,72	812.503	7,97	86,73
Izravnava za prisojeni del stroškov za črpanje in tranzit	0	0,00	0	0,00	0,00
	0		0		
Fakturirana najemnina za uporabo infrastrukture	1.555.020	14,82	1.555.986	15,26	99,94
Presežek prihodkov vodooskrbe nad fakturirano najemnino	293.103	2,79	350.530	3,44	83,62
	0		0		
DOBIČEK ALI IZGUBA IZ POSLOVANJA	-517.791	-4,93	-376.646	-3,69	137,47
	0		0		
Prihodki od obresti	0	0,00	0	0,00	0,00
Prihodki od subvencij k obratovalni izgubi vodooskrbe	517.789	4,93	376.647	3,69	137,47
Prihodki od subvencij k najemnini	0	0,00	0	0,00	0,00
	0		0		
SKUPNI DOBIČEK ALI IZGUBA	0	0,00	0	0,00	0,00

ELEMENTI POSLOVNEGA IZIDA	leto 2016	delež	leto 2015	delež	indeks 2016/2015
STROŠKI MATERIALA IN STORITEV	7.635.134	100,00	6.972.364	100,00	109,51
	0		0		
Stroški materiala:	215.187	2,82	217.253	3,12	99,05
stroški električne energije (distribucija)	209.522	2,74	213.530	3,06	98,12
stroški materiala režije	5.665	0,07	3.722	0,05	0,00
	0		0		
Stroški storitev:	241.649	3,16	267.238	3,83	90,42
zdravstveni pregledi vode	208.936	2,74	208.073	2,98	100,41
drugi stroški storitev	32.714	0,43	59.165	0,85	55,29
	0		0		
Stroški storitev drugih enot znotraj družbe	4.042.438	52,95	3.344.681	47,97	120,86
tekoče vzdrževanje in prelomi	1.030.679	13,50	843.029	12,09	122,26
dežurna služba	164.500	2,15	162.498	2,33	101,23
črpanje brez str.dela in am. pri občinah, ki imajo črpališča	679.063	8,89	670.551	9,62	101,27
tranzit brez amortizacije pri občinah	34.360	0,45	34.967	0,50	98,26
stroški vzdrževanja priključkov in obnova vodov.priključka	2.118.921	27,75	1.618.332	23,21	130,93
prisojeni stroški zavarovanja infrastrukture (tranzit in črpanje)	14.916	0,20	15.304	0,22	97,47
	0		0		
Prisojeni odhodki znotraj stroškovnih mest	3.135.859	41,07	3.143.192	45,08	99,77
stroški uprave (RS, AOP, računovodstvo, vodstvo)	2.064.149	27,03	2.088.496	29,95	98,83
stroški prodaje	975.304	12,77	948.155	13,60	102,86
stroški priprave dela in skladišča	96.406	1,26	106.540	1,53	90,49

Poslovni izid na ravni 6 občin:

v EUR

ELEMENTI POSLOVNEGA IZIDA	leto 2016	delež	leto 2015	delež	indeks 2016/2015
Čisti prihodki od prodaje	1.099.746	100,00	1.066.778	100,00	103,09
Čisti prihodki od vodarine	607.949	55,28	583.685	54,71	104,16
Čisti prihodki od omrežnine	485.439	44,14	476.650	44,68	101,84
Čisti prihodki od vzdrževalnine	6.358	0,58	6.442	0,60	98,70
Prisojeni prihodki amortizacije za črpanje in tranzit	0	0,00	0	0,00	0,00
KOSMATI DONOS IZ POSLOVANJA	1.099.746	100,00	1.066.778	100,00	103,09
Stroški materiala in storitev	695.913	63,28	639.649	59,96	108,80
Stroški materiala	37.540	3,41	36.352	3,41	103,27
Stroški storitev	23.770	2,16	40.926	3,84	58,08
Stroški storitev drugih enot znotraj družbe	385.143	35,02	309.400	29,00	124,48
Prisojeni odhodki splošnih stroškovnih mest	249.460	22,68	252.972	23,71	98,61
Stroški dela	59.882	5,45	52.814	4,95	113,38
Stroški plač	44.030	4,00	39.229	3,68	112,24
Stroški dodatnega pokoj. zavarovanja	6.034	0,55	4.759	0,45	126,81
Delodajalčevi prispevki	3.198	0,29	2.852	0,27	112,13
Drugi stroški dela	6.621	0,60	5.975	0,56	110,81
Popravek terjatev/odpis	4.887	0,44	15.463	1,45	31,60
Drugi poslovni odhodki	0	0,00	0	0,00	0,00
Strošek odškodnine kmetom	0	0,00	3.227	0,30	0,00
Stroški zavarovanja OS	4.229	0,38	3.493	0,33	121,06
Strošek vodnega povračila	57.134	5,20	64.077	6,01	89,17
Izravnavna za prisojeni del stroškov za črpanje in tranzit	-70.746	-6,43	-70.504	-6,61	100,34
Fakturirana najemnina za uporabo infrastrukture	226.578	20,60	286.211	26,83	79,16
Presežek prihodkov vodooskrbe nad fakturirano najemnino	29.904	2,72	416	0,04	7.192,31
DOBIČEK ALI IZGUBA IZ POSLOVANJA	-49.529	-4,50	-69.075	-6,48	71,70
Prihodki od obresti	0	0,00	0	0,00	0,00
Prihodki od subvencij k obratovalni izgubi vodooskrbe	49.529	4,50	69.075	6,48	71,70
Prihodki od subvencij k najemnini	0	0,00	0	0,00	0,00
SKUPNI DOBIČEK ALI IZGUBA	0	0,00	0	0,00	0,00

ELEMENTI POSLOVNEGA IZIDA	leto 2016	delež	leto 2015	delež	indeks 2016/2015
STROŠKI MATERIALA IN STORITEV	695.913	100,00	639.649	100,00	108,80
Stroški materiala:	37.540	5,39	36.352	5,68	103,27
stroški električne energije (distribucija)	37.123	5,33	36.352	5,68	102,12
stroški materiala režije	417	0,06	0	0,00	0,00
Stroški storitev:	23.770	3,42	40.926	6,40	58,08
zdravstveni pregledi vode	16.289	2,34	15.664	2,45	104,00
drugi stroški storitev	7.480	1,07	25.262	3,95	29,61
Stroški storitev drugih enot znotraj družbe	385.143	55,34	309.400	48,37	124,48
tekoče vzdrževanje in prelomi	133.665	19,21	86.213	13,48	155,04
dežurna služba	23.622	3,39	23.335	3,65	101,23
črpanje brez str.dela in am. pri občinah, ki imajo črpališča	55.054	7,91	52.882	8,27	104,11
tranzit brez amortizacije pri občinah	10.401	1,49	10.630	1,66	97,85
stroški vzdrževanja priključkov in obnova vodov.priključka	160.348	23,04	134.307	21,00	119,39
prisojeni stroški zavarovanja infrastrukture (tranzit in črpanje)	2.053	0,30	2.033	0,32	100,98
Prisojeni odhodki znotraj stroškovnih mest	249.460	35,85	252.972	39,55	98,61
stroški uprave (RS, AOP, računovodstvo, vodstvo)	162.785	23,39	155.087	24,25	104,96
stroški prodaje	79.072	11,36	74.775	11,69	105,75
stroški priprave dela in skladišča	7.603	1,09	23.111	3,61	32,90

FINANČNE NALOŽBE IN TERJATVE DO OBČIN

V skladu s točko SRS 32.9 razkrivamo višino terjatev do občin po posameznih vrstah na dan 31.12.2016:

v EUR

OBČINA	TERJATVE DO KUPCEV	DRUGE TERJATVE IZ POSLOVANJA	SKUPAJ 31.12.2016
MESTNA OBČINA MARIBOR	1.627,68	145.553,30	147.180,98
MIKLAVŽ NA DRAVSKEM POLJU	286,92	0,00	286,92
HOČE - SLIVNICA	48.975,35	0,00	48.975,35
DUPLEK	53.592,45	53.483,17	107.075,62
PESNICA	8.044,90	0,00	8.044,90
SELNICA OB DRAVI	676,05	0,00	676,05
RUŠE	1.193,67	46.575,55	47.769,22
KUNGOTA	11.581,46	0,00	11.581,46
ŠENTILJ	40.932,64	0,00	40.932,64
GORNJA RADGONA	6,68	5.151,84	5.158,52
LENART	2.669,21	0,00	2.669,21
SVETA ANA	5.490,25	0,00	5.490,25
BENEDIKT	108.939,22	0,00	108.939,22
CERKVENJAK	442,56	1.570,09	2.012,65
SVETI JURIJ V SLOV. GORICAH	21.684,18	0,00	21.684,18
SVETA TROJICA V SLOV. GORICAH	590,63	944,35	1.534,98
LOVRENC NA POHORJU	594,73	0,00	594,73
RAČE-FRAM	10,00	0,00	10,00
SKUPAJ	307.338,58	253.278,30	560.616,88

Finančnih naložb do občin podjetje na dan 31.12.2015 oz. 31.12.2016 ni imelo.

VREDNOST OSNOVNIH SREDSTEV GOSPODARSKE JAVNE INFRASTRUKTURE, KI JO IMA IZVAJALEC V NAJEMU

V skladu s točko SRS 32.9 razkrivamo vrednost osnovnih sredstev gospodarske javne infrastrukture, ki jo ima Mariborski vodovod d. d. v najemu od občin in jih vodi v okviru zabilančne evidence na dan 31.12.2016:

v EUR

OBČINA	NABAVNA VREDNOST	ODPISANA VREDNOST	SEDANJA VREDNOST
MESTNA OBČINA MARIBOR	75.643.459	42.658.768	32.984.691
MIKLAVŽ NA DRAVSKEM POLJU	4.891.280	3.192.824	1.698.456
HOČE - SLIVNICA	4.661.710	2.477.121	2.184.589
DUPLEK	7.030.702	2.138.519	4.892.183
PESNICA	11.575.559	9.056.597	2.518.962
SELNICA OB DRAVI	2.549.636	918.604	1.631.032
RUŠE	6.418.422	2.732.605	3.685.817
KUNGOTA	6.639.291	4.496.150	2.143.141
ŠENTILJ	9.416.971	6.022.189	3.394.782
GORNJA RADGONA	720.113	268.047	452.066
LENART	10.582.641	3.842.675	6.739.966
SVETA ANA	2.423.931	978.060	1.445.871
BENEDIKT	1.952.782	419.441	1.533.341
CERKVENJAK	93.161	29.636	63.524
SVETI JURIJ V SLOV. GORICAH	837.596	353.811	483.785
SVETA TROJICA V SLOV. GORICAH	1.865.613	804.768	1.060.845
SKUPAJ	147.302.865	80.389.815	66.913.051

Pri prikazani tabeli je potrebno poudariti, da podatki o vrednosti osnovnih sredstev gospodarske javne infrastrukture temeljijo na prejetih informacijah in podatkih, ki jih občine posredujejo Mariborskemu vodovodu d. d. in ni nujno, da ustrezajo vrednostim, ki jih občine izkazujejo v svojih poslovnih knjigah.



Mariborski vodovod d.d

Jadranska cesta 24

2000 Maribor

Št. Zadeve: 355-7/2017

Datum: 21. 4. 2017

Zadeva: Elaborat GJS oskrbe s pitno vodo za leto 2017

Spoštovani!

Dne, 3. 4. 2017 smo Občine Benedikt, Cerkevjak, Sv. Jurij v Slovenskih goricah, Sv. Trojica v Slovenskih goricah, Sv. Ana in Občina Lenart prejele Elaborat GJS oskrbe s pitno vodo za leto 2017. Po proučitvi Elaborata v občinskih upravah ga bomo posredovali v obravnavo na pristojno delovno telo pri občinskih svetih in nato še na same občinske svete. Elaborata GJS za leto 2016 nismo potrdili oz. sprejeli zaradi vrste nejasnosti, za katere smo vas prosili za pojasnila, pa še do danes nismo prejeli odgovorov. Podobna odprta vprašanja se izkazujejo tudi v Elaboratu za leto 2017, na katera nimamo odgovorov in vas prosimo, da nam jih čim prej posredujete, saj so ključna za obravnavo elaborata.

Za postopek nadaljnje obravnave elaborata vas prosimo, da nam posredujete še:

1. Skladno z 10. in 11. členom Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Uradni list RS, št. 87/2012 in 109/2012) – v nadaljevanju: Uredba MEDO, vas pozivamo, da navedete ločeno stroške javnega dela in tržnega dela dejavnosti, ki jo opravljate. Še posebej navedite, koliko osnovnih sredstev in opreme spada pod tržno dejavnost, torej prosimo za ločen prikaz poslovanja javne službe in tržne dejavnosti, razdeljeno glede na vrednosti osnovnih sredstev in opreme. V Elaboratu za leto 2017 sicer navajate, da je

Handwritten signature or mark.

v javno službo vključenih vseh 166 zaposlenih. Prosimo za pojasnilo, v tem delu toliko bolj, ker so stroški dela napram občinam zaračunani pri t.i. tržni dejavnosti. Iz elaborata to sedaj ni razvidno.

Posredujte nam podatke o nabavni in sedanji vrednosti posameznih skupin osnovnih sredstev, ki so nujno potrebna za izvajanje javne službe oskrbe s pitno vodo, za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje, s pojasnilom, v kakšnem obsegu se uporabljajo za tržno dejavnost ter v kakšnem obsegu za izvajanje javne službe na območju vseh šestih občin, prikazano za vsako občino posebej. Pričakujemo, da nam boste posredovali podatke o potrebnih osnovnih sredstvih, ki jih uporabljate v tržni dejavnosti, katera so ta osnovna sredstva, kako se nabavljajo, iz katerih sredstev,...

2. Dopolnite Elaborat ali nam posebej posredujte pregled predračunskih in obračunskih stroškov za preteklo in prihodnje obdobje, razčlenjenih skladno z 8. in 9. točko 16. člena Uredbe MEDO, ki opredeljuje, da se pri vsaki skupini stroškov, določenih v 8. točki 16. člena, pri izračunu cene ločeno prikažejo vsi stroški, ki presegajo 10 % te skupine stroškov.
3. Iz strukturne analize izhaja, da je razlog za višjo obračunsko ceno v povečanju vseh skupin stroškov, tako skupnih kot na obračunsko enoto, zato je treba odmike posameznih stroškov pregledno prikazati in pojasniti z argumentiranimi razlogi za povečanje, kot npr. navedba števila in lokacij prelomov, čas oz. datum intervencije, stroški črpanja, ... Še posebej prosimo, da nam prikažete, npr. zakaj so se stroški za redno vzdrževanje infrastrukturnih objektov povišali za 60 %.

Prav tako vas ponovno pozivamo (kot smo vas pozvali že dne, 23. 3. 2017, pa do danes še nismo prejeli odgovorov), da nam zaradi visokega deleža posredno pripisanih stroškov črpanja in tranzita, ki se od omrežnine pripisujejo drugim občinam, pojasnite naslednje:

- Pravno podlago za zaračunavanje navedenih prisojenih stroškov. Uredba MEDO ne pozna navedenih stroškov in niso navedeni v 16. členu navedene Uredbe, kjer so navedeni vsi stroški, ki oblikujejo omrežnino in med njimi ni nikakršnih prisojenih stroškov.
- Katere občine plačujejo prisojene stroške in katerim občinam ti prisojeni stroški pripadajo, v kakšni višini in na kakšen način jih prejmejo? Podroben izračun prisojenih stroškov, iz česa nastanejo in kako se oblikujejo oz. izračunajo.
- Od kdaj se navedeni stroški oblikujejo in od kdaj jih občine pokrivamo, saj do uvedbe omrežnine tega stroška nismo pokrivali, oz. o njem nismo bili seznanjeni? V kolikor je ta strošek že bil pred uvedbo omrežnine, je lahko bil le sestavni del vodarine. V kolikor je bil ta strošek sestavni del vodarine, pa podajte podatek, kolikšen delež vodarine je znašal, navedite tudi konkretno višino za posamezna leta npr. za leto 2010 in leto 2012.

- Od česa so prisojeni stroški odvisni, če se ti stroški iz leta v leto spreminjajo tudi do 60 %? Primeroma navajamo leto 2015 in leto 2016 (povzeto iz Elaborata za leto 2016), od kot te razlike, prosimo za pojasnilo z izračunom in tabelarnim pregledom.

Pozivamo vas, da nam na zgornja vprašanja jasno odgovorite, saj se navedena vprašanja nanašajo na stroške omrežnine in posledično na Elaborat.

Pri izračunu omrežnine je, tako kot za stroške izvajanja storitev, treba v elaboratu pregledno prikazati kalkulacijo stroškov omrežnine za vse občine, kjer javno službo izvaja Mariborski vodovod in skupno za celotno oskrbovalno območje. Le tako se je namreč sploh možno opredeliti do navedenega.

Pri izračunu omrežnine prav tako manjkajo podatki izračuna omrežnine po številu vodomero in razdeljeno glede na njihovo dimenzijo.

Glede na visok strukturni delež stroškov vzdrževanja, pregleda in zamenjave priključkov in visok indeks predvidenega povečanja v letu 2017, je treba Elaborat dopolniti tudi s časom, lokacijo in stroški obnove posameznega priključka po občinah (enako po občinah glede menjave vodomero) ter načrtom obnove priključkov v zadnjih petih letih ter načrtovanimi zamenjavami v letu 2017.

Prav tako še vedno nismo prejeli podrobnejše kalkulacije zamenjave vodomera z vsemi stroški. Gre za javno službo in kalkulacija zamenjave vodomera nam mora biti znana v naprej. Po naši presoji mora ceno zamenjave potrditi občinski svet.

Skladno z Uredbo MEDO in predpisanim postopkom sprejema Elaborata vas pozivamo, da zahtevane podatke posredujete najkasneje do **10.05.2017**.

S spoštovanjem!

Direktorji občinskih uprav občin

Benedikt,

Cerkvenjak,

Sv. Jurij v Slovenskih goricah,

Sv. Trojica v Slovenskih goricah,

Sv. Ana

Lenart





MARIBORSKI VODOVOD, JAVNO PODJETJE, D.D.

2000 MARIBOR, Jadranska c. 24 - Telefon (02) 320 77 00, telefax (02) 320 34 60, <http://www.mb-vodovod.si>
TRR.št.: SI56 0451 5000 0539 052 pri NKBM d.d. BIC banke: KBMASI2X Matična št.: 5067880 ID za DDV: SI68041527



OBČINA LENART
TRG OSVOBODITVE 7

2230 LENART

OBČINA LENART	
PREJETO: 15. 05. 2017	DM: 10/12
Klas. zn.: 355-7/2017	PRIL.:
Opomba:	VRED.:

VAŠ ZNAK

NAŠ ZNAK III/2 - 2494

MARIBOR,

12.5.2017

Predmet: Ureditev medsebojnih razmerij, Elaborat GJS oskrbe s pitno vodo 2017 (prisojeni stroški skupnih objektov črpanja in tranzita)

Spoštovani!

Kljub mnogim sestankom in kot ste sami ugotovili popustljivosti obeh strani še vedno niso podpisane krovne Pogodbe o najemu infrastrukture z vsemi občinami UE Lenart, ki ste sprejele dogovor, da se na vašem območju obračunavajo enotne cene. Trenutno imamo podpisano samo pogodbi z Občino Sv. Trojica v Slovenskih goricah in Občino Benedikt. Pri tem poudarjamo, da je bila z Občino Benedikt sklenjena ena od prejšnjih različic pogodb, ki še ne upošteva zadnjih dogovorov. Da bi sistem enotne cene nekako lahko deloval, bi morale biti vsaj pogodbe, ki jih izvajalec podpisuje z občinami medsebojno usklajene in identične. Manjka tudi podpisana pogodba ali dogovor med občinami, ki bi občine zavezoval k enotnemu pristopu v zvezi z vodooskrbo. **Kot smo že večkrat omenili v preteklosti, ima trenutni način veliko pomanjkljivosti, katerih se bi večino dalo razrešiti z ustanovitvijo skupnega organa, na katerega se bi prenesle pristojnosti v zvezi z vodooskrbo.** Urediti bi bilo potrebno predvsem medsebojno komunikacijo. Trenutni sistem, ko komunikacija poteka malo preko skupnih dopisov/sestankov, malo pa individualno v skladu z željami vsake posamezne občine, je težko pregledna, neproduktivna in zahtevna za strokovne službe, ki pripravljajo potrebna gradiva in dokumentacijo. V zadnjem času se strokovni sodelavci ukvarjajo izključno z občinami UE Lenart.

V nadaljevanju poskušamo pojasniti vprašanja v zvezi z Elaborati GJS oskrbe s pitno vodo za leto 2017, ki ste jih posredovali v dopisu dne 21.4.2017. Sledi tudi pojasnilo prisojenih stroškov za skupne objekte črpanja in tranzita, za katere ste prosili v mesecu marcu in vam jih zaradi obveznosti s pripravo elaboratov, zaključnega računa in s tem povezane revizije računovodskih izkazov nismo uspeli posredovati.

V zvezi z nejasnostmi iz elaborata za leto 2016 samo na kratko. Po večkratnih pojasnilih in dopolnitvah elaborata in namigi, da se ugovarjanje in iskanje pomanjkljivosti kljub pojasnilom ne bo



odnehalo, smo se na stalne neupravičene pripombe prenehali odzivati. Vmes je bilo sklicanih nekaj usklajevalnih sestankov, na katerih se je poleg omenjenega usklajevala tudi vsebina krovnih pogodb. Po proučitvi pripomb, smo nekatere upoštevali v elaboratih za leto 2017.

Iz omenjenega dopisa z dne 21.4.2017 je bilo nekaj zahtev, ki se nanašajo na delitve stroškov glede na vrednost osnovnih sredstev in delitve stroškov po dejavnostih nerazumljivih. Predvidevali smo, da podobne rešitve zahtevate tudi od drugih izvajalcev javnih služb v vaših občinah, zato smo iz uradno dostopnih virov iskali elaborate in letna poročila teh izvajalcev. Iz teh virov je bilo možno najti zgolj Elaborate podjetja Saubermacher Slovenija, ki po enakem viru podatkov izvaja javne službe v 14 občinah. V omenjenih elaboratih žal ni bilo predstavljenih rešitev, ki bi pomagale pri izdelavi elaboratov po vaših zahtevah. Elaboratov za GJS Odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske vode nismo uspeli pridobiti iz javno dostopnih virov.

Splošno in točka 1. iz vašega dopisa:

Za začetek bi na kratko o Uredbi MEDO in s tem povezano pripravo elaboratov. Uredba v 9. členu navaja obvezne sestavine elaborata. Uredba MEDO ne določa globine vsebine posameznih sestavin elaboratov. Menimo, da naši elaborati formalno zadostujejo vsem zahtevam tega člena, mnogih delih pa presegajo elaborate drugih izvajalcev na vašem območju. V točkah, kjer zaradi različnih razlogov ni točno določenih vsebin, so posebej navedeni komentarji in pojasnila. Splošno mnenje na ravni Zbornice komunalnega gospodarstva je, da je Uredba MEDO dovolj dober in odprt predpis, ki izvajalcem in občinam omogoča oblikovanje in potrjevanje ustreznih cen komunalnih storitev. Največ razhajanj in različnih pristopov se pojavlja pri končnih poračunih/obračunih storitev, ki se jih komunale praviloma lotijo glede na svoje posebnosti. Posebnost Mariborskega vodovoda je v tem, da opravlja GJS oskrbe s pitno vodo v 16 različnih občinah, od katerih ima vsaka samostojno pristojnost določanja cene. Iz tega izhaja, da je potrebno ločeno voditi stroške za vseh 16 oskrbovanih občin. Takšna delitev je potrebna, ker občinam ni uspelo dogovoriti ustanovitve skupnega organa, na katerega bi prenesle svoje pristojnosti, ki se nanašajo na opravljanje obvezne GJS oskrbe s pitno vodo. V takšnem sistemu se bi enotne cene sprejemale na enem mestu, iz namensko zbranih sredstev se bi izvajale obnovitvene investicije v omrežje, kjer bi to bilo najbolj potrebno. Za delitev stroškov imamo v podjetju izdelano metodologijo, ki jo ob vsakokratnem sprejemanju planskih dokumentov potrjuje nadzorni svet podjetja. Ta metodologija je tudi sestavni del vsakokratnega letnega poročila in elaboratov GJS. Že iz navedenega je razvidno, da je možno le majhen del stroškov pripisati občinam neposredno v obliki naravnih stroškov. V skladu z računovodskim izrazoslovjem imajo tudi stroški, ki nastanejo v posamezni občini neposredno, naziv posrednih stroškov, ker gre za stroške prenesene na osnovi delovnih nalogov, ki vsebujejo stroške dela, stroške materiala in stroške tujih storitev ipd..

Stroške skupnih služb ni možno prenašati na občine ter dopolnilno »tržno« dejavnost neposredno, temveč zgolj s pomočjo ključev za delitev.

Posebnost obračuna pri Mariborskem vodovodu je v tem, da se ločujejo stroški po občinah in tržno dejavnostjo, tako da ne prihaja do prelivanja rezultatov med občinami. Ob koncu se na ravni posamezne občine ugotavlja ničelni rezultat na način, da se razlike med prihodki in stroški poračunavajo znotraj občine v obliki poračunov najemnine, zahtevkov za subvencije in v vašem primeru na postavki vodarina razliko, ki je vključena v elaborat za naslednje obračunsko obdobje. Dobiček ali izguba na ravni podjetja, ki ga podjetje ustvari izhaja iz dopolnilne »tržne« dejavnosti.

V 15 poglavju elaborata so med drugimi razkritji na podlagi Slovenskega računovodskega standarda 35 (po novem SRS 32) predstavljene tabele, ki prikazujejo poslovni izid na ravni tržne dejavnosti, poslovni izid iz celotne gospodarske javne službe in poslovni izid na ravni 6 občin UE Lenart. Iz poslovnega rezultata na ravni dopolnilne »tržne« dejavnosti je razvidno, da je le ta identičen rezultatu na ravni podjetja kot celote (referenca-letna poročila Mariborskega vodovoda). Pri poslovnih rezultatih iz gospodarske javne službe je rezultat ničla, se pravi, da ni ne dobička ne izgube. Skupni prihodki in stroški poslovnega izida na ravni tržne dejavnosti in poslovnega izida iz gospodarske javne službe so enaki tistim na ravni podjetja. Za poslovne namene je po vsebini prilagojena oblika posameznih izkazov. Identične tabele so sestavni del računovodskega dela vsakokratnega letnega poročila, kar pomeni, da so v skladu s Slovenskimi računovodskimi standardi (SRS).

Osnovna sredstva podjetja so sredstva v lasti podjetja in se nabavljajo iz sredstev podjetja. Vse nabave novih osnovnih sredstev so predmet potrjevanja planskih dokumentov in s tem povezanih rebalansov na nadzornem svetu podjetja. Stroški osnovnih sredstev (amortizacija) se na javno službo prenašajo v okviru stroškovnih mest, kamor so razporejena. Delitev stroškovnih mest po občinah in tržno dejavnostjo je v elaboratu prikazana v tabeli v poglavju 7. Stroški osnovnih sredstev iz stroškovnih mest, ki se na GJS (občine) prenašajo na osnovi delovnih nalogov so obračunani v sklopu urnih postavk za stroške dela.

Kot je napisano v elaboratu, so vsi delavci, zaposleni pri Mariborskem vodovodu na nek način povezani z izvajanjem javne službe. Razporeditev stroškov dela na javno službo je, podobno kot pri osnovnih sredstvih, odvisna od tega, na katero stroškovno mesto so ti delavci razporejeni. Za izvajanje nemotene oskrbe s pitno vodo imamo zaradi velike odvisnosti od enega vodnega vira in razvejanega omrežja, ki je posledica razpršene gradnje in velike oddaljenosti od vodnih virov. Predvsem na območju občin UE Lenart, je potrebno zagotoviti ustrezno število zaposlenih, ki v primeru intervencij na omrežju v čim krajšem času zagotovijo nadaljnjo oskrbo s pitno vodo. Te kapacitete v primeru neizvajanja intervencij niso polno zasedene, zato je smiselno izvajati dopolnilne »tržne« dejavnosti. Že večkrat smo na skupnih sestankih poudarili pomembnost investiranja zbranih sredstev omrežnine (najemnine) v obnove omrežja. Z vidika občin UE Lenart, ki ste tudi delničarji podjetja je smiselno, da te obnove izvaja Mariborski vodovod. To poleg dobre izvedbe, ki jo zagotavlja izvajalec, ki s tem omrežjem upravlja in dobička, ki ga na tej dejavnosti prejmete nazaj kot delničarji, vpliva tudi na znižanje stroškov na javni službi. **Stroški delavcev, ki so prvenstveno zaposleni za izvajanje javne službe, z razporeditvami na delovne naloge dopolnilnih »tržnih« dejavnosti v času izvajanja teh dejavnosti ne bremenijo stroškov javne službe, varnost oskrbe s pitno vodo pa kljub temu ni ogrožena. Podobno velja za nabave osnovnih sredstev, ki so prvenstveno nabavljena za izvajanje javne službe.**

Točka 2. vašega dopisa:

Pod točko dva vašega dopisa navajate, da vam posredujemo ločene preglede stroškov, ki presegajo 10%.

Menimo, da je strukturni prikaz stroškov ustrezen organizacijski strukturi podjetja in je v skladu tako s SRS, kakor tudi Uredbo MEDO. Glede primerljivosti strukture stroškov vodarine povzemamo Primerjalno analizo izvajanja gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2015, ki v tem segmentu zaradi različne organiziranosti izvajalcev, glede na število dejavnosti in občin ugotavlja neprimerljivost (povzeto po str. 25-27 omenjene analize):

Podrobnejša analiza stroškov vodarine je pokazala, da se posamezni elementi kalkulacije cene med izvajalci zelo razlikujejo, tako vrednostno kot strukturno, kar kaže na različne pristope pri vključevanju in razporejanju stroškov. **Neposredni proizvodjalni stroški, ki predstavljajo največji strukturni delež stroškov vodarine, se gibljejo od 30,1 do 86,7 % povprečno 61,1. Delež posrednih proizvodjalnih stroškov se giblje od 0 do 36,8 % in povprečno predstavlja 7,9 % stroškov vodarine. Delež splošnih upravnih stroškov se giblje od 0 do 57,5 % povprečno 14 %.** V nadaljevanju: Predpostavljamo lahko, da izvajalci, ki izvajajo različne dejavnosti, tiste aktivnosti, ki jih posamezne službe izvajajo za več dejavnosti, razporejajo med dejavnosti s pomočjo ključev in jih nato uvrščajo med posredne ali splošne stroške. Nekateri izvajalci, ki izvajajo dejavnost oskrbe na področju več občin, pa že na izvoru razporejajo stroške na občine. Pri tovrstnem razporejanju je značilen nizek strukturni delež neposrednih stroškov in sorazmerno višji delež posrednih in splošnih stroškov. **Neenotni pristopi pri razporejanju stroškov omejujejo primerjalno analizo po posameznih vrstah stroškov.**

Točka 3. vašega dopisa:

Natančni podatki o prelomih po našem mnenju ne sodijo v elaborat in tudi niso med obveznimi sestavinami. Za spremljanje prelomov smo za občinske službe pripravili spletno aplikacijo, na kateri bo možno dnevno spremljati prelome po lokacijah, datumih, tipu cevovoda, stroških, ipd.. Podatki za dostop do spletne aplikacije so bili vsem občinam posredovani v tem mesecu. Vse te dodatne naloge zahtevajo dodatno angažiranost zaposlenih in s tem povezanih stroškov.

Povečanje stroškov rednega vzdrževanja infrastrukturnih objektov smo pojasnili pod točko 1., kjer opisujemo obremenitve delavcev zaposlenih za javno službo in dopolnilno »tržno« dejavnostjo.

V zvezi z obračunom **prisojenih stroškov črpanja in tranzita ter** s tem izraženimi samo vašimi dilemami, vam kot dopolnitev tabel iz katerih so razvidne delitve teh stroškov po občinah in ki so bile posredovane v sklopu elaboratov za leto 2017 posredujemo še sledeče pojasnilo.

Stroški se nanašajo na skupne objekte črpališč in tranzitnih cevovodov in objektov, ki služijo več občinam. Infrastrukturni objekti so se s preoblikovanjem podjetja leta 1996 lastninili po lokacijskem principu, tako da so tudi omenjeni objekti iz takratne delitve v izključni lasti občin, v katerih se nahajajo. **Z lastništvom je opredeljena tudi obveza vzdrževanja teh objektov, ki se izraža skozi strošek amortizacije.** V Uredbi MEDO so ti stroški, Uredba jih imenuje »infrastruktura namenjena oskrbi s pitno vodo, ki se nahaja zunaj te občine«, in delitev opredeljeni v drugi in tretji točki 16. člena.

Pri Mariborskem vodovodu za delitev teh stroškov kot merilo uporabljamo obseg uporabe te infrastrukture, ki je merjen glede na količino prodane vode v posamezni občini v skupni strukturi prodane vode v posameznem obračunskem obdobju, ki je enako koledarskemu letu. Tak način delitve stroškov ni novost, saj ga v podjetju uporabljamo še iz časov »sredstev v upravljanju« in je opisan v vsakokratnem letnem poročilu podjetja, kakor tudi elaboratih GJS oskrbe s pitno vodo. Edina razlika je v tem, da so bili po sistemu izračunavanja cen pred Uredbo MEDO in prejšnjima Pravilnikoma o metodologiji za določanje cen obveznih občinskih GJS ti **stroški obračunani v sklopu variabilnega dela-vodarina, po novih metodologijah pa v sklopu omrežnine.**

V času sredstev v upravljanju so bili ti stroški obračunani v sklopu stroškov črpanja in tranzita. Občine lastnice objektov so imele pri takšnem obračunu nižje stroške amortizacije, ki so se v poslovnih izidih teh občin izkazovali kot prisojeni prihodki za črpanje in tranzit.

Na podoben način je razdelitev teh stroškov prikazana tudi sedaj že v sklopu poslovne uspešnosti občin, ki je v elaboratu prikazana v poglavju 11 v stolpcu izravnava za prisojen del stroškov za črpanje in tranzit. Osnova za izračun delitve teh stroškov so v elaboratu predstavljene tabele v poglavju 7, ki govori o prikazu razdelitve splošnih stroškov. V tem poglavju so predstavljeni obračunski podatki za leto 2016 in predračunski podatki za leto 2017. Kot primer navajamo stroške v Mestni občini Maribor, kjer je bilo v letu 2016 obračunanih 182.655 EUR amortizacije črpalnih objektov, strošek s katerim je bila obremenjena poslovna uspešnost te občine, pa je znašal 131.952 EUR. Pri tranzitnih objektih je obračunan strošek amortizacije znašal 325.739 EUR, delež s katerim je bila obremenjena poslovna uspešnost pa je znašal 255.604 EUR. K skupnemu strošku obračunane amortizacije v višini 508.394 EUR, so druge občine prispevale 120.839 EUR. Podrobnejša porazdelitev po občinah je razvidna iz omenjenih tabel.

Pri opisu delitve teh stroškov poudarjamo zavedanje občin lastnic omenjenih objektov, da so uporabniki teh objektov tudi druge občine. Pri zagovorih predlogov cen v teh občinah moramo pojasnjevati, da teh stroškov ne nosijo sami in da določen delež teh stroškov nosijo tudi drugi. Z vidika izvajalca takšna delitev zagotavlja nemoteno obratovanje sistema, ker za vzdrževanje objektov, ki jih koristi več občin ni potrebno vsakokratno soglasje vseh občin uporabnic teh objektov. Uporabniki vseh občin so pri črpalnih objektih obremenjeni enakomerno glede na porabljeno količino vode, pri tranzitnih pa se poleg porabljene količine vode upošteva še infrastrukturne objekte do te občine.

Razlike med leti 2015 in 2016, ki jih navajate v vašem dopisu so posledica aktiviranja infrastrukture iz projekta Celovite oskrbe SV Slovenije s pitno vodo in v manjši meri spremenjene strukture prodaje vode med občinami. Obračunana amortizacija tranzitnih objektov je iz 16.713 EUR v letu 2015 narastla na 47.129 EUR.

Omenjena odprtost Uredbe MEDO omogoča na eni strani različne pristope k doseganju skupnega interesa izvajanja kvalitetne oskrbe javnih služb, v kolikor obstaja skupen interes med izvajalci in občinami. Po drugi strani pa lahko ta odprtost, kot je v primeru našega podjetja, ki izvaja javno službo na območju 16 občin ob odsotnosti skupnega organa, ki bi urejal to področje, ravno zaradi delitve stroškov, vedno predmet polemik. Upamo, da bo pri urejanju medsebojnih razmerij med Mariborskim vodovodom in občinami UE Lenart prevladal skupni interes.

V prilogah vam posredujemo nove Elaborate za leto 2017, ki se od prejšnjih razlikujejo po dodatnih razkritjih, ki so odslej potrebna po novih SRS 32. Dodatne tabele so bile izdelane v fazi revizije računovodskih izkazov.

Lep pozdrav!

Direktor:

Danilo Burnač, magister ekonomskih in poslovnih ved

MARIBORSKI VODOVOD
JAVNO PODJETJE d.d.
MARIBOR, Jadranska c.

Priloga:

- Elaborat GJS oskrbe s pitno vodo za leto 2017

Dostavljeno:

Vsem občinam UE Lenart

- Lenart ✓
- Benedikt
- Cerkevjak
- Sv. Ana
- Sv. Jurij v Slovenskih goricah
- Sv. Trojica v Slovenskih goricah



OBČINA LENART
ŽUPAN

Številka 355-8/2016

Lenart, dne 24. junija 106

Mariborski vodovod d.d

Jadranska cesta 24

2000 Maribor

Zadeva: Dopolnitev elaborata o oblikovanju cen storitev javne službe oskrbe s pitno vodo za Občino Lenart za leto 2016

Spoštovani,

Dne 8. 6. 2016 ste nam posredovali dopolnjen Elaborat o oblikovanju cen storitev javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2016 ter pojasnila. Posredovani elaborat smo preverili z vidika skladnosti z določili Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja - Uradni list RS, št. 87/2012, 109/2012 (v nadaljevanju: Uredba MEDO) ter ustreznosti pojasnil z vidika možnosti presoje upravičenih stroškov in izračuna predračunskih cen javnih storitev.

Ugotavljamo, da elaborat ne vključuje vseh predpisanih vsebin, skladno z 9. členom Uredbe MEDO ter da v vseh točkah ne nudi ustreznih pojasnil za presojo upravičenih stroškov. V prilogi podajamo naše ugotovitve po vsebinskih točkah in prosimo, da elaborat ustrezno dopolnite ter nam posredujete ustrezna dodatna pojasnila in dokumentacijo, ki bo omogočala obravnavo Elaborata na pristojnih občinskih organih.

Priloga: 1 x

kot je navedeno v tekstu



župan

mag. Janez Kramberger, dr. vet. med.

mag. Janez Kramberger, dr. vet. med.

1



ELABORAT O OBLIKOVANJU CEN STORITEV JAVNE SLUŽBE OSKRBE S PITNO VODO ZA OBČINE LENART, SV. TROJICA, SV. ANA, SV. JURIJ, BENEDIKT IN CERKVENJAK ZA LETO 2016

Elaborat o oblikovanju cene za občine Občine Lenart, Sv. Trojica, Sv. Ana, Sv. Jurij, Benedikt in Cerkevnik vključuje skupne količine in stroške izvajanja storitev za navedene občine brez prikaza količin in stroškov na ravni celotnega oskrbovalnega območja izvajalca. Iz kalkulacij izhaja, da je sorazmerno majhen delež stroškov občinam pripisan neposredno, posredni stroški so pripisani občinam na podlagi sodil in na tej osnovi izračunanih ključev, zato je treba elaborat dopolniti s količinskim in stroškovnim pregledom po posameznih občinah, ki jih oskrbuje Mariborski vodovod in skupno za vse občine. Pričakujemo pregleden in celovit prikaz, ki bo ustrezna podlaga za presojo in obravnavo Elaborata, kar upoštevajte kot načelno vsebinsko pripombo, ki jo smiselno upoštevajte pri vseh točkah Elaborata.

V Elaboratu je uvodoma navedeno, da odštevalni števcji oz. subvodomeri niso predmet elaborat. Na zadnji strani elaborata je naveden cenik za vzdrževalnino vodomera, ki po pojasnilih vključuje stroške vzdrževanja dodatnih vodomero, ki so vgrajeni za glavnim vodomero izven javnega omrežja (odštevalniki števcji, delilniki). Prosimo za pojasnilo, saj iz navedenih zapisov izhaja, da ne gre za storitve javne službe. V tem primeru cenik za vzdrževalnino vodomera ne more biti sestavni del elaborata. V kolikor gre za storitve javne službe, je te stroške skladno z Uredbo MEDO treba vključiti med kalkulativne elemente cene in ustrezno pojasniti prihodke in odhodke iz tega naslova.

V nadaljevanju podajamo pripombe in potrebne dopolnitve na Elaborat o oblikovanju cene, po vsebinskih točkah, kot jih predpisuje 9. člen Uredbe MEDO:

1. Predračunska in obračunska količina opravljenih storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje in predračunska količina opravljenih storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

Dopolnitev: Prikaz predračunskih in obračunskih količin za preteklo obračunsko obdobje in predračunskih količin porabljene vode za prihodnje obdobje ločeno po posameznih občinah, ki jih oskrbuje Mariborski vodovod in skupno za celotno javno službo. Pojasnilo odmikov obračunskih od predračunskih količin za preteklo obračunsko obdobje in pojasnilo upoštevanih predpostavk za načrtovanje količin za leto 2016.

2. Predračunski in obračunski stroški izvajanja storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje in predračunski stroški izvajanja storitev javne službe za prihodnje obračunsko obdobje

Dopolnitev: Prikaz predračunskih in obračunskih stroškov storitev za preteklo obračunsko obdobje in predračunskih stroškov izvajanja storitev za prihodnje obdobje ločeno po posameznih občinah, ki jih oskrbuje Mariborski vodovod in skupno za javno službo kot celoto. Dopolnitev elaborata s pregledom predračunskih in obračunskih stroškov za preteklo in prihodnje obdobje, razčlenjenimi skladno z 8. in 9. točko 16. člena Uredbe MEDO, ki

opredeljuje, da se pri vsaki skupini stroškov, določenih v 8. točki 16. člena, pri izračunu cene ločeno prikažejo vsi stroški, ki presegajo 10 % te skupine stroškov.

3. *Pojasnila odmkov obračunske od predračunske in od potrjene cene storitev javne službe za preteklo obračunsko obdobje*

V Elaboratu je napačno navedeno, da se je obračunska cena povečala za 115,3 %. Za toliko so se povečali obračunski stroški glede na predračunske za leto 2015. Zaradi vpliva višjih obračunskih količin za 6,2 %, se je obračunska cena za 2015 glede na predračunsko povečala za 8,5 %, za leto 2016 je predvideno dodatno povečanje za 5,5 %, skupno torej za 14,4 %.

V pojasnilu odmkov je navedeno, da je razlog predvsem v večjem številu prelomov in intervencij in s tem povezanimi stroški. Iz strukturne analize izhaja, da je razlog za višjo obračunsko ceno v povečanju vseh skupin stroškov, tako skupnih kot na obračunsko enoto, zato je treba odmike posameznih stroškov pregledno prikazati in pojasniti z argumentiranimi razlogi za povečanje kot npr. navedba števila in lokacij prelomov, in čas oz. datum intervencije.

Dopolnitev: Dopolnitev s podrobnejšimi pojasnili odmkov obračunske od predračunske višine posameznih skupin stroškov, s posebnim poudarkom tistih skupin, ki v strukturi lastne cene predstavljajo več kot 10 % in so se povečala za več kot 10 %. Kot npr. neposredni stroški, ki v obračunski kalkulaciji strukturno predstavljajo 12,5 % in so se glede na predračunsko višino povečali za 25,7 % in neproizvajalni posredni stroški, ki v strukturi predstavljajo 40,8 % in so se povečali za 22,3 %.

4. *Predračunski in obračunski stroški omrežnine javne infrastrukture za preteklo obračunsko obdobje in predračunski stroški za prihodnje obračunsko obdobje*

V pojasnilih ni prikazana Varianta 2 za Občino Lenart, iz skupne strukture stroškov omrežnine pa tej varianti pa izhaja, da bo za skupino šestih občin znašal delež najemnine 61,9 % in delež stroškov vzdrževanja, pregleda in zamenjave priključkov 36,6 %, kar je nekoliko nad povprečjem Mariborskega vodovoda za leto 2014 in za 8,6 % več kot znaša povprečje anketiranih izvajalcev v primerjalni analizi, na katero se sklicuje pojasnilo. Pri tem je bolj kot struktura stroška vzdrževanja in zamenjave priključkov za občine pomembno, kaj je bilo za porabljena sredstva izvedeno in kaj bo izvedeno za načrtovana sredstva v letu 2016, zato je treba pojasnila ustrezno dopolniti.

V pojasnilih Elaborata je navedeno, da je bilo v letu 2015 na oskrbovalnem območju šestih občin izvedeno 967 menjav vodomero, kar je 23 % obračunskih vodomero, za leto 2016 pa je predvideno 63 % povečanje navedenega stroška. Prav tako še vedno nismo prejeli, podrobnejše kalkulacije zamenjave vodomera z vsemi stroški. Gre za javno službo in kalkulacija zamenjave nam mora biti znana vnaprej.

Dopolnitev: Zaradi visokega deleža posredno pripisanih stroškov omrežnine je, tako kot za stroške izvajanja storitev, treba v elaboratu pregledno prikazati kalkulacijo stroškov omrežnine za vse občine, kjer javno službo izvaja Mariborski vodovod in skupno za celotno oskrbovalno območje.

Glede na visok strukturni delež stroškov vzdrževanja, pregleda in zamenjave priključkov in visok indeks predvidenega povečanja v letu 2016, je treba Elaborat dopolniti s pregledom števila in lokacije izvedenih zamenjav vodomero v zadnjih petih letih ter načrtovanimi zamenjavami v letu 2016.

5. *Primerjava cen javne službe in cen javne infrastrukture s cenami storitev na primerljivih območjih*

Dopolnitev: Pojasnilo odstopanja obračunskih, potrjenih in zaračunanih cen na območju občine Lenart in ostalih petih občin z enotno ceno od cen na primerljivih območjih ter navedba, na katero leto se nanaša podana primerjava cen.

6. *Primerjava izvajalca javne službe s povprečjem panoge javne službe, za katero se oblikuje cena, s pomočjo kazalnikov*

Dopolnitev: Pojasnilo odstopanj kazalnikov povprečja panoge E-36. Iz primerjave izhaja, da ima Mariborski vodovod manj ugoden likvidnostni kazalnik pospešene pokritosti kratkoročnih obveznosti ter gospodarnosti poslovanja ob tem pa 16 % višje povprečne plače na zaposlenega od povprečja panoge. V letnem poročilu podjetja za leto 2014 so navedeni drugačni kazalniki oz. formule za njihov izračun, kar je treba uskladiti oz. ustrezno pojasniti.

7. *Obseg poslovno potrebnih osnovnih sredstev za izvajanje storitev javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje*

Dopolnitev: Navedba podatkov o nabavni in sedanji vrednosti posameznih skupin osnovnih sredstev, ki so nujno potrebna za izvajanje javne službe oskrbe s pitno vodo, za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje s pojasnilom, v kakšnem obsegu se uporabljajo za tržno dejavnost ter v kakšnem obsegu za izvajanje javne službe v občini Lenart in ostalih petih občinah z enotno ceno. Pričakujemo, da nam boste posredovali podatke o potrebnih osnovnih sredstvih, ki jih uporabljate v tržni dejavnosti, katera so to osnovna sredstva, kako se nabavljajo, iz katerih sredstev,...

8. *Prikaz razdelitve splošnih stroškov v skladu z 10. členom Uredbe MEDO za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje*

V Elaboratu je podan opis razdelitve splošnih stroškov, ne pa tudi prikaz razdelitve splošnih stroškov za preteklo in prihodnje obdobje kot to opredeljuje Uredba MEDO.

Dopolnitev: Pregled višine in strukture skupnih splošnih stroškov podjetja, s prikazom vrednostnih osnov, ki so opredeljene kot sodilo za razdelitev stroškov ter pripadajoči deleži in višina posameznih skupin splošnih stroškov izvajanja javne službe, ki obremenjujejo posamezno občino ter delež in višina posameznih skupin splošnih stroškov, ki obremenjuje tržno dejavnost. Prikaz se izdela primerjalno za preteklo in prihodnje obdobje, s pojasnilom formalne podlage upoštevanje razdelitve.

9. Število zaposlenih za izvajanje javne službe za preteklo in prihodnje obračunsko obdobje

Dopolnitev: Navedba števila zaposlenih za izvajanja javne službe za preteklo in prihodnje obračunske obdobje s prikazom števila neposredno in posredno zaposlenih po posameznih občinah, ki so upoštevanih med neposrednimi oz. posrednimi stroški dela v kalkulaciji cene ter število zaposlenih, katerih strošek dela je upoštevan v stroških dela tržne dejavnosti.

10. Stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena izvajanju javne službe, in stopnja izkoriščenosti javne infrastrukture, ki je namenjena za izvajanje posebnih storitev

Dopolnitev: Pojasnilo glede stopnje izkoriščenosti javne infrastrukture kot to določa 16. alineja 9. člena Uredbe MEDO.

11. Izračun predračunske cene storitev za prihodnje obračunsko obdobje

Dopolnitev: Izračun predračunske cene dopolniti s podrobnejšo razčlenitvijo predračunskih stroškov, kot to določa 8. in 9. točka 16 člena Uredbe MEDO, primerjalno s stroški preteklega obračunskega obdobja.

12. Prikaz sodil za razporejanje vseh stroškov in prihodkov po dejavnostih ter po občinah

Dopolnitev: Pregled višine neposrednih stroškov posamezne dejavnosti ter prikaz izračunanih ključev in pripisanih posrednih stroškov, ločeno za javne in tržne dejavnosti ter občine, za katere izvajalec izvaja posamezne javne storitve.

13. Druga razkritja na podlagi Slovenskih računovodskih standardov (SRS 2016- 32)

Dopolnitev: Izkaz poslovnega izida družbe Mariborski vodovod, s prikazom stroškov po naravnih vrstah, v obliki kot to predpisujejo SRS 2016, razdeljenega na izkaz poslovnega izida za gospodarsko javno službo in tržno dejavnost.



MARIBORSKI VODOVOD, JAVNO PODJETJE, D.D.

2000 MARIBOR, Jadranska c. 24 - Telefon (02) 320 77 00, telefax (02) 320 34 60, <http://www.mb-vodovod.si>
TRR št.: SI56 0451 5000 0539 052 pri NKBM d.d. BIC banke: KBMASI2X Matična št.: 5067880 ID za DDV: SI68041527



OBČINA LENART

Številka: 12/54-1/1
Datum: 13.7.2016

PREJETO:	14. 07. 2016	DM:	
Klas. zn.:		PRIL.:	
Opomba:		VRED.:	

ZADEVA : Izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občinah UE Lenart

Mariborski vodovod d.d. izvaja javno službo oskrbe s pitno vodo na območju vaših občin od leta 1977, ko je prišlo do priključitve in združitve vodovodnih sistemov v eno zaključeno tehnološko celoto. V teh letih so bila izvedena dela, ki so omogočila do danes priključitev 4.628 individualnih in poslovnih subjektov na javno vodovodno omrežje.

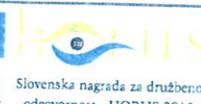
Glede na dejstvo, da v zadnjem letu nismo uspeli urediti pogodbeni razmerja in da je v zadnjem času evidentno zavračanje našega strokovnega dela, smo mnenja, da je potrebno doreči nadaljnje korake. V kolikor se naši pogledi preveč razlikujejo, je prav, da se razidemo kot prijatelji, ki so dolga leta skupaj uspešno zagotavljali vodo oskrbovancem na vašem območju. Razumljivo je, da je interes vaših občin najcenejša oskrba s pitno vodo za vaše kraje. Naš cilj je, da so cene storitve najnižje, vendar ne na račun kvalitete same storitve.

Po dostopnih podatkih so bile podobne težave med našim podjetjem in vašim območjem, glede oblikovanja cen že v osemdesetih letih prejšnjega stoletja. Z naše strani smo pripravljeni skupaj z vami, narediti vse potrebno za prenos vseh pravic in obveznosti na vaše občine, da boste lahko sami v celoti izvajali vse postopke celotne oskrbe s pitno vodo. Zaradi nadaljnjega zniževanja stroškov, bi v primeru prenosa upravljanja na vaše občine, do konca leta ukinili našo delovno enoto v Lenartu.

Vsled vašega izkazanega nezaupanja v izvajanje gospodarske javne službe javnega podjetja Mariborski vodovod d.d. predlagamo, da nam iz vaših občin do 1.8.2016 sporočite ali še želite, sodelovanje z našim podjetjem pri oskrbi s pitno vodo. Z občinami, ki boste želele, da obvezno



Družba je registrirana pri Okrožnem sodišču v Mariboru, št. vložka 1/00102/00. Družba je davčni zavezanec po Zakonu o davku na dodano vrednost. Osnovni kapital 1.191.324 EUR. Odgovorna oseba: Danilo Burnač, mag. ekon. in poslovnih ved. Predsednik nadzornega sveta: Peter Tuš. Dejavnost družbe: zbiranje, čiščenje in distribucija vode.



gospodarsko javno službo, še naprej izvaja naše podjetje, bomo sklenili krovne in letne pogodbe. Z občinami, ki boste hotele same urejati vse predpisane obvezne naloge oskrbe, pa bi pravno uredili prenos javne službe na vaše občine, do konca leta 2016.

S spoštovanjem !

DIREKTOR

Danilo BURNAČ

mag. ekon. in poslov. ved

MARIBORSKI VODOVOD,
JAVNO PODJETJE d. d.
MARIBOR, Jadranska c 24

Dostaviti:

- ① - Župan Občine Lenart, mag. Janez Kramberger
- Župan Občine Cerkljenjak, g. Marjan Žmavc
- Župan Občine Benedikt, g. Milan Gumzar
- Župan Občine Sveta Ana, g. Silvo Slaček
- Župan Občine Sv. Jurij v Sl.g., g. Peter Škrlec
- Župan Občine Sv. Trojica v Sl.g., g. Darko Fras



OBČINA LENART ŽUPAN

Št. : 355-8/2016
Datum: 15.4.2016

Mariborski vodovod
Jadranska c. 24
2000 Maribor

ZADEVA: Elaborat GJS oskrbe s pitno vodo 2016

Občinski svet občine Lenart bo predvidoma obravnaval Elaborat GJS oskrbe s pitno vodo 2016 v mesecu maju 2016. Občinska uprava je dolžna pred obravnavo na Občinskem svetu podati svoje stališče v zvezi z elaboratom. Zaradi razjasnitve in pojasnitve Elaborata vas pozivamo, da upoštevate predlagane usmeritve v zvezi z elaboratom oz. podate jasne in nedvoumne odgovore, ki jih bomo lahko uporabili pri pripravi gradiva za Občinski svet.

OMREŽNINA

V elaboratu za leto 2016 prikažite zbrano omrežnino po priključkih kot je sicer prikazana v prvi tabeli na strani 6 za občino Lenart posebej. Temu primerno podajte oz. oblikujte tudi drugo tabelo na strani 6, tako, da bodo razvidni vsi stroški samo za Občino Lenart oz. tabelo izdelajte za vsako občino posebej. Delitev omrežnine oz. najemnina se obračunava in deli za vsako občino posebej glede na število in velikost vodomeroev, kot je bilo dogovorjeno na kolegiju županov šestih občin in ni več pavšalne delitve.

Pri pregledu dostavljenega elaborata za leto 2016 ugotavljamo, da se od zbrane omrežnine predlaga, da se večji delež zbrane omrežnine namenja za vzdrževanje in preglede, vodotesnosti in zamenjave priključkov, kot pa se nakaže občinam za pokritje amortizacije. Pri pregledu Primerjalne analize izvajanja gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo ugotavljamo da stroški vzdrževanja priključkov in zamenjave vodomeroev znašajo v povprečju 30 % v našem primeru pa preko 50 % , ob dejstvu da je višina omrežnine pri nas večja od povprečja v Sloveniji za cca 40 %. Pri pripravi novega elaborata vam predlagamo da zamenjave vodomeroev in vzdrževanja priključkov planirajte le do 30 % zbrane omrežnine.

Že v lanskem letu smo vas pozvali, da nam podate kalkulacijo zamenjave vodomera z novim in posebej kalkulacijo z starim umerjenim, vendar kalkulacije nismo prejeli, zato jo pričakujemo v novem elaboratu za leto 2016. V kolikor zamenjava števca spada v okvir javne službe nam mora biti cena zamenjave v naprej znana.

Obnova priključkov pa se izvaja le izjemoma in po potrebi zaradi izgub vode in ne na zalogo.

mag. Janez Kramberger, dr. vet. med.



V elaboratu za leto 2016 pričakujemo poročilo oz. seznam vseh uporabnikov (imenski z naslovom priključja) pri katerim se je zamenjal vodomernik z novim ali umerjenim in seznam vseh obnovljenih priključkov pri uporabnikih v letu 2015. Če seznam ni sestavni del elaborata pa takšen seznam priložite kot posebno prilogo k elaboratu.

V primeru, da poročila o zamenjavi vodomernikov in izvedbi obnovljenih priključkov ne bomo prejeli, elaborata ne bomo obravnavali, oziroma bomo prodali negativno mnenje občinske uprave k elaboratu.

CENA VODE - VODARINA

Pri pregledu elaborata ugotavljamo, da je cena vode previsoka v primerjavi z primerljivimi sistemi vodooskrbe v Sloveniji in, da naša cena s primerljivimi območji presega povprečno ceno za dobrih 15 %.

V zadnjih 5 letih smo ceno vode dvignili za več kot 40 % in v elaboratu za leto 2016 ponovno predlagate dvig cene za cca 8,2 % in ta dvig ne utemeljite. Življenjski stroški, stroški dela in materialni stroški so porasli kvečjemu za kak odstotek, stroški energije, goriv ipd. pa so se znižali za cca 40 %, zato vašega predloga po dvigu cene ne moremo akceptirati in ga zavračamo.

V elaboratu prikazujete sicer dvig plač v zadnjem obdobju za 15 % in za takšen odstotek ste tudi nad povprečjem panoge, čeprav je panoga oskrba storitev s pitno vodo v Sloveniji v tem obdobju stagnirala oz. so se izdatki za plače celo znižali za 1 %.

Iz prej zgoraj navedene Primerjalne analize za Mariborski vodovod kot sistem ugotavljamo, da je stroškovno učinkovit glede na prodano količino vode na dolžino cevovodov, učinkovit na prodano količino vode, glede na št. priključkov, glede na stroške obdelave in priprave vode, itd. in zato ni nobenega razloga po dvigu cen vodarine. Nasprotno pričakovali smo popravek na znižanje cene.

V primeru, da vseh navedenih vprašanj ne boste jasno in dokazljivo pojasnili in odpravili očitna nesorazmerja glede povišanja stroškov in predlogov cen omrežnine in vodarine, bo potrebna izvedba zunanje revizije elaborata.

Pri predstavitvi plana investicij za leto 2016 s strani vaših strokovnih služb, vam sporočamo, da so občinski proračuni sprejeti za leto 2016 in, da bomo investicije na področju vodooskrbe izvajali le v okviru sprejetega proračuna. Vaš program oz. plan investicij pa je lahko osnova programa za leto 2017, ki pa naj bo predstavljen Občini že v mesecu septembru za naslednje leto.

Posebej je potreben skupen dogovor in premislek glede merilnih mest na mejah občin. Glede na to, da vseh šest občin UE Lenart predstavlja območje z enotno ceno, ne vidimo nujnosti izvedbe merilnih mest. Ob tem pa je potrebno, glede na visoko vrednost, preveriti tudi vaše predračunske cene za izvedbo merilnih mest. V kolikor se bomo odločili za izvedbo merilnih mest bomo od vas potrebovali točne popise del z opisom opreme, da si predhodno pridobimo cene izvedbe z opremo na trgu.

S spoštovanjem vas pozdravljam.



župan
mag. Janez Kramberger, dr. vet. med.

Priloga: Primerljiva območja in povprečne potrjene, zaračunane in obračunske cene storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja za posamezna primerljiva območja

OSKRBA S PITNO VODO

Število prebivalcev v občini			Število prebivalcev v občini			Število prebivalcev v občini		
do 3500			od 3501 do 15000			od 15001 do 300000		
povprečna gostota prebivalcev v občini			povprečna gostota prebivalcev v občini			povprečna gostota prebivalcev v občini		
do 5	med 5 do 10	nad 10	do 5	med 5 do 10	nad 10	do 5	med 5 do 10	nad 10
CIRKULANE ZAVRČ PODLEHNİK HODČ ŽETLJE ŠALOVCI JURŠINCI KOSTEL GORNI PETROVCI DOBLE SVETI TOMAŽ PODČETRTEK SVETI JURIJ OB ŠČANJCI MAKOLE GRAD KUZMA CERVENJAK BISTRICA OB SOTLI SVETA ANA SVETI JURIJ V SLOV. GORICAH MOKRONOG-TREBELNO DESTRNIK ŠMARJEŠKE TOPLICE TRNOVSKA VAS SNETI ANDRAŽ V SLOV. GORICAH ŠENTJURJE KOZE SOČAVNA ROGOŠČA SKOČIAN BENEDIKT RAZDRILJE ČANKOVA SV. TROJICA V SLOV. GORICAH KOSTJA NEVICA NA KRKI	TRARNA ZAVRČ PODLEHNİK HODČ ŽETLJE ŠALOVCI JURŠINCI KOSTEL GORNI PETROVCI DOBLE SVETI TOMAŽ PODČETRTEK SVETI JURIJ OB ŠČANJCI MAKOLE GRAD KUZMA CERVENJAK BISTRICA OB SOTLI SVETA ANA SVETI JURIJ V SLOV. GORICAH MOKRONOG-TREBELNO DESTRNIK ŠMARJEŠKE TOPLICE TRNOVSKA VAS SNETI ANDRAŽ V SLOV. GORICAH ŠENTJURJE KOZE SOČAVNA ROGOŠČA SKOČIAN BENEDIKT RAZDRILJE ČANKOVA SV. TROJICA V SLOV. GORICAH KOSTJA NEVICA NA KRKI	ŠMARJEŠKE TOPLICE PILČNO DRNOČ MOKRONOG-TREBELNO MAŠARSKI VODEN SEMIC APACE ŽUZEJMBERK OPLOTNICA ŠENTITU BOVČE VUZENICA HOBILU ODRANCI ANKARAN ČRNA NA KOROŠKEM MUTA ŠMARTNO OB PAKI	BRASLOVE LENART GORENJA VAS-POLJANE MISLINA GORISKA ŠMARTNO PRI LUTLI LUKOVA ČREŠKOVA RENČE-KOROŠKO LENDAVA SLOVENSKE KONJICE ČRNOMELJ METLIKA ZREČE SEMINICA OB DRAVI ŠOŠTANJ BOHINJ TRINJA STRANJA PIVKA DOBRIVA-POLHOV GRADDEC LOŠKA DOJUNA HALDINA DIVAČA MOKRJE PREDVOR MARONCI RAČE-TRAM KOBIRID IG KANAL KIRIČEVO ILJSKA BISTRICA POLZEJA KRAVSKA GORA STARŠE TOJMIN MIREN-KOSTJANOVICA SEŽANA DRAVNOGRAD PREBOLD CERNICA BREZOVICA STORE VODICE BELTINCI ČERKLE NA KOROŠKEM RIBNICA BODONOVICA HOČE-SALIVICA DOL PRI LUBLJANI VIRAVA ŠKOFELJA BLEJ RADULJE OB DRAVI ŽELIČNIKI ŽIRI DOBILJA LOGATEC HRASTNIK ŽIROVNICA RUŠE	NAKO KOVENKA LOS-DIACOMER ŠENČUR PRIVALE ŠEMPER-ARTOBA TRZIN MENČES MEZIČA RAVNE NA KOROŠKEM VIRANJKA	ŠENTJUR BREŽICE SEMINICA IVANČNA GORICA SLOVENSKA BISTRICA	KRŠKO LUTLA ZALC AUDONČANA SLOVENI GRADDEC NOVO MESTO PTUJ GROSUPLE MEDVODE RADOLICA POSTOJNA ZAGORJE OB SAVI VIRANJKA	PRAN KAMNIK TRZARJE KOCJEVJE NOVA GORICA ŠKOFJA LOKA MURSKA SOBOTA CELJE DOVAŽLE KOPER	TRNOVJE MARIBOR IZOLA KRANJ VELENJE JESSENJE LJUBLJANA

Povzetek razvrščanja v skupine pri oskrbi s pitno vodo.

Analiza je bila naročena za vse občine.

1. Izbirane spremenljivke:

- Število prebivalcev v občini
- Gostota prebivalcev v aglomeraciji (št. prebivalcev v občini / površina občine)
- Gostota prebivalcev (št. prebivalcev v občini / površina občine)

Najprej smo občine razdelili v 3 skupine glede na število prebivalcev v občini. Nato smo vsaki razred razdelili na podrazrede glede na povprečno gostoto prebivalcev v občini. Občine smo glede na gostoto razvrstili na podlagi spremenljivke Gostota prebivalcev v aglomeraciji in Gostota prebivalcev.

Na podlagi spremenljivke Gostota prebivalcev v aglomeraciji in Gostota prebivalcev je bilo izračunano aritmetično povprečje gostot obeh spremenljivk. Nato smo določili razrede z enimi binarnimi (5 prb. na haj). V razrede smo razvrstili občine glede na aritmetično povprečje gostoto.

Izračila inšpektorata o ceni storitve oskrbe s pitno vodo za vse občine. Zato je v izračun povprečne cene zajeti 186 občin.

Povprečje obračunske cene javne infrastrukture (EUR/meseč za faktor 1)	5,4762	3,2819	5,2758	4,7258	3,4454	4,7013	4,3625	4,4981	4,3234
Povprečje potrjene cene javne infrastrukture (EUR/meseč za faktor 1)	5,8273	3,1091	5,2758	4,7068	3,4934	4,9937	4,3160	4,4095	3,7888
Povprečje zaračunane cene javne infrastrukture (EUR/meseč za faktor 1)	5,1446	2,7365	5,2919	4,1767	3,4350	4,3998	4,3531	3,9386	3,4016
Povprečje obračunske cene javne storitve (EUR/m ³)	0,2734	0,5812	0,2571	0,6876	0,5547	0,6402	0,6150	0,6660	0,6513
Povprečje potrjene cene javne storitve (EUR/m ³)	0,2742	0,5879	0,2791	0,6843	0,5547	0,6507	0,6313	0,6441	0,6514
Povprečje zaračunane cene javne storitve (EUR/m ³)	0,6792	0,4972	0,7047	0,6752	0,6368	0,6507	0,6313	0,6338	0,6514