



OBČINA LENART

Trg osvoboditve 7, 2230 LENART V SLOV. GOR.

Telefon: 02/729 13 10, fax: 02/720-73-52

Številka: 355-13/2019

Datum: 9. 10. 2019

INVESTICIJSKI PROGRAM Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova

PREDLAGATELJ: Župan Občine Lenart

GRADIVO PRIPRAVIL : Občinska uprava

Nosilec : mag. Avgust ZAVERNIK

PREDLOG SKLEPA:

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV, št. 14/2010 in 8/2011) je Občinski svet Občine Lenart na svoji 5. redni seji, dne 24.10.2019 sprejel INVESTICIJSKI PROGRAM Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova, kot je predložen.

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV, št. 14/2010 in 8/2011), je Občinski svet Občine Lenart na svoji _____ seji, dne _____ sprejel

**SKLEP
O SPREJETJU
INVESTICIJSKEGA PROGRAMA
Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova**

1. Občinski svet sprejme Investicijski program Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova.
2. Po zaključeni investiciji se rekonstruiran tranzitni cevovod prenese v osnovna sredstva občin sofinancerkam projekta v deležu njihovega sofinanciranja.
3. Upravljalca vodovoda Mariborski vodovoda pri izračunu omrežnine občin upošteva tudi vrednost osnovnih sredstev rekonstruiranega tranzitnega cevovoda na potezi Košaki – Počehova po posamezni občini – sofinancerki in ji ta del kot najemnino nakazuje v občinski proračun.

Številka : 355-13/2019
Datum : 24.10.2019

ŽUPAN
mag. **Janez KRAMBERGER**, dr. vet. med

		INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA
<i>Vrsta investicijske dokumentacije</i>		INVESTICIJSKI PROGRAM (po Uredbi o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ, Ur.l. RS, št. 60/2006 , 54/2010 in 27/2016)
<i>Naziv projekta</i>		Glavni naziv projekta: Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova
<i>Nosilec projekta</i>		OBČINA ŠENTILJ, Maistrova ul. 2, 2212 Šentilj v Slov. goricah
<i>Datum izdelave</i>		September 2019

Župan občine Šentilj
MAG. ŠTEFAN ŽVAB

KAZALO

1	UVOD	4
2	PREDSTAVITEV INVESTITORJA IN IZDELOVALCEV INVESTICIJSKEGA PROGRAMA	4
2.1	PREDSTAVITEV INVESTITORJA	4
2.2	NAVEDBA IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	9
2.3	NAVEDBA UPRAVLJAVCA	9
3	NAMEN IN CILJI INVESTICIJSKEGA PROGRAMA	9
3.1	NAMEN	9
3.2	CILJI	10
4	POVZETEK DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	11
5	POTEK AKTIVNOSTI IN MOREBITNIH SPREMEMB DO PRIPRAVE INVESTICIJSKEGA PROGRAMA	11
6	POVZETEK	12
6.1	CILJ PROJEKTA	12
6.2	SPISEK STROKOVNIH PODLAG	12
6.3	KRATEK OPIS UPOŠTEVANIH VARIANT TER UTEMELJITEV OPTIMALNE IZBIRE	12
7	PREDSTAVITEV IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	13
8	IZDELOVALCI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE	13
9	PREDVIDENA ORGANIZACIJA	14
9.1	ZBIRNI PRIKAZ REZULTATOV IN UTEMELJENOST PROJEKTA	15
10	PREDSTAVITEV INVESTITORJA	15
10.1	NAVEDBA UPRAVLJAVCA	20
11	ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA S PRIKAZOM POTREB, KI JIH BO ZADOVOLJEVALA OPERACIJA	20
12	DRUŽBENO EKONOMSKI VIDIK	26
12.1.1	PRISPEVNO OBMOČJE POREČJA REKE DRAVE	26
12.1.2	EKONOMSKI VIDIK RABE VODE	29
13	INSTITUCIONALNI VIDIK	30
13.1	IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB V SLOVENIJI	30
13.2	INSTITUCIONALNI IN POLITIČNI VIDIKI TER USKLAJENOST Z EVROPSKIMI IN SLOVENSКИМИ RAZVOJNIMI DOKUMENTI	30
13.3	USKLAJENOST Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	32
14	PONUDBA IN POVPRŠEVANJE PO REZULTATU PROJEKTA	33
14.1	ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI	34
14.1.1	ANALIZA PREBIVALCEV, PRIKLJUČENIH NA VODOVODNI SISTEM	35
15	TEHNOLOŠKE VARIANTE	35
15.1	RANGIRANJE VARIANT	36
15.2	OPIS TEHNIČNE REŠITVE	37
15.3	INVESTICIJSKA VREDNOST PROJEKTA	40
16	ČLOVEŠKI VIRI	41
17	OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN	44
17.1	OPIS LOKACIJE	44
18	VARSTVO OKOLJA	45
19	SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM	45
20	FINANČNA ANALIZA	46
20.1	FINANČNA ANALIZA IN DENARNI TOK	46
20.2	LETNI OBRATOVALNI STROŠKI	49
20.3	PREDVIDENI STROŠKI AMORTIZACIJE	49
20.4	PREDVIDENI PRIHODKI	49
20.5	REZULTATI FINANČNE ANALIZE	49
20.5.1	FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	50
20.6	FINANČNA POKRITOST PROJEKTA	50
20.7	VIRI FINANCIRANJA	50
20.8	STRUKTURA VIROV FINANCIRANJA	51
20.9	STROŠKI IN KORISTI, KI SE NE DAJO IZRAZITI Z DENARJEM	51
20.10	EKONOMSKA ANALIZA IN DENARNI TOK	51
20.10.1	EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST, EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA, EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST IN DOBA VRAČANJA INVESTICIJE PO EKONOMSKI ANALIZI	55

21	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJ	56
21.1	SPLOŠNA ANALIZA OBČUTLJIVOSTI	56
21.2	ANALIZA TVEGANJ	57
21.3	INFORMACIJA O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI	58
21.4	ZBIRNI PRIKAZ REZULTATOV IN UTEMELJENOST PROJEKTA	58

1 UVOD

Pred leti se je zaključil projekt »Celovita oskrba severovzhodne Slovenije s pitno vodo«, s katero se je zaključila prva faza izvedbe cevovodov na območju 11 občin.

Občine so želele nadaljevati z izvedbo projekta, saj je potrebno zagotoviti in izvesti rekonstrukcijo tranzitnih vodovodnih cevovodov DN 500 na potezi Košaki – Počehova. Zanja je že bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje, vendar je zaradi neizvedbe investicije poteklo. Zaradi tega bomo morali ponovno pridobiti gradbeno dovoljenje. Osnova za pripravo tega dokumenta je projektna dokumentacija, ki je bila podlaga že pridobljenemu gradbenemu dovoljenju.

V izvedbo projekta je vključenih 10 občin Podravja, katere bodo predstavljene v nadaljevanju.

Dokument identifikacije investicijskega projekta so potrdile vse občine, partnerice v projektu.

2 PREDSTAVITEV INVESTITORJA IN IZDELOVALCEV INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

2.1 PREDSTAVITEV INVESTITORJA

Projekt Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova je projekt desetih občin Podravske regije. Občina Šentilj je nosilni oz. vodilni partner v projektu, ostali projektni partnerji so Mestna občina Maribor, Občina Pesnica, Občina Kungota, Občina Lenart, Občina Sv. Trojica V Slov. goricah, Občina Benedikt, Občina Sv. Ana, Občina Cerkevnik.

V nadaljevanju so prikazani osnovni podatki posameznih partnerjev v projektu¹.

Tabela 1: Nosilni oz. vodilni partner – Občina Šentilj

Vodilni / nosilni partner	
Naziv:	OBČINA ŠENTILJ
Naslov:	Maistrova ul. 2, 2212 Šentilj v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	Mag. Štefan Žvab, župan
Telefon:	02/ 65 06 200
E-pošta:	obcina@sentilj.si
Davčna številka:	SI 38253283
Matična številka:	5884209000
IBAN:	SI56 0131 8010 0009 155
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Šentilj se nahaja pri slovensko-avstrijski meji, teritorialno pa zavzema približno 65 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 8410 prebivalcev. Občina Šentilj leži v zahodnem delu Slovenskih goric, na razvodju Drave in Mure. Nekdaj podeželska občina zaradi industrializacije, nove avtoceste in mejnih prehodov spreminja svoj značaj. Brod na Muri je svojevrstni kulturni spomenik.

¹ Podatki občin povzeti po podatkih iz spletnih strani občin, www.ajpes.si in www.stat.si.

Tabela 2: Projektni partner 1 – Občina Benedikt

Partner	
Naziv:	OBČINA BENEDIKT
Naslov:	Čolnikov trg 5 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	MAG. Milan Repič, župan
Telefon:	02 703 60 80
E-pošta:	obcina@benedikt.si
Davčna številka:	SI 77399935
Matična številka:	1332139000
IBAN:	SI56 0110 0010 0014 890
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Benedikt teritorialno zavzema približno 24 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 2345 prebivalcev. Občina leži v severovzhodni Sloveniji; njen sestavni del so tudi Slovenske gorice. Občina se lahko pohvali z razvijajočim se gospodarstvom, katerega pomemben del je turizem; njegovo ponudbo bogatijo izviri slatine.

Tabela 3: Projektni partner 2 –Občina Cerkevjak

Partner	
Naziv:	OBČINA CERKVENJAK
Naslov:	Cerkvenjak 25, 2236 Cerkevjak
Odgovorna oseba:	Marjan ŽMAVC, župan
Telefon:	(02) 729 57 00
E-pošta:	obcina@cerkvenjak.si
Davčna številka:	SI78110475
Matična številka:	1332066000
IBAN:	SI56 0110 0010 0015 375
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Cerkevjak teritorialno zavzema približno 25 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 2060 prebivalcev. Občina se razprostira v osrčju Slovenskih goric, na gričevnatem svetu med rekama Pesnico in Ščavnico. Naselje Cerkevjak, središče občine, je dobilo ime po cerkvi, ki je tam stala že ob koncu 13. stoletja.

Tabela 4: Projektni partner 3 - Občina Kungota

Partner	
Naziv:	OBČINA KUNGOTA
Naslov:	Plintovec 1, 2201 Zgornja Kungota
Odgovorna oseba:	Tamara Šnofl, županja
Telefon:	02 655 05 05
E-pošta:	obcina@kungota.si
Davčna številka:	SI 63326833

Matična številka:	5884144000
IBAN:	SI56 01255 0100008653
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Kungota teritorialno zavzema približno 49 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 4707 prebivalcev. Občina leži v zahodnem delu gričevnatih Slovenskih goric. Prisojna pobočja so zasajena z vinogradi in sadovnjaki, v ravninskih delih prevladujejo njivske površine – vse to priča, da je kmetijstvo pomembna dejavnost občine.

Tabela 5: Projektni partner 4 - Občina Lenart

Partner	
Naziv:	OBČINA LENART
Naslov:	Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Mag. Ivan Kramberger, župan
Telefon:	02 729 13 12
E-pošta:	obcina@lenart.si
Davčna številka:	SI 68458509
Matična številka:	5874254000
IBAN:	SI56 0125 8010 0010 543
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Lenart teritorialno zavzema približno 62 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 7800 prebivalcev. Občina je ohranila podeželski značaj. Obsega osrednji del Slovenskih goric. Vinogradništvo, sadjarstvo in živinoreja so najpomembnejše dejavnosti tamkajšnjih prebivalcev. Med posebnosti občine sodi 'ovtar', varuh Slovenskih goric.

Tabela 6: Projektni partner 5 – Mestna občina Maribor

Partner	
Naziv:	OBČINA MARIBOR
Naslov:	Ulica heroja Staneta 1 2000 Maribor
Odgovorna oseba:	Aleksandre Saša Arsenovič, župan
Telefon:	02/22 01 000
E-pošta:	mestna.obcina@maribor.si
Davčna številka:	SI 12709590
Matična številka:	5883369
IBAN:	SI56 0127 0010 0008 403
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Mestna občina Maribor teritorialno zavzema približno 148 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 111490 prebivalcev. Mestna občina Maribor sodi med večje slovenske občine po številu prebivalcev. Naselje Maribor leži ob reki Dravi in je središče občine ter upravno, gospodarsko in kulturno središče širše, podravske regije.

Tabela 7: Projektni partner 6 – Občina Pesnica

Partner	
Naziv:	OBČINA PESNICA
Naslov:	Pesnica pri Mariboru 43a 2211 Pesnica pri Mariboru
Odgovorna oseba:	Gregor Žmak , župan
Telefon:	(02) 654 23 09
E-pošta:	obcina.pesnica@pesnica.si
Davčna številka:	SI 515034902
Matična številka:	5884098000
IBAN:	SI56 0128 9010 0008 733
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Pesnica zavzema približno 76 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 7560 prebivalcev. Občina se razprostira na obronkih slikovitih Slovenskih goric v dolini reke Pesnice. Ima kmetijski značaj, na kar kaže velik del kmečkega prebivalstva. Usmerja pa se tudi v turizem, malo gospodarstvo in storitvene dejavnosti.

Tabela 8: Projektni partner 7 – Občina Sveta Ana

Partner	
Naziv:	OBČINA SVETA ANA
Naslov:	Sveta Ana v Slov. goricah 17 2233 Sv. Ana v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	Silvo Slaček, župan
Telefon:	02 72 95 880
E-pošta:	obcina@sv-ana.si
Davčna številka:	SI 59385081
Matična številka:	1332074000
IBAN:	SI56 0110 0010 0018 188
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Sveta Ana zavzema približno 37 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 2384 prebivalcev. Občina Sveta Ana je manjša podeželska občina na severu osrednjih Slovenskih goric. Jugovzhodna območja slemen so posajena z vinogradi, v ravninskem delu pa so predvsem travniki in njive, kar je ugodno za kmetijstvo.

Tabela 9: Projektni partner 8 – Občina Sveta Trojica v Slov. goricah

Partner	
Naziv:	OBČINA SVETA TROJICA V SLOV. GORICAH
Naslov:	Mariborska cesta 1 2235 Sv. Trojica v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	David klobasa, župan
Telefon:	02) 729 50 20
E-pošta:	obcina@sv-trojica.si
Davčna številka:	SI 58878734
Matična številka:	2242796000
IBAN:	SI56 0140 4010 0020 461
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Sveta Trojica v Slov. goricah zavzema približno 26 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 2215 prebivalcev. Občina Sveta Trojica v Slovenskih goricah je nastala z izločitvijo iz občine Lenart. Sodi med manjše občine, sestavlja jo 8 naselij. Nad občinskim središčem, na manjšem griču, stoji baročna cerkev s tremi zvoniki, ki daje kraju poseben čar.

Tabela 10: Projektni partner 9 – Občina Sveti Jurij V Slovenskih goricah

Partner	
Naziv:	OBČINA SVETI JURIJ v SLOV. GORICAH
Naslov:	Jurovski Dol 70b, 2223 Jurovski Dol
Odgovorna oseba:	Peter Škrlec, župan
Telefon:	02 729 52 50
E-pošta:	obcina@obcinajurij.si
Davčna številka:	SI 58481435
Matična številka:	2242877000
IBAN:	SI56 SI56 0110 0010 0021 098
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Sveti Jurij v Slov. goricah zavzema približno 31 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 2113 prebivalcev. Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah zavzema skrajni vzhodni del zahodnih Slovenskih goric. V občini prevladuje kmetijstvo, industrije ni, storitvene dejavnosti so dopolnilne dejavnosti na kmetijah..

2.2 NAVEDBA IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Tabela 11: Podatki o izdelovalcu investicijske dokumentacije

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	OBCINA SENTILJ
Naslov:	Maistrova ul. 2, 2212 Šentilj v Slov. goricah
Odgovorna oseba za izdelavo investicijske dokumentacije:	mag. Petra Pucko
Telefon:	02/ 65 06 200
Telefaks:	02/ 65 06 210
E-pošta:	petra.pucko@sentilj.si

2.3 NAVEDBA UPRAVLJAVCA

Lastniki novo zgrajene infrastrukture po izvedeni operaciji bodo vsi projektni partnerji, ki bodo v skladu s svojimi akti predali nova osnovna sredstva v upravljanje bodočemu upravljalcu teh osnovnih sredstev.

3 NAMEN IN CILJI INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

3.1 NAMEN

Predvidena je rekonstrukcija celotnega tlačnega voda na potezi od PP Košaki do navezave na JE cevovod DN 400 ter rekonstrukcija dela sesalnega cevovoda v Košaškem delu od križišča z ulico Pod vinogradi do hišne številke Košaški dol 20. Rekonstrukcija se izvede v treh fazah.

Faza 1 predstavlja rekonstrukcijo obstoječega cevovoda PVC DN 315 mm, ki poteka od lokacije v bližini Šentiljske ceste h.š. 120, kjer se predviden cevovod navezuje na predhodno zamenjan cevovod JE DN 400 mm do obstoječega VH Počehova. Od tod se obnova nadaljuje proti Šentiljski cesti, kjer se pri odcepu za Košaški dol (na prehodu od lokacije v bližini Šentiljske ceste h.š. 110 zaključi z navezav na predviden cevovod Duktal DN 500 – izvedba v fazi 2. Predvidena je rekonstrukcija z novim cevovodom Duktal DN 500 v skupni dolžini 909 m. Na mestu, kjer je predvidena gradnja vodohrana Počehova, $V=2000m^3$, ki ni predmet predmetne investicije se izvede cevno vozlišče v AB jašku z pripravo odcepih v smer objekta.

Faza 2 predstavlja rekonstrukcijo obstoječega cevovoda PVC DN 315 mm. Predvidena je navezava na rekonstruiran cevovod iz faze 1 ob Šentiljski cesti h.š. 110. Nov cevovod poteka vzporedno s Šentiljsko cesto in se zaključi pred odcepom za Krčevinsko ulico v bližini lokacije Šentiljska cesta h.š. 49, kjer je predvidena navezava na fazo 3 predvidene rekonstrukcije vodovoda. Predvidena je rekonstrukcija z novim cevovodom Duktal DN 500 v skupni dolžini 1154 m.

Faza 3 predstavlja rekonstrukcijo obstoječega cevovoda JE DN 300 mm, PVC DN 300 mm in je DN 160 mm. Predvidena je navezava na rekonstruiran cevovod iz faze 2 ob Šentiljski cesti. Nov cevovod bo s podbojem in v zaščitni cevi prečkal železniško progo Šentilj – Maribor,

nadalje je predvideno prečkanje hitre ceste Pesnica – Maribor. Prečkanje hitre ceste se izvede po obstoječi podzemni kineti, ki poteka pod hitro cesto. Cevovod se nadaljuje ob hitri cesti. Na območju prečkanja s hitro cesto in do obstoječega prečrpališča PP Košaki je ob rekonstrukciji transportnega vodovoda JE DN 300 mm, predvidena je tudi rekonstrukcija sekundarnega cevovoda JE 160 mm. Predvidena je tudi rekonstrukcija krajšega dela sesalnega obstoječega cevovoda PVC DN 300 mm, ki poteka od obstoječega prečrpališča v smeri proti Mariboru. Faza 3 se nadaljuje ob lokalni cesti Košaški dol. Predvidena je rekonstrukcija obstoječega sesalnega vodovoda PVC DN 300 in JE DN 300 z novim cevovodom Duktal DN 500. Predvidena je rekonstrukcija obstoječega vodovoda s cevjo Duktal DN 500 v skupni dolžini 455 m in cevjo Duktal DN 150 mm v dolžini 124 m. Predmetni cevovodi se navezujejo na objekt PP Košaki. V sklopu projekta je predvidena obnova objekta, črpalnih agregatov in pripadajoče opreme.

3.2 CILJI

Na sam tlačni cevovod, ki je predmet gradnje se ne izvede neposrednih navezav posameznih odjemalcev. Gradnja omogoča nadaljnjo širitev oskrbe in izvedbo prevzemov lokalnih vodovodnih podsistemov, ki jih zaradi omejene kapacitete obstoječega cevovoda sedaj ni mogoče izvajati. Podatki o obstoječem stanju se nanašajo na stanje v koncu leta 2018. Doseženo stanje opredeljeno kot cilj gradnje se nanaša na stanje ob koncu leta 2022.

Podatki o priključenih prebivalcih se nanašajo samo na sistem Mariborskega vodovoda. Podatki o prebivalcih priključenih po investiciji so pridobljeni na podlagi trendov priključevanja na sistem Mariborskega vodovoda v zadnjih petih letih in lahko v prihodnjih letih močno variirajo v sled priključitev lokalnih sistemov na javno omrežje in nesorazmernega priključevanja novih odjemalcev. Število prebivalcev, ki ne bo nikoli priključeno na sistem oskrbe je zelo težko definirati. Vsekakor je ta v upadu.

Tabela 12: Število prebivalcev, priključenih na sistem po izvedeni investiciji

Občina	Število prebivalce v v občini	Število obstoječih prebivalcev, priključenih na ta sistem pred predlagano investicijo	Število prebivalce, ki bo priključeni h na ta sistem po izvedeni investiciji	Odstotek priključeni h na ta sistem pred investicijo	Odstotek priključeni h na ta sistem po investiciji
Šentilj	8410	7185	7353	85,43%	87,43%
Benedikt	2345	2120	2170	90,40%	92,53%
Cerkvenjak	2060	100	123	4,85%	5,97%
Kungota	4707	4268	4384	90,67%	93,14%
Lenart	7800	6364	6892	81,59%	88,36%
Pesnica	7560	6526	6775	86,32%	89,61%
Sveta Ana	2384	1662	1732	69,71%	72,65%
Sveta Trojica v Slov. goricah	2215	1543	1594	69,66%	71,96%
Sveti Jurij v	2113	1521	1594	71,98%	75,44%

Slov. goricah					
Skupaj	39594	31289	32617	79,02%	82,38%

Tabela 13: Prikaz kazalnikov rezultata in učinka projekta

	Prednostna naložbe 6.1 specifični cilj 2	Izhodiščna vrednost (trenutno stanje)	Ciljna vrednost (po izvedeni investiciji)
6.2	Kazalnik rezultata: povečanje števila prebivalcev z zagotovljenim varnim dostopom do zdravstveno ustrezne pitne vode	31289	32617
C018	Kazalnik učinka: Dodatni prebivalci, ki bodo deležni boljše oskrbe z vodo		200

4 POVZETEK DOKUMENTA IDENTIFIKACIJE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

Upoštevani sta bili dve varianti.

A; VARINATA »BREZ« INVESTICIJE

Varianta »brez« investicije je minimalna varianta, pri kateri ne bi imeli v tem času nobenih stroškov operacije. Sedanji cevovodni sistem bi v času zaradi preobremenitev lahko prenehal delovati oz. bi prišlo do velikih izpadov pri delovanju, kar bi povzročilo enormne stroške pri popravilih in investicijsko vzdrževalnih delih.

B; VARIANTA »Z« INVESTICIJO

Z izvedeno operacijo bo izvedena zamenjava tranzitni cevovod v odseku Košaki – Počehova.

Operacija je zraven ekonomske upravičenosti, upravičena predvsem zato, ker ni ekološko sporna.

Realizacija investicije bo pripomogla k višji kakovosti bivanja, k povečanju poseljenosti in gospodarskega razvoja obravnavanega območja in regije.

5 POTEK AKTIVNOSTI IN MOREBITNIH SPREMEMB DO PRIPRAVE INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

V času od potrditve dokumenta identifikacije investicijskega projekta do priprave investicijskega programa so se izvedle naslednje aktivnosti:

- priprava DGD – projekt za pridobitev gradbenega dovoljenja,
- pridobivanje služnostnih pravic,
- izdelava študije izvedljivosti,
- izvedeni usklajevalni sestanki s pristojnimi sofinancerji.

6 POVZETEK

6.1 CILJ PROJEKTA

Cilj projekta:

- rekonstrukcija tranzitnega cevovoda na potezi Košaki – Počehova
- povečano število prebivalcev, ki bodo imeli zagotovljen varni dostop do zdravstveno ustrezne pitne vode: in sicer iz 31289 na 32617 prebivalcev
- dodatni prebivalci, ki bodo deležni boljše oskrbe z vodo: 200.

6.2 SPISEK STROKOVNIH PODLAG

Projekt DGD, št. 1515 , ki ga je izdelal LINEAL d.o.o., januar 2019.

6.3 KRATEK OPIS UPOŠTEVANIH VARIANT TER UTEMELJITEV OPTIMALNE IZBIRE

V študiji izvedljivosti so bile upoštevane tri variante in sicer:

VARIANTA 1

Izgradnja tranzitnega cevovoda na potezi Košaki Počehova predvideva zamenjavo tranzitnih cevovodov in sicer z zamenjavo cevovodov iz DN 400 na DN 500 po novi trasi .

VARIANTA 2

Izgradnja tranzitnega cevovoda na potezi Košaki Počehova predvideva zamenjavo tranzitnih cevovodov in sicer z zamenjavo cevovodov iz DN 400 na DN 500 po obstoječi trasi, kar s je izkazalo za stroškovno višjo vrednost, saj stara trasa poteka po daljši poti.

VARIANTA 3

Izgradnja tranzitnega cevovoda na potezi Košaki Počehova predvideva zamenjavo tranzitnih cevovodov in sicer z zamenjavo cevovodov iz DN 400 na DN 500 po novi trasi in z izgradnjo vodohrama. Višina investicije je visoka in zanjo ni zagotovljenih sredstev.

Glede na navedena finančna in ekonomska merila in merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka in okoljsko lokacijska merila so bile variante rangirane kot je prikazano v nadaljevanju.

Tabela 14: Končno rangiranje predlaganih variant na področju odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode glede na merila

	Varianta 1	Varinata 2	Varinata 3
Finačna merila	1	2	3
Ekonomska merila	1	2	3

Merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka	1	2	3
Skupaj ponderji	3	6	9
Rang	1	2	3

Glede na merila, določena s 26. in 27 členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur.l. RS št 60/06 ter vse njegove spremembe in dopolnitve) je bila predlagana kot najugodnejša oziroma najbolj optimalna Varianta 1.

7 PREDSTAVITEV IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Tabela 15: Podatki o službah, odgovornih za pripravo in nadzor nad pripravo potrebne dokumentacije

Izdelovalec: OBČINA Šentilj
Naslov: Maistrova ul. 2, 2212 Šentilj v Slov. goricah
Telefon: +386 2 650 62 00
E-mail: obcina@sentilj.si
Odgovorna oseba za izdelavo investicijske dokumentacije: Mag. Petra Pucko

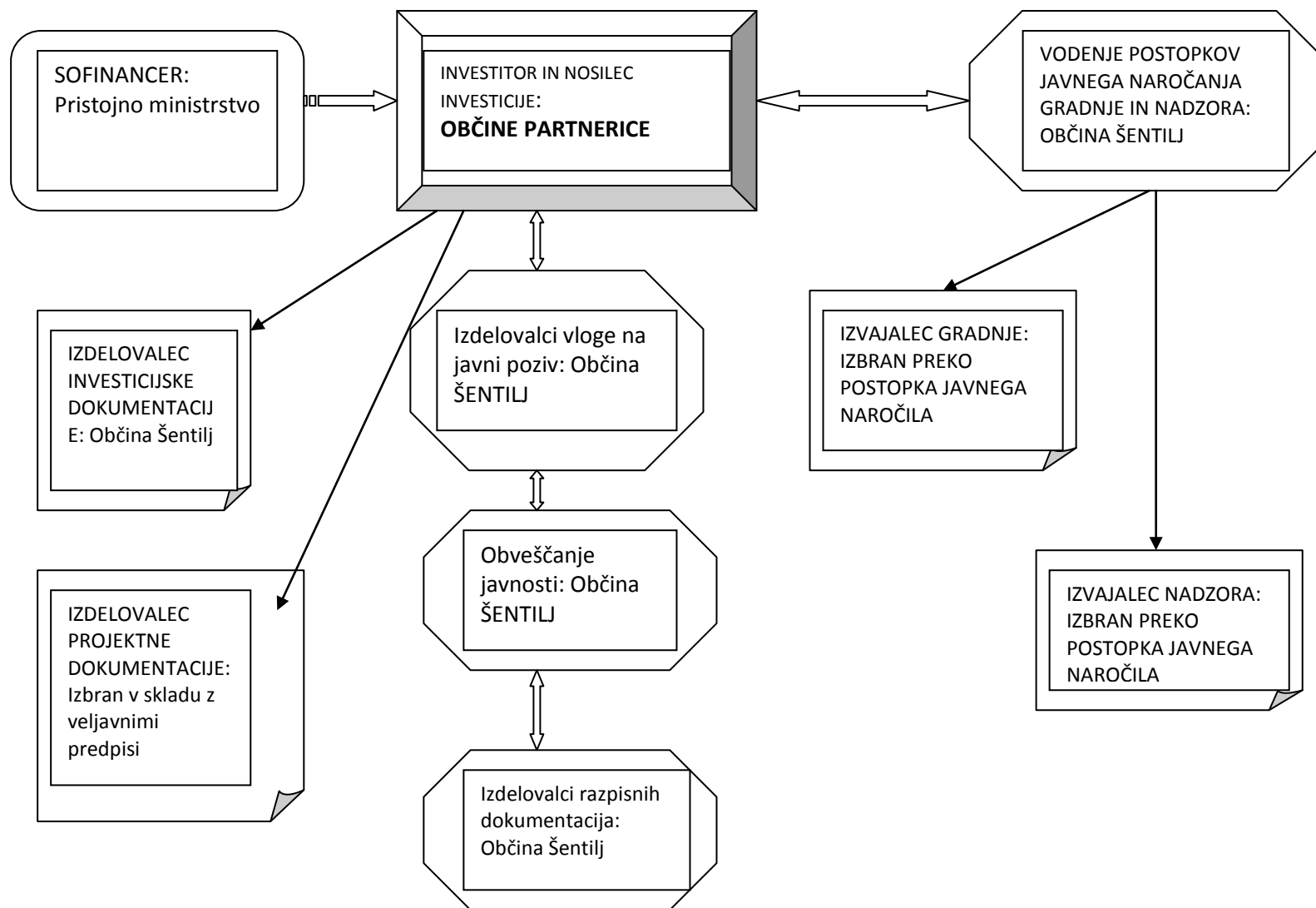
Podpis odgovorne osebe: _____

Žig podjetja: _____

8 IZDELOVALCI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

Izdelovalci projektne dokumentacije:
Lineal d.o.o., Jezdarska ul. 3, 2000 Maribor

9 PREDVIDENA ORGANIZACIJA



9.1 ZBIRNI PRIKAZ REZULTATOV IN UTEMELJENOST PROJEKTA

Izdelava projektne dokumentacije se je začela že leta 2018. V letu 2019 se načrtuje pridobitev gradbenega dovoljenja. V letu 2019 prav tako načrtujemo izvedbo javnih naročil za gradnjo, nadzor in komuniciranje z javnostjo. Gradnja bo potekala v letih 2019 in 2020. V letu 2021 je predvideno poskusno obratovanje.

EIRR= 5,71%

ENSV= 166.980,48

RNSV= 0,65

DVI= 16,00

- Ekonomska interna stopnja donosa (EIRR) je pozitivna, znaša 5,71 % in je višja od splošne diskontne stopnje, kar pomeni da je investicija z vidika tega kazalnika upravičena
- Ekonomska neto sedanja vrednost (ENSV) je pri upoštevanih parametrih (4% diskontna stopnja, ekonomska doba investicije 30let) pozitivna, kar pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.
- Doba vračanja investicije (DVI) je 16 let, ki je izračunana na podlagi ekonomske analize in visoke dodane vrednosti koristi, ki jih ima regija s tem projektom, prikazane na podlagi JAVNO DOBRO.
- Relativna neto sedanja vrednost (RNSV) izračun nam kaže, da bo investicija do konca svoje ekonomske dobe projekta zbrala toliko sredstev iz amortizacije in ustvarjenega dobička, da bo takrat mogoče financirati 65% enako velikega projekta.
- Če je RNSV enaka 0, potem je donosnost projekta ravno enaka diskontni stopnji. RNSV je 0,65 kar pomeni da je donosnost investicije večja od diskontne stopnje.

Iz vseh dosedanjih podatkov tega dokumenta je ugotovljeno, da je investicija utemeljena.

10 PREDSTAVITEV INVESTITORJA

Projekt Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova je projekt desetih občin Podravske regije. Občina Šentilj je nosilni oz. vodilni partner v projektu, ostali projektni partnerji so Mestna občina Maribor, Občina Pesnica, Občina Kungota, Občina Lenart, Občina Sv. Trojica V Slov. goricah, Občina Benedikt, Občina Sv. Ana, Občina Cerkvenjak.

V nadaljevanju so prikazani osnovni podatki posameznih partnerjev v projektu².

² Podatki občin povzeti po podatkih iz spletnih strani občin, www.ajpes.si in www.stat.si.

Tabela 16: Nosilni oz. vodilni partner – Občina Šentilj

Vodilni / nosilni partner	
Naziv:	OBČINA ŠENTILJ
Naslov:	Maistrova ul. 2, 2212 Šentilj v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	Mag. Štefan Žvab, župan
Telefon:	02/ 65 06 200
E-pošta:	obcina@sentilj.si
Davčna številka:	SI 38253283
Matična številka:	5884209000
IBAN:	SI56 0131 8010 0009 155
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Šentilj se nahaja pri slovensko-avstrijski meji, teritorialno pa zavzema približno 65 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 8410 prebivalcev. Občina Šentilj leži v zahodnem delu Slovenskih goric, na razvodju Drave in Mure. Nekdaj podeželska občina zaradi industrializacije, nove avtoceste in mejnih prehodov spreminja svoj značaj. Brod na Muri je svojevrstni kulturni spomenik.

Tabela 17: Projektni partner 1 – Občina Benedikt

Partner	
Naziv:	OBČINA BENEDIKT
Naslov:	Čolnikov trg 5 2234 Benedikt
Odgovorna oseba:	MAG. Milan Repič, župan
Telefon:	02 703 60 80
E-pošta:	obcina@benedikt.si
Davčna številka:	SI 77399935
Matična številka:	1332139000
IBAN:	SI56 0110 0010 0014 890
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Benedikt teritorialno zavzema približno 24 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 2345 prebivalcev. Občina leži v severovzhodni Sloveniji; njen sestavni del so tudi Slovenske gorice. Občina se lahko pohvali z razvijajočim se gospodarstvom, katerega pomemben del je turizem; njegovo ponudbo bogatijo izviri slatine.

Tabela 18: Projektni partner 2 – Občina Cerkevjak

Partner	
Naziv:	OBČINA CERKVENJAK
Naslov:	Cerkvenjak 25, 2236 Cerkevjak
Odgovorna oseba:	Marjan ŽMAVC, župan
Telefon:	(02) 729 57 00
E-pošta:	obcina@cerkvenjak.si

Davčna številka:	SI78110475
Matična številka:	1332066000
IBAN:	SI56 0110 0010 0015 375
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Cerkljenjak teritorialno zavzema približno 25 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 2060 prebivalcev. Občina se razprostira v osrčju Slovenskih goric, na gričevnatem svetu med rekama Pesnico in Ščavnico. Naselje Cerkljenjak, središče občine, je dobilo ime po cerkvi, ki je tam stala že ob koncu 13. stoletja.

Tabela 19: Projektni partner 3 - Občina Kungota

Partner	
Naziv:	OBČINA KUNGOTA
Naslov:	Plintovec 1, 2201 Zgornja Kungota
Odgovorna oseba:	Tamara Šnofl, županja
Telefon:	02 655 05 05
E-pošta:	obcina@kungota.si
Davčna številka:	SI 63326833
Matična številka:	5884144000
IBAN:	SI56 01255 0100008653
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Kungota teritorialno zavzema približno 49 km², po statističnih podatkih je

imela na dan 1/7/2018 4707 prebivalcev. Občina leži v zahodnem delu gričevnatih Slovenskih goric. Prisojna pobočja so zasajena z vinogradi in sadovnjaki, v ravninskih delih prevladujejo njivske površine – vse to priča, da je kmetijstvo pomembna dejavnost občine.

Tabela 20: Projektni partner 4 - Občina Lenart

Partner	
Naziv:	OBČINA LENART
Naslov:	Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	Mag. Ivan Kramberger, župan
Telefon:	02 729 13 12
E-pošta:	<u>obcina@lenart.si</u>
Davčna številka:	SI 68458509
Matična številka:	5874254000
IBAN:	SI56 0125 8010 0010 543
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Lenart teritorialno zavzema približno 62 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 7800 prebivalcev. Občina je ohranila podeželski značaj. Obsega osrednji del Slovenskih goric. Vinogradništvo, sadjarstvo in živinoreja so najpomembnejše dejavnosti tamkajšnjih prebivalcev. Med posebnosti občine sodi 'ovtar', varuh Slovenskih goric.

Tabela 21: Projektni partner 5 – Mestna občina Maribor

Partner	
Naziv:	OBČINA MARIBOR
Naslov:	Ulica heroja Staneta 1 2000 Maribor
Odgovorna oseba:	Aleksandre Saša Arsenovič, župan
Telefon:	02/22 01 000
E-pošta:	mestna.obcina@maribor.si
Davčna številka:	SI 12709590
Matična številka:	5883369
IBAN:	SI56 0127 0010 0008 403
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Mestna občina Maribor teritorialno zavzema približno 148 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 111490 prebivalcev. Mestna občina Maribor sodi med večje slovenske občine po številu prebivalcev. Naselje Maribor leži ob reki Dravi in je središče občine ter upravno, gospodarsko in kulturno središče širše, podravske regije.

Tabela 22: Projektni partner 6 – Občina Pesnica

Partner	
Naziv:	OBČINA PESNICA
Naslov:	Pesnica pri Mariboru 43a 2211 Pesnica pri Mariboru
Odgovorna oseba:	Gregor Žmak, župan
Telefon:	(02) 654 23 09
E-pošta:	obcina.pesnica@pesnica.si
Davčna številka:	SI 515034902
Matična številka:	5884098000
IBAN:	SI56 0128 9010 0008 733
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Pesnica zavzema približno 76 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 7560 prebivalcev. Občina se razprostira na obronkih slikovitih Slovenskih goric v dolini reke Pesnice. Ima kmetijski značaj, na kar kaže velik del kmečkega prebivalstva. Usmerja pa se tudi v turizem, malo gospodarstvo in storitvene dejavnosti.

Tabela 23: Projektni partner 7 – Občina Sveta Ana

Partner	
Naziv:	OBČINA SVETA ANA
Naslov:	Sveta Ana v Slov. goricah 17 2233 Sv. Ana v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	Silvo Slaček, župan
Telefon:	02 72 95 880
E-pošta:	obcina@sv-ana.si
Davčna številka:	SI 59385081
Matična številka:	1332074000
IBAN:	SI56 0110 0010 0018 188
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Sveta Ana zavzema približno 37 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 2384 prebivalcev. Občina Sveta Ana je manjša podeželska občina na severu osrednjih Slovenskih goric. Jugovzhodna območja slemen so posajena z vinogradi, v ravninskem delu pa so predvsem travniki in njive, kar je ugodno za kmetijstvo.

Tabela 24: Projektni partner 8 – Občina Sveta Trojica v Slov. goricah

Partner	
Naziv:	OBČINA SVETA TROJICA V SLOV. GORICAH
Naslov:	Mariborska cesta 1 2235 Sv. Trojica v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	Darko Fras, župan
Telefon:	02) 729 50 20
E-pošta:	obcina@sv-trojica.si
Davčna številka:	SI 58878734
Matična številka:	2242796000
IBAN:	SI56 0140 4010 0020 461
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Sveta Trojica v Slov. goricah zavzema približno 26 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 2215 prebivalcev. Občina Sveta Trojica v Slovenskih goricah je nastala z izločitvijo iz občine Lenart. Sodi med manjše občine, sestavlja jo 8 naselij. Nad občinskim središčem, na manjšem griču, stoji baročna cerkev s tremi zvoniki, ki daje kraju poseben čar.

Tabela 25: Projektni partner 9 – Občina Sveti Jurij V Slovenskih goricah

Partner	
Naziv:	OBČINA SVETI JURIJ v SLOV. GORICAH
Naslov:	Jurovski Dol 70b, 2223 Jurovski Dol
Odgovorna oseba:	Peter Škrlec, župan
Telefon:	02 729 52 50
E-pošta:	obcina@obcinajurij.si
Davčna številka:	SI 58481435
Matična številka:	2242877000
IBAN:	SI56 SI56 0110 0010 0021 098
Šifra dejavnosti:	84.110
Žig in podpis odgovorne osebe:	

Občina Sveti Jurij v Slov. goricah zavzema približno 31 km², po statističnih podatkih je imela na dan 1/7/2018 2113 prebivalcev. Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah zavzema skrajni vzhodni del zahodnih Slovenskih goric. V občini prevladuje kmetijstvo, industrije ni, storitvene dejavnosti so dopolnilne dejavnosti na kmetijah..

10.1 NAVEDBA UPRAVLJAVCA

Vse občine partnerice projekta so lastnice vodovodne infrastrukture, s katero upravlja Mariborski vodovod d.d.. Namen je, da bo v prihodnje upravljalec enak oz. odvisno od vsake posamezne občine, kako se bo odločila.

11 ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA S PRIKAZOM POTREB, KI JIH BO ZADOVOLJEVALA OPERACIJA

11.1 PREDMET ANALIZE

Na lokaciji predvidene rekonstrukcije vodovoda potekajo obstoječi vodovodi, ki ne zagotavljajo več ustrezne prevodnosti potrebne količine vode, za zagotavljanje nemotene vodooskrbe.

Obstoječ cevovod na lokacijah predvidene rekonstrukcije je izveden iz PVC DN 315 mm in JE cevi DN 300. Trasa obstoječega cevovoda je razvidna iz grafičnih prilog. Cevovod z prečrpalno postajo Košaki in vodohramom VH Počehova je bil zgrajen leta 1977. Celoten sistem je v obdobju svoje življenjske dobe izkazoval kapacitivno ustreznost glede na obseg tedanje oskrbe podrejenega področja, saj je bila predvidena rezerva za širitev območja oskrbe in poselitve, ki je sledila, zadostna, da sistem res da na svoji zgornji meji funkcionira še danes. Pretočna količina pitne se je v zadnjih letih vode dvignila na 7000 do 8000m³/dan, trenutni pretoki pa presegajo kapaciteto cevovoda in znašajo v kritičnih trenutkih čez 100 l/s.

Z naraščajočo starostjo sistema so havarije na tlačnem cevovodu, pa tudi izpadov EL energije ali okvare črpalnih agregatov vedno pogostejše. Ponovna vzpostavitev normalne vodooskrbe je zaradi omenjene kapacitete in lokacijske neustreznosti obstoječega VH Počehova izjemno zahtevna. V zadnjih primerih je izpad oskrbe trajal tudi po več dni.

V predhodnem obdobju je bila v sklopu projekta "Ureditev oskrbe z vodo SV Slovenije" s pomočjo kohezijski sredstev izvedena zamenjava in povečana kapaciteta zalednih tranzitnih cevovodov. V trenutni situaciji tako z dotrajanim in dimenzijsko neustreznim cevovodom profila DN 300 Napajamo tri osnovne strani oskrbe:

Cevovod Počehova Lenart DN 400
 Cevovod Počehova Šentilj DN 300
 Cevovod Počehova Kungota DN 250

Za normalizacijo razmer je v sklopu predmetnega projekta zato predvidena gradnja, ki bo zagotovila zadostno prepustnost ob bistveno povečani varnosti vodooskrbe na celotni regiji, ter možnosti nadaljnje širitve področja oskrbe sistema Mariborskega vodovoda.

Tabela 26: Obstoječe stanje na objektih in vodovodnem omrežju vodovodnega sistema (podatki iz Pregledne karte 1)

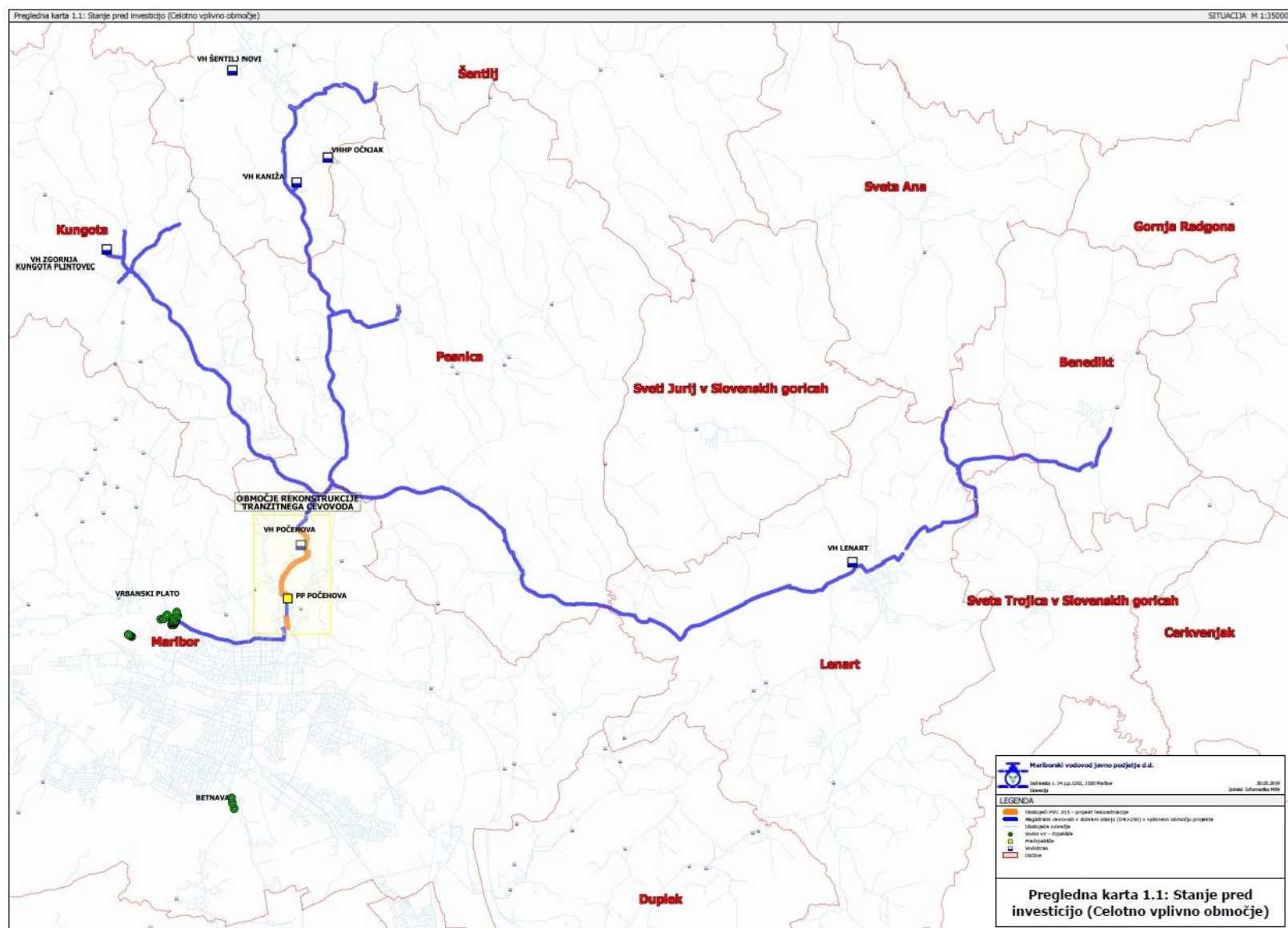
Vodni viri	Število vodnih virov	1
	Ime oz.oznaka posameznega vodnega vira; pripadajoča št. vodnega dovoljenja; izdatnost pripadajočega VV	VRBANSKI PLATO; zajema 15 vodnjakov; vodno dovoljenje 35504-310/2004; skupna izdatnost 760 l/s oz. največ do 14 200 000 m ³ /leto
	Trenutno stanje posameznega vodnega vira (opis morebitnih težav)	Redno vzdrževanje
	Morebitni rezervni vodni viri	VODNJAK SELNIŠKA DOBRAVA GV 1(I. izgr. 2000, drž. št. 1207, št. vodnega dovoljenja 35527-194/2013-11) VODNJAK BETNAVA 2 (I. izgr. 1935, drž. št. 1126, št. vodnega dovoljenja 35504-311/2004) VODNJAK BETNAVA 3 (I. izgr. 1943, drž. št. 1127, št. vodnega dovoljenja 35504-311/2004) VODNJAK BETNAVA 4 (I. izgr. 1943, drž. št. 1128, št. vodnega dovoljenja 35504-311/2004) VODNJAK BOHOVA 1 (I. izgr. 1958, drž. št. 1129, št. vodnega dovoljenja 35504-318/2004) VODNJAK BOHOVA 2 (I. izgr. 1964, drž. št. 1130, št. vodnega dovoljenja 35504-318/2004)
Objekti za	Število objektov	1

obdelavo vode	Ime posameznega objekta za pripravo vode; opis tehnologije čiščenja surove vode; osnovne tehnične karakteristike	VODARNA VRBANSKI PLATO; Bogatenje podtalnice s kisikom – posledično oksidacija kovin in njihovo izločanje; Možnost dezinfekcije s plinskim klorom
	Trenutno stanje posameznega objekta (opis morebitnih težav)	Redno vzdrževanje
Črpališča	Število črpališč	15
	Ime posameznega črpališča; osnovne tehnične karakteristike	Vodnjak Vrbanski plato 9 (l. izgr. 1961, drž. št. 1122, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548437 X=158613 Št. parc. 3 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 10 (l. izgr. 1968, drž. št. 1116, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548400 X=158517 Št. parc. 4 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 11 (l. izgr. 1968, drž. št. 1123, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548478 X=158710 Št. parc. 498 639 Krčevina Vodnjak Vrbanski plato 12 (l. izgr. 1968, drž. št. 1117, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548420 X=158563 Št. parc. 2/2 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 13 (l. izgr. 1970, drž. št. 1124, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548498 X=158756 Št. parc. 498 639 Krčevina Vodnjak Vrbanski plato 14 (l. izgr. 1976, drž. št. 1118, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548382,23 X=158470,24 Št. parc. 10/2 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 15 (l. izgr. 1976, drž. št. 1119, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548428 X=158478 Št. parc. 8/2 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 16 (l. izgr. 1981, drž. št. 1120, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548446 X=158525 Št. parc. 8/3 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 17 (l. izgr. 1981, drž. št. 1121, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548466 X=158571 Št. parc. 8/4

		658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 18 (l. izgr. 1986, drž. št. 1125, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548485 X=158619 Št. parc. 8/5 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 19 (l. izgr. 1986, drž. št. 8606, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548507,26 X=158671,17 Št. parc. 497/2 638 Krčevina Vodnjak Vrbanski plato 20 (l. izgr. 1987, drž. št. 8622, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548399,01 X=158538,37 Št. parc. 2/2 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 21 (l. izgr. 1987, drž. št. 8652, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548382 X=158496 Št. parc. 2/2 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 22 (l. izgr. 1995, drž. št. 8666, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548448 X=158498 Št. parc. 8/3 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 23 (l. izgr. 1995, drž. št. 8692, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548469 X=158549 Št. parc. 8/3 658 Koroška vrata
	Trenutno stanje posameznega črpališča (opis morebitnih težav)	Redno vzdrževanje
Vodohrani	Število vodohranov	6 glavnih VH (ob tranzitu) in 43 VH na sekundarnem cevovodu v vplivnem območju projekta
	Ime posameznega VH; kapaciteta posameznega VH	VH POČEHOVA; 400 m³ VH ZGORNJA KUNGOTA PLINTOVEC; 250 m³ VH KANIŽA; 400 m³ VH ŠENTILJ NOVI; 250 m³ VHHP OČNJAK; 250 m³ VH LENART; 400 m³
	Trenutno stanje posameznega VH (opis morebitnih težav)	Redno vzdrževanje
Razbremenilnik i	Število razbremenilnikov	/
	Trenutno stanje posameznega razbremenilnika (opis morebitnih težav)	/

	težav)			
Trenutno stanje vodovodnega omrežja (po Pregledni karti 1)	Oznaka oz. številka odseka	Dolžina (m)	Premjer cevi (□)	Opis morebitnih težav
	ODSEK 1	248	JE 319	Okvare, dotrajanost, slab material
	ODSEK 2	1308	PVC 315	Okvare, dotrajanost, slab material
	ODSEK 3	507	PVC 315	Okvare, dotrajanost, slab material
	ODSEK 4	192	PVC 315	Okvare, dotrajanost, slab material
	ODSEK 5	243	PVC 315, JE 319	Okvare, dotrajanost, slab material
	ODSEK 6	124	JE 160	Okvare, dotrajanost, slab material

Slika 1: Pregledna karta 1



11.2 INSTITUCIONALNI VIDIK PROJEKTA

Infrastrukturo upravlja Mariborski vodovod, javno podjetje d.d., ki ima v najemu celotno infrastrukturo. Namen je, da bo z infrastrukturo tudi v nadalje upravljal Mariborski vodovod, javno podjetje d.d..

12 DRUŽBENO EKONOMSKI VIDIK

12.1 POMEMBNI ELEMENTI Z DRUŽBENO EKONOMSKEGA VIDIKA

12.1.1 PRISPEVNO OBMOČJE POREČJA REKE DRAVE³

Reka Drava izvira na Toblaškem polju v Italiji. Teče skozi Avstrijo in blizu Dravograda vstopi v Slovenijo. Slovenijo zapusti pri Središču ob Dravi. Skozi Hrvaško teče skoraj 323 km z višinsko razliko 115m in se pri Aljmašu izliva v Donavo. Drava s svojim tokom povezuje alpsko in panonsko območje. Na profilu meje med Avstrijo in Slovenijo je prispevne površine cca 12.000 km², pri profilu HE Formin pa 13.590 km². Med HE Formin in HE Varaždin sprejme dva relativno velika pritoka (Dravinja in Pesnica), tako da ima prispevne površine na profilu pri HE Varaždin 15.379 km². Drava je največji pritok Donave v Republiki Hrvaški. Del skozi Hrvaško je dolg 322,8 km (celotna dolžina Drave je 749 km) in je v posameznih delih slovensko-hrvaška in hrvaško-madžarska državna meja. Površina porečja Drave na Hrvaškem je 7015 km² (16,5 % skupne površine porečja Drave, ki meni 41.238 km²).

Reka Drava ima fluvialno-glacijalni (dežno-ledeniški) vodni režim – značilna zanj je majhna vodnatost pozimi in velika vodnatost v drugi polovici pomladi ter na začetku poletja. Tako so najnižji pretoki Drave v januarju in februarju, medtem ko so najvišji maja, junija in julija zaradi topljenja snega in ledu ter pojava letnih najvišjih količin padavin. Srednji pretok Drave na Hrvaškem se giblje od 326 m³/s na meji s Slovenijo do 561 m³/s pri izlivu v Donavo.

Drava v Sloveniji teče po aluvialni ravnici (Ptujsko polje), ki se pri državni meji nadaljuje v aluvialno ravnico Varaždinskega polja. Na tem odseku Drava dobi tri desne pritoke (Zajza, Škarnik in Pošelitva) in šest levih pritokov (Pesnica, Pušenski potok, Frankovski potok, Libanja, Črnc in Trnava Draska). Na tem delu je tudi korito Drave pri HE Formin (od km 314+100, kjer je vtok odvodnega kanala HE Formin, do km 322+100), akumulacijsko jezero Ormoško jezero/HE Varaždin (od km 308+600 do 312+600), na delu od 297+600 do 308+600 pa je korito Drave ob HE Varaždin.

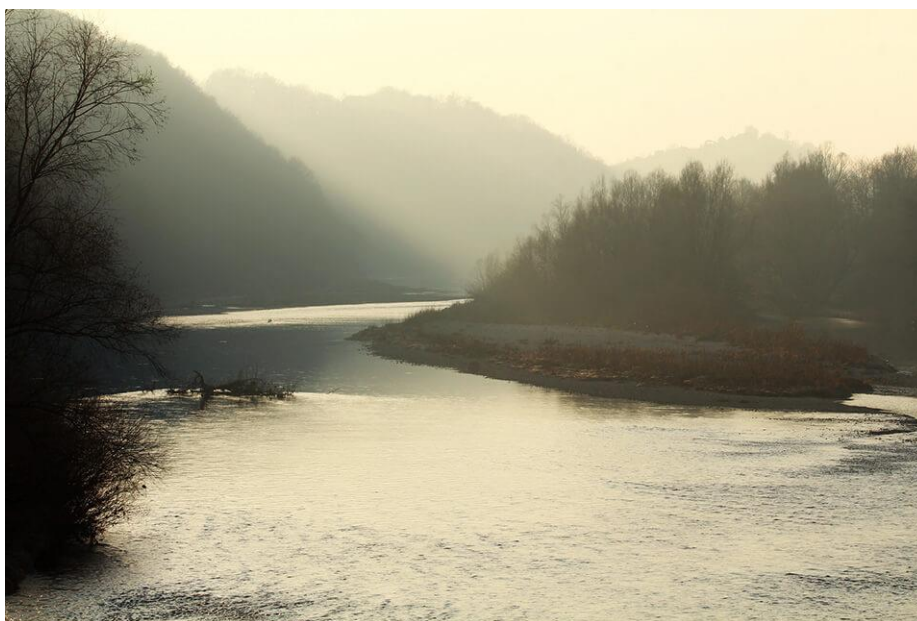
Stalne poplave širokih razsežnosti in težave pri plovbi pri nizkih vodostajih so v začetki dvajsetega stoletja spodbudile gradnjo mnogih ureditev in tako je bilo od leta 1805 do 1848 na odseku Drave od izliva Mure od izliva v Dravo izvedeno 62 prekopov, s čimer je bil rečni tok skrajšan za 75 km ali 23 % njegove predhodne dolžine. Sistematična regulacijska dela na Dravi so se z namenom lažje plovbe po Dravi začela leta 1884, leta 1908 pa se je z istim namenom začela regulacija struge. Do prve svetovne vojne se je Drava uvrščala med najbolj regulirane reke v teh prostorih, plovba z ladjami je potekala do Botova. Po letu 1918 je zaradi novonastale politične razdelitve prišlo do upada intenzivnosti plovbe po Dravi, plovna pot pa je bila skrajšana do Terezinega polja.

³ Vir: <https://frisco-project.eu/sl/porecja/drava/>

Specifičnost vodnega območja v trenutnem in bodočem stanju ter gospodarski kriteriji kot osnovno načelo so bili odločujoči pri določanju optimalnih tehničnih rešitev ureditve vodotoka in varstva pred poplavami. Ker Drava v večjem delu predstavlja državno mejo, se načrtovanje dela na odsekih skupnega interesa s sosednjimi državami odvija na temelju meddržavno usklajenih študij.

Veliki regulacijski posegi so sledili predvsem po poplavah, ki so bile na Dravi leta 1965 in 1966 gorvodno od izliva Mure ter leta 1965, 1966 in 1972 dolvodno od izliva Mure. Zaradi nestabilnosti struge so bile utrjene mnoge brežine, zgrajeni so bili pragovi, pregrade in prekopi.

Drava je vedno predstavljala možnost prometne povezanosti, tako po obali, ki je v največji meri v aluvialni ravnici, kot s plovbo. Naselja ob Dravi so bila že v rimskem času (Ptuj, Petrijanec), glede na bogastvo gozdov, pa je na Dravi bilo tudi splavarstvo.



Slika 2: Reka Drava (vir: <https://frisco-project.eu/sl/porecja/drava/>)

Na odseku skupnega interesa Drave za Slovenijo in Hrvaško so izgrajeni objekti HE Formin in HE Varaždin. Objekti hidroelektrarn so načrtovani in izvedeni tako, da zagotavljajo varnost pred poplavami s povratno dobo 1000 let. Ob hidroelektrarnah je (stara) struga Drave, ki je dolvodno od pregrade HE Formin desno od kanala hidroelektrarne, dolvodno od pregrade HE Varaždin pa levo od kanala hidroelektrarne. Tako večji del srednjih in nizkih pretokov odteka po dovodnem kanalu do HE Formin, v strugi pa ostane le predpisani minimum – ekološko sprejemljiv pretok, ki je poleti 10 m³/s (od 15. 3. do 15. 10.), pozimi pa 5 m³/s (od 15. 10. do 15. 3.). Razmere so pri visokih vodah povsem drugačne, saj zaradi obratovalnega režima elektrarne večji del vode odteka po strugi in samo manjši del po kanalu. Posledice tako spremenjenim odtočnih razmer so opazne na morfologiji struge in propadanju nekaterih vodnih objektov, predvsem kombiniranih z lesom in fašinami, ki so se nepričakovano večji del leta znašle na suhem. Prihaja do konsolidacije spini in njihovega intenzivnega zaraščanja, s tem pa do nezmožnosti premikanja sedimenta (proda). Gola prodišča so vse redkejša in izginjajo, nadomeščajo jih močno zaraščeni bregovi in otoki. Rezultat tega je znatno zmanjšanje pretočnega profila in s tem povezan dvig gladine visokih voda in vse večji obseg poplav z bočno in globinsko erozijo ter poškodovanjem nasprotnih bregov na odsekih, kjer so se sipine prekomerno povečale. Kljub temu, da je zaradi verige elektrarn na Dravi prekinjen pretok sedimenta, je po vsaki veliki vodi možno opaziti intenzivno povečanje sipin in odlaganje sedimenta. Medtem ko se v sredini struge nalagajo večje frakcije, se ob brežinah in predvsem

na zaraščenih delih, kjer hitrost vodnega toka upade, nalagajo lebdeče plavine, ki se še vedno transportira vzdolž struge. Zelo verjetno sediment izvira prvenstveno iz bočne in lokalne globinske erozije, ki je posledica zmanjšanja profila zaradi zaraščanja in povečanja sipin tako na bregovih kot sredi struge.

Na podlagi opazovanja oz. spremljanja stanja je bilo v preteklih letih ugotovljeno, da je struga Drave pri pretoku cca 500 m³/s povsem polna in prihaja do razlivanja po logih in travnikih ter pomožnih objektih v priobalnem pasu. Pri večjih pretokih se obseg razlivanja naglo povečuje. Pri pretoku 800 m³/s se prične pri Borlu poplavljanje ceste Ptuj – mejni prehod Zavrč. Cesta je do upada vod zaprta. Pri višjih pretokih (Q10 in več) so poplavljeni že posamezni stanovanjski objekti v naseljih Nova vas pri Markovcih, Vapošnica, Muretinci, Gajevci, Stojnci in Dolane, farme piščancev in druga infrastruktura. Potencialno nevarnost predstavlja tudi bočna erozija.

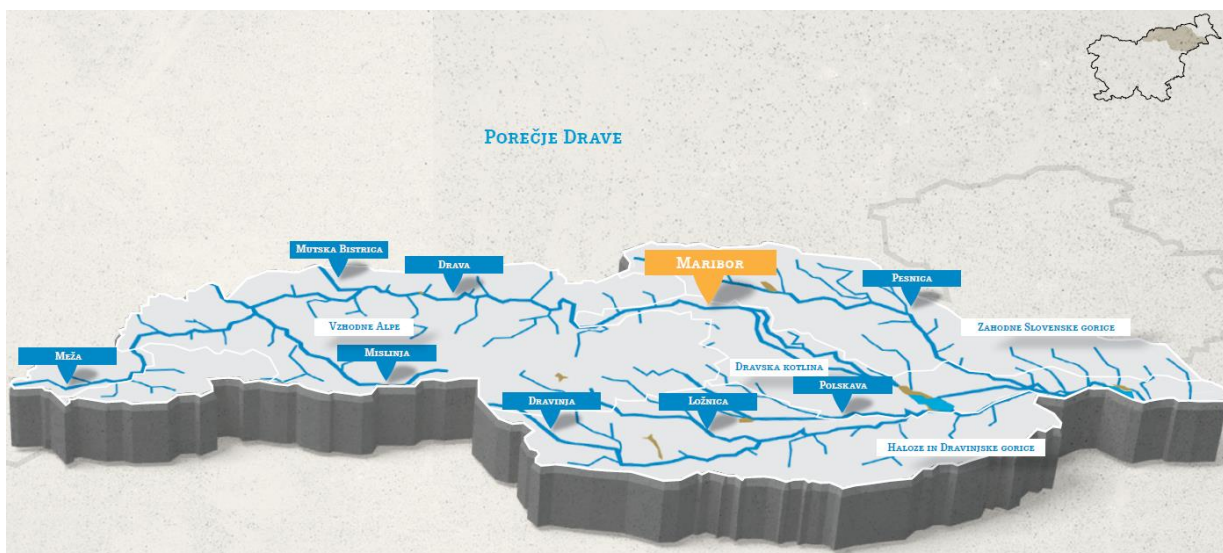
Na odseku Drave z vodnimi stopnjami (HE Varaždin, HE Čakovec in HE Dubrava, od km 241+850 do 312+600) so se spremenili naravni pogoji odtoka. Z vidika varstva pred poplavami izgrajen sistem hidroenergetskih objektov (nasipi akumulacij, dovodni in odvodni kanali, pregrade in ostali objekti) s pravilnim upravljanjem in tehničnim vzdrževanjem zagotavlja veliko stopnjo varnosti, glede na to, da so hidroenergetski objekti dimenzionirani za pretoke s tisočletno povratno dobo ($Q=3.300 \text{ m}^3/\text{s}$). Poleg tega se je z izgradnjo omenjenih hidroenergetskih objektov po eni strani povečala stopnja varnosti vodnogospodarskih nasipov zaradi zmanjšanja poplavnih voda, ki tečejo po 'starih strugah', po drugi strani pa zmanjšala stopnja varnosti zaradi razvoja vegetacije v stari strugi. Zaradi prečnih objektov na obravnavanem odseku vodotoka prihaja do sprememb transporta sedimenta in posledično do sprememb hidromorfološkega stanja

Desni breg

Na gorvodnem delu odseka Drave v skupnem interesu je desni breg visok in ni potrebno graditi zaščitnih objektov. Ko se odpre aluvialna ravnica (Varaždinsko polje), desni breg ni več visok. Na desnem bregu Drave je zgrajen protipoplavni nasip Virje Otok-Brezje, ki je gorvodno vezan na visoki breg, dolvodno pa se priključi na nasip akumulacije HE Varaždin. Ta nasip je dolg 3,72 km in ne zagotavlja primerne zaščite pred visokimi vodami, ker je prenizek in nima zadostnega profila. V poplavnem dogodku 2012 je bil ta nasip prelit in prebit. Dolvodno od pregrade HE Varaždin je v prostoru med kanalom hidroelektrarne in Drave naselje Svibovec. Za zaščito tega območja je zgrajen protipoplavni nasip Varaždin-Svibovec-Družbinec, ki je vezan na objekte HE Varaždin.

Levi breg

Dolvodno od pregrade Markovci (pregrada HE Formin) je levi breg nizek in pogosto poplavljen. Po vtoku odvodnega kanala HE Formin in Pesnice je levi breg visok. Poleg tega je zelo blizu brega zgrajena železniška proga, ki povečuje zaščito pred visokimi vodami. V poplavah 2012 so visoke vode Drave na dveh mestih prelile in prebile odvodni kanala HE Formin in s tem povzročile visoko škodo. Dolvodno od pregrade HE Varaždin je na levem bregu ozek retencijski prostor, ob robu katerega se nahaja vrsta naselij. Med Dravo in naselji je zgrajena železniška proga dvignjena nad okoliški teren in to predstavlja zaščito pred visokimi vodami v smislu nasipa. Naprej dolvodno vlogo nasipa prevzame cesta Čakovec-Ormož, od katere se nadaljuje nasip Trnovec.



Slika 3: porečje Drave (vir:

http://www.mop.gov.si/fileadmin/mop.gov.si/pageuploads/publikacije/skrbimo_za_vode_drava.pdf)

12.1.2 EKONOMSKI VIDIK RABE VODE⁴

Vsakdo lahko rabi vodno ali morsko dobro, če s takšno rabo le neznatno vpliva na količino ter kakovost oziroma splošno stanje voda, in če s tem ne omejuje ali onemogoča enakih pravic drugih ter izvajanje vodnih pravic. Vsaka raba, ki presega meje splošne rabe, zahteva pridobitev vodnega dovoljenja ali koncesije. V porečju Drave je skupaj 334 odvzemov, največ za vodooskrbo (131 za lastno uporabo ter 4 za gospodarske javne službe) in proizvodnjo električne energije (64 malih ter 8 velikih hidroelektrarn).

V porečju Drave je osrednje območje sklenjenih in plodnih polj Dravsko-Ptujsko polje. Njive ter vrtovi obsegajo 16 % površin, travniki pa 18 %. V poljedelstvu prevladuje okopavinsko-žitni kmetijski sistem, na katerega se naslanja še živinoreja (govedoreja, prašičereja in perutninarstvo). Pomemben je tudi delež sadovnjakov ter vinogradov, skupaj preko 5 %. Na teh osnovah se je razvila tudi živilskopredelovalna industrija. Več kot 50 vodnih pravic je v porečju Drave podeljenih za zalivanje in namakanje.

Na vodooskrbni sistem je priključenih 86 % prebivalcev, najpomembnejši vodni vir je podzemna voda Dravskega in Ptujkega polja. Reka Bistrica pa je za 11.000 prebivalcev edini površinski vir pitne vode. Oskrbo s pitno vodo ogrožajo dotrajani cevovodi ali zaradi starosti ali zaradi slabe kakovosti materialov. Delež izgub je enak slovenskemu povprečju in znaša 24 %. Za to območje je bil sprejet projekt ureditve oskrbe s pitno vodo. Do leta 2013 načrtujemo predvsem rekonstrukcije, dograditev transportnih regionalnih vodovodnih cevovodov ter zagotovitev zadostnih količin kakovostne pitne vode.

Na reki Dravi je podeljenih 8 koncesij za proizvodnjo električne energije v velikih hidroelektrarnah, ki proizvedejo 25 % celotne električne energije v Sloveniji. Podeljenih je tudi 64 koncesij za proizvodnjo električne energije v malih hidroelektrarnah.

⁴ Vir: http://www.mop.gov.si/fileadmin/mop.gov.si/pageuploads/publikacije/skrbimo_za_vode_drava.pdf

Turizem v porečju Drave predstavlja 8 % vseh nočitev v Sloveniji. Zaradi možnosti splavarjenja, ribolova in pohodništva je reka Drava v zadnjih letih turistično ena najprivlačnejših točk v Dravski dolini, tako na primer splavarji od zgodnje pomladi do jeseni po reki prepeljejo več kot 10.000 ljudi. Z naslonitvijo na Pohorje in Maribor, ki zajemata prihodnje območje regijskega naravnega parka s pomembnimi naravovarstvenimi območji, naravnimi vrednotami, kulturnimi znamenitostmi ter gorskimi turističnimi centri, se bo turistična ponudba v porečju še obogatila. V porečju Drave pa je podeljenih tudi 10 vodnih pravic za zasneževanje.

V porečju Drave so obsežna ekološko pomembna območja, številni naravni spomeniki ter območja krajinskih parkov (Drava, Mariborsko jezero, Boč in drugi). Pomemben delež zavzemajo tudi posebna varstvena območja ali Natura 2000. Najobsežnejše med njimi je območje predlaganega regijskega parka Pohorje s površino 458 km². Pohorje ima kot edino magmatsko-metamorfno gorovje v Sloveniji tudi temu primerne ekološke značilnosti, izoblikovanost reliefa, vodovje (šotna barja z jezери) ter kulturne in krajinske značilnosti

13 INSTITUCIONALNI VIDIK

13.1 IZVAJANJE JAVNIH SLUŽB V SLOVENIJI

Oskrba s pitno vodo je v skladu z določbami Zakona o varstvu okolja obvezna občinska gospodarska javna služba varstva okolja. Objekti in naprave, potrebni za izvajanje te javne službe (javni vodovodi), so infrastruktura lokalnega pomena. Občina je dolžna zagotoviti izvajanje javne službe tudi skladno s predpisi, ki urejajo gospodarske javne službe.

13.2 INSTITUCIONALNI IN POLITIČNI VIDIKI TER USKLAJENOST Z EVROPSKIMI IN SLOVENSKIMI RAZVOJNIMI DOKUMENTI

V skladu z Evropsko direktivo in cilji mednarodnega združenja za vodo IWA katerim sledi tudi strategija države RS na regionalnih in lokalnih nivojih, je zagotovitev zanesljive in varne oskrbe s kvaliteten pitno vodo, v zadostnih količinah za vse porabnike v prostoru. Voda, je kot osnovna dobrina, pogoj za obstoj, zdravo in humano bivanje in razvoj ljudi ter vseh njihovih dejavnosti v okolju. Zaradi podnebnih sprememb in velike krize v gospodarstvu, ki se odraža v nižji blaginji (kupni moči) ljudi in težnjah po nekontroliranem izkoriščanju okolja, je še posebej v zadnjem času dolžnost družbe, da zagotavlja zdravstveno ustrezno oskrbo z vodo in gospodarno ravnanje in povezovanje tako z vodnimi viri, kot tudi z vodo oskrbnimi sistemi. Izvajanje storitve oskrbe s pitno vodo je neposredno vezano na zaščito in izkoriščanje vodnih virov, ki so del neprecenljivega naravnega bogastva našega okolja, in ga je kot takšnega potrebno racionalno ščititi, varovati, pa tudi trajnostno izkoriščati in bogatiti. Natančnejše strateško planiranje potreb po vodi z racionalizacijo izkoriščanja, povezovanja sistemov in s tem tudi zaščite območij vodnih virov v trajnostnem razvoju medsebojnega varovanja in izgradnji vodooskrbnih sistemov, pomeni velik družbeni prihranek. Cilj je ohranitev standarda izkoriščanja podtalnice, kot najkvalitetnejšega vira pitne vode. Pri tem se morajo tako lokalne skupnosti (občine) kot tudi javni zavodi in gospodarske družbe (upravljalci sistemov), kakor tudi posamezniki obnašati odgovorno do okolja, izkoriščanja in rabe pitne vode. Enako velja za izvajanje same storitve oskrbe s pitno vodo. Pri načrtovanju regionalne oskrbe z vodo, smo

skozi nabor projektov-investicij strateško zastavili racionalno izgradnjo vodooskrbnega sistema (vodni viri, cevovodi, objekti).

ANALIZA POTREB:

V Podravju imamo veliko kvalitetnih virov pitne vode, vendar je vodovodna infrastruktura skupaj z zaščito vodnih virov pogosto v slabem stanju, nepovezana in zaradi slabega stanja vodovodnih cevi podvržena lomu in s tem velikim vodnim izgubam. Zaradi stanja na vodovodnem sistemu nastajajo veliki stroški vzdrževanja. Zaradi nevarnosti okužbe pitne vode so potrebna prekomerna kloriranja kar poslabšuje možnosti za zdravstveno ustrezno in neoporečno oskrbo s pitno vodo v regiji. Zaradi slabše kvalitete oskrbe so posebej na udaru manjše občine na podeželju, kar vpliva na neskladen regionalni razvoj ter jim slabša pogoje za kvalitetno življenje in možnosti za razvoj turizma in kmetijstva. V zadnjih letih je bilo kar nekaj velikih investicij v izgradnjo vodovodnega sistema, ki pa potrebuje dobro navezavo na obstoječe vodne vire ter konstantno dobavo kvalitetne pitne vode.

NAMEN:

- učinek na gospodarsko rast in delovna mesta

je pozitiven, saj se bo z investicijami dosegla nemotena oskrba gospodarstva z pitno vodo. Prav tako se bo dolgoročno ustvaril prihranek zaradi manj okvar in manjših iztokov vode iz sistema, kar je posledica iztekanje vode iz počenih cevi. Manjši stroški vode in redna dobava ustrezne vode bodo tako izboljšali konkurenčnost gospodarstva v regiji, kakor tudi turizma in kmetijstvo. Poleg tega je zdrava pitna voda eden izmed ključnih strateških potencialov prihodnosti.

- učinek na razvoj človeškega potenciala

Oskrba z zdravo pitno vodo je osnova za kvalitetne bivalne pogoje prebivalstva v regiji, kar seveda vpliva na izboljšanje človeškega kapitala

- vpliv na okolje

je pozitiven, saj projekt omogoča: varovanje vodnih teles in vodnih virov v regiji, ter učinkovitejšo rabo vodnih virov v regiji

- prispevek k ciljem prostorskega razvoja regije

Z projektnimi aktivnostmi povečujemo možnosti za skladnejši razvoj regije

- sinergijski učinek med nameni iz prvih štirih točk

Nemotena oskrba z vodo pomeni nadaljni gospodarski razvoj, vpliv na nova delovna mesta in ohranitev delovnih mest ter na varstvo okolja.

- sinergijski učinek z drugimi projekti

projekt prispeva k uresničevanju ciljev specializacije Podravske regije.

- učinek na vložena finančna sredstva

CILJNA SKUPINA: Ciljne skupine, ki jim je obravnavani projekt namenjen, so prebivalci, gospodarski subjekti in javne ustanove Občin Podravske regije, ki so projektni partnerji v operaciji.

Cilj:

- izboljšanje oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo
- izboljšati varnost pri oskrbi z vodo
- zmanjšati izgube v vodovodnem omrežju
- izboljšanje komunalnega standarda in dvig kvalitete življenja

13.3 USKLAJENOST Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Projekt je usklajen s Regionalnim razvojnim programom Podravje

PRIORITETA: III. VARSTVO OKOLJA IN UČINKOVITA RABA NARAVNIH VIROV TER PREHOD NA

NIZKOOGLJIČNO GOSPODARSTVO

UKREP: III.1. Javna okoljska infrastruktura (ravnanje z odpadki, čistilne naprave s kanalizacijskimi sistemi, vodovodna omrežja).

KRATKA OBRAZLOŽITEV:

Oskrba s kakovostno pitno vodo ostaja eno od občutljivih vprašanj. Za zagotovitev le te so predvideni ukrepi vlaganja v avtomatizacijo, novogradnjo, razširitev, obnovo ali rekonstrukcijo vodovodnega sistema. Za razvoj oskrbe s pitno vodo bodo podprte investicije s poudarkom na varni oskrbi prebivalstva s pitno vodo in zmanjšanju vodnih izgub. V ta namen bodo s področja vodooskrbe podprte tudi investicije v aktivacijo dodatnih virov pitne vode. Z obnovo dotrajanih vodovodnih sistemov in dograditvijo novih bomo zagotovili vsem prebivalcem regije dostop do zdravstveno neoporečne pitne vode. Vodne izgube predstavljajo ekonomski, tehnični in sanitarni problem vsakega vodovoda. Kot tehnični problem se kaže z obsegom mesta in velikostjo okvare kot tudi zapletenimi ukrepi za zmanjšanja okvar na cevovodih, armaturah, priključkih in drugih delih napeljave. Prav tako so vodne izgube v vodovodnem omrežju tudi sanitarni problem. Defektna mesta na cevovodih namreč predstavljajo potencialno nevarnost za vdor okuženih bakterij in posledično pojav motenj, ki se odraža kot motena oskrba s pitno vodo. Z realizacijo sanacije cevovodov v našem sistemu, bi bistveno zmanjšali vodne izgube, kar bi vplivalo na povečanje kakovosti in kvalitete oskrbe s pitno vodo.

Projekt je skladen z Operativnim programom Evropske kohezijske politike (OP EKP) 2014-2020

PREDNOSTNA NALOŽBA: PN 6.1. Vlaganje v vodni sektor za izpolnitev zahtev pravnega reda Unije ter za zadovoljitev potreb po naložbah, ki jih opredelijo države članice in ki presegajo te zahteve.

KRATKA OBRAZLOŽITEV:

Projekt je skladen s 6. prednostno osjo OP evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020,: Vlaganje v vodni sektor za izpolnitev zahtev pravnega reda Unije ter za zadovoljitev potreb po naložbah, ki jih opredelijo države članice in ki presegajo te zahteve, SPECIFIČNI CILJ 2 Večja zanesljivost oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo, kjer javni sistem vodooskrbe še ni zgrajen oziroma je neustrezen, zaradi česar oskrba s pitno vodo celoti ne ustreza standardom kakovosti za vodo, ki je namenjena prehrani ljudi v skladu z Direktivo o pitni vodi (98/83/ES).

14 PONUDBA IN POVPRASEVANJE PO REZULTATU PROJEKTA

V skladu z Zakonom o lokalni samoupravi ZLS – UPB2 (UL RS št. 94/2007 ter vse njegove spremembe in dopolnitve) občina za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev opravlja zlasti naslednje naloge:

- upravlja občinsko premoženje;
- omogoča pogoje za gospodarski razvoj občine in v skladu z zakonom opravlja naloge s področja gostinstva, turizma in kmetijstva;
- načrtuje prostorski razvoj, v skladu z zakonom opravlja naloge na področju posegov v prostor in graditve objektov ter zagotavlja javno službo gospodarjenja s stavbnimi zemljišči;
- ustvarja pogoje za gradnjo stanovanj in skrbi za povečanje najemnega socialnega sklada stanovanj;
- v okviru svojih pristojnosti ureja, upravlja in skrbi za lokalne javne službe;
- pospešuje službe socialnega skrbstva, za predšolsko varstvo, osnovno varstvo otroka in družine, za socialno ogrožene, invalide in ostarele;
- skrbi za varstvo zraka, tal, vodnih virov, za varstvo pred hrupom, za zbiranje in odlaganje odpadkov in opravlja druge dejavnosti varstva okolja;
- ureja in vzdržuje vodovodne in energetske komunalne objekte;
- ustvarja pogoje za izobraževanje odraslih, ki je pomembno za razvoj občine in za kvaliteto življenja njenih prebivalcev;
- pospešuje vzgojno izobraževalno, informacijsko dokumentacijsko, društveno in drugo dejavnost na svojem območju;
- pospešuje razvoj športa in rekreacije;
- pospešuje kulturnoumetniško ustvarjalnost, omogoča dostopnost do kulturnih programov, zagotavlja splošnoizobraževalno knjižnično dejavnost ter v skladu z zakonom skrbi za kulturno dediščino na svojem območju;
- gradi, vzdržuje in ureja lokalne javne ceste, javne poti, rekreacijske in druge javne površine v skladu z zakonom ureja promet v občini ter opravlja naloge občinskega redarstva;
- opravlja nadzorstvo nad krajevnimi prireditvami;
- organizira komunalno-redarstveno službo in skrbi za red v občini;
- skrbi za požarno varnost in organizira reševalno pomoč;
- organizira pomoč in reševanje za primere elementarnih in drugih nesreč;
- organizira opravljanje pokopališke in pogrebne službe;
- določa prekrške in denarne kazni za prekrške, s katerimi se kršijo predpisi občine in opravlja inšpekcijsko nadzorstvo nad izvajanjem občinskih predpisov in drugih aktov, s katerimi ureja zadeve iz svoje pristojnosti, če ni z zakonom drugače določeno;
- sprejema statut občine in druge splošne akte;
- organizira občinsko upravo;
- ureja druge lokalne zadeve javnega pomena.

V skladu z Evropsko direktivo in cilji mednarodnega združenja za vodo IWA katerim sledi tudi strategija države RS na regionalnih in lokalnih nivojih, je zagotovitev zanesljive in varne oskrbe s kvaliteten pitno vodo, v zadostnih količinah za vse porabnike v prostoru. Voda, je kot osnovna dobrina, pogoj za obstoj, zdravo in humano bivanje in razvoj ljudi ter vseh njihovih dejavnosti v okolju. Zaradi podnebnih sprememb in velike krize v gospodarstvu, ki se odraža v nižji blaginji (kupni moči) ljudi in težnjah po nekontroliranem izkoriščanju okolja, je še posebej v zadnjem času dolžnost družbe, da zagotavlja zdravstveno ustrezno oskrbo z vodo in gospodarno ravnanje in povezovanje tako z vodnimi viri, kot tudi z vodo oskrbnimi sistemi.

Izvajanje storitve oskrbe s pitno vodo je neposredno vezano na zaščito in izkoriščanje vodnih virov, ki so del neprecenljivega naravnega bogastva našega okolja, in ga je kot takšnega potrebno racionalno ščititi, varovati, pa tudi trajnostno izkoriščati in bogatiti. Natančnejše strateško planiranje potreb po vodi z racionalizacijo izkoriščanja, povezovanja sistemov in s tem tudi zaščite območij vodnih virov v trajnostnem razvoju medsebojnega varovanja in izgradnji vodooskrbnih sistemov, pomeni velik družbeni prihranek. Cilj je ohranitev standarda izkoriščanja podtalnice, kot najkvalitetnejšega vira pitne vode. Pri tem se morajo tako lokalne skupnosti (občine) kot tudi javni zavodi in gospodarske družbe (upravljavci sistemov), kakor tudi posamezniki obnašati odgovorno do okolja, izkoriščanja in rabe pitne vode. Enako velja za izvajanje same storitve oskrbe s pitno vodo. Pri načrtovanju regionalne oskrbe z vodo, smo skozi nabor projektov-investicij strateško zastavili racionalno izgradnjo vodooskrbnega sistema (vodni viri, cevovodi, objekti).

Kot že izhaja iz načel in določil Zakona o lokalni samoupravi, je ena izmed nalog občine urejanje in vzdrževanje komunalne infrastrukture.

Z izvedbo investicije bodo podane razvojne možnosti za razvoj regije, gospodarstva, razvoja blaginje ljudi.

Z investicijo bodo doseženi naslednji cilji:

- **zmanjšanje onesnaženosti okolja,**
- **možnost novih priključitev občanov na preobremenjen sedanji vodovodni sistem,**
- **urejen vodovodni sistem,**
- **zdravstveno varstvo občanov bo izboljšano in**
- **ne bo več prihajalo do kontaminacije podtalnice in zemljine.**

Cilji so določeni na predhodno izvedenih analizah, ki so rezultat:

➤ posnetka dejanskega stanja.

Z izvedbo investicije bodo podani pogoji za razvoj regije.

Specifični merljivi cilji projekta:

Predvidena je rekonstrukcija tranzitnega cevovoda v dolžini 2642 metrov.

14.1 ANALIZA TRŽNIH MOŽNOSTI

Analiza tržnih možnosti je proces zbiranja, zapisovanja, razvrščanja in analiziranja podatkov o kupcih, konkurentih in drugih dejavnikih, ki oblikujejo odnose med ponudniki proizvodov in storitev in njihovimi kupci.

14.1.1 ANALIZA PREBIVALCEV, PRIKLJUČENIH NA VODOVODNI SISTEM

Tabela 27: Analiza prebivalcev, priključenih na vodovodni sistem pred izvedbo investicije in po izvedeni investiciji

Občina	Število prebivalcev v v občini	Število obstoječih prebivalcev, priključenih na ta sistem pred predlagano investicijo	Število prebivalcev, ki bo priključenih na ta sistem po izvedeni investiciji	Odstotek priključenih na ta sistem pred investicijo	Odstotek priključenih na ta sistem po investiciji
Šentilj	8410	7185	7353	85,43%	87,43%
Benedikt	2345	2120	2170	90,40%	92,53%
Cerkvenjak	2060	100	123	4,85%	5,97%
Kungota	4707	4268	4384	90,67%	93,14%
Lenart	7800	6364	6892	81,59%	88,36%
Pesnica	7560	6526	6775	86,32%	89,61%
Sveta Ana	2384	1662	1732	69,71%	72,65%
Sveta Trojica v Slov. goricah	2215	1543	1594	69,66%	71,96%
Sveti Jurij v Slov. goricah	2113	1521	1594	71,98%	75,44%
Skupaj	39594	31289	32617	79,02%	82,38%

Tabela 28: Prikaz kazalnikov rezultata in učinka projekta

	Prednostna naložbe 6.1 specifični cilj 2	Izhodiščna vrednost (trenutno stanje)	Ciljna vrednost (po izvedeni investiciji)
6.2	Kazalnik rezultata: povečanje števila prebivalcev z zagotovljenim varnim dostopom do zdravstveno ustrezne pitne vode	31289	32617
C018	Kazalnik učinka: Dodatni prebivalci, ki bodo deležni boljše oskrbe z vodo		200

15 TEHNOLOŠKE VARIANTE

Rekonstrukcija tranzitnega cevovoda na potezi Košaki – Počehova je bila obravnavana na podlagi treh variant in sicer:

VARIANTA 1

Izgradnja tranzitnega cevovoda na potezi Košaki Počehova predvideva zamenjavo tranzitnih cevovodov in sicer z zamenjavo cevovodov iz DN 400 na DN 500 po novi trasi .

VARIANTA 2

Izgradnja tranzitnega cevovoda na potezi Košaki Počehova predvideva zamenjavo tranzitnih cevovodov in sicer z zamenjavo cevovodov iz DN 400 na DN 500 po obstoječi trasi, kar s je izkazalo za stroškovno višjo vrednost, saj stara trasa poteka po daljši poti.

VARIANTA 3

Izgradnja tranzitnega cevovoda na potezi Košaki Počehova predvideva zamenjavo tranzitnih cevovodov in sicer z zamenjavo cevovodov iz DN 400 na DN 500 po novi trasi in z izgradnjo vodohrama. Višina investicije je visoka in zanjo ni zagotovljenih sredstev.

15.1 RANGIRANJE VARIANT

Za vsako od variant je narejena analiza stroškov in koristi. Povzetek podatkov za izdelavo analize in rezultati, uporabljeni za končno rangiranje so predstavljeni v naslednji tabeli.

Tabela 29: Vhodni podatki in rezultati analize variant

		Varianta 1	Varianta 2	Varianta 3
1	Investicijska vrednost z DDV (EUR)	2.350.000,00	2.480.520,00	2.721.947,50
2	Obratovalni stroški sistema (EUR) (a+b+c+d)	12.000,00	27.000,00	33.480,00
a	vzdrževalni stroški vodovoda	7.000,00	7.000,00	7.000,00
b	Drugi vzdrževalni stroški	0,00	5000	0,00
c	obratovalni stroški	0,00	0,00	0,00
d	obratovalni in vzdrževalni stroški vodohrama	5.000,00	15000	26.480,00
3	Amortizacija	29246,66	33228,64	42438,95
Finančna merila				
4	Neto sedanja vrednost	-1317871,17	-1702920,24	-1862951,83
5	Ponder	1	2	3
6	Interna stopnja donosnosti	-1,2	-1,25	-1,28
7	Ponder	1	2	3
Ekonomska merila				
10	Neto sedanja vrednost	224522,1	45523,95	-21701,31
11	Ponder	1	2	3
12	Interna stopnja donosnosti	6,5	4,5	3,9
13	Ponder	1	2	3
Merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka				
16	Vrednost investicije na prebivalca (EUR/preb)	223,17	238,46	249,64

17	Ponder	1	2	3
18	Skupni stroški investicije na enoto odpadne vode (EUR/M3)	9,26	9,90	10,36
19	Ponder	1	2	3

Glede na navedena finančna in ekonomska merila in merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka in okoljsko lokacijska merila so bile variante rangirane kot je prikazano v nadaljevanju.

Tabela 30: Končno rangiranje predlaganih variant na področju odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode glede na merila

	Varianta 1	Varinata 2	Varinata 3
Finačna merila	1	2	3
Ekonomska merila	1	2	3
Merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka	1	2	3
Skupaj ponderji	3	6	9
Rang	1	2	3

Glede na merila, določena s 26. in 27 členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur.l. RS št 60/06 ter vse njegove spremembe in dopolnitve) je bila predlagana kot najugodnejša oziroma najbolj optimalna Varianta 1. Le ta je v nadaljevanju podrobneje predstavljena

15.2 OPIS TEHNIČNE REŠITVE

Predvidena je rekonstrukcija celotnega tlačnega voda na potezi od PP Košaki do navezave na JE cevovod DN 400 ter rekonstrukcija dela sesalnega cevovoda v Košaškem delu od križišča z ulico Pod vinogradi do hišne številke Košaški dol 20. Rekonstrukcija se izvede v treh fazah.

Faza 1 predstavlja rekonstrukcijo obstoječega cevovoda PVC DN 315 mm, ki poteka od lokacije v bližini Šentiljske ceste h.š. 120, kjer se predviden cevovod navezuje na predhodno zamenjan cevovod JE DN 400 mm do obstoječega VH Počehova. Od tod se obnova nadaljuje proti Šentiljski cesti, kjer se pri odcepu za Košaški dol (na prehodu9 od lokacije v bližini Šentiljske ceste h.š. 110 zaključi z navezav na predviden cevovod Duktal DN 500 – izvedba v fazi 2. Predvidena je rekonstrukcija z novim cevovodom Duktal DN 500 v skupni dolžini 909 m. Na mestu, kjer je predvidena gradnja vodohrana Počehova, V=2000m³, ki ni predmet predmetne investicije se izvede cevno vozlišče v AB jašku z pripravo odcepi v smer objekta.

Faza 2 predstavlja rekonstrukcijo obstoječega cevovoda PVC DN 315 mm. Predvidena je navezava na rekonstruiran cevovod iz faze 1 ob Šentiljski cesti h.š. 110. Nov cevovod poteka vzporedno s Šentiljsko cesto in se zaključi pred odcepom za Krčevinsko ulico v bližini lokacije

Šentiljska cesta h.š. 49, kjer je predvidena navezava na fazo 3 predvidene rekonstrukcije vodovoda. Predvidena je rekonstrukcija z novim cevovodom Duktal DN 500 v skupni dolžini 1154 m.

Faza 3 predstavlja rekonstrukcijo obstoječega cevovoda JE DN 300 mm, PVC DN 300 mm in je DN 160 mm. Predvidena je navezava na rekonstruiran cevovod iz faze 2 ob Šentiljski cesti. Nov cevovod bo s podbojem in v zaščitni cevi prečkal železniško progo Šentilj – Maribor, nadalje je predvideno prečkanje hitre ceste Pesnica – Maribor. Prečkanje hitre ceste se izvede po obstoječi podzemni kineti, ki poteka pod hitro cesto. Cevovod se nadaljuje ob hitri cesti. Na območju prečkanja s hitro cesto in do obstoječega prečrpališča PP Košaki je ob rekonstrukciji transportnega vodovoda JE DN 300 mm, predvidena je tudi rekonstrukcija sekundarnega cevovoda JE 160 mm. Predvidena je tudi rekonstrukcija krajšega dela sesalnega obstoječega cevovoda PVC DN 300 mm, ki poteka od obstoječega prečrpališča v smeri proti Mariboru. Faza 3 se nadaljuje ob lokalni cesti Košaški dol. Predvidena je rekonstrukcija obstoječega sesalnega vodovoda PVC DN 300 in JE DN 300 z novim cevovodom Duktal DN 500. Predvidena je rekonstrukcija obstoječega vodovoda s cevjo Duktal DN 500 v skupni dolžini 455 m in cevjo Duktal DN 150 mm v dolžini 124 m. Predmetni cevovodi se navezujejo na objekt PP Košaki. V sklopu projekta je predvidena obnova objekta, črpalnih agregatov in pripadajoče opreme.

Tabela 31: Načrtovani objekti in vodovodno omrežje v okviru predlagane investicije

Vodni viri	Število vodnih virov	1
	Ime posameznega vodnega vira; pripadajoča št. vodnega dovoljenja; izdatnost pripadajočega VV	VRBANSKI PLATO (1171); zajema 15 vodnjakov; vodno dovoljenje 35504-310/2004; skupna izdatnost 760 l/s oz. največ do 14 200 000 m ³ /leto
Objekti za obdelavo vode	Število objektov	1
	Ime posameznega objekta za pripravo vode; opis tehnologije čiščenja surove vode; osnovne tehnične karakteristike	VODARNA VRBANSKI PLATO; bogatenje podtalnice s kisikom – posledično oksidacija kovin in njihovo izločanje; možnost dezinfekcije s plinskim klorom
Črpališča	Število črpališč	15
	Ime posameznega črpališča; osnovne tehnične karakteristike	Vodnjak Vrbanski plato 9 (I. izgr. 1961, drž. št. 1122, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548437 X=158613 Št. parc. 3 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 10 (I. izgr. 1968, drž. št. 1116, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548400 X=158517 Št. parc. 4 658 Koroška vrata

		Vodnjak Vrbanski plato 11 (l. izgr. 1968, drž. št. 1123, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548478 X=158710 Št. parc. 498 639 Krčevina Vodnjak Vrbanski plato 12 (l. izgr. 1968, drž. št. 1117, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548420 X=158563 Št. parc. 2/2 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 13 (l. izgr. 1970, drž. št. 1124, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548498 X=158756 Št. parc. 498 639 Krčevina Vodnjak Vrbanski plato 14 (l. izgr. 1976, drž. št. 1118, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548382,23 X=158470,24 Št. parc. 10/2 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 15 (l. izgr. 1976, drž. št. 1119, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548428 X=158478 Št. parc. 8/2 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 16 (l. izgr. 1981, drž. št. 1120, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548446 X=158525 Št. parc. 8/3 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 17 (l. izgr. 1981, drž. št. 1121, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548466 X=158571 Št. parc. 8/4 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 18 (l. izgr. 1986, drž. št. 1125, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548485 X=158619 Št. parc. 8/5 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 19 (l. izgr. 1986, drž. št. 8606, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548507,26 X=158671,17 Št. parc. 497/2 638 Krčevina Vodnjak Vrbanski plato 20 (l. izgr. 1987, drž. št. 8622, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548399,01 X=158538,37 Št. parc. 2/2 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 21 (l. izgr. 1987, drž. št. 8652, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548382 X=158496 Št. parc. 2/2 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 22 (l. izgr. 1995, drž. št. 8666, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548448 X=158498 Št. parc. 8/3 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 23 (l. izgr. 1995, drž. št.
--	--	---

		8692, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548469 X=158549 Št. parc. 8/3 658 Koroška vrata	
Vodohrani	Število vodohranov	6 glavnih VH (ob tranzitu) in 43 VH na sekundarnem cevovodu v vplivnem območju projekta	
	Ime posameznega VH; kapaciteta posameznega VH	VH POČEHOVA; 400 m ³ VH ZGORNJA KUNGOTA PLINTOVEC; 250 m ³ VH KANIŽA; 400 m ³ VH ŠENTILJ NOVI; 250 m ³ VHHP OČNJAK; 250 m ³ VH LENART; 400 m ³	
Razbremenilniki	Število razbremenilnikov	/	
Vodovodno omrežje – novo stanje (po Pregledni karti 2)	Oznaka oz. številka odseka	Dolžina (m)	Premjer cevi (□)
	ODSEK 1	2278	NL 500
	ODSEK 2	243	NL 500
	ODSEK 3	124	NL 150

15.3 INVESTICIJSKA VREDNOST PROJEKTA

Ocena stroškov je narejena na podlagi pridobljenih ocen stroškov iz podobnih investicij ter na osnovi popisa že izdelane projektne dokumentacije. Strošek projektne in investicijske dokumentacije, strošek nadzora ter strošek informiranja in obveščanja je narejen na podlagi ocene vrednosti podobnih del.

Preračun stalnih cen v tekoče cene je narejen na podlagi podatkov UMAR-ja, ki so del proračunskega priročnika za pripravo proračunov občin za leti 2019 in 2020 - jesenska napoved 2018-2021 (september 2018).

Tabela 32: Ocena vrednosti investicijskih stroškov v tekočih cenah (EUR)

Zap. št.	Vrsta stroška	skupaj
1	gradbena in investicijska dokumentacija	100.000,00
2	gradbeno obrtniška in instalacijska dela (goi dela)	1.762.175,13
3	nadzor gradnje in ostali stroški gradnje	44.054,38
4	informiranje in obveščanje	20.000,00
A	Skupaj (1+2+3+4)	1.926.229,51
5	davek na dodano vrednost kot strošek	36.091,96

6	davek na dodano vrednost kot izdatek	387.678,53
B	Skupaj (5+6)	423.770,49
C	Skupaj (A+B)	2.350.000,00

Kot je razvidno iz zgornje tabele, je vrednost investicije v tekočih cenah ocenjena na 2.350.000,00 evrov.

Tabela 34: Ocena vrednosti investicijskih stroškov v stalnih cenah, marec 2019 (EUR)

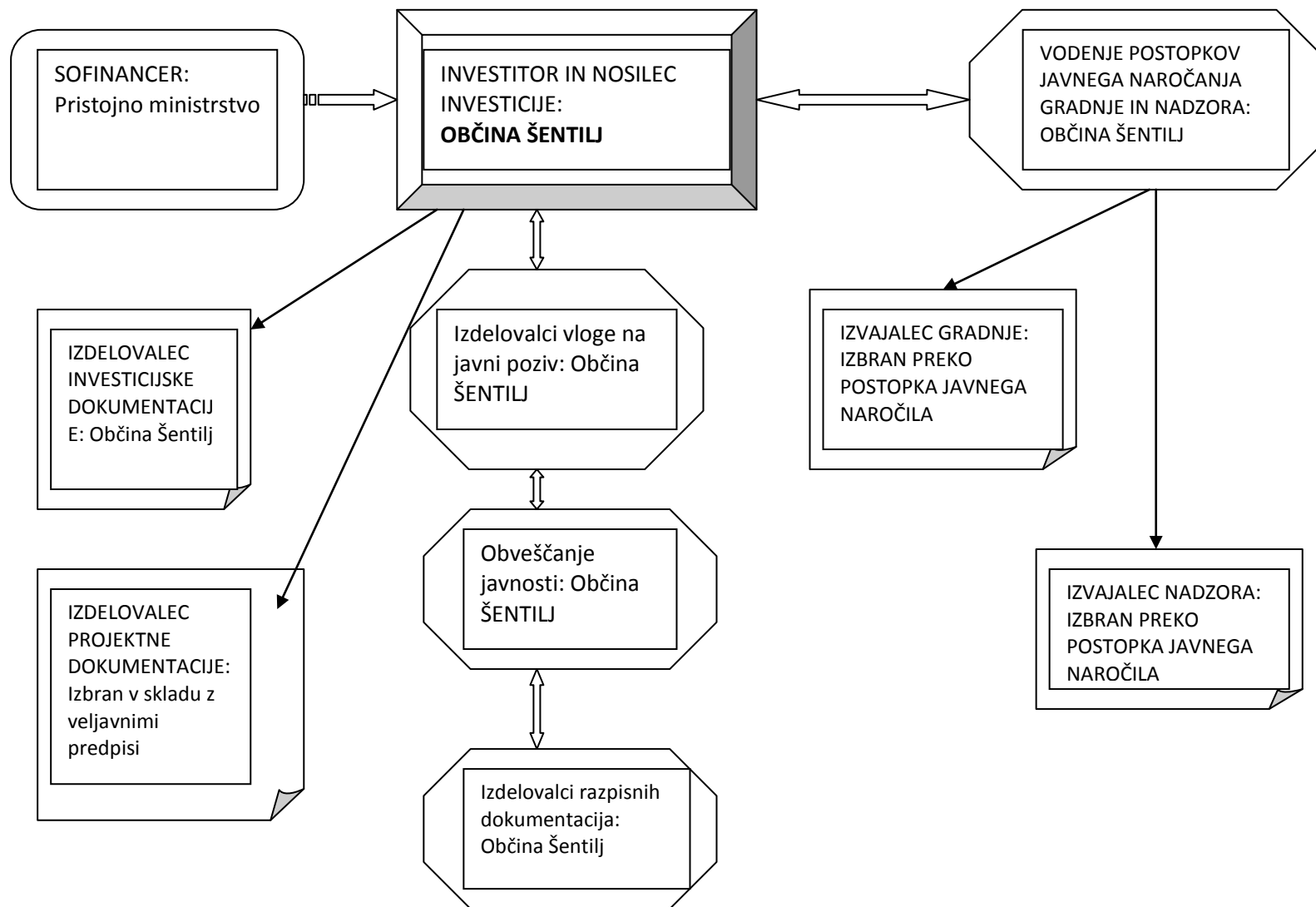
Zap. št.	Vrsta stroška	skupaj
1	gradbena in investicijska dokumentacija	97.751,71
2	gradbeno obrtniška in instalacijska dela (goi dela)	1.682.184,00
3	nadzor gradnje in ostali stroški gradnje	42.054,60
4	informiranje in obveščanje	19.536,03
A	Skupaj (1+2+3+4)	1.841.526,34
5	davek na dodano vrednost kot strošek	35.055,31
6	davek na dodano vrednost kot izdatek	370.080,48
B	Skupaj (5+6)	405.135,79
C	Skupaj (A+B)	2.246.662,13

Kot je razvidno iz zgornje tabele, je vrednost investicije v stalnih cenah ocenjena na 2.246.662,13 evrov.

16 ČLOVEŠKI VIRI

Predmetni projekt bo vodila Občina Šentilj, katera za izvedbo investicije ne bo zaposlila novih delavcev. Upravljalca kanalizacijskega sistema Nigrad d.o.o. pri izvedbi projekta ne bo nosil nobene vloge, zato v nadaljevanju ne bomo podali podatkov o organizacijski strukturi upravljalca, saj njegovi zaposleni ne bodo imeli s projektom nobene povezave. Nosilec investicije je Občina Šentilj. Investicija je vodena s strani strokovnih služb Občine Šentilj. Občinska uprava s svojimi strokovnimi delavci je zadolžena za oddajo del v skladu z Zakonom o javnih naročilih. Strokovni nadzor nad gradnjo poteka v skladu z določili Zakona o graditvi objektov. Investicija bo izvedena v skladu s finančnimi sposobnostmi investitorja. Finančna realizacija naložbe poteka v skladu z Zakonom o javnih financah ter Zakonom o izvrševanju proračuna. Za vodenje investicije in nadzor nad njo v času izgradnje skrbijo strokovne službe investitorja. Za posamezne faze projekta (izdelava investicijske, lokacijske in ostale dokumentacije ter nadzor in izvedbo) bodo poskrbeli s strani investitorja pooblaščen, za posamezna dela strokovno usposobljeni notranji in zunanji izvajalci.

Slika 4: Kadrovska shema:



Navedba izkušenj pri vodenju in upravljanju z investicijami

A; Ime in priimek: mag. Petra Pucko, univ.dipl.ekon.

Organizacija: Občina Šentilj

Priprava investicijske dokumentacije:

- Projekt Cesta Vina in dobrot (DIIP in IP),
- Izgradnja telovadnice pri OŠ Sladki Vrh (DIIP in IP),
- Rekonstrukcija in adaptacija OŠ Sladki Vrh (DIIP in IP),
- Nabava opreme za kegljišče Ceršak (DIIP),
- Rekonstrukcija in preplastitev JP 893560 Dominko – Lokavec (DIIP in IP),
- Poslovno industrijska cona Ceršak (DIIP),
- Rekonstrukcija javne poti 892610 od RII – Žohar – Berač (DIIP),
- Rekonstrukcija telovadnice za OŠ Rudolfa Maistra (DIIP),
- Preplastitev igrišča za mali nogomet v Šentilju (DIIP),
- Rekonstrukcija lokalnih cest v kraju Šentilj v slovenskih goricah: odsek na lokalni cesti 392205 od Mladinske ulice do Jareninske ulice in odsek na Thalerjevi cesti (DIIP in IP),
- Izgradnja igrišča za mali nogomet v Sladkem Vrh (DIIP),
- Investicija v zdravstveni dom (DIIP),
- Adaptacija učilnic in sanitarij - OŠ Rudolfa Maistra (DIIP in IP),
- Sanacija inštalacij ogrevanja in kuhinje – osnovna šola Rudolfa Maistra (DIIP in IP),
- Operacija: Obvoznica – trg Velka (DIIP in IP),
- LC Selnica ob Muri – Srebotje (DIIP in IP),
- Kanalizacija in ČN Selnica ob Muri (DIIP in IP),
- rekonstrukcija ceste JP 892460 Šentilj – Novine (DIIP),
- rekonstrukcija ceste LC 392010 Selnica ob Muri – Sopl (DIIP in IP),
- rekonstrukcija ceste JP 893390 gasilski dom (DIIP),
- rekonstrukcija ceste JP 892710 Dokl – Pešl odsek Dokl – križ (DIIP),
- festival ujemi ritem doma (DIIP),
- sanitarna kanalizacija za naselje Novine in pot na Novine severno od Šentilja (DIIP in IP),
- gradnja večnamenske zgradbe za društvena dela (DIIP in IP),
- investicija v poslovne prostore: rekonstrukcija vhodne ploščadi in portala kulturno prosvetnega centra Šentilj (DIIP in IP),
- kulturni dom Šentilj (DIIP in IP).

Vse investicije, izhajajoč iz navedenih dokumentov zgoraj, so bile predmet sofinanciranja s strani državnega proračuna, nekatere tudi iz EU sredstev.

C; Ime in priimek: mag. Nives Erznožnik, u.di.g.

Organizacija: Občina Šentilj

Vodenje in upravljanje investicij:

- sanacija in rekonstrukcija objekta uprave Pošte Slovenije, d.o.o., Slomškov trg 10, Maribor
- izgradnja poslovnih prostorov Pošte Radovljica
- novogradnja objekta Pošte in Telekom Slovenije na Koroškem
- sanacija in rekonstrukcija objekta Pošte in Telekom Slovenije Gradec
- sanacija ceste vina in dobrot LC Šentilj - Zg.Kungota
- rekonstrukcija Mladinske in Thalerjeve ulice v Šentilju

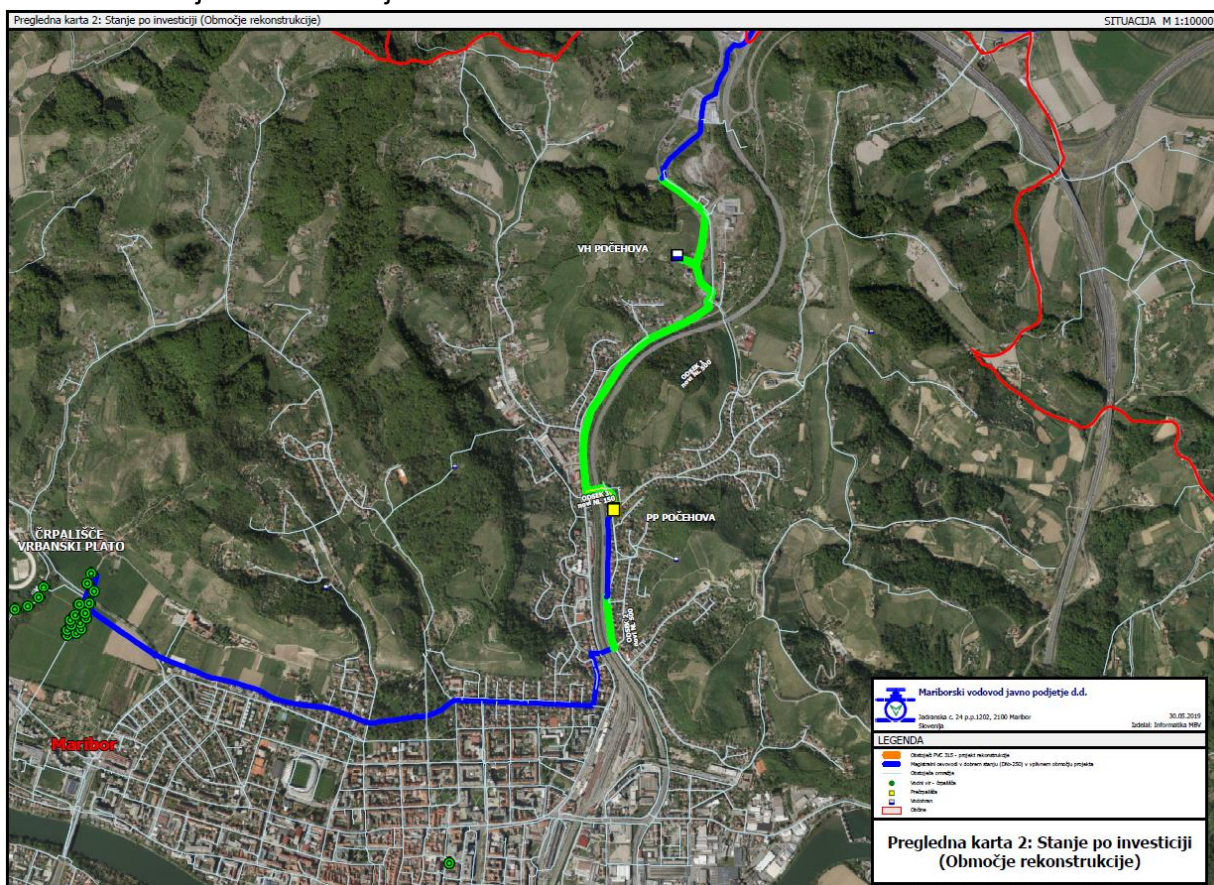
- izgradnje čistilne naprave Šentilj-jug
- izgradnja primarnih vodovodov Kresnica - Šentilj, Zg.Velka - Žitence, Sladki Vrh - Svečane
- adaptacija Osnovne šole in izgradnja telovadnice Zg.Velka
- izgradnja telovadnice in rekonstrukcija Osnovne šole Sladki Vrh
- adaptacija dvorane Prosvetnega doma Šentilj
- adaptacija Zdravstvenega doma Šentilj
- sanitarna kanalizacija za naselje Novine in pot na Novine severno od Šentilja gradnja večnamenske zgradbe za društvena dela
- investicija v poslovne prostore: rekonstrukcija vhodne ploščadi in portala kulturno prosvetnega centra Šentilj
- kulturni dom Šentilj .

17 OPREDELITEV TEMELJNIH PRVIN

17.1 OPIS LOKACIJE

V nadaljevanju je slikovni prikaz lege lokacij za vse tri izvedbene faze.

Slika 5: Območje rekonstrukcije



18 VARSTVO OKOLJA

Investicija nima nobenih negativnih vplivov na okolje, zato ni stroškov odprave negativnih vplivov na okolje.

Varstvo okolja opredeljujemo glede na sledeča izhodišča:

- Učinkovita izraba naravnih virov:

Z novogradnjo tranzitnega cevovoda na potezi Košaki - Počehova bodo sedaj velike vodne izgube odpravljene oziroma zmanjšane.

- Okoljska učinkovitost:

Kar zadeva okoljsko učinkovitost bo pri izvedbenih delih uporabljena najboljša razpoložljiva tehnika. Glede na naravo investicije pri tej točki ne zaznavamo drugih posebnosti.

- Trajnostna dostopnost:

Investicija je naravnana v izboljšanje trajnostne dostopnosti z vidika vodooskrbe, saj bo zaradi rekonstrukcije in novogradnje tranzitnega cevovoda izboljšana dostopnost vode ljudem.

- Zmanjševanje vplivov na okolje:

Negativni vplivi na okolje se bodo zmanjšali zaradi že prej v tem dokumentu navedenih dejstev.

19 SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV S ČASOVNIM NAČRTOM

Ocenjena vrednost investicije je v višini 2.350.000,00 v tekočih cenah. Investicijska in gradbena dokumentacija se namerava izdelati v letu 2018 in 2019, stroški za dokumentacijo bodo nastali v letu 2019. V letih 2019 in 2020 nameravajo nastati stroški informiranja in obveščanja. V letu 2020 pa stroški gradnje in gradbenega nadzora ter ostali stroški gradnje.

Tabela 35: Okvirni obseg investicijskih stroškov po letih v tekočih in stalnih cenah (EUR)

Zap. št.	Vrsta stroška	2019	2020	skupaj
1	gradbena in investicijska dokumentacija	100.000,00		100.000,00
2	gradbeno obrtniška in instalacijska dela (goi dela)		1.762.175,13	1.762.175,13
3	nadzor gradnje in ostali stroški gradnje		44.054,38	44.054,38
4	informiranje in obveščanje	5.000,00	15.000,00	20.000,00
A	Skupaj (1+2+3+4)	105.000,00	1.821.229,51	1.926.229,51
5	davek na dodano vrednost kot strošek	23.100,00	12.991,96	36.091,96
6	davek na dodano vrednost kot izdatek		387.678,53	387.678,53
B	Skupaj (5+6)	23.100,00	400.670,49	423.770,49

C	Skupaj (A+B)	128.100,00	2.221.900,00	2.350.000,00
---	--------------	------------	--------------	--------------

Tabela 36: Časovni načrt

	2018	2019	2020
Priprava DIIP	x		
Izdelava IP		x	
Priprava in izvedba javnega naročila za projektno dokumentacijo	x		
Izdelava projektne dokumentacije	x	x	
Pridobitev zemljišč / soglasij za posege v prostor	x	x	
Priprava in izvedba javnega naročila za gradnjo		x	
Priprava in izvedba javnega naročila za nadzor		x	
Izvedba gradnje in nadzora			x
Izvedba ukrepov obveščanja javnosti	x	x	x
Druge aktivnosti za izvedbo projekta	x	x	x

20 FINANČNA ANALIZA

20.1 FINANČNA ANALIZA IN DENARNI TOK

Predmet operacije je rekonstrukcija tranzitnega cevovoda na potezi Košaki Počehova. Investicija ni tržno naravnana in ne bo ustvarjala nobenih prihodkov. V spodaj prikazani tabeli predstavljajo operativni stroški stroške rednega vzdrževanja. V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ je uporabljena diskontna mera 4%. Koristi iz projekta se lahko izrazijo le v nadenarni obliki, in so enake kot je navedeno v poglavjih tega dokumenta. Referenčno obdobje je obdobje 30 let.

Tabela 37: Ocena vrednosti investicijskih stroškov v tekočih cenah, marec 2019 (EUR)

Zap. št.	Vrsta stroška	skupaj
1	gradbena in investicijska dokumentacija	100.000,00
2	gradbeno obrtniška in instalacijska dela (goi dela)	1.762.175,13
3	nadzor gradnje in ostali stroški gradnje	44.054,38
4	informiranje in obveščanje	20.000,00
A	Skupaj (1+2+3+4)	1.926.229,51
5	davek na dodano vrednost kot strošek	36.091,96
6	davek na dodano vrednost kot izdatek	387.678,53
B	Skupaj (5+6)	423.770,49
C	Skupaj (A+B)	2.350.000,00

Kot je razvidno iz zgornje tabele, je vrednost investicije v tekočih cenah ocenjena na 2.350.000,00 evrov.

Tabela 38: Ocena vrednosti investicijskih stroškov v stalnih cenah, marec 2019 (EUR)

Zap. št.	Vrsta stroška	skupaj
1	gradbena in investicijska dokumentacija	97.751,71
2	gradbeno obrtniška in instalacijska dela (goi dela)	1.682.184,00
3	nadzor gradnje in ostali stroški gradnje	42.054,60
4	informiranje in obveščanje	19.536,03
A	Skupaj (1+2+3+4)	1.841.526,34
5	davek na dodano vrednost kot strošek	35.055,31
6	davek na dodano vrednost kot izdatek	370.080,48
B	Skupaj (5+6)	405.135,79
C	Skupaj (A+B)	2.246.662,13

Tabela 39: Analiza denarnega toka (EUR)

VREDNOSTI V STALNIH CENAH (v EUR)						
Leto (zap.št.)	Leto (letnica)	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti	Neto denarni tok
0	2018	102.635,71				-102.635,71
1	2019	2.144.026,42				-
2	2020		15000			-15.000,00
3	2021		15150			-15.150,00
4	2022		15302			-15.301,50
5	2023		15455			-15.454,52
6	2024		15609			-15.609,06
7	2025		15765			-15.765,15
8	2026		15923			-15.922,80
9	2027		16082			-16.082,03
10	2028		16243			-16.242,85
11	2029		16405			-16.405,28
12	2030		16569			-16.569,33
13	2031		16735			-16.735,03
14	2032		16902			-16.902,38
15	2033		17071			-17.071,40
16	2034		17242			-17.242,11
17	2035		17415			-17.414,53
18	2036		17589			-17.588,68
19	2037		17765			-17.764,57
20	2038		17942			-17.942,21
21	2039		18122			-18.121,63
22	2040		18303			-18.302,85
23	2041		18486			-18.485,88
24	2042		18671			-18.670,74
25	2043		18857			-18.857,45
26	2044		19046			-19.046,02

27	2045		19236			-19.236,48
28	2046		19429			-19.428,84
29	2047		19623		359.465,94	339.842,81
	Skupaj	2.246.662,13	481.936,45	0,00	359.465,94	2.369.132,64

Tabela 40: Analiza denarnega toka v diskontiranih cenah (EUR)

DISKONTIRANE VREDNOSTI (v EUR)						4%
Leto (zap.št.)	Leto (letnica)	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostanek vrednosti	Neto denarni tok
0	2018	102.635,71	0,00	0,00	0,00	-102.635,71
1	2019	2.061.563,87	0,00	0,00	0,00	-
2	2020	0,00	13.868,34	0,00	0,00	-13.868,34
3	2021	0,00	13.468,29	0,00	0,00	-13.468,29
4	2022	0,00	13.079,79	0,00	0,00	-13.079,79
5	2023	0,00	12.702,48	0,00	0,00	-12.702,48
6	2024	0,00	12.336,07	0,00	0,00	-12.336,07
7	2025	0,00	11.980,22	0,00	0,00	-11.980,22
8	2026	0,00	11.634,64	0,00	0,00	-11.634,64
9	2027	0,00	11.299,02	0,00	0,00	-11.299,02
10	2028	0,00	10.973,09	0,00	0,00	-10.973,09
11	2029	0,00	10.656,56	0,00	0,00	-10.656,56
12	2030	0,00	10.349,16	0,00	0,00	-10.349,16
13	2031	0,00	10.050,62	0,00	0,00	-10.050,62
14	2032	0,00	9.760,70	0,00	0,00	-9.760,70
15	2033	0,00	9.479,14	0,00	0,00	-9.479,14
16	2034	0,00	9.205,71	0,00	0,00	-9.205,71
17	2035	0,00	8.940,16	0,00	0,00	-8.940,16
18	2036	0,00	8.682,27	0,00	0,00	-8.682,27
19	2037	0,00	8.431,82	0,00	0,00	-8.431,82
20	2038	0,00	8.188,59	0,00	0,00	-8.188,59
21	2039	0,00	7.952,38	0,00	0,00	-7.952,38
22	2040	0,00	7.722,99	0,00	0,00	-7.722,99
23	2041	0,00	7.500,21	0,00	0,00	-7.500,21
24	2042	0,00	7.283,86	0,00	0,00	-7.283,86
25	2043	0,00	7.073,74	0,00	0,00	-7.073,74
26	2044	0,00	6.869,69	0,00	0,00	-6.869,69
27	2045	0,00	6.671,53	0,00	0,00	-6.671,53
28	2046	0,00	6.479,08	0,00	0,00	-6.479,08
29	2047	0,00	6.292,19	0,00	115.263,26	108.971,08
	Skupaj	2.164.199,58	268.932,32	0,00	115.263,26	-
						2.317.868,64

20.2 LETNI OBRATOVALNI STROŠKI

Obratovalni stroški so dodatni obratovalni in vzdrževalni stroški vodovoda, ki nastanejo zaradi izvedbe projekta.

Letni obratovalni strošek je 15.000,00 EUR v prvem letu obratovanja in povečan za 1% vsako naslednje leto.

Tabela 41: Letni obratovalni stroški

Obratovalni stroški	Letni strošek
stroški obratovanja in vzdrževanja	15.000,00 + 1% vsako naslednje leto

20.3 PREDVIDENI STROŠKI AMORTIZACIJE

Amortizacija za vodovod je obračunana po 3% amortizacijski stopnji.

Tabela 42: letni strošek amortizacije

Amortizacija kanalizacije	Amortizacijska stopnja	Letni strošek
kanalizacija	3%	67.399,86

20.4 PREDVIDENI PRIHODKI

Občine partnerice prihodkov iz naslova izvedene operacije ne bo imela.

20.5 REZULTATI FINANČNE ANALIZE

Kot kriterij donosnosti naložbe so v finančno ekonomski analizi uporabljeni kazalci finančne interne stopnje donosnosti investicije – FRR©, finančne neto sedanje vrednosti projekta (FNPV ©, finančne interne stopnje donosnosti kapitala – FRR (K) in finančne neto sedanje vrednosti kapitala (FNVP (K)).

Finančna interna stopnja donosa je opredeljena kot tista diskontna stopnja, pri kateri se sedanja vrednost donosov investicije izenači s sedanjo vrednostjo investicijskih stroškov. Z izračunom interne stopnje donosnosti investicije se meri zmožnost pokritja investicijskih stroškov z neto prihodki.

Finančna neto sedanja vrednost projekta je opredeljena kot vsota vseh diskontiranih neto donosov v ekonomski dobi projekta oz. kot razlika med diskontiranim tokom vseh prilivov in diskontiranih tokov vseh odlivov neke naložbe.

Finančna interna stopnja donosnosti kapitala se izračuna z vloženim kapitalom države članice, krediti in skupaj s poslovnimi stroški ter pripadajočimi obrestmi in prihodki med prilivi. Donacije EU niso upoštevane. Kazalnik pove, kakšen je finančni donos projekta glede na njegova finančna bremena, ne glede na investicijske stroške.

Finančna neto sedanja vrednost kapitala je izračunana kot vsota neto diskontiranega toka, kjer so v izračunu upoštevani vsi viri financiranja, razen prispevka EU.

20.5.1 FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST

Aproksimativni izračun neto sedanje vrednosti s še naslednjimi podatki je sledeč:

- vrednost investicije (stalna cena) 2.246.662,13
- ekonomska doba investicije (v letih) 30 let
- diskontna stopnja $p = 4\%$ 4%

$$FNPV = \sum_{i=1}^n \frac{I_i}{(1+p)^i} = -2.317.868,64$$

Finančna interna stopnja donosnosti

$$FIRR = -1,05$$

20.6 FINANČNA POKRITOST PROJEKTA

Investicija je pokrita z lastnim deležem občin partneric v projektu ter sofinancerskih sredstev. V proračunih občin partneric so za obratovalne in vzdrževalne stroške predvideni proračunski odhodki. Z vidika navedenega je projekt finančno pokrit.

20.7 VIRI FINANCIRANJA

V naslednji tabeli je prikazan izračun sofinancerskega deleža.

Tabela 43: Izračun sofinancerskega deleža

	v EUR
Skupni investicijski stroški (nediskontirani)	2.246.662,13
Od tega upravičeni stroški (EC) - v TEKOČIH cenah	2.350.000,00
Diskontirani investicijski stroški (DIC)	2.164.199,58
Diskontirani neto prihodki (DNR)	-153.669,06

	če je DNR<0:
1a) Najvišji upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	2.317.868,64
1b) Finančna vrzel (R=EE/DIC):	100%
2) Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	2.350.000,00

3a) Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa):	85%
3b) Izračun najvišjega zneska EU (DA*Crpa):	1.997.500,00

20.8 STRUKTURA VIROV FINANCIRANJA

Za predmetno investicijo so predvideni viri financiranja sledeči:

Tabela 44: Viri financiranja (EUR)

Občine	občine (v EUR)	Ministrstvo za okolje in prostor (v EUR)	ESRR (v EUR)	Skupaj (v EUR)	(v ključ
Mestna občina Maribor	11.932,91	13.947,13	55.788,53	81.668,56	3,48
Pesnica	73.995,25	86.485,34	345.941,36	506.421,95	21,55
Kungota	39.814,39	46.534,90	186.139,59	272.488,87	11,60
Šentilj	69.047,11	80.701,98	322.807,92	472.557,02	20,11
Lenart	82.137,08	96.001,48	384.005,94	562.144,51	23,92
Sv. Trojica	13.035,63	15.235,99	60.943,97	89.215,59	3,80
Sv. Jurij	17.011,82	19.883,34	79.533,37	116.428,53	4,95
Benedikt	19.222,16	22.466,78	89.867,12	131.556,06	5,60
Sv. Ana	15.159,57	17.718,45	70.873,78	103.751,80	4,41
Cerkvenjak	448,84	524,61	2.098,42	3.071,87	0,13
Ostali viri	10.695,24			10.695,24	0,46
Skupaj	352.500,00	399.500,00	1.598.000,00	2.350.000,00	100,00

20.9 STROŠKI IN KORISTI, KI SE NE DAJO IZRAZITI Z DENARJEM

Stroški:

Stroški operacije so ocenjeni v višini v tekočih cenah 2.350.000,00 EUR.

Koristi:

Koristi bodo vidne v:

- **zmanjšanje onesnaženosti okolja,**
- **urejen vodovodni sistem sistem,**
- **zagotovljena pretočnost vodovodnega sistema in**
- **ne bo več prihajalo do kontaminacije podtalnice in zemljine.**

20.10 EKONOMSKA ANALIZA IN DENARNI TOK

Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost projekta s širšega družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika. Za izračun ekonomske analize vključimo učinke

investicije na javno dobro. V tem primeru je več vplivov na javno dobro. Javno dobro je opredeljeno in opisano kot prihodek – javno dobro.

Tabela 45: Ekonomska analiza (EUR)

leto	prihodki				SKUPAJ PRIHODKI	odhodki		odhodki skupaj	neto denarni tok
	prihranek zaradi manjšega vzdrževanj a	prihranek zaradi izboljšanja zdravstvenega stanja	Družbeni učinki	gradbeništvo		investicija brez ddv	redni vzdrževalni stroški		
2020				1.000.000,00	1.000.000,00	1.926.229,51	0,00	1.926.229,51	-926.229,51
2021	22.500,00	9.000,00	32.603,88		64.103,88		15.000,00	15.000,00	49.103,88
2022	22.950,00	9.180,00	33.255,96		65.385,96		15.150,00	15.150,00	50.235,96
2023	23.409,00	9.363,60	33.921,08		66.693,68		15.301,50	15.301,50	51.392,18
2024	23.877,18	9.550,87	34.599,50		68.027,55		15.454,52	15.454,52	52.573,04
2025	24.354,72	9.741,89	35.291,49		69.388,10		15.609,06	15.609,06	53.779,04
2026	24.841,82	9.936,73	35.997,32		70.775,86		15.765,15	15.765,15	55.010,71
2027	25.338,65	10.135,46	36.717,26		72.191,38		15.922,80	15.922,80	56.268,58
2028	25.845,43	10.338,17	37.451,61		73.635,21		16.082,03	16.082,03	57.553,18
2029	26.362,34	10.544,93	38.200,64		75.107,91		16.242,85	16.242,85	58.865,06
2030	26.889,58	10.755,83	38.964,65		76.610,07		16.405,28	16.405,28	60.204,79
2031	27.427,37	10.970,95	39.743,95		78.142,27		16.569,33	16.569,33	61.572,94
2032	27.975,92	11.190,37	40.538,83		79.705,12		16.735,03	16.735,03	62.970,09
2033	28.535,44	11.414,18	41.349,60		81.299,22		16.902,38	16.902,38	64.396,84
2034	29.106,15	11.642,46	42.176,60		82.925,20		17.071,40	17.071,40	65.853,80
2035	29.688,27	11.875,31	43.020,13		84.583,71		17.242,11	17.242,11	67.341,60
2036	30.282,04	12.112,82	43.880,53		86.275,38		17.414,53	17.414,53	68.860,85
2037	30.887,68	12.355,07	44.758,14		88.000,89		17.588,68	17.588,68	70.412,21
2038	31.505,43	12.602,17	45.653,30		89.760,91		17.764,57	17.764,57	71.996,34
2039	32.135,54	12.854,22	46.566,37		91.556,13		17.942,21	17.942,21	73.613,91
2040	32.778,25	13.111,30	47.497,70		93.387,25		18.121,63	18.121,63	75.265,61
2041	33.433,82	13.373,53	48.447,65		95.254,99		18.302,85	18.302,85	76.952,14

2042	34.102,49	13.641,00	49.416,60		97.160,09		18.485,88	18.485,88	78.674,21
2043	34.784,54	13.913,82	50.404,94		99.103,30		18.670,74	18.670,74	80.432,56
2044	35.480,23	14.192,09	51.413,03		101.085,36		18.857,45	18.857,45	82.227,92
2045	36.189,84	14.475,94	52.441,30		103.107,07		19.046,02	19.046,02	84.061,05
2046	36.913,63	14.765,45	53.490,12		105.169,21		19.236,48	19.236,48	85.932,73
2047	37.651,91	15.060,76	54.559,92		107.272,59		19.428,84	19.428,84	87.843,75
2048	38.404,95	15.361,98	55.651,12		109.418,05		19.623,13	19.623,13	89.794,91
2049	39.173,04	15.669,22	56.764,14		111.606,41		19.819,36	19.819,36	91.787,04
2050	39.956,51	15.982,60	57.899,43	146233,45	260.071,98		20.017,56	20.017,56	240.054,43
skupaj	912.781,78	365.112,71	1.322.676,79	1.146.233,45	3.746.804,73	1.926.229,51	521.773,37	2.448.002,88	1.298.801,85
diskontirane vrednosti	442.014,86	176.805,95	640.506,65	888.996,36	2.148.323,82	1.712.411,02	268.932,32	1.981.343,34	166.980,48

Obrazložitev prihodkov z naslova javno dobro:

JAVNO DOBRO I – prihranek zaradi manjšega vzdrževanja

Stroški vzdrževanja v objektih se bodo zaradi boljše vode zmanjšala. Ocena je 22.500 eur na območju vseh 10 občin. Upoštevali smo, da se cena letno viša za najmanj 2%.

JAVNO DOBRO II – prihranek zaradi izboljšanja zdravstvenega stanja

Manj onesnažena podtalnica vpliva na kvalitetnejšo pridelavo hrane doma. Ker je območje aglomeracije podeželsko območje, kjer si večina gospodinjstev vsaj 50% zelenjave pridelava doma, bo le ta kvalitetnejša. Hrana je eden izmed poglavitnih vzrokov za nastanek bolezni, zaradi česar so ljudje primorani k nakupu potrebnih zdravil. Predvidevamo, da se bo zaradi kvalitetnejše hrane, kar posledično vpliva na bolj zdravo življenje, ustvaril prihodek zaradi zmanjšane nakupa zdravil. Predvidevamo, da bo najmanj 300 prebivalcev na letni ravni porabila 30 evrov manj za nakup zdravil. Upoštevana je 2% rast prebivalstva.

JAVNO DOBRO IV – družbeni učinki

Koristi se bodo kazale predvsem v zmanjšanju števila bolniških dni. Če predvidevamo, da znaša povprečen strošek na dan zaposlenega v času bolniške 79 evrov in da znaša povprečen strošek izgubljene dodane vrednosti (ob odsotnosti) zaposlenega 141 evrov, predvidevamo, da se bo ob zmanjšanju bolniških dni, letno v višini 5%, kar bi znašalo 25,27 dni na leto, pokazale koristi v višini 32.608,88 evrov.

JAVNO DOBRO IV – družbeni učinki

Na račun izvedbe investicije bodo posredno lokalna gradbena podjetja izvajala storitve najmanj v 50% obsegu storitev. Pri tem javnem dobru je tudi upoštevan ostanek vrednost.

20.10.1 EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST, EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA, EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST IN DOBA VRAČANJA INVESTICIJE PO EKONOMSKI ANALIZI

EIRR= 5,71%

ENSV= 166.980,48

RNSV= 0,65

DVI= 16,00

- Ekonomska interna stopnja donosa (EIRR) je pozitivna, znaša 5,71 % in je višja od splošne diskontne stopnje, kar pomeni da je investicija z vidika tega kazalnika upravičena
- Ekonomska neto sedanja vrednost (ENSV) je pri upoštevanih parametrih (4% diskontna stopnja, ekonomska doba investicije 30let) pozitivna, kar pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.

- Doba vračanja investicije (DVI) je 16 let, ki je izračunana na podlagi ekonomske analize in visoke dodane vrednosti koristi, ki jih ima regija s tem projektom, prikazane na podlagi JAVNO DOBRO.
- Relativna neto sedanja vrednost (RNSV) izračun nam kaže, da bo investicija do konca svoje ekonomske dobe projekta zbrala toliko sredstev iz amortizacije in ustvarjenega dobička, da bo takrat mogoče financirati 65% enako velikega projekta.
- Če je RNSV enaka 0, potem je donosnost projekta ravno enaka diskontni stopnji. RNSV je 0,65 kar pomeni da je donosnost investicije večja od diskontne stopnje.

21 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJ

21.1 SPLOŠNA ANALIZA OBČUTLJIVOSTI

V okviru analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta. V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- **Povečanje stroškov investicije za 10% ali 20%:**

Tabela 46: prikaz povečanja vrednosti stroškov investicije v stalnih cenah:

vrednost investicije	2.246.662,13
povečanje za 10%	2.471.328,34
povečanje za 20%	2.695.994,55

Tabela 32: prikaz sprememb kazalnikov zaradi sprememb vrednosti stroškov investicije v stalnih cenah:

Preizkušena spremenljivka	Sprememba finančne stopnje donosa (%) +/-	Sprememba finančne čiste sedanje vrednosti (%) +/-	Sprememba ekonomske stopnje donosa (%) +/-	Sprememba ekonomske čiste sedanje vrednosti (%) +/-
Povečana vrednost investicije za 10%	0,38%	-8,7%	-1,04	-16%
Povečana vrednost investicije za 20%	0,99%	-27,9%	-3,56	-73%

Glede na zagotovljena sredstva v proračunu občine Šentilj dokončanje investicije ne bi bilo možno, saj bi s tem presegli vrednost, ki je za ta namen namenjena tej postavki.

- **Povečanje operativnih stroškov za 10% ali 20%**

Tabela 47: Prikaz povečanja operativnih stroškov – investicijska vzdrževalna dela

vrednost operativnih stroškov	360.000
povečanje za 10%	396.000
povečanje za 20%	432.000

Tabela 48: prikaz sprememb kazalnikov zaradi sprememb operativnih stroškov investicije v stalnih cenah:

Preizkušena spremenljivka	Sprememba finančne stopnje donosa (%) +/-	Sprememba finančne čiste sedanje vrednosti (%) +/-	Sprememba ekonomske stopnje donosa (%) +/-	Sprememba ekonomske čiste sedanje vrednosti (%) +/-
Povečanje operativnih stroškov za 10%	Je ni	-1,2%	-0,15%	-4%
Povečanje operativnih stroškov za 20%	Je ni	-2,4%	-0,30	-7%

Povečanje operativnih stroškov za 10% ali 20% posledično pomeni nižjo neto sedanjo vrednost, vendar ostajajo vsi kazalniki še v mejah upravičenosti:

1. interna stopnja donosa se zmanjša, vendar še vedno ostaja v ekonomskih mejah upravičenosti, pri upoštevanju 4% diskontne stopnje,
2. občutljivost investicije na spremembo operativnih stroškov je minimalna.

21.2 ANALIZA TVEGANJ

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj je občina izpostavljena prodajnemu tveganju, obratovalnemu tveganju, investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjimi tveganji. Ocenjujemo, da je izpostavljenost obratovalnemu tveganju, predvsem cenovnemu, zaradi zunanjega izvajalca precej visoka, saj si bo vzdrževalec letno dvigoval ceno storitev in ima glede na strokovnost in velikost monopol na tem področju. Vendar smo to postavko že upoštevali in zaračunali 1% dvig vsako leto iz naslova vzdrževanja.

2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija pomeni veliko tveganje za občino, saj brez nepovratne pomoči ne bo mogla zapirati finančno konstrukcijo, saj je za tovrstno investicijo nemogoče pridobiti privatnega investitorja. Da omejimo tveganje in zapremo finančno konstrukcijo, se bomo prijavili na javno poziv za pridobitev kohezijskih sredstev.

Tveganje plačilne sposobnosti (likvidnostno tveganje), bomo poskušali obvladovati z načrtovanjem denarnih tokov in usklajevanjem ročnosti obveznosti in terjatev.

3. Ekološko tveganje

Ekološko tveganje smo omejili z izbiro najboljših razpoložljivih tehnik izvedbe, zato ekološkega tveganja ne bo.

4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo izboljšal kvaliteto življenja, okolja, po drugi strani pa bo izboljšal blaginjo prebivalcev.

5. Organizacijska struktura projekta

Strokovno podkovane službe občine Šentilj imajo zadostne reference za gospodarno ravnanje in učinkovito poslovno odločanje.

21.3 INFORMACIJA O PRIČAKOVANI STOPNJI IZRABE ZMOGLJIVOSTI

Po izvedeni investiciji bo zgrajen vodovodni sistem zagotavljal svojo funkcionalnost in namembnost.

21.4 ZBIRNI PRIKAZ REZULTATOV IN UTEMELJENOST PROJEKTA

Izdelava projektne dokumentacije se je začela že leta 2018. V letu 2019 se načrtuje pridobitev gradbenega dovoljenja. V letu 2019 prav tako načrtujemo izvedbo javnih naročil za gradnjo, nadzor in komuniciranje z javnostjo. Gradnja bo potekala v letih 2019 in 2020. V letu 2021 je predvideno poskusno obratovanje.

EIRR= 5,71%

ENSV= 166.980,48

RNSV= 0,65

DVI= 16,00

- Ekonomska interna stopnja donosa (EIRR) je pozitivna, znaša 5,71 % in je višja od splošne diskontne stopnje, kar pomeni da je investicija z vidika tega kazalnika upravičena
- Ekonomska neto sedanja vrednost (ENSV) je pri upoštevanih parametrih (4% diskontna stopnja, ekonomska doba investicije 30let) pozitivna, kar pomeni, da je interna stopnja donosnosti višja od uporabljene individualne diskontne stopnje, s čimer je investicija v tem primeru upravičena in ekonomsko smiselna.
- Doba vračanja investicije (DVI) je 16 let, ki je izračunana na podlagi ekonomske analize in visoke dodane vrednosti koristi, ki jih ima regija s tem projektom, prikazane na podlagi JAVNO DOBRO.
- Relativna neto sedanja vrednost (RNSV) izračun nam kaže, da bo investicija do konca svoje ekonomske dobe projekta zbrala toliko sredstev iz amortizacije in ustvarjenega dobička, da bo takrat mogoče financirati 65% enako velikega projekta.
- Če je RNSV enaka 0, potem je donosnost projekta ravno enaka diskontni stopnji. RNSV je 0,65 kar pomeni da je donosnost investicije večja od diskontne stopnje.

Iz vseh dosedanjih podatkov tega dokumenta je ugotovljeno, da je investicija utemeljena.

Pripravila:
Pucko Petra, univ.dipl.ekon.