

Številka: 032-6/2018

**ZAPIS SKLEPOV,
sprejetih na 4. redni seji Občinskega sveta Občine Lenart, ki je bila
v četrtek, dne 13. junija 2019 ob 16. uri
v prostorih Občine Lenart, sejna soba 21/l.**

K točki 2:

SKLEP ŠT. 41:

Na podlagi 30. člena Poslovnika Občine Lenart (MUV, št. 7/2007, 31/2017) se potrdi zapis sklepov 3. redne seje Občinskega sveta, kot je bil predložen.

(PRISOTNIH 14 SVETNIC IN SVETNIKOV, 13 ZA, 1 PROTI)

K točki 3.:

SKLEP ŠT. 42:

Na podlagi 30. člena Poslovnika Občine Lenart (MUV, št. 7/2007, 31/2017) se potrdi zapis sklepov 1. izredne seje Občinskega sveta, kot je bil predložen.

(PRISOTNIH 14 SVETNIC IN SVETNIKOV, 14 ZA, NIHČE PROTI)

K točki 4:

SKLEP ŠT. 43:

Na podlagi 30. člena Poslovnika Občine Lenart (MUV, št. 7/2007, 31/2017) se potrdi zapis sklepov 1. dopisne seje Občinskega sveta, kot je bil predložen.

(PRISOTNIH 14 SVETNIC IN SVETNIKOV, 14 ZA, NIHČE PROTI)

K točki 5:

SKLEP ŠT. 44:

Na podlagi 31. člena Poslovnika Občine Lenart (MUV, št. 7/2007, 31/2017) se potrdi dnevni red 4. redne seje, kot je bil predložen.

(PRISOTNIH 14 SVETNIC IN SVETNIKOV, 14 ZA, NIHČE PROTI)

K točki 8:**SKLEP ŠT. 45:**

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/1993, 6/1994 – Odl. US, 45/1994 – Odl. US, 57/1994, 14/1995, 20/1995 – Odl. US, 63/1995 – ORZLS19, 73/1995 – Odl. US, 9/1996 – Odl. US, 39/1996 – Odl. US, 44/1996 – Odl. US, 26/1997, 70/1997, 10/1998, 68/1998 – Odl. US, 74/1998, 12/1999 – Skl. US, 16/1999 – popr., 59/1999 - Odl. US, 70/2000, 100/2000 - Skl. US, 28/2001 - Odl. US, 87/2001 - ZSam-1, 16/2002 - Skl. US, 51/2002, 108/2003 - Odl. US, 72/2005, 21/2006 - Odl. US, 60/2007, 14/2007 - ZSPDPO, 27/2008 - Odl. US, 76/2008, 79/2009, 51/2010, 84/2010 - Odl. US), 8. člena Zakona o varstvu javnega reda in miru (Ur. list RS, št. 70/2006), 6. in 10. člena Uredbe o načinu uporabe zvočnih naprav, ki na shodih in prireditvah povzročajo hrup (Uradni list RS, št. 105/2008), 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV, št. 14/2010, 8/2011 in 31/2017), Pravilnika o uporabi prostorov v prireditvenih objektih Občine Lenart (MUV, št. 32/2010) in Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o uporabi prostorov v prireditvenih objektih Občine Lenart (MUV, št. 3/2015) je Občinski svet Občine Lenart, na 4. redni seji, dne sprejel Spremembe in dopolnitve Pravilnika o uporabi prostorov v prireditvenih objektih Občine Lenart, kot so predložene.

(PRISOTNIH 14 SVETNIC IN SVETNIKOV, 12 ZA, 1 PROTI)

K točki 9:**SKLEP ŠT. 46:**

Na podlagi 99. in 101. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 50/08, 73/08, 53/09, 56/10, 57/11, 61/10 – ZSVaPreb-1, 54/17 in 31/18 – ZOA-A), 12. in 17. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09 in 6/12) in 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV, št. 14/2010, 8/2011 in 31/2017), se sprejme Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve – »pomoč družini na domu«, kot je predložen.

(PRISOTNIH 14 SVETNIC IN SVETNIKOV, 14 ZA, NIHČE PROTI)

K točki 10:**SKLEP ŠT. 47:**

Na podlagi 6. člena Zakona o voznikih (ZVoz-1, Uradni list RS, št. 85/2016, 67/2017, 21/2018-ZNOrg) in 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV št. 14/2010, 8/2011 in 31/2017) se sprejme Sklep o imenovanju in pristojnostih sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Lenart, kot je predložen.

(PRISOTNIH 14 SVETNIC IN SVETNIKOV, 14 ZA, NIHČE PROTI)

K točki 11:**SKLEP ŠT. 48:**

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV, št. 14/2010, 8/2011, 31/2017), se je Občinski svet seznanil s Pregledom varnostne situacije na območju občine Lenart v letu 2018.

(PRISOTNIH 13 SVETNIC IN SVETNIKOV, 13 ZA, NIHČE PROTI)

K točki 12:**SKLEP ŠT. 49:**

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV, št. 14/2010, 8/2011, 31/2017), se je Občinski svet seznanil s Poročilom o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Maribor za leto 2018.

(PRISOTNIH 13 SVETNIC IN SVETNIKOV, 13 ZA, NIHČE PROTI)

K točki 13:**SKLEP ŠT. 50:**

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV, št. 14/2010 in 8/2011) se je Občinski svet Občine Lenart je na podlagi predloga Izvajalca gospodarske javne službe Mariborskega vodovoda in občinske uprave seznanil z Elaboratom gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2019.

(PRISOTNIH 13 SVETNIC IN SVETNIKOV, 13 ZA, NIHČE PROTI)

K točki 15:**SKLEP ŠT. 51:**

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/1993, 6/1994 – Odl. US, 45/1994 – Odl. US, 57/1994, 14/1995, 20/1995 – Odl. US, 63/1995 – ORZLS19, 73/1995 – Odl. US, 9/1996 – Odl. US, 39/1996 – Odl. US, 44/1996 – Odl. US, 26/1997, 70/1997, 10/1998, 68/1998 – Odl. US, 74/1998, 12/1999 – Skl. US, 16/1999 – popr., 59/1999 - Odl. US, 70/2000, 100/2000 - Skl. US, 28/2001 - Odl. US, 87/2001 - ZSam-1, 16/2002 - Skl. US, 51/2002, 108/2003 - Odl. US, 72/2005, 21/2006 - Odl. US, 60/2007, 14/2007 - ZSPDPO, 27/2008 - Odl. US, 76/2008, 79/2009, 51/2010, 84/2010 - Odl. US), 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV, št. 14/2010, 8/2011 in 31/2017), je Občinski svet Občine Lenart, na 4. redni seji, dne sprejel Sklep o ukinitvi uporabe herbicida z aktivno snovjo glifosata na zemljiščih v lasti in v upravljanju Občine Lenart, kot je predložen.

(PRISOTNIH 13 SVETNIC IN SVETNIKOV, 12 ZA, NIHČE PROTI)



Občina Lenart
, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
obcina@lenart.si, www.lenart.si

Zapisnik 4. redne seje

Avtor	
Datum in čas kreiranja	13.06.2019 07:44:33
Način ugotavljanja prisotnosti občinskih svetnikov	Pred pričetkom seje
Omogoči glasovanje samo za prijavljene svetnike	☐
Datum in čas pričetka seje	13.06.2019 16:00:53
Datum in čas zaključka seje	13.06.2019 19:31:12

1. Ugotovitev sklepčnosti.

Prosim prijavite se z glasovalno napravo.

Datum in čas ugotavljanja prisotnosti	13.06.2019 16:00:53 (4. redna seja)
Št. prisotnih / vseh	14 / 15
Prisotni občinski svetniki	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Odsotni občinski svetniki	JOŽEF KRAMBERGER

2. Pregled zapisa sklepov 3. redne seje občinskega sveta.

Predlog sklepa:

Na podlagi 30. člena Poslovnika Občine Lenart (MUV, št. 7/2007, 31/2017) se potrdi zapis sklepov 3. redne seje Občinskega sveta, kot je bil predložen.

Datum in čas ugotavljanja prisotnosti	13.06.2019 16:00:53 (4. redna seja)
Št. prisotnih / vseh	14 / 15
Prisotni občinski svetniki	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Odsotni občinski svetniki	JOŽEF KRAMBERGER
Datum in čas pričetka glasovanja	13.06.2019 16:02:32

Rezultati glasovanja (numerični podatki)

Za	13
Proti	1
Ni glasoval/a	1

Rezultati glasovanja (opisni podatki)

Za	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Proti	MAKSIMILJAN ŠUMAN
Ni glasoval/a	JOŽEF KRAMBERGER

3. Pregled zapisa sklepov 1. izredne seje občinskega sveta.

Predlog sklepa:

Na podlagi 30. člena Poslovnika Občine Lenart (MUV, št. 7/2007, 31/2017) se potrdi zapis sklepov 1. izredne seje Občinskega sveta, kot je bil predložen.

Datum in čas ugotavljanja prisotnosti	13.06.2019 16:00:53 (4. redna seja)
Št. prisotnih / vseh	14 / 15
Prisotni občinski svetniki	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Odsotni občinski svetniki	JOŽEF KRAMBERGER
Datum in čas pričetka glasovanja	13.06.2019 16:03:00

Rezultati glasovanja (numerični podatki)

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	1

Rezultati glasovanja (opisni podatki)

Za	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Proti	/
Ni glasoval/a	JOŽEF KRAMBERGER

4. Pregled zapisa sklepov 1. dopisne seje občinskega sveta.

Predlog sklepa:

Na podlagi 30. člena Poslovnika Občine Lenart (MUV, št. 7/2007, 31/2017) se potrdi zapis sklepov 1. dopisne seje Občinskega sveta, kot je bil predložen.

Datum in čas ugotavljanja prisotnosti	13.06.2019 16:00:53 (4. redna seja)
Št. prisotnih / vseh	14 / 15
Prisotni občinski svetniki	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Odsotni občinski svetniki	JOŽEF KRAMBERGER
Datum in čas pričetka glasovanja	13.06.2019 16:03:37

Rezultati glasovanja (numerični podatki)

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	1

Rezultati glasovanja (opisni podatki)

Za	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Proti	/
Ni glasoval/a	JOŽEF KRAMBERGER

5. Potrditev dnevnega reda.

Predlog sklepa – potrditev dnevnega reda:

Na podlagi 31. člena Poslovnika Občine Lenart (MUV, št. 7/2007, 31/2017) se potrdi dnevni red 4. redne seje, kot je bil predložen.

Datum in čas ugotavljanja prisotnosti	13.06.2019 16:00:53 (4. redna seja)
Št. prisotnih / vseh	14 / 15
Prisotni občinski svetniki	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILLEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Odsotni občinski svetniki	JOŽEF KRAMBERGER

Datum in čas pričetka glasovanja	13.06.2019 16:04:58
----------------------------------	---------------------

Rezultati glasovanja (numerični podatki)

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	1

Rezultati glasovanja (opisni podatki)

Za	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILLEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Proti	/
Ni glasoval/a	JOŽEF KRAMBERGER

6. Doročilo župana.

7. Drobude in vprašanja.

Razprava

Datum in čas pričetka razprave	13.06.2019 16:23:29
Datum in čas zaključka razprave	13.06.2019 17:02:57
Razpravljalec	Replike
GORAZD VOGLAR	
MILKO SLANIČ	
EMILIJA ŠUMAN	
MAKSIMILJAN ŠUMAN	

8.5 Spremembe in dopolnitve Pravilnika o uporabi prostorov v prireditvenih objektih Občine Lenart.

Uvodno obrazložitev bo podala gospa Darja Ornik, OU.

Razprava

Datum in čas pričetka razprave	13.06.2019 17:07:44
Datum in čas zaključka razprave	13.06.2019 17:17:26
Razpravljalec	Replike
DAVID MAGUŠA	
SREČKO MALEK	
MILKO SLANIČ	

Predlog sklepa:

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/1993, 6/1994 – Odl. US, 45/1994 – Odl. US, 57/1994, 14/1995, 20/1995 – Odl. US, 63/1995 – ORZLS19, 73/1995 – Odl. US, 9/1996 – Odl. US, 39/1996 – Odl. US, 44/1996 – Odl. US, 26/1997, 70/1997, 10/1998, 68/1998 – Odl. US, 74/1998, 12/1999 – Skl. US, 16/1999 – popr., 59/1999 - Odl. US, 70/2000, 100/2000 - Skl. US, 28/2001 - Odl. US, 87/2001 - ZSam-1, 16/2002 - Skl. US, 51/2002, 108/2003 - Odl. US, 72/2005, 21/2006 - Odl. US, 60/2007, 14/2007 - ZSPDPO, 27/2008 - Odl. US, 76/2008, 79/2009, 51/2010, 84/2010 - Odl. US), 8. člena Zakona o varstvu javnega reda in miru (Ur. list RS, št. 70/2006), 6. in 10. člena Uredbe o načinu uporabe zvočnih naprav, ki na shodih in prireditvah povzročajo hrup (Uradni list RS, št. 105/2008), 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV, št. 14/2010, 8/2011 in 31/2017), Pravilnika o uporabi prostorov v prireditvenih objektih Občine Lenart (MUV, št. 32/2010) in Pravilnika o spremembah in dopolnitvah Pravilnika o uporabi prostorov v prireditvenih objektih Občine Lenart (MUV, št. 3/2015) je Občinski svet Občine Lenart, na 4. redni seji, dne sprejel Spremembe in dopolnitve Pravilnika o uporabi prostorov v prireditvenih objektih Občine Lenart, kot so predložene.

Datum in čas ugotavljanja prisotnosti	13.06.2019 16:00:53 (4. redna seja)
Št. prisotnih / vseh	14 / 15
Prisotni občinski svetniki	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Odsotni občinski svetniki	JOŽEF KRAMBERGER
Datum in čas pričetka glasovanja	13.06.2019 17:17:30

Rezultati glasovanja (numerični podatki)

Za	12
Proti	1
Ni glasoval/a	2

Rezultati glasovanja (opisni podatki)

Za	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, TILEN ŠTEFANEC, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Proti	EMILIJA ŠUMAN
Ni glasoval/a	JOŽEF KRAMBERGER, MILKO SLANIČ

9. Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve – »Pomoč družini na domu«.

Uvodno obrazložitev bo podal gospod Jože Dukarič, OU.

Razprava

Datum in čas pričetka razprave	13.06.2019 17:26:16
Datum in čas zaključka razprave	13.06.2019 17:31:47
Razpravljalac	Replike
MILKO SLANIČ	
MOJCA KRAMBERGER	

Predlog sklepa:

Na podlagi 99. in 101. člena Zakona o socialnem varstvu (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 23/07 – popr., 41/07 – popr., 50/08, 73/08, 53/09, 56/10, 57/11, 61/10 – ZSVaPreb-1, 54/17 in 31/18 – ZOA-A), 12. in 17. člena Pravilnika o metodologiji za oblikovanje cen socialno varstvenih storitev (Uradni list RS, št. 87/06, 127/06, 8/07, 51/08, 5/09 in 6/12) in 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV, št. 14/2010, 8/2011 in 31/2017), se sprejme Sklep o soglasju k ceni socialno varstvene storitve – »pomoč družini na domu«, kot je predložen.

Datum in čas ugotavljanja prisotnosti	13.06.2019 16:00:53 (4. redna seja)
Št. prisotnih / vseh	14 / 15
Prisotni občinski svetniki	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILLEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Odsotni občinski svetniki	JOŽEF KRAMBERGER
Datum in čas pričetka glasovanja	13.06.2019 17:31:52

Rezultati glasovanja (numerični podatki)

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	1

Rezultati glasovanja (opisni podatki)

Za	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILLEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Proti	/
Ni glasoval/a	JOŽEF KRAMBERGER

10. Sklep o imenovanju in pristojnostih sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Lenart.

Uvodno obrazložitev bo podal gospod Mirko Koje, OU.

Razprava

Datum in čas pričetka razprave	13.06.2019 17:35:15
Datum in čas zaključka razprave	13.06.2019 17:36:04
Razpravljalec	Replike
DAVID MAGUŠA	

Predlog sklepa:

Na podlagi 6. člena Zakona o voznikih (ZVoz-1, Uradni list RS, št. 85/2016, 67/2017, 21/2018-ZNOrg) in 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV št. 14/2010, 8/2011 in 31/2017) se sprejme Sklep o imenovanju in pristojnostih sveta za preventivo in vzgojo v cestnem prometu v Občini Lenart, kot je predložen.

Datum in čas ugotavljanja prisotnosti	13.06.2019 16:00:53 (4. redna seja)
Št. prisotnih / vseh	14 / 15
Prisotni občinski svetniki	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Odsotni občinski svetniki	JOŽEF KRAMBERGER
Datum in čas pričetka glasovanja	13.06.2019 17:36:08

Rezultati glasovanja (numerični podatki)

Za	14
Proti	0
Ni glasoval/a	1

Rezultati glasovanja (opisni podatki)

Za	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Proti	/
Ni glasoval/a	JOŽEF KRAMBERGER

11. Pregled varnostne situacije na območju občine Lenart v letu 2018.

Uvodno obrazložitev bo podal gospod Srečko Artenjak, komandir PP Lenart.

Razprava

Datum in čas pričetka razprave	13.06.2019 17:49:44
Datum in čas zaključka razprave	13.06.2019 18:00:17
Razpravljaliec	Replike
MAKSIMILJAN ŠUMAN	
EMILIJA ŠUMAN	

Predlog sklepa:

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV, št. 14/2010, 8/2011, 31/2017), se je Občinski svet seznanil s Pregledom varnostne situacije na območju občine Lenart v letu 2018.

Datum in čas ugotavljanja prisotnosti	13.06.2019 16:00:53 (4. redna seja)
Št. prisotnih / vseh	13 / 15
Prisotni občinski svetniki	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Odsotni občinski svetniki	JOŽEF KRAMBERGER
Datum in čas pričetka glasovanja	13.06.2019 18:00:21

Rezultati glasovanja (numerični podatki)

Za	13
Proti	0
Ni glasoval/a	2

Rezultati glasovanja (opisni podatki)

Za	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Proti	/
Ni glasoval/a	JOŽEF KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA

12. Poročilo o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Maribor za leto 2018.

Uvodno obrazložitev bosta podala gospod Igor Rep, vodja Medobčinske redarske službe in Milan Caf, inšpektor Medobčinske inšpekcije.

Predlog sklepa:

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV, št. 14/2010, 8/2011, 31/2017), se je Občinski svet seznanil s Poročilom o delu Medobčinskega inšpektorata in redarstva Maribor za leto 2018.

Datum in čas ugotavljanja prisotnosti	13.06.2019 16:00:53 (4. redna seja)
Št. prisotnih / vseh	13 / 15
Prisotni občinski svetniki	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILLEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Odsotni občinski svetniki	JOŽEF KRAMBERGER
Datum in čas pričetka glasovanja	13.06.2019 18:27:13

Rezultati glasovanja (numerični podatki)

Za	13
Proti	0
Ni glasoval/a	2

Rezultati glasovanja (opisni podatki)

Za	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILLEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Proti	/
Ni glasoval/a	JOŽEF KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA

13. Seznanitev z elaboratom gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Lenart za leto 2019.

Uvodno obrazložitev bo podal gospod mag. Avgust Zavernik, OU.

Razprava

Datum in čas pričetka razprave	13.06.2019 18:33:27
Datum in čas zaključka razprave	13.06.2019 18:39:51
Razpravljalec	Replike
MILKO SLANIČ	

Predlog sklepa:

Na podlagi 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV, št. 14/2010 in 8/2011) se je Občinski svet Občine Lenart je na podlagi predloga Izvajalca gospodarske javne službe Mariborskega vodovoda in občinske uprave seznanil z Elaboratom gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo za leto 2019.

Datum in čas ugotavljanja prisotnosti	13.06.2019 16:00:53 (4. redna seja)
Št. prisotnih / vseh	13 / 15
Prisotni občinski svetniki	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Odsotni občinski svetniki	JOŽEF KRAMBERGER
Datum in čas pričetka glasovanja	13.06.2019 18:39:55

Rezultati glasovanja (numerični podatki)

Za	13
Proti	0
Ni glasoval/a	2

Rezultati glasovanja (opisni podatki)

Za	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Proti	/
Ni glasoval/a	JOŽEF KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA

14. Predstavitev zahtev in stališč Civilne iniciative narava Slovenskih goric v zvezi s podjetjem Salamon d.o.o..

Razprava

Datum in čas pričetka razprave	13.06.2019 18:50:22
Datum in čas zaključka razprave	13.06.2019 19:18:28
Razpravljalec	Replike
MAKSIMILJAN ŠUMAN	
FRANCI ORNIK	
SREČKO MALEK	

15. Sklep o ukinitvi uporabe herbicida z aktivno snovjo glifosat na zemljiščih v lasti in upravljanju Občine Lenart.

Uvodno obrazložitev bo podal gospod Martin Breznik, direktor OU.

Razprava

Datum in čas pričetka razprave	13.06.2019 19:24:37
Datum in čas zaključka razprave	13.06.2019 19:30:35
Razpravljalec	Replike
FRANCI ORNIK	
MAKSIMILJAN ŠUMAN	

Predlog sklepa:

Na podlagi 21. in 29. člena Zakona o lokalni samoupravi (Uradni list RS, št. 72/1993, 6/1994 – Odl. US, 45/1994 – Odl. US, 57/1994, 14/1995, 20/1995 – Odl. US, 63/1995 – ORZLS19, 73/1995 – Odl. US, 9/1996 – Odl. US, 39/1996 – Odl. US, 44/1996 – Odl. US, 26/1997, 70/1997, 10/1998, 68/1998 – Odl. US, 74/1998, 12/1999 – Skl. US, 16/1999 – popr., 59/1999 - Odl. US, 70/2000, 100/2000 - Skl. US, 28/2001 - Odl. US, 87/2001 - ZSam-1, 16/2002 - Skl. US, 51/2002, 108/2003 - Odl. US, 72/2005, 21/2006 - Odl. US, 60/2007, 14/2007 - ZSPDPO, 27/2008 - Odl. US, 76/2008, 79/2009, 51/2010, 84/2010 - Odl. US), 16. člena Statuta Občine Lenart (MUV, št. 14/2010, 8/2011 in 31/2017), je Občinski svet Občine Lenart, na 4. redni seji, dne sprejel Sklep o ukinitvi uporabe herbicida z aktivno snovjo glifosata na zemljiščih v lasti in v upravljanju Občine Lenart, kot je predložen.

Datum in čas ugotavljanja prisotnosti	13.06.2019 16:00:53 (4. redna seja)
Št. prisotnih / vseh	13 / 15
Prisotni občinski svetniki	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, MILKO SLANIČ, TILEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Odsotni občinski svetniki	JOŽEF KRAMBERGER
Datum in čas pričetka glasovanja	13.06.2019 19:30:39

Rezultati glasovanja (numerični podatki)

Za	12
Proti	0
Ni glasoval/a	3

Rezultati glasovanja (opisni podatki)

Za	DARINKA GREIFONER, ALEKSANDER KRAJNC, MOJCA KRAMBERGER, SREČKO MALEK, URŠKA MOŽINA, GREGOR MURŠEC, FRANCI ORNIK, TILEN ŠTEFANEC, EMILIJA ŠUMAN, MAKSIMILJAN ŠUMAN, GORAZD VOGLAR, ANJA ŽUGMAN
Proti	/
Ni glasoval/a	JOŽEF KRAMBERGER, DAVID MAGUŠA, MILKO SLANIČ

Svetnik David Maguša je zapustil sejo po zaključku 10. točke dnevnega reda, ob 17:49 uri.

**ODGOVORI NA POBUDE IN VPRAŠANJA ČLANOV OBČINSKEGA SVETA,
ki so bili podani na 4. redni seji Občinskega sveta Občine Lenart, dne 13.06.2019**

GORAZD VOGLAR

Pobude:

1. V zvezi z na novo asfaltiranim pločnikom, na lokaciji od Doma starostnikov proti pokopališču, ga zanima, če se bo narisal prehod za pešce. Pločnik se konča malo pred ovinkom in pešci pot v smeri pokopališča nadaljujejo po levi strani ceste.
2. Pobuda se nanaša na podhod pri blagovnici, ki je porisan z grafiti. Predlaga, da občina lastniku stavbe, misli da je to Nova KBM, pošlje dopis s prošnjo da se to odstrani oziroma, da ga porišejo otroci, člani umetniških društev.

ODGOVOR ŽUPANA

O drugi pobudi bo občina obvestila lastnike. Kar se tiče pločnika, tam kjer se konča, v nadaljevanju ni več občinsko zemljišče in ga je potrebno še pridobiti. Pločnik je v tej smeri urejen zato, ker občina v tej smeti namerava urediti pohodno pot do naselja Ob gozdu. Občina je za ureditev poti že pridobila dovoljenje od večine lastnikov. Sprehajalci to pot, kljub temu, da ni urejena, že zdaj uporabljajo. Občina jo želi ustrezno urediti. Za dodatno pojasnilo prosi direktorja OU, Martina Breznika.

MARTIN BREZNIK, DIREKTOR OU

Kar se tiče pločnika, meni, da na omenjenem delu res manjka prehod za pešce. To je izostalo v sklopu prve investicije. Zakaj se pločnik ne nadaljuje pritrdi razlagi župana. En vzrok je zemljišče, drugi pa gradnja povezovalne poti mesta Lenart z ulico Ob gozdu. Upa, da bo dogovor z lastniki za ureditev poti sklenjen še letos in bodo tako pešpoti v tem delu mesta urejene. Investicija v pločnik je bila v tem delu nujna, saj so občani in oskrbovanci doma to pot uporabljali in hodili po cesti.

MILKO SLANIČ

Pobude:

1. Zanima ga cena košnje. Predlaga, da občina posebej najame izvajalca za te storitve, mogoče bo ceneje. Lahko, da bi znana cena pritegnila morebitne bodoče izvajalce. Kvaliteta košnje, po pogodbi sta dogovorjeni samo dve košnji, bi morala biti kvalitetnejša.
2. V programu za leto 2019 je sanacija plazu v Selcah. Pričakuje, da se bo začela letos, zaradi stroškov sanacije. Opazil je, da se je v zadnjih mesecih začela luščiti asfaltna prevleka. Delno je okrog 30 cm že manjka, poletna neurja bodo zadevo samo še poslabšala.
3. Pohvali sanacijo dvojnega ovinka v Lormanju.
4. Zanima ga terminski plan izgradnje Namakalnega sistema Selce. Njegova pobuda je, da se ga izgradi v dveh ali več etapah. Najprej bi se lahko zgradil namakalni sistem,

nato bi se uredilo namakalno zajetje. Mogoče bi to zadeve pocenilo in pospešilo. Podžupanu Orniku se zahvali za trud pri realizaciji projekta. Upa, da se bodo kmetje drugo leto že lahko priključili na namakalni sistem.

5. Občino prosi, da najde rešitev in spodbudi lastnika zemljišča pri bencinski črpalki, v centru Selc, da pokosi in počisti zemljišče. Ugotavlja, da je tam postala deponija odpadnega gradbenega materiala, starih opek in palet.
6. Predlaga, da bi ravnatelja obeh osnovnih šol, ki so jima svetniki dali pozitivno mnenje, v bodoče tudi občinskemu odboru predstavila svoj plan dela. V planu dela ravnatelja OŠ Voličina ni zasledil plana za obnovo oziroma izgradnjo novega vrtca, kot je za to že enkrat dal pobudo tudi župan.

ODGOVOR ŽUPANA

Zadnji predlog gospoda Slaniča je vzel na znanje. Meni, da bi bilo prav, da bi ravnatelja, če že ne na seji, vsaj na Odboru komisije za imenovanja, odgovorila na vprašanja svetnikov.

Kar se tiče zemljišča v centru Selc je govoril z lastnikom, ker mu je bilo povedano, da je na njem stoječ objekt nevaren. Lastnik je objekt fizično zaščitil z prej omenjeno opeko, da ne bi parkirali preblizu objekta in bi prišlo do poškodb. Objekt je bil zatem porušen in odstranjen. Gospoda bo vprašal, kakšni so njegovi načrti za v bodoče. Ve, da gospod želi zemljišče prodati, trenutna cena je za občino previsoka.

Gospoda Breznika prosi, da odgovori na prvo pobudo in gospoda podžupana za odgovor na drugo.

MARTIN BREZNIK, DIREKTOR OU

Na vprašanje glede cene košnje, bo občinska uprava v gradivu za naslednjo sejo, podala pisni odgovor o fakturah, s predstavitvijo košnje v obeh krajevnih skupnostih. Načeloma velja, da koncesija vključuje dva reza košnje. Dogovor s koncesionarjem je, da ob prvi košnji režejo dva reza, ob drugi pa bodo kosili širše tiste kose, ki jih lastniki sami ne vzdržujejo. Občinska uprava dobiva pobude, da se kosi čim širše. Vsaj toliko je tudi pobud, da se kosi ožje, oziroma, da se ne posega v zarasti dreves, grmičevja ob cesti. Gre za stalni dogovor med lastniki in občino. Glede kvalitete izvajanja košnje prosi svetnika, da pove, kje je slabo izvedena, da bo osebno urgiral pri izvajalcu. Letos so bile pripombe na košnjo iz Voličinske in Lenarške strani.

FRANCI ORNIK, PODŽUPAN

Na kratko obrazloži projekt Namakalni sistem Selce. Občina je pred prvim majem dobila, po nekaj dopolnitvah, dobila odobreno vlogo. Zdaj je v teku Javni razpis za izvajalca. Dela bodo morala potekati v skladu s projektom, ki je zasnovan ločeno. Čiščenje obstoječega vodnega zajetja in izgradnja primarnega voda in črpališča. Meni, da ločitev projekta v dve fazi izvedbe ne bi pocenila. Ne ve ali občina lahko izbira izvajalca za posamezno fazo, vsekakor pa mora po Zakonu o javnem naročanju izbrati najcenejšega ponudnika. Obstoječa zakonodaja občini do 1.8. prepoveduje krčitve zarasti, do takrat z deli ni moč začeti. PO odločbi občina ni v zamudi. Skrajni riok za izvedbo investicije je do konca leta 2020. Začetek del je planiran v letošnjem letu.

ODGOVOR OBČINSKE UPRAVE

Odgovor na 1. pobudo svetnika, gospoda Slaniča:

Cena ene košnje trave je 3.300 EUR za celotno cestno omrežje KS Lenarta ali KS Voličine.

Za celotno občino tako skupno znaša cena ene košnje 6.600 EUR.

EMILIJA ŠUMAN

Pobude:

1. Pohvali dobro narejeno odvodnjavanje na obnovljeni Ptujski cesti. Občinski upravi se zahvali za skrb in ustrezen nadzor nad deli.
2. Občan iz Cankarjeve ulice jo je prosil, da spomni župana na prebivalcem obljubljeni stopnice, iz smeri Cankarjeve ulice, mimo hišne številke 10 na Mariborski cesti.
3. Prebivalci hiše na Mariborski 10 prosijo, da si Občinska uprava ogleda njihovo podirajočo se drvarnico. Nimajo prostora za spravilo drv.
4. Predsednik zveze delovnih invalidov jo na proslavi spomnil na njeno obljubo, da bo tudi občina Lenart pristopila k projektu Občina prijazna invalidom. Meni, da se v občini vse potrebne aktivnosti že izvajajo, manjka samo še certifikat. Občina si to zasluži.

ODGOVOR ŽUPANA

Svetnici se zahvali za pohvalo.

Kar se tiče pobude vezane na stopnice, se bodo uredile. Mišljeno je bilo, da bi to uredil občinski režijski obrat, ki pa je letos žal nima dovolj delavcev. Občina mora pridobiti še soglasje lastnikov. Morajo biti varne.

Občinska uprava in gospa Rojs ve, da je omenjeno drvarnico potrebno urediti. V isti hiši je potrebno tudi renovirati prazno stanovanje.

Kar se tiče pridobitve certifikata Občina prijazna invalidom, so se do sedaj urejale fizične stvari, posveti in administrativnih stvari še ne. Za občino je to veliko dela., se bo pripravilo.

MAKSIMILJAN ŠUMAN

Pobude:

1. Pohvali izvedena dela na Ptujski cesti. Mogoče bi se pri Peserlu še dalo urediti prehod za pešce.
2. Spodbudno je, da se bo zdravstveni dom zgradil v okviru planiranih sredstev. Daje pobudo vezano na energetske učinkovitost in iglični odtis stavb.. Projektant n nadzor naj v fazi izvedbe data izkaz energetskih karakteristik stavbe, z določitvijo povprečnih mesečnih obratovalnih stroškov na m² . Da bo v bodoče mogoče primerjati planirano porabo z dejansko. PO njemu znanih podatkih, je zdravstveni dom ena najbolj energetske potratnih stavb v mestu. Zato se mu zdi to nujno. Ne bi bilo narobe, če bi se na tem novem delu gradila ločena odjemna mesta, ki bi izkazovala nov in stari del. To se nanaša na obratovalne stroške: ogrevanje, voda, elektrika in kanalščine. V sodobnih, po novih predpisih grajenih stavbah, znašajo ti stroški 1 do največ 1,50 EUR/m² . Trenutno znašajo omenjeni stroški v zdravstvenem domu krepko čez 4 EUR/m² . V tej fazi se morebiti naj pripravi izračun planiranih stroškov samo za novi del, da ne bo dodatnih stroškov. V bodoče bo potrebno videti, katere ukrepe občina

mora še izvesti, da bo tudi preostali del dom lahko bolje funkcioniral. Samo pri ogrevanju gre za več različnih, mogoče nadzorni lahko že zdaj opazi, da bodo stroški nižji.

3. Pobuda se nanaša na zadevo sprejemanja Občinskega lokacijskega načrta, ki je v teku in v zvezi s katerim je na prejšnjih sejah že postavljala vprašanja. Predlaga, da naj občinska uprava z izdelovalcem akta smiselno ugotovi (vključi v besedilo akta) določilo da morajo vsi večji investitorji pri izgradnji večstanovanjskih zgradb (na primer pri gradnji nad 10 stanovanj ali pri površini večjih poslovnih zgradb) participirati pri izgradnji javnih objektov, katerih ustanoviteljica je občina in za katere občina skrbi. Namreč sedaj se dogaja, da sicer občini, glede na več občanov sorazmerno pripada višji prihodek iz glavarine. Investitorji prodajajo nepremičnine, javne objekte pa gradi občina. Ve, da je v ozadju komunalni prispevek. Morda se določi komunalni prispevek z eksaktnim določilom, da če zgradiš 100 stanovanj, tudi plačaš eno učilnico v osnovni šoli ali ordinacijo 15m². Meni, da bi se glede na dobro lokacijo občine, po primerih sosednjih občin, to morale vgraditi v lokacijski načrt.
4. Zanima ga kako daleč je zamenjava javne razsvetljave na Poleni. Ve, da se je zamenjalo nekaj žarnic, je pa bilo rečeno, da bi se naj letos zamenjale svetilke.

ODGOVOR ŽUPANA

Kar se tiče zamenjave svetilk na Poleni. Letos je občina v naselju Ob gozdu zamenjala komplet vse svetilke. Kar se tiče Polene je v načrtu. Sredstva bo občina poskušala pridobiti v sklopu projekta Leader

Glede predloga, da bi investitorji participativno sofinancirali gradnjo šole, vrtca, parkirišč, bo občinska uprava to proučila.

ODGOVOR OBČINSKE UPRAVE

Odgovor na 4. pobudo svetnika, gospoda Šumana:

Kar se tiče javne razsvetljave se nadajamo, da bo do dne seje Občinskega sveta Občine Lenart, že izvedena temeljita prenova javne razsvetljave na ŠRC Polena. Zaradi načrtovane prenove javne razsvetljave na ŠRC Polena v zadnjih dveh mesecih obstoječe razsvetljave nismo prenavljali.

Zapisnik 14. točke dnevnega reda 4.redne seje:

Gospa Danijela Dobaja je podala ustno in pisno zahteve Civilne iniciative, vezane na podjetje Salamon in uporabo FFS.

V razpravi, ki je sledila, je svetnik Maksimiljan Šuman povedal, da podpira zahteve Civilne iniciative. Predlaga, da občna zahteva povrnitev stroškov gašenja s strani investitorja oziroma njegovega projektanta študije požarne varnosti, ki je podal soglasje k Okoljevarstvenemu dovoljenju za leto 2017. Zagotovo mora imeti zavarovano svojo dejavnost strokovnega projektiranja. Bistveno večje količine obdelave materialov so v drugem dovoljenju dobili potrjene samo zato, ker pri tovrstnih spremembah samo študije požarne varnosti, po novem ni potrebno pridobiti gradbenega dovoljenja. Meni, da gre za projektantsko napako, ker drugače tam ne bi bilo toliko odpadkov in bi gasilci lahko ustrezno dostopali do mesta gašenja, požar bi tako lahko bistveno prej pogasili, vplivi na okolje bi bili manjši. Meni, da bi bilo potrebno zahtevati povračilo stroškov iz zavarovalne police projektanta.

Župan pove, da bo občina proučila zahteve civilne iniciative in videla kaj lahko naredi. Trenutno ne more dati nobenega zagotovila. Račun za oba požara, ki ga je poslala Gasilska zveza, je bil posredovan podjetju Salamon, ki je zgotovilo, da ga bodo poravnali. Če prav razume razlago gospoda Šumana, gre po njegovem za strokovno napako.

Gospod Šuman pojasni, da je postopek izdaje Okoljevarstvenega dovoljenja opisan v gradivu 1. Izredne seje in je ARSO, takrat ko je dovoljenje izdal celo napisal, da je investitorja pozval, naj dostavi gradbeno dovoljenje, zaradi nove požare presoje. Nekdo ga je moral izdelati, ker drugače ARSO dovoljenja ne bi izdal.

Nadalje župan v razpravi o zahtevah civilne iniciative pove, da misli, da so bile enake zahteve podane na protestnem shodu, ko je osebno povedal, da vse zahteve tudi podpira kot župan. Misli, da so bile podobne zahteve podane tudi na zasedanju Odbora za komunalo. Dejstvo je, da je bilo Okoljevarstveno dovoljenje izdano sklicujoč se na to, da se odpadne vode iz obrata lahko čistijo na čistilni napravi Lenart. Nekje je zapisano (ne ve ali celo v Okoljevarstvenem dovoljenju), da je to lahko na čistilni napravi Globovnica, ki še deluje, sicer ne tako kot bi morala, a deluje. Čistilna naprava Velka za katero si občina že več kot deset let prizadeva, da bi jo usposobili oziroma bi zgradili novo, ni nikoli delovala, ker ni dobila uporabnega dovoljenja. Skupaj z občinsko upravo bodo pripravili točno kronologijo, kdaj in kje se je občina prijavljala na razpise, kdaj je bila prva revizija, ki je ugotavljala ali je čistilna naprava ustrezno zgrajena, kdaj je bila druga revizija, kdaj je bila vložena in kdaj dobljena tožba,... Tožba govori o odškodnini, ki jo je potrebno plačati občini, kot investitorju, namreč naprava je stala več kot 800.000 EUR in bi jo podjetje, ki jo je gradilo moralo občini predati v delujočem stanju, česar pa ni moglo zagotoviti in naprava nikoli ni dobila uporabnega dovoljenja. Zatem se je občina prijavila na razpis in ugotovila (to sicer v razpisu ni bilo posebej navedeno, so povedali na MOPU), da se lahko iz prejšnje finančne perspektive financirajo samo čistilne naprave do 2000 populacijskih enot. Občina na tej lokaciji potrebuje večjo čistilno napravo za 5000 populacijskih enot. Občina je morala počakati na drugi razpis. V tem času je občina (to lahko tudi dokaže) preverjala možnosti, da bi čistilno napravo zgradila z zasebnim kapitalom. Ugotovljeno je bilo, da bi bile v tem primeru cene čiščenja neprimerno višje, kot če za gradnjo pridobi Kohezijska sredstva. Cena čiščenja na kubik vode ne bi bila primerljiva s sosednjimi občinami. Zato so prizadevanja občine šla izključno v smer, da pridobi Kohezijska sredstva za izgradnjo čistilne naprave. Pridobili so načrte, gradbeno dovoljenje. V lanskem letu po intervencijah tako na sami vladi kot tudi na pristojnem ministrstvu je občini uspelo, da jev prvem pozivu bilo prepoznano, da gre za investicijo, ki je v Lenartu potrebna. Občina ima tako v prvem razrezu rezervirano okrog 5.000.000 EUR sredstev za to investicijo. Zdaj čaka na sklep ministrstva, da lahko izvede javni razpis za izbiro izvajalca za nadzor in za promocijo

tega projekta. Trenutno stanje je, da je vloga dopolnjena in občina čaka na uradu ARSO, da ugotovijo v predhodnem dovoljenju ali je potrebno izdati novo Okoljevarstveno dovoljenje za izgradnjo čistilne naprave ali se bo čistilno napravo lahko gradilo na osnovi starega. Občina bo podala pisno kako je kronološko zadeva potekala. Zakaj je bilo v Okoljevarstvenem dovoljenju zapisano, da se čistijo vode na nedelujoči čistilni napravi, na to ne more dati odgovora. Inšpekcijske službe so si po teh dogodkih čistilno napravo ogledale. Pričakuje, da bodo to ugotovili. Ne spomni se točnega datuma, a občina je bila pozvana, da dovoli, da lahko izhodne vode iz podjetja gredo v občinsko čistilno napravo, ker je bilo navedeno, da imajo svojo čistilno napravo in oljne lovilce. Občina je enako kot pred leti, ko je bil upravljalec Nigrad, kar lahko dokaže z dokumentacijo, dala enak dokument, seveda z drugim datumom, kaj mora podjetje zagotavljati, kakšna voda lahko teče v občinski kanalizacijski sistem. Jasno je, da nihče ni preverjal kam to teče, ampak je bilo Okoljevarstveno dovoljenje pač izdano. Še posebej zaskrbljujoče je, da je bilo le to izdano na drugo lokacijo v Lenartu. Ne ve ali gre tu za napako. Razpolaga z informacijo, da ministrstvo pospešeno pripravlja spremembo zakonodaje, s katero bodo ne samo za to podjetje ampak tudi za druga (podobni dogodki kot v Lenartu so se dogajali tudi na drugih lokacijah) poostri zakonodajo. Da bodo s spremembami zakonodaje zagotovili dodatna sredstva tem podjetjem za ravnanje z odpadki istočasno pa tudi zaostri pogoje v smislu, da bo zagotovljena večja varnost. V tej smeri ministrstvo dela. Za obrat v Lenartu pričakuje, da bo inšpekcijska služba ugotovila to dejstvo, ki ga navaja Civilna iniciativa, a želi pridobiti tudi odgovore s strani inšpekcij in drugih pristojnih služb, da lahko z občinsko upravo pripravijo konkretne odgovore.

Kar se tiče zahteva Civilne iniciative, ki ugotavlja, da je nemudoma potrebno spremeniti prostorske akte, da sena tem območju tovrstna dejavnost več ne more izvajati, pove, da je vsem poznano, kako dolgo traja sprejemanje prostorskih aktov in koliko soglasij je potrebno za spremembo prostorskih aktov. Osveži spomin na to, kako je objekt Salamona nastajal. Leta 2004 ga je kupilo podjetje Papirservis in začelo s postopkom pridobivanja dovoljenj za tovrstno dejavnost. V lokacijski informaciji, ki jo je v letu 2005 izdala občina, zadnje pa 5.11.2006, ni bilo govora o nobenem ravnanju z odpadki, ampak je zgolj navedeno, da se lahko neka storitvena ali predelovalna, ne ve če še kakšna, dejavnost. V kolikor pa je to povezano z vprašanji varstva okolja pa je potrebno pridobiti Okoljevarstveno dovoljenje. To v lokacijski informaciji, ki jo je izdala občina jasno piše. Podjetje je dobilo Okoljevarstveno dovoljenje, ki ga ni izdala občina, ne upravna enota in občina ni bila in ne more biti stranka v postopku. To je bilo narejeno mimo občine. Tisti, ki so bili takrat člani občinskega sveta vedo, leta 2012 se je občina pritoževala vse do upravnega sodišča in ima sodbo upravnega sodišča, kjer občina ni stranka v postopku. Lokalna skupnost ni stranka v postopku, kljub temu, da v 22. členu Zakona o lokalni samoupravi piše, da je občina odgovorna za požarno varnost, za zdravo okolje, ..., ampak je za to odgovorna država. Če občina nekako uspe spremeniti prostorski akt, glede na zahteve Civilne iniciative, ne ve kako, ker se prostorski akti sprejemajo v nekem postopku, in temu podjetju v tem trenutku prepove, da več ne more biti prisotno in ne more izvajati tovrstne dejavnosti, je prepričan, da bo to podjetje svoje interese iskalo na sodišču in bo občina morala plačati odškodnino, ker jim je prepovedala dejavnost. Meni, da ta pot ni pravilna. Posvetoval se je tudi s pravniki. Meni, da je prava pot, da inšpekcijske službe ugotovijo ali je Okoljevarstveno dovoljenje za to lokacijo izdano v skladu z zakonom in navedenimi dejstvi in ali se te količine materialov, ki se tukaj procesirajo (govorimo o 160.000 tonah na letni ravni, na 1,40 ha) prave. Cerop Puconci ima na 6 ha dovoljenje za 27.500 ton. Mnenja je, da se čaka na spremembo zakonodaje in pristojne inšpekcijske službe, da ugotovijo ali je bilo Okoljevarstveno dovoljenje izdano v skladu z zakonom in v skladu z vsemi dejstvi, ki so v Okoljevarstvenem dovoljenju navedeni.

Svetnik Šuman meni, da po ustavni pravici in po dolžnosti občine in lokalnih svetnikov ni prav, da občino kdorkoli ustrahuje, ker gre za kraj občanov, kjer živijo, in sami skrbijo za okolje. S kakšnim prehodnim obdobjem bi bilo mogoče smiselno razmišljati o kakem jasnem določilu, da Lenart je

občina, ki ima že med prvimi rezerviran svoj primeren prostor za ravnanje z odpadki. Kot drugo vidi, da je smiselno, da občina od večstanovanjskih objektov zahteva, da pomagajo pri izgradnji javne infrastrukture, ki jo vsi uporabljajo. Pri teh količinah, ko vemo, da imamo zmogljivost naprav 690 ton na dan, če to preračunamo na število kamionov na naše ceste, potem meni, da bo tudi občina slej kot prej stranka v postopku. Mogoče je še tu nekaj potrpežljivosti na mestu in meni, da se bodo morale inšpekcijske službe ustrezno opredeliti. V vsakem primeru meni, da tudi razmislek o jasnem določilu prostorskega akta ne bi bil odveč.

Podžupan Franci Ornik se z vsem predhodno navedenim strinja. Podpira pobude Civilne iniciative, saj v tem primeru skupaj z občino, županom in občinskim svetom gredo v isti smeri, kar se mu zdi prav, saj v primerih kot je Salamon občina ne more sklepati nekih velikih kompromisov. Želi, da inšpekcijske službe svoje naloge pošteno opravijo in da bo prišlo do pametnih zaključkov. Na dan se je imel priložnost govoriti z eno uslužbenko omenjenega podjetja. Ta pravi, da županu, svetnikom in civilni iniciativi zameri, da ukinjajo delovna mesta v Lenartu. Meni, da je prav, kat je že od začetka ena od postavljenih zahtev, da se izboljšajo pogoji dela zaposlenih, ki so predvsem invalidi. Nikakor občina nima interesa zapiranja delovnih mest. Verjame, da če bi isti zaposleni delali na drugi lokaciji v boljših delovnih pogojih, bi bilo zanje to boljše. Zagovarja prepričanje, da ta lokacija za tako dejavnost ni primerna.

Gospoda Srečka Maleka zanima kako je to opredeljeno v novih prostorskih aktih vezano na industrijsko cono, da ne bi bilo več podobnih primerov, da se jasno opredeli kaj se sme in kako.

Župan v odgovoru svetniku pove, da ko se je določalo dejavnosti, je bilo posebej določeno, da na tem območju ravnanje s kakršnimi koli odpadki ni možno. Drugače je OPN glede dejavnosti zelo širok. Kar se tiče odpadkov ima občina zagotovljenih 5 ha površin na območju občine, kjer je locirano podjetje Saubermacher. Civilna iniciativa bo dobila odgovor na vprašanje, da občina deluje v smeri, da se ta zadeva ne dogaja, najmanj pa v dosedanji obliki. Občina pri odločitvah mora biti pazljiva, ker ima v nasprotnem lahko velike težave z odškodnino, ker gre za pridobljene pravice. Prav je, da ugotovitev, da ta dejavnost na tej lokaciji ni primerna, ni politična ampak, da to ugotovi stroka, ki je ugotovila da je to primerno. Njim moramo to neprimernost dokazati in potem bodo odločitve lahko šle v pravo smer.



CIVILNA INICIATIVA NARAVA SLOVENSKIH GORIC

e-mail: narava.slovenskihgoric@gmail.com

FB: Civilna iniciativa narava Slovenskih goric

Ministrstvo za okolje in prostor RS,
minister g. Simon Zajc
Dunajska cesta 48
1000 LJUBLJANA

Agencija RS za okolje
Vojkova 1b
1000 LJUBLJANA

Inšpektorat RS za okolje in prostor
Dunajska cesta 58
1000 LJUBLJANA

Inšpektorat za javni sektor
Tržaška cesta 21
1000 LJUBLJANA

Občina Lenart
Trg osvoboditve 7
2230 Lenart v Slovenskih goricah

Lenart, 17.5.2019

ZADEVA: Javni poziv, sprejet na II. protestnem shodu, dne 16.5.2019, v Lenartu, zaradi nepravilnosti pri poslovanju podjetja Salomon na lokaciji v Lenartu

1. Pozivamo naslovnika in ostale pristojne upravne organe k takojšnjemu ukrepanju po veljavni upravni in okoljski zakonodaji, in sicer k odpravi odločbe po nadzorstveni pravici upravnega akta, Okoljevarstveno dovoljenje št.: 35407/1-2016-22 z dne 09.10.2017 za obratovanje upravljalcu Salomon d.o.o., Vevška ulica 52, 1260 Ljubljana, za naprave, ki se nahajajo na lokaciji z naslovom Industrijska ulica 2, 2230 Lenart v Slovenskih Goricah, na zemljiščih v k.o. 532 Lenart v Slovenskih Goricah s parc. št. 1182/1 in 1189/14, zaradi ključne napake v postopku - nepravilno ugotovljenega materialnega stanja in neizpolnjevanja pogojev v okoljevarstvenem dovoljenju (OVD).

OBRAZLOŽITEV:

V zadevnem OVD je na strani 7, točka 3.2.1. naloženo: ... »dovoli odvajanje industrijske in komunalne odpadne vode v javno kanalizacijo, ki se zaključuje s komunalno čistilno napravo Lenart« ...na strani 34 v poglavju Emisije v vode upravljalcu naloženo: ...»Pri obratovanju naprav.....nastajajo industrijske in komunalne odpadne vode, ki se odvajajo v javno kanalizacijo, katera se zaključuje s komunalno čistilno napravo Lenart.«

Nadalje na strani 42 v poglavju K točki 3 izreka okoljevarstvenega dovoljenja: ».....saj se industrijska odpadna voda odvaja v javno kanalizacijo, ki je zaključena s komunalno čistilno napravo z zmogljivostjo večjo od 2000PE.«



CIVILNA INICIATIVA NARAVA SLOVENSКИH GORIC

e-mail: narava.slovenskihgoric@gmail.com

FB: Civilna iniciativa narava Slovenskih goric

Na območju, na katerem se nahaja proizvodni obrat, **JAVNA KANALIZACIJA NI ZAKLJUČENA Z NOBENO KOMUNALNO ČISTILNO NAPRAVO**, na terenu pa se lahko zelo hitro in enostavno ugotovi, da se odpadne vode odvajajo v potok Velka neposredno iz kanalizacijskega voda. Pri iztoku v potok Velka so bili odvzeti tudi vzorci izcednih gasilnih tekočin in gasilne vode po samem požaru.

Zaradi navedenega dejstva je upravni akt izdan na podlagi nepravilno ugotovljenega dejanskega stanja in je s tem izpolnjen zakonski pogoj za odpravo zadevnega OVD po nadzorstveni pravici.

Z gornjim utemeljujemo tudi javni poziv k takojšnjemu preklicu izdanega dovoljenja z dne 8.5.2019 za obratovanje s strani inšpektorice Inšpektorata RS za okolje in prostor.

2. Iz proračuna Občine Lenart je razvidno, da je za leto 2019 predvidena izgradnja čistilne naprave ob potoku Velka (torej čistilna naprava, na katero je, kot je razvidno iz OVD, podjetje Salomon že priključeno) in bi se naj financirala tudi s sredstvi MOP in kohezijskimi sredstvi. Zaradi vsega navedenega od Ministrstva za okolje in prostor in Občine Lenart zahtevamo pojasnilo, zakaj do izgradnje komunalne čistilne naprave še vedno ni prišlo, kje se je zataknilo in kdo je za zastoj odgovoren in ali je sploh realno za pričakovati pričetek investicije v letošnjem letu?
3. Pozivamo Inšpektorat za javno upravo, da preveri, kako so uradniki ARSO in IRSOP lahko izdajali upravne akte, kljub dejstvu, da v Lenartu ni komunalne čistilne naprave, ki je osnovni okoljski pogoj za OVD za obratovanje naprav podjetja Salomon na lokaciji v Občini Lenart in zakaj niso preverili dejanskega stanja pred izdajo OVD.
4. Zelo smo zaskrbljeni tudi, saj je podjetje Salomon s predmetnim OVD pridobilo pravico vgradnje treh naprav, katerih skupna kapaciteta je cca. 690 ton, kar je nekajkrat več, kot je to dopuščalo predhodno OVD na isti lokaciji in enako velikih površinah! **Vse naprave A1, A2 in B1 so po uredbi uvrščene v kategorijo naprav, ki lahko povzročajo onesnaževanje okolja večjega obsega!**
5. Od župana in občinskega sveta Občine Lenart zahtevamo, da nemudoma pristopijo k spremembi obstoječih prostorskih aktov v smislu, da kakršnakoli dejavnost sortiranja, predelave in obdelave odpadkov na tem območju ne bo možna.

Prosimo za takojšnje ukrepanje in odgovore pristojnih, na katere se nanašajo posamezna vprašanja.

predstavniki Civilne iniciative narava Slovenskih goric

Spoštovani

Na vaša vprašanja in zahteve, ki ste jih izrazili na javnem shodu in na redni seji Občinskega sveta Občine Lenart vam dajem naslednje odgovore in pojasnila. Del odgovorov in pojasnil je bilo podanih že na seji OS in v časopisu Ovtarjeve novice.

Zahteve in stališča Civilne iniciative narava Slovenskih goric jemljem kot dobronamerne v smislu prizadevanja za življenje v zdravem in čistem okolju. CI je ob požarih v podjetju Salamon, d. o. o., strokovno in vsebinsko pristopila k reševanju tega problema. Ker zaradi zapletenosti položaja obstaja možnost nepoznavanja problematike in tudi manipulacij, želim v grobem pojasniti naša več kot 12-letna prizadevanja za izgradnjo čistilne naprave v mestu Lenart in probleme, ki jih imamo s podjetjem Salamon, d. o. o., prej Papirservis.

Podjetje Papirservis je z nakupom prostorov bivšega Kristala v letu 2006 začelo z dejavnostjo sortiranja nenevarnih odpadkov. To področje Industrijske cone ni namenjeno za ravnanje z odpadki ampak za proizvodno in storitveno dejavnost. Za dejavnost, ki je povezana z vprašanji varovanja okolja pa si nosilec dejavnosti mora pridobiti Okoljevarstveno dovoljenje - OVD na Agenciji Republike Slovenije za okolje - ARSO. V tem dokumentu so podrobno opisani postopki, oprema in količine materialov, ki se obdelujejo. Natančno so opisane tudi zahteve do okolja, tukaj mislim varovanje voda in izpusti emisij v zrak. Z večanjem količin obdelave odpadkov so se tudi povečevali problemi v podjetju in njeni okolici. Iz območja obrata veter vedno odnaša materiale, v okolico se širijo neprijetne vonjave. Vodstvo podjetja smo pisno in telefonsko opozarjali in prosili naj dejavnost prilagodijo lokaciji, da ne bo moteča.

V letu 2012 so bili problemi izredno veliki in zelo moteči, zato smo kot Občina nasprotovali podaljšanju OVD, ki jim ga je ARSO podaljšal za obdelavo večjih količin do 01.09.2021. Pritožili smo se na ARSO, nato na pristojno Ministrstvo, za tem smo vložili tožbo na Upravno sodišče. Povsod smo bili zavrženi, z argumentom, da kot lokalna skupnost, Občina ne moremo biti stranka v postopku. (dokumentacijo lahko najdete na naši spletni strani www.lenart.si)

Te odločitve je težko komentirati, še posebej sedaj po požarih, ko pristojne inšpekcije niso ugotovile nobenih nepravilnosti. Požarna inšpekcija je ugotovila, da imajo vso dokumentacijo skladno in da ni nepravilnosti. Gasilci pa ob požaru niso mogli dostopat do pogorišča zaradi prevelikih količin materialov. Očitno pristojna inšpekcija gleda samo dokumentacijo ne pa dejanskega stanja. Prepričan sem, da bi prav nosilec dejavnosti moral biti tisti, ki bi skrbel za varnost, saj inšpekcijske službe ne morejo biti vedno prisotne. Nosilci dejavnosti pa imajo druge račune, kako z čim manjšim vlaganjem zaslužiti čim več.

Zanimive so tudi analize vzorcev vode, zraka, vrtnin in peska po požarih. Pline so merili še v času požara v Lenartu, ugotovili so, da vrednosti niso presežene. Analize vzorcev vode so pokazale, da je voda nekoliko bolj motna in da vsebuje snovi podobne čistilom, to pa je lahko od penila, ki so ga uporabili pri gašenju. Vzorci zelenjave in peska, ki so ga odvzeli strokovnjaki Nacionalnega inštituta za javno zdravje - NIJZ v vrtcu po požaru so pokazali, da je vse v mejah normale. V teh dneh pa sem na spletu zasledil podatke, ki ga je posredoval NIJZ, da na lokacijah aktualnih požarov odpadkov, med katerimi je naveden tudi Lenart, obstaja nevarnost za zdravje. Naj razume kdor more.

V prej omenjenem OVD, ki je bilo leta 2017 ponovno podaljšano za podjetje Salamon d.o.o. je zapisano, da se industrijske komunalne in odpadne vode odvajajo v javno kanalizacijo, katera se zaključi s komunalno čistilno napravo Lenart. Ta ugotovitev je zmotna, čistilna naprava ob Velki obstaja, ampak nikoli ni delovala. Čudim se kako je mogoče večkrat izdati tako pomemben dokument in takšno stvar spregledati.

V nadaljevanju bom podal nekaj informacij povezanih s čistilno napravo Velka.

V letu 1990 je bila zgrajena čistilna naprava Globovnica za jugo zahodni del mesta. Občina Lenart je v letu 2004 izvedla javno naročilo za oddajo izgradnje CCN Lenart za severovzhodni del mesta.

Na podlagi javnega naročila je bilo izbrano podjetje CPM Maribor z dobaviteljem opreme Prosigma d.o.o.. Postopek izbire izvajalca in sama gradnja se je izjemno zavlekla, saj je v času javnega naročila in v času gradnje potekalo večje število revizij in sodnih postopkov, ki so jih zahtevali različni ponudniki. CCN Lenart bi morala biti zgrajena do leta 2007, izvajalec bi moral pridobiti tudi uporabno dovoljenje vsaj v letu 2008.

Ker izvajalec ni izvedel naročila v skladu s pogodbo s katero nam bi moral predati CCN z uporabnim dovoljenjem smo zoper izvajalca CPM takrat že v stečaju vložili tožbo za povrnitev vseh stroškov, ki jih je občina imela vključno z obrestmi. Septembra 2014 je sodišče dosodilo v prid Občini Lenart v kateri nam bi morale CPM plačati odškodnino.

V letu 2012 smo pričeli z aktivnosti za izgradnjo nove čistilne naprave in pridobili novo gradbeno dovoljenje. Računali smo na državno finančno pomoč, ki pa so nam jo v letu 2014 zavrnil. Dobili smo informacijo, da bodo večje ČN sofinancirali v novi finančni perspektivi 2014 do 2020.

Konec leta 2013 smo zaradi zavrnitve sofinanciranja ČN strani evropskih skladov in državnega proračuna izvedli postopek javnega naročanja v obliki javno – zasebnega partnerstva s katerim bi najugodnejšemu ponudniku ponudili za čas 20 do 30 let koncesijo. Koncesionar bi za njegov račun zgradil ČN in si jo preko koncesijskega razmerja in cene odvajanja in čiščenja pokril stroške investicije. Po pridobljenih ponudbah je bilo stališče občine, da bi odvajanje in čiščenje odpadnih voda bilo previsoko za uporabnike v kolikor bi pristopili v koncesijsko razmerje, saj so se cene odvajanja in čiščenja gibale nad 1,7 € /m3 odpadne vode. Zaradi takšnih ponudb nismo sklenili koncesijske pogodbe, ker smo računali, da bodo sredstva v novi finančni perspektivi že naslednje leto na razpolago. Ob sofinanciranju ČN iz evropskih in državnih virov pa bo cena odvajanja in čiščenja za polovico nižja.

Ker smo imeli s prvo ČN Velka negativne izkušnje smo projektno tehnično dokumentacijo revidirali. Revizijo sta izvedli podjetji iz Ljubljane in Avstrije.

Vlada RS je v spremembi Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014 – 2020 ČN Lenart uvrstila med prioritete razvojne programe in jo bo tudi financirala. Tako smo s strani Vlade RS v maju 2017 prejeli sklep o direktni potrditvi. Po pridobitvi sklepa smo pristopili k izdelavi investicijskega programa in same vloge na podlagi katere se določi obseg sofinanciranja iz kohezijskega sklada in iz državnega proračuna. Na podlagi vloge je posredniško telo Ministrstva za okolje imelo pripombe na velikost ČN. Glede na njihov pogled čiščenja odpadnih voda so zahtevali, da se projekt spremeni, tako, da ne bo nobenih rezerv in da se naprava zmanjša na velikost 5000 PE. Zaradi navedenega smo

ponovno morali spremeniti projekt in pridobiti novo gradbeno dovoljenje. V aprilu 2018 smo pridobili novo gradbeno dovoljenje za velikost naprave 4950 PE v katerega smo vključili tudi prostor za upravljanje ČN.

Po nekaj usklajevalnih sestankih smo podali končno vlogo za sofinanciranje dne 23. 1. 2019. Na tako imenovano končno vlogo je Ministrstvo za okolje podalo spet nekaj pripomb, ki smo jih v dokumentaciji popravili. K dokumentaciji je potrebno pridobiti tudi vrsto soglasij pristojnih organov, med drugim tudi soglasje Direkcije za vode, in okoljevarstveno dovoljenje Agencije za okolje. V kolikor bomo morali na isti lokaciji pridobiti novo okoljevarstveno dovoljenje za manjšo čistilno napravo se bo postopek zavlekel še za nadaljnje tri do štiri mesece. Upam in želim si, da bi lahko letos izbrali izvajalca za izgradnjo CČN na Velki skupaj s črpališčem in tlačnim vodom na zdajšnji lokaciji ČN na Globovnici. O aktivnostih v zvezi z gradnjo čistilne naprave bomo javnost in CI sproti obveščali.

V zvezi s peto točko vaših zahtev vam dajem naslednje pojasnilo. [Veljavna sta dva](#) prostorska akta, ki v industrijski coni dopuščata gradnjo različnih poslovnih, proizvodnih, skladiščnih, storitvenih idr. objektov, za vse pa veljajo naslednja določila:

- *Odlok o spremembah in dopolnitvah prostorskih sestavin dolgoročnega in srednjeročnega plana Občine Lenart za območje nove Občine Lenart, v letu 2002 (Ur. list RS, št. 78/04 in MUV, št. 20/10 - Sklep o sprejemu in pričetku uporabe usklajene digitalne kartografske dokumentacije k prostorskim sestavinam veljavnih planskih aktov za območje Občine Lenart, 8/13, Obvezna razlaga – MUV, šte. 7/19),*
- *Odlok o prostorskih ureditvenih pogojih za mesto Lenart (MUV, št. 8/14 – novela, 20/14 in 16/18)*
- Gradnja novih objektov, spremembe namembnosti in dejavnosti v obstoječih objektih in vsi ostali dovoljeni posegi v okolju so dovoljeni, če v prostoru ne povzročajo večjih motenj, kot jih predpisujejo normativne določbe glede zaščite okolja. Pri ekološko zahtevnih posegih mora investitor pridobiti strokovno oceno vpliva na okolje, na podlagi katere se lahko konkreten poseg dovoli.
- Vsi viri onesnaževanja morajo biti izdelani, grajeni, opremljeni, uporabljeni in vzdrževani tako, da ne izpuščajo v zrak večjih koncentracij škodljivih snovi, kot je dovoljeno s predpisi, ki urejajo to področje. Pri vnašanju novih dejavnosti je treba preveriti možne vplive na onesnaženje zraka ter določiti pogoje in ukrepe.
- Novogradnje in nove dejavnosti je treba izvajati tako, da ravni hrupa ne presegajo stopenj, določenih z odlokom o maksimalno dovoljenih ravneh hrupa.
- Spremembe funkcij objektov so dopustne v takšni meri, da se ne spreminja pretežna namembnost območja. Ni dovoljeno vnašanje novih dejavnosti, ki bi kakorkoli ogrožale sedanjo namembnost ter negativno vplivale na obstoječo funkcijo območja (ekološki vidik).
- Spremembe namembnosti v obstoječih objektih so dovoljene le, če velikost funkcionalnega zemljišča ustreza normativnim pogojem za novo dejavnost. Soglasje sosedov ni pogoj za izdajo dovoljenj za spremembo namembnosti objektov. Pri odločitvah, kjer nastopajo nasprotni interesi, je odločilno strokovno mnenje pooblaščenih institucij o vplivu dejavnosti na okolje in mnenje oziroma poprejšnje soglasje pristojnih inšpekcij.

- Občina je s tem predpisala ukrepe za preprečitev ekološko spornih dejavnosti na svojem območju.

Na podlagi teh določil upravna enota, ki izda gradbeno dovoljenje, presoja, ali nameravana gradnja povzroča vplive na okolje, ali ne. Pri ekološko zahtevnejših posegih zahteva okoljevarstveno soglasje, ki ga na podlagi strokovne presoje izda ministrstvo za okolje. V kolikor nameravan poseg ni sporen, upravna enota izda gradbeno dovoljenje. Delovanje obratov po njihovi izgradnji kontrolira pristojna inšpekcija.

V vseh preteklih postopkih je bil s strani upravne enote upoštevan občinski odlok in zahtevano okoljevarstveno soglasje, ki ga je ministrstvo tudi večkrat izdalo.

Če tudi Občina danes spremeni odlok o PUP, bo le-ta veljal za vse nove posege (novogradnje, rekonstrukcije, adaptacije...), ne more pa veljati za nazaj, zato bodo vsa izdana gradbena dovoljenja ostala v veljavi.

S spoštovanjem

mag. Janez Kramberger
Župan

V Lenartu, 05. julija 2019