

		INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA
<i>Vrsta investicijske dokumentacije</i>		INVESTICIJSKI PROGRAM - NOVELACIJA
<i>Naziv projekta</i>		Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova
<i>Investitor</i>		Občina Šentilj, Maistrova ul. 2, 212 Šentilj v Slov. goricah
<i>Datum izdelave</i>		Marec 2022



KAZALO

1	UVODNO POJASNILO	5
2	PREDSTAVITEV INVESTITORJEV IN IZDELOVALCEV INVESTICIJSKEGA PROGRAMA	5
2.1	KRATKA PREDSTAVITEV INVESTITORJA	5
2.2	IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	7
2.3	PRIHODNJI UPRAVLJALEC	7
3	NAMEN IN CILJI INVESTICIJSKEGA PROGRAMA	7
4	POTEK AKTIVNOSTI IN MOREBITNIH SPREMEMB DO PRIPRAVE NOVELACIJE INVESTICIJSKEGA PROGRAMA	10
5	POVZETEK NOVELACIJE INVESTICIJSKEGA PROGRAMA	10
5.1	CILJ PROJEKTA	10
5.2	SPISEK STROKOVNIH PODLAG	10
5.3	KRATEK OPIS UPOŠTEVANIH VARIANT TER UTEMELJITEV OPTIMALNE IZBIRE	11
5.3.1	OHRANITEV OBSTOJEČEGA STANJA (IZHODIŠČNI SCENARIJ) – VARIANTA 0	11
5.3.2	VARIANTA 1	11
5.3.3	INVESTICIJA V ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE – VARIANTA 2	12
5.4	IZBOR OPTIMALNE VARIANTE	12
5.5	PREDSTAVITEV IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	12
	Izdelovalec študije izvedljivosti:	13
5.6	IZDELOVALCI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE	13
5.7	PREDVIDENA ORGANIZACIJA	13
5.8	PREDVIDENA FINANČNA KONSTRUKCIJA	14
5.9	ZBIRNI PRIKAZ REZULTATOV IN UTEMELJENOST PROJEKTA	14
6	PREDSTAVITEV INVESTITORJEV	14
6.1	Demografski vidik občin upravičenk	18
6.2	Gospodarski vidik v predmetnih občinah	24
6.3	BRUTO DOMAČI PROIZVOD	24
7	NAVEDBA IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	25
8	NAVEDBA UPRAVLJAVCA	25
8.1	Lastništvo in pravni status upravljavca	26
8.2	Dejavnosti in izvajanje GJS	27
8.3	Organizacija in kadrovska zasedba	28
8.4	Finančno poslovanje	30
8.5	Obstoječe cene gospodarskih javnih služb – pitna voda in odvajanje in čiščenje odpadne vode	38
8.6	Obstoječa dostopnost cen pitne in odpadne vode za gospodinjstva	44
9	ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA NA PODROČJU OSKRBE S PITNO VODO	47
9.1	OBMOČJE JAVNEGA VODOVODA	47
9.2	PRODANA PITNA VODA IN VODNA BILANCA	51
9.3	OBSTOJEČA PROBLEMATIKA NA ODSEKU TRANSPORTNEGA CEVOVODA NA POTEZI KOŠAKI - POČEHOVA	55
10	ANALIZA BODOČEGA POVPRAŠEVANJA IN PARAMETRI ZA PROJEKTIRANJE	58
10.1	RAST PREBIVALSTVA NA OBMOČJU OBČIN UPRAVIČENK	58
10.2	GOSPODARSKI TRENDI NA PREDMETNEM OBMOČJU V POVEZAVI S PREDVIDENO KOLIČINO ODKUPA PITNE VODE	60
10.3	PROJEKCIJA DODATNIH PRIKLJUČENIH PREBIVALCEV NA JAVNI VODOVODNI SISTEM	60
10.4	PREDVIDENA PORABA PITNE VODE V PRIHODNOSTI	61
10.5	VODNA BILANCA	62
10.6	PARAMETRI ZA NAČRTOVANJE	64
11	INSTITUCIONALNI IN POLITIČNI VIDIKI TER USKLAJENOST Z EVROPSKIMI IN SLOVENSKIMI RAZVOJNIMI DOKUMENTI	64
11.1	ZAKONODAJNI VIDIK	66
11.1.1	Zakonodaja Evropske unije	66
11.1.2	Slovenska zakonodaja	67
11.2	ADMINISTRATIVNI OKVIR	69
11.3	STRATEŠKI DOKUMENTI IN IZPOLNJEVANJE CILJEV	72
11.3.1	Strategija razvoja Slovenije 2030	72
11.3.2	Strategija prostorskega razvoja Slovenije	73
11.3.3	Nacionalni program varstva okolja (NPVO)	73
11.3.4	Nacionalni program upravljanja z vodami	74

11.3.5	Skladnost projekta z Operativnim programom oskrbe s pitno vodo za obdobje 2016 do 2021.....	75
11.3.6	Usklajenost projekta z Regionalnim razvojnim programom Podravske regije za obdobje 2014-2020 ..	77
11.3.7	Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.....	78
11.4	INSTITUCIONALNA PREDSTAVITEV OBČIN UPRAVIČENK OZIROMA INVESTITORK	80
11.4.1	Tehnična zmogljivost občin.....	80
11.4.2	Pravna zmogljivost	81
11.4.3	Finančna zmogljivost.....	85
11.4.4	Upravna zmogljivost	87
12	DRUŽBENO EKONOMSKI VIDIK	92
13	TEHNOLOŠKE VARIANTE.....	94
13.1	VARIANTIRANJE TERMSKE IZVEDBE PROJEKTA.....	97
13.1.1	Varianta A – Izvedba predlaganega projekta v finančni perspektivi 2014-2020.....	98
13.1.2	Varianta B – Izvedba predlaganega projekta na daljše časovno obdobje	100
13.1.3	Izbor optimalne variante	101
13.2	OPIS TEHNIČNE REŠITVE.....	103
14	ANALIZA ZAPOSLENIH ZA ALTERNATIVO »Z« INVESTICIJO GLEDE NA ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE	104
15	INVESTICIJSKA VREDNOST CELOTNEGA PROJEKTA.....	104
16	VPLIV PROJEKTA NA OKOLJEstalne.....	106
16.1	OCENA STROŠKOV ZA ODPRAVO NEGATIVNIH VPLIVOV Z UPOŠTEVANJEM NAČELA, DA ONESNAŽEVALEC PLAČA NASTALO ŠKODO	108
16.2	IZVEDBA PREDHODNEGA POSTOPKA	108
17	VPLIV PODNEBNIH SPREMEMB	108
17.1	BLAŽENJE PODNEBNIH SPREMEMB SKOZI ZAKONODAJNI OKVIR	109
17.1.1	Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov.....	109
17.2	TRENDI METEOROLOŠKIH SPREMENLJIVK	110
17.2.1	Scenarij podnebnih sprememb v Sloveniji	111
17.3	NEVARNOST VPLIVA PODNEBNIH SPREMEMB NA OBMOČJU PROJEKTA	114
17.3.1	Pravne podlage	115
17.3.2	Modul 1: Analiza občutljivosti (Sensitivity analysis) projekta.....	115
17.3.3	Modul 2: Ocena izpostavljenosti (Evaluation of exposure) projekta.....	116
17.3.4	Modul 3: Analiza ranljivosti (Vulnerability analysis - VA) projekta	118
17.3.5	Modul 4: Ocena tveganja (Risk assessment - RA) projekta	120
17.3.6	Potrebni ukrepi za zmanjšanje vpliva podnebnih sprememb.....	120
17.4	TOPLOGREDNI PLINI.....	120
18	TERMSKI PLAN IN IZVEDBA POSTOPKOV JAVNEGA NAROČANJA	121
18.1	TERMSKI PLAN IZVEDBE.....	121
18.2	POSTOPKI JAVNEGA NAROČANJA	123
19	FINANČNA ANALIZA	125
19.1	OSNOVNE PREDPOSTAVKE FINANČNE ANALIZE.....	126
19.1.1	Referenčna doba projekta	127
19.1.2	Realna finančna ekonomska stopnja.....	127
19.1.3	Popravek cen zaradi inflacije.....	128
19.2	INVESTICIJSKI STROŠKI PROJEKTA	128
19.2.1	Amortizacija	128
19.2.2	Investicijsko vzdrževanje kratkoročne opreme (reinvestiranje)	129
19.3	OBRATOVALNI, VZDRŽEVALNI, OPERATIVNI STROŠKI SISTEMA.....	130
19.3.1	Obstoječi operativni stroški in prihodki sistema javne oskrbe s pitno vodo	130
19.3.2	Dodatni operativni stroški zaradi izvedbe projekta	132
19.4	FINANČNI PREOSTANEK VREDNOSTI	132
19.5	BODOČI PRIHODKI	135
19.5.1	Bodoča cenovna dostopnost	137
19.6	ANALIZA DISKONTIRANEGA NETO DENARNEGA TOKA	146
19.6.1	Finančna donosnost investicije.....	146
19.6.2	Finančna donosnost nacionalnega kapitala.....	146
19.6.3	Finančna vzdržnost projekta	147
19.7	IZRAČUN PRISPEVKA SKUPNOSTI.....	147
19.8	VIRI FINANCIRANJA.....	148
20	EKONOMSKA ANALIZA.....	151
20.1	PREDPOSTAVKE EKONOMSKE ANALIZE.....	152

20.2	EKONOMSKI PREOSTANEK VREDNOSTI.....	153
20.3	EKONOMSKE KORISTI PROJEKTA	153
20.4	REZULTATI EKONOMSKE ANALIZE.....	154
21	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI	155
21.1	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI.....	156
22	ANALIZA TVEGANJA	159
22.1	UPRAVLJANJE IN ZMANJŠEVANJE TVEGANJ	160

1 UVODNO POJASNILO

Občine partnerice projekta smo potrdile investicijski program za projekt za projekt Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova. V času od izdelave investicijskega programa do danes je prišlo do sprememb, zaradi česar je potrebno sprejeti novelacijo investicijske dokumentacije in sicer:

- Izdelana je bila študija izvedljivosti projekta, katera je bila podlaga za pridobitev sofinancerskih sredstev,
- Župani občin so v skladu s spremenjeno finančno konstrukcijo in časovno dinamiko potrdili Obrazec za neposredno potrditev operacije za ta projekt (obrazec v prilogi)
- S strani MOP smo v letu 2021 prejeli Odločitev k podpori št. 3032-95/2021/3.
- V letu 2021 smo izvedli dva postopka javnega naročila za izvedbo projekta, vendar so na obeh javnih naročilih bile vse ponudbe nedopustne.
- V letu 2022 smo tretjič ponovili postopek javnega naročila.

2 PREDSTAVITEV INVESTITORJEV IN IZDELOVALCEV INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

2.1 KRATKA PREDSTAVITEV INVESTITORJA

Končnih upravičencev oziroma investitorjev pri predmetnem projektu je več in sicer gre za 9 občin in 1 mestno občino kot sledi v nadaljevanju. Nosilec projekta je **Občina Šentilj**.



Investitor in nosilna
občina:
Naslov:
Telefon:
E-mail:
Odgovorna oseba:

OBČINA ŠENTILJ

Maistrova ul.2, 2213 Šentilj v Slovenskih goricah
+386 (0) 2 650 62 00
stefan.zvab@sentilj.si
mag. Štefan Žvab, župan



Investitor:
Naslov:
Telefon:
E-mail:
Odgovorna oseba:

OBČINA BENEDIKT

Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt
+386 (0) 2 650 60 80
milan.repic@benedikt.si
mag. Milan Repič, župan



Investitor:
Naslov:
Telefon:
E-mail:
Odgovorna oseba:

OBČINA CERKVENJAK

Cerkvenjak 25, 2236 Cerkevjak
+386 (0) 2 729 57 00
marjan.zmavc@cerkvenjak.si
Marjan Žmavc, župan



Investitor:
Naslov:
Telefon:
E-mail:
Odgovorna oseba:

OBČINA KUNGOTA

Plintovec 1, 2201 Zgornja Kungota
+386 (0) 2 655 05 05
zupanja@kungota.si
Tamara Šnofl, županja



Investitor:
Naslov:
Telefon:
E-mail:
Odgovorna oseba:

OBČINA LENART

Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart v Sl. goricah
+386 (0) 2 729 13 48
obcina@lenart.si
mag. Janez Kramberger, župan



Investitor:
Naslov:
Telefon:
E-mail:
Odgovorna oseba:

MESTNA OBČINA MARIBOR

Ulica Heroja Staneta 1, 2000 Maribor
+386 (0) 2 220 13 67
mestna.obcina@maribor.si
Aleksander Saša Arsenovič, župan



Investitor:
Naslov:

Telefon:
E-mail:
Odgovorna oseba:

OBČINA PESNICA

Pesnica pri Mariboru 43a, 2211 Pesnica pri Mariboru
+386 (0) 2 654 23 09
obcina.pesnica@pesnica.si
mag. Gregor Žmak, župan



Investitor:
Naslov:

Telefon:
E-mail:
Odgovorna oseba:

OBČINA SVETA ANA

Sveta Ana v Slov. goricah 17, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah
+386 (0) 2 729 58 80
zupan@sv-ana.si
Silvo Slaček, župan



Investitor:

Naslov:

Telefon:
E-mail:
Odgovorna oseba:

OBČINA SVETA TROJICA V SLOVENSKIH GORICAH

Trojiški trg 26, 2235 Sv. Trojica v Slovenskih goricah
+386 (0) 2 729 50 20
obcina@svetatrojica.si
David Klobasa, župan



Investitor: **OBČINA SVETI JURIJ V SLOVENSKIH GORICAH**
Naslov: Jurovski Dol 70b, 2223 Jurovski Dol
Telefon: +386 (0) 2 729 52 50
E-mail: zupan@obcinajurij.si
Odgovorna oseba: Peter Škrlec, župan

2.2 IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE



Investitor: **OBČINA ŠENTILJ**
Naslov: Maistrova ulica 2, SI- 2212 Šentilj v Slovenskih goricah
Telefon: +386 (0)2 650 62 00
Telefaks: +386 (0)2 650 62 10
E-mail: obcina@sentilj.si
Odgovorna oseba za izdelavo novelacije investicijskega programa: mag. Petra Pucko
Odgovorna oseba: mag. Štefan Žvab, župan

2.3 PRIHODNJI UPRAVLJALEC

Upravljavec sedanje javne infrastrukture ter bodoči upravljavec s projektom predvidene infrastrukture je **MARIBORSKI VODOVOD**, javno podjetje, d.d., Jadranska cesta 24, 2000 Maribor. Za pravilno in nemoteno izvajanje gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo je neposredno odgovoren direktor podjetja g. Miran Jug.



Upravljalec: **MARIBORSKI VODOVOD, javno podjetje, d.d.**
Naslov: Jadranska cesta 24, 2000 Maribor
Telefon: +386 (0) 2 320 77 00
E-mail: info@mb-vodovod.si
Odgovorna oseba: Miran Jug, direktor

3 NAMEN IN CILJI INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

Projekt Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova vključuje gradnjo transportnih cevovodov s pripadajočimi objekti, s ciljem večje priključenosti tamkajšnjih prebivalcev na sistem javne oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo ter zagotavljanje hidravlično ustreznega vodovodnega sistema.

Projekt sledi specifičnemu cilju Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020 v okviru prednostne osi 06 »Boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti« in sicer:

- Večja zanesljivost oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo.

V okviru tega specifičnega cilja se bo s projektom doseglo naslednji rezultat in učinek projekta:

- **Povečanje števila prebivalcev z zagotovljenim varnim dostopom do zdravstveno ustrezne pitne vode:** Na območju vodovodnega sistema Maribor (predmetne občine) bo v letu 2023 zagotovljen varen dostop do zdravstveno ustrezne pitne vode 31.867 prebivalcem.
- **Oskrba z vodo: Dodatni prebivalci, deležni boljše oskrbe z vodo:** Na območju predmetnih občin zaradi projekta neposredno ne bo dodatnih prebivalcev (novo priključenih), bo pa zaradi hidravlične izboljšave povezave tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova omogočeno, da bodo občine lahko priključile še ostale prebivalce na javni vodovodni sistem.

Tabela 1: Kazalnik rezultatov

Id.	Kazalnik	Merska enota	Kategorija regij (če je relevantno)	Izhodiščna vrednost	Izhodiščno leto	Ciljna vrednost (za leto 2023)	Vir podatkov	Pogostost poročanja
6.2	Povečanje števila prebivalcev z zagotovljenim varnim dostopom do zdravstveno ustrezne pitne vode	število		Podatek OP:	2012	Podatek OP:	spremljanje	letno
				1.434.000		1.977.000		
				PROJEKT:		PROJEKT		
				31.867		31.867		

Vir: Operativni program

Tabela 2: Kazalnik učinka

Id.	Kazalnik	Merska enota	Sklad	Kategorija regije (če je relevantno)	Ciljna vrednost (za leto 2023)			Vir podatkov	Pogostost poročanja
					M	Ž	Skupaj		
CO18	Oskrba z vodo: Dodatni prebivalci, deležni boljše oskrbe z vodo	Osebe	KS		Skupaj			izvajalci javnih služb, MOP	letno
					Podatek				
					OP:				
					200.000				
					PROJEKT				
0									

Vir: Operativni program

Tabela 3: Priključenost na območju občin upravičenk

občine	Število stalno prijavljenih prebivalcev v občini na dan 31.12.2019	Število oskrbovanih prebivalcev iz javnega vodovoda Maribor v občini na dan 31.12.2019	% priključenosti prebivalcev na javni vodovodni sistem Maribor	Število trenutno priključenih prebivalcev na sistem Mariborskega vodovoda (predmet projekta), ki nimajo zagotovljen varen dostop do zdravstveno ustrezne pitne vode
BENEDIKT	2.597	2.374	91%	2.374
SV.ANA	2.267	1.688	74%	1.688
CERKVENJAK	2.027	107	5%	107
SV.JURIJ	2.135	1.559	73%	1.559
SV.TROJICA	2.137	1.551	73%	1.551
MARIBOR ¹	105.237	103.352	98%	
PESNICA	7.327	6.620	90%	6.620
LENART	7.932	6.488	82%	6.488
KUNGOTA	4.823	4.256	88%	4.256
ŠENTILJ	8.380	7.224	86%	7.224
SKUPAJ	144.862	135.219	93%	31.867

Vir: Vodovod Maribor d.o.o., poročanja na IJVS

Drugi cilji, ki jih bo projekt dosegal so še:

- 31.867 prebivalcem bo v letu 2023 zagotovljen varen dostop do zdravstveno ustrezne pitne vode, zaradi hidravlično izboljšanega in nadgrajenega vodovodnega sistema s pripadajočimi objekti.
- Izboljšanje pretočnih in tlačnih razmer.

¹ Tranzitni vod na potezi Košaki Počehovo oskrbuje prebivalce s pitno vodo za vse predmetne občine razen Mestne občine Maribor, le ta pa je vključena v projekt kot občina upravičenka, saj tranzitni cevovod, ki je predmet projekta, leži v mestni občini Maribor.

4 POTEK AKTIVNOSTI IN MOREBITNIH SPREMENB DO PRIPRAVE NOVELACIJE INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

V času od potrditve investicijskega programa do priprave novelacije investicijskega programa so se izvedle naslednje aktivnosti:

- Izdelana je bila študija izvedljivosti projekta, katera je bila podlaga za pridobitev sofinancerskih sredstev,
- Župani občin so v skladu s spremenjeno finančno konstrukcijo in časovno dinamiko potrdili Obrazec za neposredno potrditev operacije za ta projekt (obrazec v prilogi)
- S strani MOP smo v letu 2021 prejeli Odločitev k podpori št. 3032-95/2021/3.
- V letu 2021 smo izvedli dva postopka javnega naročila za izvedbo projekta, vendar so na obeh javnih naročilih bile vse ponudbe nedopustne.
- V letu 2022 smo tretjič ponovili postopek javnega naročila.

5 POVZETEK NOVELACIJE INVESTICIJSKEGA PROGRAMA

5.1 CILJ PROJEKTA

Projekt Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova vključuje gradnjo transportnih cevovodov s pripadajočimi objekti, s ciljem večje priključenosti tamkajšnjih prebivalcev na sistem javne oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo ter zagotavljanje hidravlično ustreznega vodovodnega sistema.

Projekt sledi specifičnemu cilju Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020 v okviru prednostne osi 06 »Boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti« in sicer:

- Večja zanesljivost oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo.

V okviru tega specifičnega cilja se bo s projektom doseglo naslednji rezultat in učinek projekta:

- **Povečanje števila prebivalcev z zagotovljenim varnim dostopom do zdravstveno ustrezne pitne vode:** Na območju vodovodnega sistema Maribor (predmetne občine) bo v letu 2023 zagotovljen varen dostop do zdravstveno ustrezne pitne vode 31.867 prebivalcem.
- **Oskrba z vodo: Dodatni prebivalci, deležni boljše oskrbe z vodo:** Na območju predmetnih občin zaradi projekta neposredno ne bo dodatnih prebivalcev (novo priključenih), bo pa zaradi hidravlične izboljšave povezave tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova omogočeno, da bodo občine lahko priključile še ostale prebivalce na javni vodovodni sistem.

5.2 SPISEK STROKOVNIH PODLAG

V okviru projekta je bila izdelana sledeča dokumentacija:

- Hidravlična analiza sistema v prehodnem obdobju, izdelovalec Mariborski vodovod d.d., marec 2008

- DGD Zamenjava tranzitnih vodovodnih cevovodov DN 500 na potezi Košaki Počehova, izdelovalec Lineal d.o.o. Maribor, januar 2019
- PZI Zamenjava tranzitnih vodovodnih cevovodov DN 500 na potezi Košaki Počehova, izdelovalec Lineal d.o.o. Maribor, februar 2021
- DIIP »Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova, izdelovalec občina Šentilj, oktober 2018
- IP »Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova«, izdelovalec občina Šentilj, september 2019
- Študija izvedljivosti za projekt »Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova«, SL CONSULT d.o.o., februar 2021

Nabor investicije projekta, ki je predmet obstoječe zahteve za predhodni postopek za presojo vplivov na okolje, ki jo je Občina Šentilj naslovila na ARSO, kriterijev Uredbe ne dosega. ARSO je za projekt izdal sklep št. 35405-416/019-2 z dne 04.12.2019, v katerem je vlogo nosilke nameravanega posega to je Občina Šentilj, zavrgel. V pojasnilu piše, da ARSO ugotavlja, da dolžina predvidenih daljinskih vodovodov (2.642 m) ne dosega pragu, določenega v točki E.II.5 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, zato izvedba predhodnega postopka za nameravani poseg ni potrebna.

Za projekt je bilo izdano gradbeno dovoljenje s strani Upravne enote Maribor pod številko 3251-1448/2019-21 z dne 24.02.2020, ki je postalo pravnomočno 07.04.2020.

Za projekt so pridobljene vse potrebne pogodbe o služnostih in odkupih zemljišč.

Pri načrtovanju predvidenih investicij so upoštevani vsi okoljski dejavniki skladno z veljavno zakonodajo na tem področju.

5.3 KRATEK OPIS UPOŠTEVANIH VARIANT TER UTEMELJITEV OPTIMALNE IZBIRE

V študiji izvedljivosti smo obravnavali tri opsijske variante. Opcijska analiza torej obravnava sledeče variante:

- Ohranitev obstoječega stanja (izhodiščni scenarij) - Varianta 0
- Varianta 1
- Varianta 2

5.3.1 OHRANITEV OBSTOJEČEGA STANJA (IZHODIŠČNI SCENARIJ) – VARIANTA 0

Varianta »brez investicije« oz. izhodiščni scenarij - ohranitev obstoječega stanja. Varianta ne predvideva rekonstrukcije tranzitnega cevovoda na potezi od PP Košaki do navezave na JE cevovod DN 400 ter rekonstrukcija dela sesalnega cevovoda v Košaškem delu od križišča z ulico Pod vinogradi do hišne številke Košaški dol 20. Na ta način ne bi zagotovili varnega dostopa do zdrave pitne vode.

5.3.2 VARIANTA 1

Izgradnja tranzitnega cevovoda na potezi Košaki Počehova predvideva zamenjavo tranzitnih cevovodov in sicer z zamenjavo cevovodov iz DN 400 na DN 500 po novi trasi. Predvidena je rekonstrukcija celotnega tlačnega voda na potezi od PP Košaki do navezave na JE cevovod

DN 400 ter rekonstrukcija dela sesalnega cevovoda v Košaškem delu od križišča z ulico Pod vinogradi do hišne številke Košaški dol 20. Rekonstrukcija se izvede v treh fazah.

5.3.3 INVESTICIJA V ODVAJANJE KOMUNALNE ODPADNE VODE – VARIANTA 2

Izgradnja tranzitnega cevovoda na potezi Košaki Počehova predvideva zamenjavo tranzitnih cevovodov in sicer z zamenjavo cevovodov iz DN 400 na DN 500 po obstoječi trasi, kar s je izkazalo za stroškovno višjo vrednost, saj stara trasa poteka po daljši poti. Gre za večji poseg v prostor.

5.4 IZBOR OPTIMALNE VARIANTE

Na podlagi presojanja predlaganih variant v izvedbo investicije po varianti A ali po varianti B v primerjavi z ohranjanjem obstoječega stanja, ki ga predstavlja izhodiščni scenarij ugotavljamo, da se dejansko presojata varianti A in B medtem, ko izhodiščni scenarij dolgoročno ni sprejemljiva rešitev. Izhodiščni scenarij in obe predlagani varianti, ki predstavljata tehnično enakovredno rešitev na področju reševanja problematike zadostne oskrbe z zdravstveno ustrežno pitno vodo v predmetnih občinah, so bile presojane iz sledečih vidikov večkriterijske analize:

- stroškovni vidik;
- okoljski vidik;
- družbeni vidik.

Na podlagi predstavljenih vidikov večkriterijske analize je **kot boljša in edina izvedljiva varianta opredeljena Varianta A**, ki predstavlja izvedbo nameravane investicije na področju oskrbe z zdravstveno ustrežno pitno vodo kot zastavljeno v Dogovoru za razvoj Podravske razvojne regije, ki jo v nadaljevanju študije izvedljivosti imenujemo **projekt »Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova«**. Projekt po Varianti A se izvede v obdobju 2018 – 2022, kar je znotraj zakonsko določenih rokov aktualne finančne perspektive 2014-2020 in Operativnega programa izvajanja evropske kohezijske politike 2014-2020.

5.5 PREDSTAVITEV IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Izdelovalec dokumenta identifikacije investicijskega projekta, investicijskega programa in novelacije investicijskega programa:



OBČINA ŠENTILJ

Naslov: Maistrova ulica 2, SI- 2212 Šentilj v Slovenskih goricah
Telefon: +386 (0)2 650 62 00
Telefaks: +386 (0)2 650 62 10
E-mail: obcina@sentilj.si
Izdelovalec dokumentov: mag. Petra Pucko
Odgovorna oseba: mag. Štefan Žvab, župan

Izdelovalec študije izvedljivosti:



SL CONSULT d. o. o.

Dimičeva ulica 9, SI-1000 Ljubljana

Tel.: +386 (0)1 56 03 90

E-mail: sl.consult@sl-consult.si

Odgovorna oseba: Mirjan Poljak, direktor

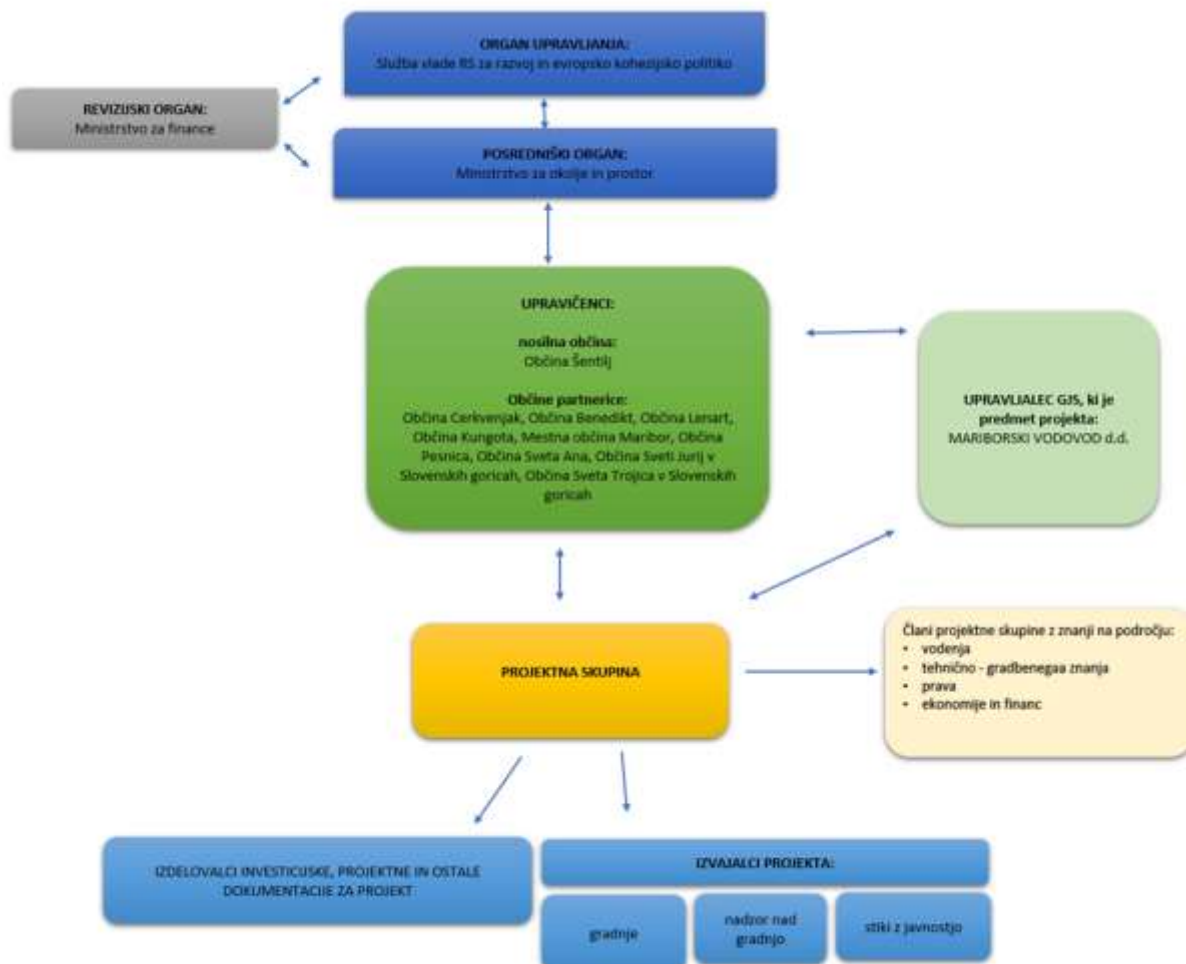
Izdelovalec dokumenta: Janez Krumpak

5.6 IZDELOVALCI PROJEKTNE DOKUMENTACIJE

Izdelovalci projektne dokumentacije:

- Lineal d.o.o.

5.7 PREDVIDENA ORGANIZACIJA



5.8 PREDVIDENA FINANČNA KONSTRUKCIJA

Projekt »Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova« je del Dogovora za razvoj Podravske razvojne regije, ki je bil podpisan med Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo in Razvojnim svetom Podravske razvojne regije. V sklopu teritorialnega dialoga in zadnjih Dodatkov k Dogovoru, je bilo projektu dodeljeno 1.614.694,11 EUR sredstev evropske kohezijske politike (EU + SLO).

Neupravičene stroške v višini 68.202,88 EUR bodo v celoti financirale občine upravičenke. Davek na dodano vrednost ne predstavlja stroška investicije v delu gradnje, saj si ga bodo občine upravičenke v celoti povrnile v skladu z Zakonom o davku na dodano vrednost.

5.9 ZBIRNI PRIKAZ REZULTATOV IN UTEMELJENOST PROJEKTA

Projekt Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova vključuje gradnjo transportnih cevovodov s pripadajočimi objekti, s ciljem večje priključenosti tamkajšnjih prebivalcev na sistem javne oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo ter zagotavljanje hidravlično ustreznega vodovodnega sistema.

Projekt sledi specifičnemu cilju Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020 v okviru prednostne osi »Boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti« in sicer večja zanesljivost oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo in s tem izpolnjevanje zahtev Direktive Sveta 98/83/ES z dne 3. novembra 1998 o kakovosti vode, namenjene za prehrano ljudi, ki določa cilj varovanje zdravja ljudi pred škodljivimi vplivi vsakršnega onesnaženja vode, namenjene za prehrano ljudi, z zagotavljanjem, da je zdravstveno ustrezna in čista.

V okviru specifičnega cilja 2 OP EKP 2014-2020 se bodo s projektom dosegli naslednji učinki in rezultati:

Povečanje števila prebivalcev z zagotovljenim varnim dostopom do zdravstveno ustrezne pitne vode: Na območju vodovodnega sistema Maribor (predmetne občine) bo v letu 2023 zagotovljen varen dostop do zdravstveno ustrezne pitne vode 31.867 prebivalcem.

Oskrba z vodo: Dodatni prebivalci, deležni boljše oskrbe z vodo: Na območju predmetnih občin zaradi projekta neposredno ne bo dodatnih prebivalcev (novo priključenih), bo pa zaradi hidravlične izboljšave povezave tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova omogočeno, da bodo občine lahko priključile še ostale prebivalce na javni vodovodni sistem.

Drugi cilji, ki jih bo projekt dosegal so še:

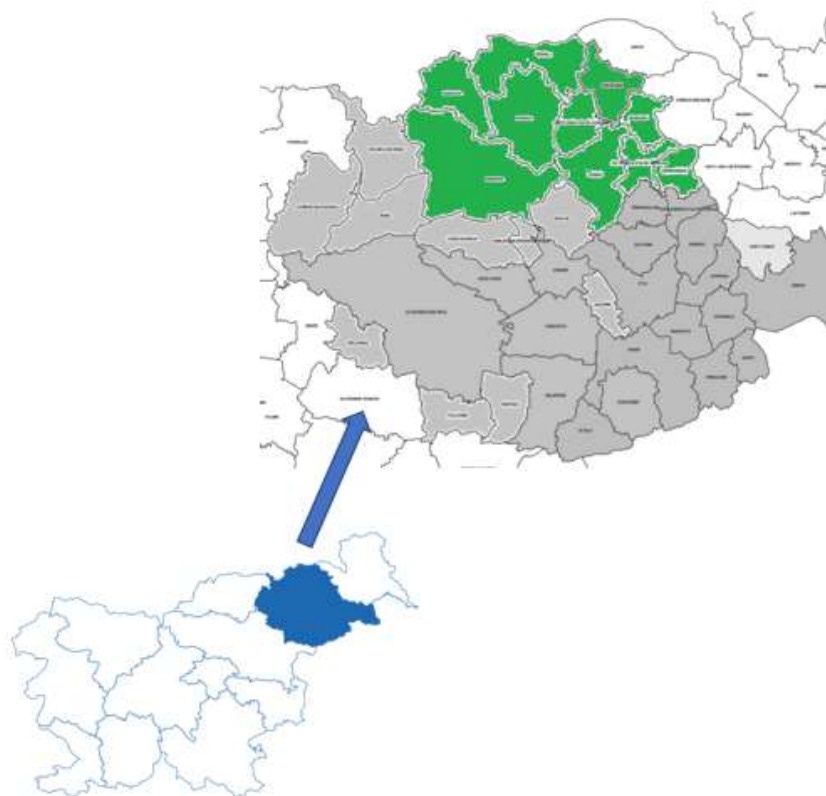
- 31.867 prebivalcem bo v letu 2022 zagotovljen varen dostop do zdravstveno ustrezne pitne vode, zaradi hidravlično izboljšanega in nadgrajenega vodovodnega sistema s pripadajočimi objekti.
- Izboljšanje pretočnih in tlačnih razmer.

6 PREDSTAVITEV INVESTITORJEV

V projekt »Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova« je vključeno 10 občin na območju Podravske regije in sicer so to občine: Šentilj (nosilna občina), Benedikt,

Cerkvenjak, Kungota, Lenart, Mestna občina Maribor, Pesnica, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slovenskih goricah, Sveti Jurij v Slovenskih goricah.

Slika 1: Umetitev projektnega področja



Podravska regija je po velikosti peta statistična regija Slovenije in obsega 10,7 % celotne površine Slovenije oziroma 2.170 km². Regija leži na severovzhodu Slovenije in meji na zahodu na koroško in savinjsko regijo, na vzhodu pa na pomursko. Na severu meji na sosednjo državo Avstrijo, na jugu pa na Hrvaško.

Tabela 4: Osnovni podatki ozemeljskega vidika Podravske regije

Podatki za 2020	Slovenija	Podravska regija
površina (km ²)	20.271	2.170
Število prebivalcev (1. julij)	2.100.126	326.510
gostota (preb/km ²)	103,6	150,5

Vir: SURS, URL: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/si/Data/-/2640005S.px/table/tableViewLayout2/>

Naravnogeografsko podobo te regije tvorijo gričevja na severovzhodu, subalpsko gozdnato hribovje (Pohorje in Kozjak) na zahodu ter Dravsko-Ptujsko polje ob reki Dravi. Največje urbano središče regije je Maribor. Vodno bogastvo regije se izkorišča za pridobivanje električne energije (veriga hidroelektrarn na Dravi), plodna zemlja pa za kmetijsko dejavnost.

V nadaljevanju kratko predstavljamo še posamezno občino upravičenko kot sledi.

OBČINA ŠENTILJ

Občina Šentilj je bila ustanovljena leta 1994, območje občine Šentilj meri 65 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 106. mesto. Občina Šentilj leži na severovzhodu Slovenije, v zahodnem delu Slovenskih goric, med Dravo in Muro. Na svoji severni strani meji na Republiko Avstrijo (dolžina meje 17 km) in avstrijske občine (Strass -Spielfeld, Murfeld in Mureck). Na vzhodu meji na občino Apače in sega vse do obronkov Panonske nižine. Na jugu in zahodu pa preko gričevnatih Slovenskih goric meji na druge slovenske občine: Sveti Jurij v Slovenskih goricah, Sveta Ana v Slovenskih goricah, Pesnica in Kungota.

Najvišji vrh občine je na Kresnici (Brloga 444 metrov nadmorske višine), najnižja točka pa na Tratah pri mostu čez reko Muro in meri 232 metrov nadmorske višine. Pokrajina je pretežno vodnata, to dokazuje veliko potokov in ribnikov, glavnino vode pa odvaja reka Mura. Podlago, na kateri je območje občine Šentilj, sestavljajo helvetski konglomerat, peščeni lapor, peščenjak in pesek, andezitni tuf pa kaže na občasno vulkansko delovanje. Na strmi skali litoamnijskega apnenca stoji grad Cmurek. Z delno zaježitvijo Mure v Ceršaku deluje edina slovenska hidroelektrarna na Muri, v Avstriji jih je še 30. Gričevnata pokrajina zahteva težje pogoje kmetovanja, vendar pa se z občinsko pomočjo ohranja kmetijska dejavnost, zlasti s spodbujanjem dopolnilnih dejavnosti na kmetijah in njihovo preusmeritvijo v turistične kmetije in vinotoče. To je podpora razvoju podeželja in vir preživetja večine kmetij v občini. Občina pa spodbuja tudi razvoj malega gospodarstva in podjetništva. Severno od naselja Šentilj je območje bivšega mednarodnega mejnega prehoda Šentilj (MMP).

OBČINA BENEDIKT

Občina Benedikt leži v severovzhodnem delu Slovenije in se razprostira po osrednjem delu Slovenskih goric med Pesnico in Ščavnico, vzdolž ceste med Lenartom in Gornjo Radgono. Občina meri približno 24 km² in je v njej združenih 13 naselij, in sicer Benedikt, Drvanja, Ihova, Ločki Vrh, Negovski Vrh, Obrat, Spodnja Bačkova, Spodnja Ročica, Stara Gora, Sveti Trije Kralji v Slovenskih goricah, Štajngrova, Trotkova in Trstenik.

OBČINA CERKVENJAK

V osrčju Slovenskih goric, na gričevnatem svetu med rekama Pesnico in Ščavnico se razprostira Občina Cerkevjak. Sestavlja jo 15 naselij in zaselkov, med katerimi izstopa občinsko središče Cerkevjak. Kraj odlikuje ugodna prometna lega v smeri proti Lenartu, Ptujju, Ljutomeru in Gornji Radgoni. Občina meri približno 24,5 km². Cerkevjak je upravno, gospodarsko, izobraževalno in kulturno središče širšega območja. Ime je kraj dobil po cerkvi, ki je tu stala že ob koncu 13. stoletja.

OBČINA KUNGOTA

Občina Kungota je bila ustanovljena konec leta 1994 in leži v gričevnatem svetu zahodnih Slovenskih goric. Tod je nekoč bilo Panonsko morje, katerega usedline so potoki razrezali v živahne gorice s podolgovatimi, ponekod strmimi vrhovi običajno lepo zaobljenimi slemeni ter kopami, ki jih ločujejo grape. Prisojne strani pobočij so posejane z vinogradi in sadovnjaki, nižine z njivami in osojne strani z gozdovi. V tej podeželski občini živi v devetnajstih naseljih na površini 4.887 ha 4.724 (povzeto po Statističnem uradu RS, 18.5.2020) prebivalcev v štirih vaških skupnostih: Spodnja Kungota, Zgornja Kungota, Svečina in Jurij ob Pesnici.

OBČINA LENART

Lenart je središče Slovenskih goric, njihovega najbolj značilnega in osrednjega dela. Leži na višji terasi med potokoma Globovnica in Velka. Obe sta nekdanj poplavljalni, danes pa sta strugi regulirani, kmetijske površine pa meliorirane. Gričevje oblikujejo miocenski laporji in peščenjaki, jugozahodno okolje pa litavski apnenci. Zaradi ugodnih življenjskih razmer je bilo občinsko ozemlje naseljeno že v miolitski dobi, zlasti pa za vlade Rimljanov. Slovenske gorice so gosto poseljene; opraviti imamo s posebnim tipom razloženih naselij, ki leže po ploščatih, podolžnih slemenih, kjer si slede v dolgih nizih, poudarjenih s topoli kot naravnimi strelovodi. Manjše gručaste vasi so se razvile le okoli cerkva, ki stojijo navadno na vrhovih slemen. Razgibano pokrajinsko sliko ne oblikuje samo talni relief, ampak tudi razne pridelovalne kulture, ki so razporejene tako, da osojna pobočja gričev pokrivajo gozdovi, prisojna vinogradi, doline pašniki in travniki, obrobja pa njive in sadovnjaki. Občina Lenart, ki jo sestavljata KS Voličina in KS Lenart, meri 61,80 kvadratnih kilometrov. Obsega naslednja naselja: Črmljenšak, Dolge njive, Gradenšak, Hrastovec v Slovenskih goricah, Lenart v Slov. goricah, Lormanje, Močna, Nadbišec, Radehova, Rogoznica, Selce, Spodnja Voličina, Spodnje Partinje, Spodnji Porčič, Spodnji Žerjavci, Straže, Šetarova, Vinička vas, Zamarkova, Zgornja Voličina, Zavrh in Zgornji Žerjavci. Je tipična in po mnenju mnogih osrednja in najbolj slovenskogoriška občina, ki je ohranila podeželski značaj.

MESTNA OBČINA MARIBOR

Maribor je po velikosti drugo slovensko mesto. Je gospodarsko in kulturno središče severovzhodne Slovenije. Njegov položaj v presečišču prometnih poti iz srednje v jugovzhodno Evropo ter iz zahodne srednje Evrope v Panonsko nižino mu je odmerjal dokajšnjo vlogo že v preteklosti, odmerja mu jo danes in mu jo bo bržčas še bolj v prihodnosti. Ker leži le osemnajst kilometrov od državne meje z Avstrijo, predstavlja prag v našo državo, pa tudi na Balkan. Mesto Maribor je regijsko središče severovzhodne Slovenije, Mestna občina Maribor pa ena od 11 mestnih občin v Sloveniji.

OBČINA PESNICA

Občina Pesnica je bila ustanovljena leta 1994 in meri 78 km². Razprostira se na obronkih slikovitih in razgibanih Slovenskih goric, kjer avtocesta proti Avstriji prečka reko Pesnica, in nato naprej proti severovzhodu. Ljudje živijo v 2150 gospodinjstvih, od tega jih je več kot polovica kmečkih. Občina Pesnica vključuje 4 KS: Jakobski dol, Jarenina, Pernica in Pesnica pri Mariboru.

OBČINA SVETA ANA

Občina Sveta Ana je manjša podeželska občina na severu Osrednjih Slovenskih goric. Večji del občine s svojim centrom leži vzhodno ob regionalni cesti Lenart – Trate - Avstrija. Na gričevnatih slemenih v poldnevniški smeri se na nadmorski višini v razponu od 240 m do 404 m in na površini 37,2 km² razprostira dvanajst vasi. Središče občine je v vasi Sv. Ana v Slov. goricah, katero obkrožajo še vasi Dražen Vrh, Froleh, Kremberk, Krivi Vrh, Ledinek, Lokavec, Rožengrunt, Zg. Bačkova, Zg. Ročica, Zg. Ščavnica in Žice. Jugovzhodna območja slemen so posajena z vinogradi, v ravninskem delu pa so predvsem travniki in njive.

OBČINA SVETA TROJICA V SLOVENSKIH GORICAH

Občina Sveta Trojica v Slovenskih goricah je nastala leta 2006 z izločitvijo Krajevne skupnosti Sveta Trojica iz Občine Lenart. Razprostira se na 26 kvadratnih kilometrih, sestavlja pa jo osem naselij. Središče občine predstavlja naselje Sveta Trojica, ki je razpotegnjeno, gručasto, deloma tudi urbanizirano naselje v osrednjem delu Slovenskih goric na razglednem slemenu, na nadmorski

višini 287 m v neposredni bližini križišča cest proti Lenartu - Mariboru – Gornji Radgoni in Ptuj. Nad naseljem, na manjšem griču, stoji baročna cerkev s tremi zvoniki, ki daje kraju poseben čar. Na severu meji na naselje Zg. Porčič, kateremu sledijo v smeri urinega kazalca naselja Zg. in Sp. Verjane, Osek, Sp. in Zg. Senarska, Gočova ter Sp. Porčič, ki zaključuje krog okoli naselja Sveta Trojica.

OBČINA SVETI JURIJ V SLOVSNEKIH GORICAH

Gledano z geografskega vidika zavzema Občina Sv. Jurij v Slovenskih goricah skrajni vzhodni del zahodnih Slovenskih goric. Jurovski Dol v širšem obsegu leži na obrobju Pesniške doline, med rekama Pesnico in Ščavnico. Površina znaša 34 km². Je demografsko manj razvito območje, saj je delež starejšega kmečkega prebivalstva več kot 30%. Prevladujejo kmetije, industrije ni, so pa storitvene dejavnosti s področja gradbeništva, trgovine, avtoprevoznništva, ličarstva, krovstva, mizarstva, gostinstva in dopolnilnih dejavnosti na kmetijah. Je ena izmed tipičnih slovenskogoriških vasi z »dolom«, po katerem teče Globovnica ob centru vasi, druga naselja po vrhovih pa razmejujejo še potoki Velka, Partinjšak in Gasterajski potok. Poti, ki so speljane z vseh vrhov proti centru kraja, so večidel asfaltirane. Sredi gričastega jedra stoji gotska cerkev sv. Jurija iz 16. stoletja, največji kulturno-arhitekturni spomenik v kraju.

6.1 Demografski vidik občin upravičenk

V Podravju 15,5 % slovenske populacije, oziroma po podatkih Statističnega urada RS (podatki se nanašajo na stanje 1. 7. 2020) 326.510 prebivalcev. V zadnjih desetih letih se je število prebivalcev regije povečalo za 1 %. V regiji je prav tako zaznati trend staranja prebivalstva. Statistični podatki kažejo, da je bilo v letu 2010 17,3 % prebivalcev v Podravju starih več kot 65 let, medtem ko je v letu 2020 (podatki SURS na stanje 1.7.) ta delež narasel na 21,1%.

Demografska analiza v nadaljevanju je pripravljena za 10 vseh občin na območju Podravske regije, ki so vključene v projekt.

Na dan 1.7.2020 je bilo na obravnavanem območju po podatkih SURS 152.840 prebivalcev. Na osnovi analize lahko ugotovimo, da je v večjem delu občin opaziti pozitiven trend rasti prebivalstva. Gibanje prebivalstva v obravnavanem obdobju je razvidno iz tabele v nadaljevanju.

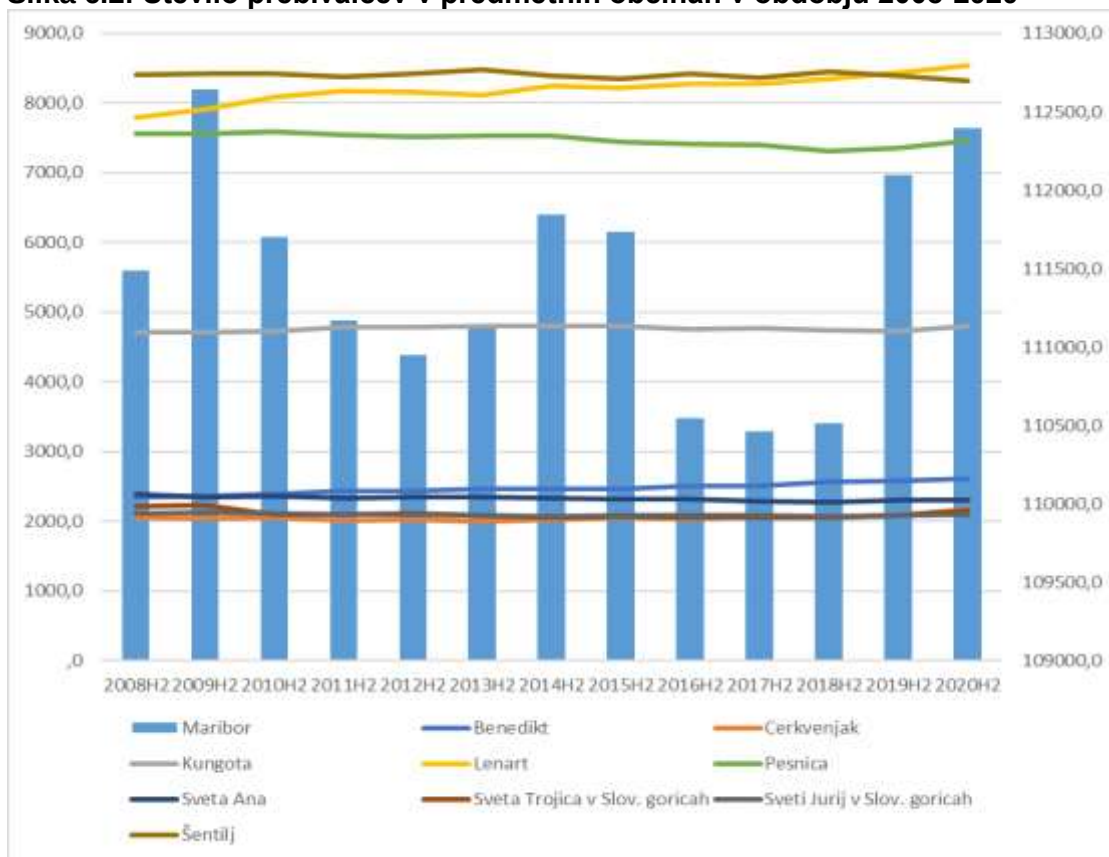
Tabela 5: Gibanje števila prebivalstva v obdobju 2008 – 2020 (na dan 01.07)

	2008H2	2009H2	2010H2	2011H2	2012H2	2013H2	2014H2
Benedikt	2.345	2.354	2.388	2.441	2.432	2.469	2.464
Cerkvenjak	2.060	2.037	2.051	2.005	2.030	2.000	2.032
Kungota	4.707	4.713	4.727	4.791	4.792	4.802	4.793
Lenart	7.800	7.910	8.093	8.175	8.157	8.120	8.246
Maribor	111.490	112.642	111.704	111.170	110.946	111.115	111.842
Pesnica	7.560	7.562	7.587	7.544	7.523	7.530	7.534
Sveta Ana	2.384	2.348	2.367	2.335	2.344	2.343	2.332
Sveta Trojica v Slov. goricah	2.215	2.225	2.103	2.102	2.111	2.080	2.060
Sveti Jurij v Slov. goricah	2.113	2.133	2.107	2.103	2.097	2.087	2.066
Šentilj	8.410	8.423	8.420	8.376	8.429	8.477	8.400
SKUPAJ	151.084	152.347	151.547	151.042	150.861	151.023	151.769

	2015H2	2016H2	2017H2	2018H2	2019H2	2020H2	Povprečna letna rast prebivalstva
Benedikt	2.460	2.506	2.505	2.559	2.584	2.611	0,90%
Cerkvenjak	2.053	2.043	2.069	2.048	2.080	2.170	0,43%
Kungota	4.794	4.756	4.774	4.737	4.734	4.796	0,16%
Lenart	8.218	8.270	8.281	8.343	8.443	8.532	0,75%
Maribor	111.735	110.543	110.461	110.513	112.095	112.395	0,07%
Pesnica	7.450	7.411	7.398	7.307	7.360	7.457	-0,11%
Sveta Ana	2.316	2.319	2.290	2.271	2.297	2.298	-0,31%
Sveta Trojica v Slov. goricah	2.066	2.058	2.061	2.054	2.083	2.161	-0,21%
Sveti Jurij v Slov. goricah	2.079	2.088	2.079	2.063	2.083	2.096	-0,07%
Šentilj	8.344	8.417	8.366	8.452	8.391	8.324	-0,09%
SKUPAJ	151.515	150.411	150.284	150.347	152.150	152.840	0,10%

Vir: SURS

Slika 6.2: Število prebivalcev v predmetnih občinah v obdobju 2008-2020



V šestih občinah (Cerkvenjak, Kungota, Pesnica, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slov. goricah in Sveti Jurij v Slovenskih goricah) je gostota naseljenosti pod povprečno gostoto naseljenosti v Sloveniji.

Slika 3: Gostota naseljenosti v predmetnih občinah v letu 2020

Povprečna starost v predmetnih občinah se giblje od 39,2 leti do 45,7 let (občina Pesnica), delež starega prebivalstva (stari 65 let in več) je najnižji v občini Benedikt, Cerkvenjak, Sveta Ana in Sveta Trojica v Slovenskih goricah.

Tabela 6: Povprečna starost, indeks staranja in delež prebivalstva glede na leta v predmetnih občinah za leto 2020

	Povprečna starost [leta]	Indeks staranja	Delež prebivalcev, starih 0-14 let [%]	Delež prebivalcev, starih 15-64 let [%]	Delež prebivalcev, starih 65 let ali več [%]
SLOVENIJA	43,6	135,7	15,1	64,5	20,5
Benedikt	39,2	70,9	18,0	69,2	12,8
Cerkvenjak	41,1	102,2	14,7	70,4	15,0
Kungota	44,6	153,3	13,8	65,1	21,1
Lenart	44,2	144,3	14,8	63,7	21,4
Makole	44,5	152,6	13,4	66,1	20,5
Pesnica	45,7	181,6	12,4	65,0	22,6
Sveta Ana	42,2	111,3	15,4	67,4	17,2
Sveta Trojica v Slov. goricah	43,8	145,5	12,3	69,8	17,9
Sveti Jurij v Slov. goricah	43,2	138,4	14,6	65,1	20,3
Šentilj	44,0	140,8	14,2	65,9	20,0

Po statističnih podatkih za leto 2019 lahko ugotovimo, da je v večjem delu občin naravni prirast negativen, medtem ko je selitveno gibanje (iz tujine ali drugih občin) pozitivno, tako da je naravno in selitveno gibanje v občinah pozitivno, negativno je le v občini Šentilj.

Tabela 7: Naravno in selitveno gibanje v predmetnih občinah za leto 2019

	Živorajeni - Skupaj	Umrli - Skupaj	Naravno gibanje	Priseljeni v občino (iz tujine, drugih občin)	Odseljeni iz občine (tujina, druge občine)	Selitveno gibanje	Naravno in selitveno gibanje
SLOVENIJA	19.328	20.588	-1.260	110.814	94.601	16.213	14.953
Benedikt	27	29	-2	155	115	40	38
Cerkvenjak	19	20	-1	122	95	27	26
Kungota	32	55	-23	75	50	25	2
Lenart	83	120	-37	492	381	111	74

Maribor	929	1.254	-325	7.998	7.030	968	643
Pesnica	41	110	-69	542	394	148	79
Sveta Ana	21	22	-1	78	68	10	9
Sveta Trojica v Slov. goricah	19	13	6	110	95	15	21
Sveti Jurij v Slov. goricah	25	20	5	75	57	18	23
Šentilj	87	71	16	367	469	-102	-86

Med aktivnim prebivalstvom občin je bil v oktobru 2020 % registriranih brezposelnih oseb različen po občinah. Glede na povprečje v državi (8,6 %) so odstopale občine Kungota, Maribor in Šentilj, kjer je bil % registrirane brezposelnosti višji od slovenskega povprečja.

Tabela 8: % registrirane brezposelnosti v predmetnih občinah (oktober 2020)

Občina	okt.2020
Slovenija	8,6
Benedikt	4,7
Cerkvenjak	5,7
Kungota	11,6
Lenart	6,7
Maribor	12,9
Pesnica	8,9
Sveta Ana	7,0
Sveta Trojica v Slov. goricah	5,8
Sveti Jurij v Slov. goricah	5,0
Šentilj	10,5

Vir: Zavod RS za zaposlovanje:

https://www.ess.gov.si/trg_dela/trg_dela_v_stevilkah/stopnja_registrirane_brezposelnosti

Povprečna mesečna plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah, je bila v povprečju v predmetnih občinah v bruto znesku za približno 11 % nižja od letnega povprečja mesečnih plač v Sloveniji, v neto znesku pa za približno 10,2%. Vse občine razen Mestne občine Maribor imajo nižje bruto in neto plače zaposlenih glede na slovensko povprečje.

Tabela 9: Bruto in neto plača v predmetnih občinah (podatek za oktober 2020 – plače za mesec)

	Bruto plača	Neto plača	Bruto plača - delež glede na slovensko povprečje	Neto plača - delež glede na slovensko povprečje
SLOVENIJA	1.821,44	1.181,35	100,0%	100,0%
Benedikt	1.574,15	1.046,23	-13,6%	-11,4%
Cerkvenjak	1.614,96	1.070,10	-11,3%	-9,4%
Kungota	1.453,35	971,23	-20,2%	-17,8%
Lenart	1.560,57	1.038,63	-14,3%	-12,1%
Maribor	1.818,39	1.182,36	-0,2%	0,1%
Pesnica	1.603,61	1.052,49	-12,0%	-10,9%
Sveta Ana	1.649,28	1.082,75	-9,5%	-8,3%
Sveta Trojica v Slov. goricah	1.563,19	1.032,86	-14,2%	-12,6%
Sveti Jurij v Slov. goricah	1.603,84	1.063,74	-11,9%	-10,0%
Šentilj	1.625,26	1.071,70	-10,8%	-9,3%

Vir: SURS

6.2 Gospodarski vidik v predmetnih občinah

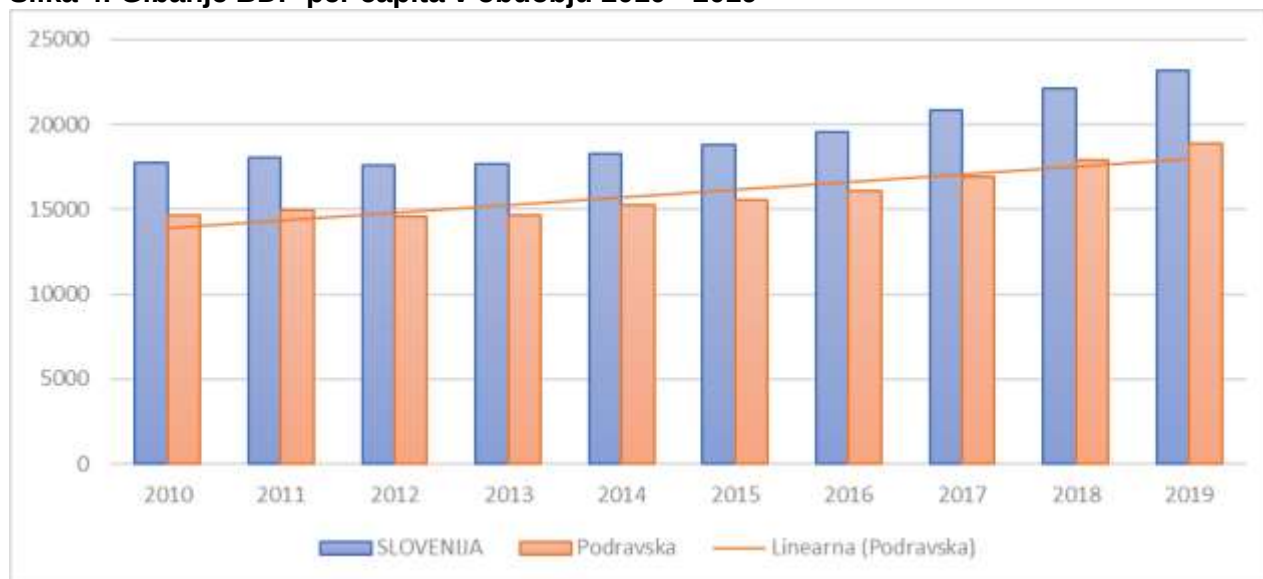
V predmetnih občinah je bilo v letu 2019 okoli 14.081 podjetij, ki je skupaj ustvarilo 7.103 mio EUR, kar predstavlja 5,8% celotnih prihodkov ustvarjenih v Sloveniji, skupaj je bilo v predmetnih občinah 77.310 oseb, ki delajo.

Tabela 10: Statistična slika podjetij in števila zaposlenih v letu 2019

	Število podjetij	Število oseb, ki delajo	Prihodek [1000 EUR]	Število oseb, ki delajo na podjetje v občini
SLOVENIJA	205.139	940.948	121.356.615	4,6
Benedikt	156	414	27.658	2,7
Cerkvenjak	120	387	24.963	3,2
Kungota	357	946	72.438	2,6
Lenart	642	3.746	294.664	5,8
Maribor	11.465	67.821	6.330.245	5,9
Pesnica	547	1.642	135.102	3,0
Sveta Ana	108	229	23.353	2,1
Sveta Trojica v Slov. goricah	104	254	20.678	2,4
Sveti Jurij v Slov. goricah	104	214	30.240	2,1
Šentilj	478	1.657	143.892	3,5
Vir. SURS				

6.3 BRUTO DOMAČI PROIZVOD

Bruto domači proizvod na prebivalca v letu 2019 je v Podravski regiji znašal 18.887 EUR kar je za cca 18,4% manjši BDP na prebivalca kot na ravni Slovenije, ki je v tem obdobju znašal 23.165 EUR. Trend letne rasti BDP na prebivalca v Podravski regiji je sicer pozitiven kot je razvidno iz slike v nadaljevanju.

Slika 4: Gibanje BDP per capita v obdobju 2010 - 2019²

7 NAVEDBA IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

Izdelovalec dokumenta identifikacije investicijskega projekta, investicijskega programa in novelacije investicijskega programa:



OBČINA ŠENTILJ

Naslov: Maistrova ulica 2, SI- 2212 Šentilj v Slovenskih goricah
 Telefon: +386 (0)2 650 62 00
 Telefaks: +386 (0)2 650 62 10
 E-mail: obcina@sentilj.si
 Izdelovalec dokumentov: mag. Petra Pucko
 Odgovorna oseba: mag. Štefan Žvab, župan

Izdelovalec študije izvedljivosti:



SL CONSULT d. o. o.

Dimičeva ulica 9, SI-1000 Ljubljana
 Tel.: +386 (0)1 56 03 90
 E-mail: sl.consult@sl-consult.si
 Odgovorna oseba: Mirjan Poljak, direktor
 Izdelovalec dokumenta: Janez Krumpak

8 NAVEDBA UPRAVLJAVCA

Javno gospodarsko službo oskrbe s pitno vodo na področju občin upravičenk izvaja MARIBORSKI VODOVOD, javno podjetje d.d., Jadranska cesta 24, 2000 Maribor.

² <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/sl/Data/-/H219S.px/table/tableViewLayout2/>

Tabela 1: Podatki o bodočem upravljavcu načrtovane infrastrukture

Naziv	MARIBORSKI VODOVOD, javno podjetje d.d.
Naslov	Jadranska cesta 24, 2000 Maribor
Šifra dejavnosti	E 36.000 – Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode
ID DDV	SI 68041527
Matična številka	5067880
Odgovorna oseba	Miran Jug, direktor
Telefonska številka	+386 (0) 2 320 77 00
E-pošta	info@mb-vodovod.si
Spletna stran	www.mb-vodovod.si

8.1 Lastništvo in pravni status upravljavca

Mariborski vodovod je bil kot javno podjetje ustanovljen z odločbo Mestnega ljudskega odbora leta 1954, v letu 1991 pa ga je Izvršni svet skupščine Občine Maribor preoblikoval v Mariborski vodovod p.o. V letu 1996 je bil s Sklepom o preoblikovanju javnega podjetja Mariborski vodovod, p.o. preoblikovan v delniško družbo (Medobčinski uradni vestnik, št. 10/1996), ki ga je sprejel Mestni svet Mestne občine Maribor. S preoblikovanjem Mestne občine Maribor in na podlagi lastninskega preoblikovanja podjetja se je število ustanoviteljic in razmerja med njihovimi osnovnimi vložki v javnem podjetju Mariborski vodovod spremenilo. Zaradi potrebe po ohranitvi statusa javnega podjetja in neposredne podelitve koncesije je podjetje po zahtevi Zakona o javno-zasebnem partnerstvu v letu 2008 izvedlo nakup 10 % delnic od zasebnikov. Preostali delež, ki je bil v lasti zasebnikov, je kupila Mestna občina Maribor. Podjetje je tako od meseca aprila 2009 v 100% lasti občin.

Ob koncu leta 2019 je imelo podjetje 19 lastnikov. Vsi lastniki so občine. V lastniški strukturi ima največji delež Mestna občina Maribor s 75,07% deležem. Osnovni kapital družbe je razdeljen na 285.489 navadnih, prosto prenosljivih kosovnih delnic od katerih na skupščini delničarjev vsaka delnica pomeni en glas. V skladu s statutom družbe morajo delničarji v primeru prenosa oziroma prodaje delnic o nameri, skupno z navedbo števila delnic in njihove prodajne cene in drugih pogojev nameravane prodaje, obvestiti poslovodstvo družbe, ki obvesti ostale delničarje o možnem prednostnem nakupu delnic.

Tabela 2: Lastninska struktura

Občina ustanoviteljica, lastnik	Poslovni delež v %	Število delnic
Mestna občina Maribor	75,07	214.304
Občina Hoče Slivnica	4,66	13.305
Občina Rače - Fram	3,02	8.615
Občina Miklavž na Dravskem polju	2,56	7.310
Občina Duplek	2,28	6.503
Občina Ruše	2,15	6.130
Občina Starše	1,64	4.683

Občina ustanoviteljica, lastnik	Poslovni delež v %	Število delnic
Občina Lenart	1,59	4.552
Občina Selnica ob Dravi	1,37	3.914
Občina Šentilj	1,36	3.888
Občina Lovrenc na Pohorju	0,93	2.644
Občina Pesnica	0,92	2.621
Občina Kungota	0,72	2.056
Občina Sveta Trojica v Slovenskih goricah	0,49	1.408
Občina Sveti Jurij v Slovenskih goricah	0,48	1.376
Občina Benedikt	0,47	1.354
Občina Sveta Ana	0,28	789
Občina Cerkevjak	0,01	25
Občina Gornja Radgona	0,00	12
SKUPAJ	100,00	285.489

8.2 Dejavnosti in izvajanje GJS

Družba opravlja v skladu z aktom o ustanovitvi storitve gospodarskih javnih služb (GJS) oskrbe s pitno vodo. Glavna registrirana dejavnost javnega podjetja je 36.000 Zbiranje, prečiščevanje in distribucija vode.

Območje vodooskrbe v sistemu, ki ga oskrbuje podjetje, se je skozi razvoj podjetja širil in danes v celoti ali vsaj delno oskrbuje s pitno vodo porabnike iz Mestne občine Maribor, Občine Ruše, Selnica ob Dravi, Hoče - Slivnica, Miklavža na Dravskem polju, Dupleka, Pesnice, Šentilja, Kungote, Lenarta, Svete Ane, Benedikta, Svete Trojice v Slovenskih goricah, Svetega Jurija v Slovenskih goricah, Cerkevjak in Gornje Radgone. V okviru javne službe se na omenjenem ozemlju v sistemu podjetja, oskrbuje približno 167tisoč porabnikov iz 212 naselij. Povprečna velikost gospodinjstva šteje 2,5 člana s povprečno mesečno porabo 9 m³ na gospodinjstvo.

Na spodnji sliki je geografski prikaz oskrbovanih območij z javno gospodarsko službo oskrbe s pitno vodo.

Slika 8: Območja oskrbe s pitno vodo



8.3 Organizacija in kadrovska zasedba

V skladu z Zakonom o gospodarski javni službi je podjetje Mariborski Vodovod organizirano v obliki javnega podjetja in skladno z Zakonom o gospodarskih družbah je organizirano v obliki delniške družbe in ima naslednje organe upravljanja: uprava, nadzorni svet in skupščina. Organi delujejo na podlagi zakonodaje RS, statuta podjetja in poslovnika o delu, ki ga za svoje delo sprejmeta nadzorni svet in skupščina.

UPRAVA

Uprava ima enega člana – direktorja. Direktor sprejema odločitve samostojno. Za področje svojega dela ima poleg zakonsko določenih še naslednje pristojnosti:

- odgovarja za zakonitost dela podjetja,
- daje poročilo o rezultatih podjetja,
- izdaja navodila za izvajanje poslovnega procesa in poslovnih funkcij,
- določa sistematizacijo delovnih mest in plače delavcev,
- sklepa pravne posle v mejah svojih pooblastil,
- sprejema ukrepe za izboljšanje poslovanja,
- obvešča nadzorni svet o rezultatih poslovanja ter druge zadeve, ki jih določa zakon oziroma statut.

NADZORNI SVET

Nadzorni svet nadzoruje poslovanje in vodenje podjetja. Delo nadzornega sveta poteka skladno z zakonodajo RS. Njegove pristojnosti in odgovornosti so določene z zakonom, s statutom podjetja in Poslovníkom o delu nadzornega sveta podjetja. Po 18. členu statuta podjetja ima nadzorni svet naslednje pristojnosti:

- nadzoruje vodenje poslov podjetja, sprejema splošne akte družbe, razen tistih, za katere je pooblaščen uprava, potrjuje letno poročilo, obravnava revizijsko poročilo in do njega zavzame stališče,
- na predlog uprave preverja sestavljeno letno poročilo in predlog za uporabo bilančnega dobička za skupščino, druge zadeve, ki jih določajo statut oziroma določila ZGD.

Nadzorni svet po statutu podjetja sestavlja šest članov; štirje člani so predstavniki lastnikov, dva člana pa predstavnika zaposlenih. Predstavnike lastnikov imenuje skupščina z navadno večino glasov navzočih delničarjev (lastnikov), predstavnika zaposlenih pa imenujejo in odpokličejo člani sveta delavcev. Mandat članov traja 4 leta od dneva izvolitve z možnostjo ponovne izvolitve.

SKUPŠČINA DELNIČARJEV

V skladu z določbami Zakona o gospodarskih družbah je skupščina delničarjev najvišji organ podjetja, v okviru katerega delničarji odločajo o vseh zakonsko določenih vprašanjih, pri čemer so zlasti pomembna tista o uporabi bilančnega dobička ter statutarnih vprašanjih. Njene pristojnosti pa so še imenovanje in odpoklic članov nadzornega sveta, sprememba statuta družbe, imenovanje revizorja, odločanje o ukrepih za povečanje in zmanjšanje kapitala ter druge zadeve, ki jih določa zakon oziroma statut.

Delničar se lahko udeleži skupščine in na njej uresničuje glasovalno pravico pod pogojem, da je kot imenitnik delnic vpisan v centralnem registru nematerializiranih vrednostnih papirjev konec četrtega dne pred zasedanjem skupščine. Skupščina se praviloma opravi v kraju sedeža družbe. Po statutu šteje vsaka delnica en glas.

Naloge uprave so, da daje delničarjem vse potrebne informacije v zvezi s poslovanjem in delovanjem podjetja.

Družba je konec leta 2019 imela 167 zaposlenih delavcev, od tega je bilo 78% zaposlenih moških in 22% žensk. Povprečna starost zaposlenih je 47 let. 38% zaposlenih je imelo najmanj višješolsko izobrazbo. Izobrazbena struktura zaposlenih ter gibanje števila vseh zaposlenih v podjetju je razvidno iz **tabele** v nadaljevanju.

Tabela 3: Število zaposlenih

Stopnja izobrazbe	2017	2018	2019
I.	1	1	1
II.	17	16	16
III.	4	4	4
IV.	38	37	36
V.	42	46	47
VI.	38	40	40
VII.	17	17	17
VIII.	5	6	6
SKUPAJ	162	167	167

Vir: Poslovno poročilo za leto 2017, 2018, 2019.

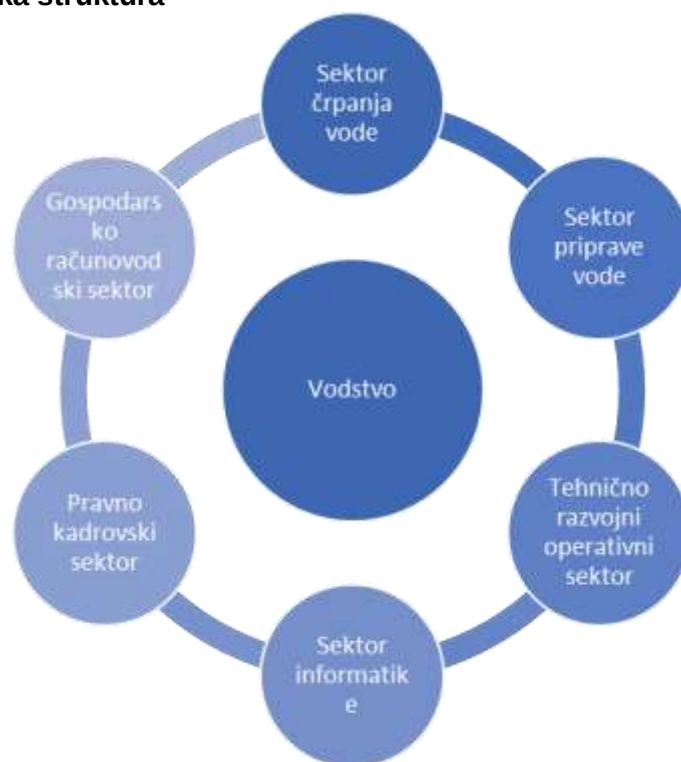
Kadrovske zadeve se izvajajo v skladu z delovno pravnimi predpisi. Izvajajo se v skladu z Zakonom o delovnih razmerjih, Zakonom o evidencah na področju dela in socialne varnosti, Zakonom o varnosti in zdravju pri delu, Kolektivno pogodbo komunalnih dejavnosti, Podjetniško kolektivno pogodbo in v skladu z drugimi predpisi in internimi akti družbe, ki urejajo to področje.

Zaposleni so porazdeljeni v naslednjih sektorjih:

- Vodstvo
- Sektor črpanja vode
- Sektor priprave dela
- Tehnično razvojni operativni sektor
- Sektor informatike
- Pravno kadrovske sektor
- Gospodarsko računovodski sektor

Organizacijska struktura podjetja je razvidna iz slike v nadaljevanju.

Slika 5: Organizacijska struktura



8.4 Finančno poslovanje

V nadaljevanju je predstavljena bilanca stanja in izkaz uspeha za obdobje od 2017 do 2019.

Računovodski izkazi so pripravljeni v skladu z računovodskimi in poročevalskimi zahtevami Slovenskih računovodskih standardov (SRS) in Zakona o gospodarskih družbah (ZGD). Sestavljeni so na podlagi predpostavke upoštevanja časovne neomejenosti delovanja družbe.

V proučevanem obdobju 2017-2019 lahko ugotovimo, da so se dolgoročna sredstva povečala za 8,9% v letu 2019 glede na leto 2017 in sicer zaradi povečanja nabave proizvodnih naprav in strojev. Kratkoročna sredstva so se zmanjšala za 7,7%, saj so se zmanjšale kratkoročne terjatve in denarna sredstva. Kapital družbe se je povečal za 0,8%. Povečale so se rezervacije in dolgoročne

časovne razmejitev za 27,3%, medtem ko so se kratkoročne obveznosti zmanjšale za 10,9%. V nadaljevanju je prikaz bilance stanja za obdobje 2017-2019.

Tabela 4: Bilanca stanja za obdobje 2017 – 2019

Bilanca stanja		2017	2018	2019
SREDSTVA		6.415.834	7.008.106	6.250.752
A	DOLGOROČNA SREDSTVA	2.396.029	2.568.090	2.610.212
I.	Neopredmetena sredstva in dolgoročne aktivne časovne razmejitve	51.264	56.483	48.474
II.	Opredmetena osnovna sredstva	2.233.076	2.392.111	2.451.411
1	Zemljišča in stavbe	1.554.293	1.523.235	1.580.449
2	Proizvajalne naprave in stroji	627.706	818.758	819.745
3	Druge naprave in oprema	2.497	1.538	2.637
4	Opredmetena osnovna sredstva, ki se pridobivajo	48.580	48.580	48.580
5	Predjumi za pridobitev opr. Osnov. Sredstev	0	0	0
III.	Dolgoročne finančne naložbe	10.000	10.000	10.000
IV.	Dolgoročne poslovne terjatve	0	0	0
VI.	Odložene terjatve za davek	101.689	109.496	100.327
B	KRA TKOROČNA SREDSTVA	3.858.217	4.357.333	3.559.283
I.	Sredstva (skupine za odtujitev) za prodajo			
II.	Zaloge	535.244	586.505	604.600
III.	Kratkoročne finančne naložbe	0	0	0
IV.	Kratkoročne poslovne terjatve	2.572.884	3.058.074	2.417.987
1	Kratkoročne poslovne terjatve do družb v skupini		0	0
2	Kratkoročne poslovne terjatve do kupcev	2.140.171	2.517.948	2.100.526
3	Kratkoročne poslovne terjatve do drugih	432.713	540.126	317.461
V.	Denarna sredstva	750.089	712.754	536.696
C	KRA TKOROČNE AKTIVNE ČASOVNE RAZMEJITE	161.588	82.683	81.257
Zunajbilančna sredstva		66.688.647	65.648.275	64.545.163
OBVEZNOSTI DO VIROV SREDSTEV		6.415.834	7.008.105	6.250.752
A	KAPITAL	3.597.263	3.702.862	3.624.390
I.	Vpoklican kapital	1.191.324	1.191.324	1.191.324
II.	Kapitalske rezerve	2.161.667	2.161.667	2.161.667
III.	Rezerve iz dobička	205.417	253.534	295.813
IV.	Rezerve nastala zaradi vrednotenja po pošteni vrednosti	-9.262	-22.609	-47.747
V.	Preneseni čisti poslovni izid	9.988	78.515	0
VI.	Čisti poslovni izid poslovnega leta	38.129	40.431	23.333
B	REZERVACIJE IN DOLGOROČNE	570.797	663.094	726.851

Bilanca stanja		2017	2018	2019
PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE				
C	DOLGOROČNE OBVEZNOSTI	0	0	9.207
I.	Dolgoročne finančne obveznosti	0	0	9.207
II.	Dolgoročne poslovne obveznosti			
III.	Odložene obveznosti za davek			
Č	KRATKOROČNE OBVEZNOSTI	1.937.889	2.370.541	1.726.082
I.	Kratkoročne finančne obveznosti	86	0	2.719
II.	Kratkoročne poslovne obveznosti	1.937.803	2.370.541	1.723.363
1	Kratkoročne poslovne obveznosti do družb v skupini			
2	Kratkoročne oposlovne obveznosti do dobaviteljev	1.061.407	1.544.135	1.079.469
4	Kratkoročne poslovne obveznosti na podlagi predujmov	45.210	71.817	50.968
5	Druge kratkoročne poslovne obveznosti	831.186	754.589	592.926
D	KRATKOROČNE PASIVNE ČASOVNE RAZMEJITVE	309.885	271.608	164.222
Zunajbilančne obveznosti		66.688.647	65.648.275	64.545.163

Vir: Letna poročila 2017,2018,2019

Poslovanje Mariborskega vodovoda d.d.. je bilo finančno stabilno, podjetje je poslovna leta od 2017 do 2019 zaključilo pozitivno. Čisti prihodki od prodaje so se v letu 2019 glede na leto 2017 povečali za 13,1%, stroški blaga, materiala in storitev so se povečali za 20,7%, strošek dela se je povečal za 11,5%, medtem ko so se stroški odpisov vrednosti zmanjšali za 22%, drugi stroški pa se so zmanjšali za 19%. V letu 2019 je podjetje ustvarilo 47.444 EUR čistega dobička, kar predstavlja 0,3% celotnih ustvarjenih prihodkov družbe.

Tabela 5: Izkaz uspeha za obdobje 2017 – 2019

IZKAZ POSLOVNEGA IZIDA		2017	2018	2019
1	Čisti prihodki od prodaje	12.911.977	13.945.639	14.609.346
2	Spremembe vrednosti zalog proizvodov in NP	-3.035	2.230	-1.455
3	Usredstveni lastni proizvodi in lastne storitve			
4	Drugi poslovni prihodki (s prevrednotovalnimi poslovnimi prihodki)	487.783	501.612	364.959
5	Stroški blaga, materiala in storitev	6.831.493	7.989.034	8.247.047
6	Stroški dela	4.766.078	5.083.915	5.313.074
7	Odpisi vrednosti	503.245	356.654	391.329
8	Drugi poslovni odhodki	1.190.984	990.975	965.055
Poslovni prihodki		13.396.725	14.449.481	14.972.850
Poslovni odhodki		13.291.800	14.420.578	14.916.505
Poslovni izid iz poslovanja (EBIT)		104.925	28.903	56.345
9	Finančni prihodki	11.738	22.237	17.971

IZKAZ POSLOVNEGA IZIDA		2017	2018	2019
10	Finančni odhodki	121.497	23.582	28.108
11	Drugi prihodki	21.588	5.285	10.668
12	Drugi odhodki	3.959	219	263
	Celotni prihodki	13.430.051	14.477.003	15.001.489
	Celotni odhodki	13.417.256	14.444.379	14.944.876
	Celotni poslovni izid	12.795	32.624	56.613
	Davek iz dobička	806	-7.807	9.169
	Čisti poslovni izid obračunskega obdobja	38.128	40.431	47.444

Vir: Letna poročila za leto 2017, 2018, 2019.

Prihodki v letu 2019 iz naslova opravljanja gospodarske javne službe so znašali 12.112.636 EUR, kar predstavlja 83% vseh ustvarjenih prihodkov v družbi. Prihodki, ki pripadajo tržni dejavnosti so znašali 2.413.216 EUR, kar predstavlja 17% vseh ustvarjenih prihodkov v družbi.

V nadaljevanju je prikaz poslovnih izidov gospodarske javna službe po predmetnih občinah za leti 2018 in 2019, ki bodo osnova za scenarij brez projekta v finančni analizi v nadaljevanju študije izvedljivosti.

Tabela 6: Izkaz uspeha za obdobje 2019 – 2019 za predmetne občine

	MESTNA OBČINA MARIBOR		OBČINA PESNICA		OBČINA KUNGOTA	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Čisti Prihodki od prodaje	7.035.052	7.108.686	560.859	564.068	370.020	378.807
Čisti prihodki od vodarine	4.377.556	4.436.443	300.659	302.115	190.280	196.772
Čisti prihodki od omrežnine	2.657.496	2.672.243	260.200	261.953	179.740	182.035
Stroški materiala in storitev	5.026.507	5.019.367	323.483	369.279	223.701	265.359
Stroški materiala	90.227	86.234	18.959	17.761	25.311	24.157
stroški storitev	151.962	172.187	9.534	9.447	6.452	5.238
stroški storitev drugih enot znotraj družbe	2.637.055	2.545.439	158.258	205.918	118.096	161.636
Prisojeni odhodki splošnih stroškovnih mest	2.147.263	2.215.507	136.732	136.153	73.842	74.328
Stroški dela	515.772	533.222	30.979	31.756	16.640	17.555
Popravek terjatev/odpis	-30.102	17.077	625	1.266	-1.596	-207
Odpisi obvez iz taks	0	0	0	-11.731	0	0
Drugi poslovni odhodki	450	-91.487	0	709	0	371
Strošek odškodnine kmetom	11.757	11.914	706	710	379	392
Stroški zavarovanja OS	17.471	19.975	1.479	2.019	1.499	1.983
Strošek vodnega povračila	559.770	585.248	33.621	34.855	18.060	19.268
Izravnavna za prisojeni del stroška za črpanje in tranzit	105.359	101.453	-7.708	-6.935	-9.766	-9.554
Fakturirana najemnina za uporabo infrastrukture	1.224.883	1.221.345	100.114	94.334	82.274	72.559
Presežek prihodkov vodooskrbe nad fakt. najemnino	0	0	62.144	33.936	39.220	12.178
DOBIČEK ALI IZGUBA IZ POSLOVANJA	-186.097	-106.522	0	0	-19.923	-20.205
Prihodki od obresti	0	0				
Prihodki od subvencij k obratovali izgubi vodooskrbe/poračun najemnine	186.097	53.926			19.923	20.205
Prihodki od subvencij k najemnini	0	0				
Prihodki od katastra	0	52.596				
SKUPNI DOBIČEK ALI IZGUBA	0	0	0	0	0	0

	OBČINA ŠENTILJ		OBČINA LENART		OBČINA SVETA ANA	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Čisti Prihodki od prodaje	437.764	451.114	670.596	727.520	117.001	130.232
Čisti prihodki od vodarine	300.660	309.885	343.209	364.471	65.176	68.174

Čisti prihodki od omrežnine	137.104	141.229	327.387	363.049	51.825	62.058
Stroški materiala in storitev	364.403	343.262	379.717	410.025	80.297	106.789
Stroški materiala	23.765	24.026	17.812	17.543	7.406	7.465
stroški storitev	9.288	11.875	13.211	11.825	2.456	2.013
stroški storitev drugih enot znotraj družbe	203.868	179.026	198.104	224.799	40.404	70.147
Prisojeni odhodki splošnih stroškovnih mest	127.482	128.335	150.590	155.858	30.031	27.164
Stroški dela	28.509	30.011	35.107	37.890	6.730	6.778
Popravek terjatev/odpis	3.275	7.691	2.445	1.501	-182	-332
Odpisi obvez iz taks	0	0	0	-6.256	0	-214
Drugi poslovni odhodki	0	649	0	796	0	150
Strošek odškodnine kmetom	650	671	800	847	153	151
Stroški zavarovanja OS	2.297	3.167	3.704	5.121	1.168	1.315
Strošek vodnega povračila	30.941	32.938	38.102	41.587	7.304	7.439
Izravnavna za prisojeni del stroška za črpanje in tranzit	-12.834	-12.751	-24.318	-25.558	-7.792	-7.493
Fakturirana najemnina za uporabo infrastrukture	133.723	130.261	186.948	210.014	13.739	0
Presežek prihodkov vodooskrbe nad fakt. najemnino	15.184	45.955	0	437		663
DOBIČEK ALI IZGUBA IZ POSLOVANJA	-154.052	-156.242	-545	0	0	0
Prihodki od obresti						
Prihodki od subvencij k obratovali izgubi vodooskrbe/poračun najemnine	154.052	156.242	545			
Prihodki od subvencij k najemnini						
Prihodki od katastra						
SKUPNI DOBIČEK ALI IZGUBA	0	0	0	0	0	0
	OBČINA BENEDIKT		OBČINA CERVENJAK		OBČINA SVETI JURIJ V SLO.GOR.	
	2018	2019	2018	2019	2018	2019
Čisti Prihodki od prodaje	186.149	189.973	14.668	15.185	136.903	136.729
Čiti prihodki od vodarine	91.371	94.203	1.914	2.191	77.002	75.579
Čisti prihodki od omrežnine	94.778	95.770	12.754	12.994	59.901	61.150
Stroški materiala in storitev	94.176	113.739	1.982	2.512	90.420	78.585

Stroški materiala	7.232	7.432	0	0	7.595	7.198
stroški storitev	2.732	2.763	69	59	2.602	2.255
stroški storitev drugih enot znotraj družbe	43.766	62.725	1.024	1.507	48.525	36.060
Prisojeni odhodki splošnih stroškovnih mest	40.446	40.819	889	946	31.698	33.072
Stroški dela	9.235	9.713	197	230	7.537	7.532
Popravek terjatev/odpis	-751	-517	0	0	-38	618
Odpisi obvez iz taks	0	5	0	0	0	-2.380
Drugi poslovni odhodki	0	213	0	4	0	175
Strošek odškodnine kmetom	211	217	5	5	172	168
Stroški zavarovanja OS	1.045	1.184	58	211	448	508
Strošek vodnega povračila	10.023	10.661	214	253	8.180	8.267
Izravnavna za prisojeni del stroška za črpanje in tranzit	-10.693	-10.738	-1.776	-255	-8.727	-8.327
Fakturirana najemnina za uporabo infrastrukture	44.831	44.846	4.167	7.885	19.245	19.245
Presežek prihodkov vodooskrbe nad fakt. najemnino	16.686		6.269	3.830	2.212	15.684
DOBIČEK ALI IZGUBA IZ POSLOVANJA	0	-826	0	0	0	0
Prihodki od obresti						
Prihodki od subvencij k obratovali izgubi vodooskrbe/poračun najemnine		826				
Prihodki od subvencij k najemnini						
Prihodki od katastra						
SKUPNI DOBIČEK ALI IZGUBA	0	0	0	0	0	0

	OBČINA SVETA TROJICA V SLOVENSKIH GORICAH		SKUPAJ PREDMETNE OBČINE	
	2018	2019	2018	2019
Čisti Prihodki od prodaje	122.443	128.209	9.651.455	9.830.523
Čiti prihodki od vodarine	57.579	58.570	5.805.406	5.908.403
Čisti prihodki od omrežnine	64.864	69.639	3.846.049	3.922.120
Stroški materiala in storitev	61.431	68.128	6.646.117	6.777.045
Stroški materiala	2.215	2.665	200.522	194.481

stroški storitev	1.856	1.737	200.162	219.399
stroški storitev drugih enot znotraj družbe	32.278	37.680	3.481.378	3.524.937
Prisojeni odhodki splošnih stroškovnih mest	25.082	26.046	2.764.055	2.838.228
Stroški dela	5.806	6.002	656.512	680.689
Popravek terjatev/odpis	672	-133	-25.652	26.964
Odpisi obvez iz taks	0	-451	0	-21.027
Drugi poslovni odhodki	0	134	450	-88.286
Strošek odškodnine kmetom	132	134	14.965	15.209
Stroški zavarovanja OS	720	814	29.889	36.297
Strošek vodnega povračila	6.302	6.588	712.517	747.104
Izravnava za prisojeni del stroška za črpanje in tranzit	-6.723	-6.635	15.022	13.207
Fakturirana najemnina za uporabo infrastrukture	30.902	30.903	1.840.826	1.831.392
Presežek prihodkov vodooskrbe nad fakt.najemnino	9.755	9.455	151.470	122.138
DOBIČEK ALI IZGUBA IZ POSLOVANJA	0	0	-360.617	-283.795
Prihodki od obresti			0	0
Prihodki od subvencij k obratovali izgubi vodooskrbe/poračun najemnine			360.617	231.199
Prihodki od subvencij k najemnini			0	0
Prihodki od katastra			0	52.596
SKUPNI DOBIČEK ALI IZGUBA	0	0	0	0

8.5 Obstoječe cene gospodarskih javnih služb – pitna voda in odvajanje in čiščenje odpadne vode

Cene so oblikovane v skladu z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb (Ur.l. RS št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19 – Uredba MEDO). Ceno storitve posamezne javne službe za območje občine predlaga izvajalec z elaboratom o oblikovanju cene izvajanja storitev javne službe in jo predloži pristojnemu občinskemu organu v potrditev. Če imajo občine skupnega izvajalca javne službe in ne določijo enotne cene za opravljanje storitev posamezne javne službe, lahko vsaka občina ločeno določi ceno storitev posamezne javne službe.

Omrežnina je tisti del cene, ki krije stroške javne infrastrukture za izvajanje posamezne gospodarske javne službe varstva okolja. Omrežnina je mesečni prihodek občinskega proračuna, ki ga izvajalec javne službe plačuje posamezni občini upravičenki, lastniku javne infrastrukture, kot najemninu za uporabo javne infrastrukture za izvajanje posamezne javne službe, in je praviloma namenjena za vlaganja v komunalno infrastrukturo. **Cena storitve izvajanja posamezne gospodarske javne službe varstva okolja** pa je tisti del cene, ki krije stroške opravljanja javne službe in vključuje stroške, ki jih Uredba MEDO natančno predpisuje. Cena storitve je prihodek izvajalca javne službe, ki naj bi kril stroške izvajanja posamezne javne službe.

Predračunska cena storitve javne službe oskrbe s pitno vodo je sestavljena iz omrežnine in vodarine. Na računu se prikaže zaračunana cena oskrbe s pitno vodo, ki vključuje omrežnino in vodarino.

Omrežnina vključuje:

- stroške amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura,
- stroške zavarovanja infrastrukture javne službe,
- stroške odškodnin, ki vključujejo odškodnine za služnost, povzročeno škodo, povezano z gradnjo, obnovo in vzdrževanjem infrastrukture javne službe,
- stroški obnove in vzdrževanja priključkov na javni vodovod v obsegu nalog izvajalca javne službe oskrbe s pitno vodo v skladu s predpisom, ki ureja oskrbo s pitno vodo,
- stroške nadomestil za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti v skladu s predpisi, ki urejajo nadomestilo za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti zaradi prilagoditve ukrepom vodovarstvenega režima,
- plačilo za vodno pravico v skladu s predpisi, ki urejajo vode, in
- odhodke financiranja v okviru stroškov omrežnine, ki vključujejo obresti in druge stroške, povezane z dolžniškim financiranjem gradnje ali obnove infrastrukture javne službe oskrbe s pitno vodo. Pri tem se upošteva višina stroškov na podlagi podpisanih pogodb.

Vodarina je tisti del cene, ki krije stroške opravljanja javne službe. V vodarino se lahko vključijo le stroški, ki jih je mogoče povezati z opravljanjem storitev javne službe in vključujejo naslednje skupine:

- neposredne stroške materiala in storitev,
- neposredne stroške dela,
- druge neposredne stroške,

- splošne (posredne) proizvodne stroške, ki vključujejo stroške materiala, amortizacije poslovno potrebnih osnovnih sredstev, storitev in dela,
- splošne nabavno-prodajne stroške, ki vključujejo stroške materiala, amortizacije poslovno potrebnih osnovnih sredstev, storitev in dela,
- splošne upravne stroške, ki vključujejo stroške materiala, amortizacije poslovno potrebnih osnovnih sredstev, storitev in dela,
- obresti zaradi financiranja opravljanja storitev javne službe,
- neposredne stroške prodaje,
- stroške vodnega povračila za prodano pitno vodo in za vodne izgube do dopustne ravni vodnih izgub v skladu s predpisom, ki ureja oskrbo s pitno vodo,
- druge poslovne odhodke.

V okviru javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode se ločeno oblikujejo in obračunavajo cene za storitve javne službe:

- odvajanje komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin,
- odvajanje padavinske odpadne vode s streh,
- storitve, povezane z nepretočnimi greznicami, obstoječimi greznicami in malimi komunalnimi čistilnimi napravami,
- čiščenje komunalne odpadne vode in padavinske odpadne vode z javnih površin in
- čiščenje padavinske odpadne vode s streh.

Omrežnina vključuje:

- stroške amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura,
- stroške zavarovanja infrastrukture javne službe,
- stroške odškodnin, ki vključujejo odškodnine za služnost in povzročeno škodo, povezano z gradnjo, obnovo in vzdrževanjem infrastrukture javne službe, in
- odhodke financiranja v okviru stroškov omrežnine, ki vključujejo obresti in druge stroške, povezane z dolžniškim financiranjem gradnje ali obnove infrastrukture javne službe odvajanja in čiščenja komunalne in padavinske odpadne vode. Pri tem se upošteva višina stroškov na podlagi podpisanih pogodb.

Tabela 7:: Faktor omrežnine po Uredbi

PREMER VODOMERA	FAKTOR OMREŽNINE
DN ≤ 20	1
20 < DN < 40	3
40 ≤ DN < 50	10
50 ≤ DN < 65	15
65 ≤ DN < 80	30
80 ≤ DN < 100	50
100 ≤ DN < 150	100
150 ≤ DN	200

Vir: Uredba o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. l. RS, št. 87/12, 109/12, 76/17)

Cenik je razviden iz **spodnjih tabel**, kjer so prikazane cene za storitev javne oskrbe s pitno vodo, storitev odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode ter cena okoljske dajatve na območju občin upravičenk.

Tabela 8: Cena okoljske dajatve

OKOLJSKA DAJATEV	Cena za merjen odvzem (EUR/m³)
Odvajanje se ne zaključi na ČN	0,5283
Odvajanje se zaključi na ČN	0,0528

Vir: Uredba o okoljski dajatvi za onesnaževanje okolja zaradi odvajanja odpadnih voda (Ur. l. RS, št. 80/12, 98/15).

Tabela 9: Cena oskrbe s pitno vodo in odvajanja in čiščenja odpadne vode (EUR, brez DDV)

občina	enota	Mestna občina Maribor	Občina Kungota	Občina Cerkevjak	Občina Benedikt	Občina Pesnica**	Občina Sv. Trojica v Slov. goricih	Občina Šentilj	Občina Šentilj subvencija omrežnin*	Občina Lenart	Občina Sv. Jurij v Slov. goricih	Občina Sv. Ana
Vodarina	m3	0,7437	0,9939	0,7809	0,8438	0,8051	0,8013	0,8733		0,7899	0,8438	0,8438
Odvajanje odpadne vode	m3	0,3299	0,4407	0,33	0,0639	0,4474	0,1862	0,1699		0,31	0,3883	0,18
Čiščenje odpadne vode	m3	1,4541	0,9591	0,65	0,2922	0,9509	0,72	0,6938		0,748	0,7117	0,62
Omrežnina - pitna voda												
DN ≤ 20	mesečno	3,66	9,71	6,84	8,28	7,50	9,77	8,54	5,97	7,98	8,36	9,50
20 < DN < 40	mesečno	10,97	29,13	20,52	24,84	22,50	29,31	25,62	17,92	23,94	25,08	28,50
40 < DN < 50	mesečno	36,57	97,10	68,38	82,79	75,00	97,69	85,40	59,75	79,79	83,60	95,00
50 < DN 65	mesečno	54,86	145,65	102,58	124,18	112,50	146,53	128,10	89,62	119,69	125,40	142,51
80 < DN < 100	mesečno	182,86	485,50	341,92	413,95	375,00	488,43	427,00	298,75	398,97	418,01	475,02
100 < DN 150	mesečno	365,73	971,00	683,84	827,90	750,00	976,87	854,00	597,50	797,95	836,01	950,04
150 < DN	mesečno	731,45	1.942,00	1.367,68	1.655,80	1.500,00	1.953,74	1.708,00	1.195,00	1.595,90	1.672,03	1.900,08
Omrežnina - čiščenje odpadne												

vode												
DN<= 20	mesečno	3,88	2,76	5,75	2,59	4,31	5,60	1,56		6,18	2,56	3,79
20 < DN < 40	mesečno	11,65	8,27	17,24	7,78	12,94	16,80	4,69		18,55	7,69	11,37
40 < DN < 50	mesečno	38,85	27,56	57,57	25,94	43,14	56,00	15,65		61,83	25,65	37,90
50 < DN 65	mesečno	58,27	41,34	86,20	38,91	64,71	84,00	23,47		92,74	38,47	56,85
65 < DN < 80	mesečno	116,54	82,67	172,41	77,82	129,43	168,00	46,94		185,48	76,94	113,70
80 < DN < 100	mesečno	194,24	137,79	287,35	129,70	215,71	280,00	78,23			52,56	189,50
100 < DN 150	mesečno	388,47	275,58	574,70	259,39	431,42	560,00	156,45			256,45	379,00
150 < DN	mesečno	776,94	551,15	1.149,40	518,78	862,84	1.120,00	312,90			512,90	758,00
Omrežnina - odvajanje odpadne vode												
DN<= 20	mesečno	3,88	4,11	3,56	7,14	19,10	13,68	3,05		2,00	5,07	3,91
20 < DN < 40	mesečno	11,65	12,34	10,69	21,43	57,03	41,04	9,15		6,00	15,20	11,73
40 < DN < 50	mesečno	38,85	41,14	35,62	71,44	190,11	136,80	30,51		20,00	50,66	39,10
50 < DN 65	mesečno	58,27	61,70	53,43	107,17	285,11	205,20	45,76		30,00	75,98	58,65
65 < DN < 80	mesečno	116,54	123,41	106,87	214,33	570,32	410,40	91,52		60,00	151,97	117,30

80 < DN < 100	mesečno	194,24	205,68	178,11	357,22	950,53	684,00	152,53	253,28	195,50
100 < DN 150	mesečno	388,47	411,35	356,23	714,44	1.901,06	1.368,00	305,06	506,55	391,00
150 < DN	mesečno	776,94	822,70	712,45	1.428,88	3.802,13	2.736,00	610,12	1.013,10	782,00

*V Občini Šentilj imajo danes subvencijo za fizične osebe na področju oskrbe s pitno vodo.

** V občini Pesnica imajo danes subvencijo omrežnine za odvajanje v višini 50%.

Vir: <https://www.mb-vodovod.si/uporabniki/obracun-vode/obracun-in-cena-pitne-vode/cenik-vode/>,
<https://www.nigrad.si/sites/default/files/dokumentacija/CenikR0-2020-11-20-DT.pdf>,
https://cerkvenjak.si/Files/TextContent/159/1583391366220_cene%20odvajanja%20in%20%C4%8Di%C5%A1%C4%8Denja_2017.pdf,
[ELABORAT-O-OBLIKOVANJU-CEN.pdf](#) (agj-projektiranje.com), [Sklep.pdf](#) (agj-projektiranje.com) <http://www.lex-localis.info/UradnoGlasiloObcin/VsebinaDokumenta.aspx?SectionID=4d15946e-cb2f-4355-a3ee-d63c45ae0138>,
https://www.lenart.si/images/Seje_2018-2022/03-seja/20000.pdf

8.6 Obstoječa dostopnost cen pitne in odpadne vode za gospodinjstva

Današnji povprečni strošek oskrbe s pitno vodo ter odvajanja in čiščenja odpadne vode za gospodinjstvo je bil izračunan na podlagi obstoječe cene za oskrbo s pitno vodo ter cene za odvajanje in čiščenja komunalne odpadne vode. Predpostavke, ki so bile upoštevane pri izračunu cenovne dostopnosti so:

- Cenik izvajanja storitev obvezne lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo podjetja Mariborski vodovod d.d. ter posamezni ceniki izvajalcev javne gospodarske službe odvajanja in čiščenja odpadne vode kot predstavljeno v poglavju 4.5.5. študije izvedljivosti.
- Povprečna velikost gospodinjstva v občinah upravičenkah šteje glede na dostopni podatek SURS za leto 2019.
- Povprečni letni razpoložljiv dohodek na prebivalca Podravske regije za leto 2019 znaša po podatkih SURS 9.734 EUR.
- Za gospodinjstva z nižjimi prihodki so se upoštevali osnovni kazalniki revščine in socialne izključenosti na nivoju Republike Slovenije za leto 2019. Prag revščine za štiričlansko družino, sestavljeno iz dveh odraslih in dveh manjših otrok, mlajših od 14 let, je v letu 2019 znašal 17.724 EUR.
- Povprečna poraba pitne vode na člana v gospodinjstvu po posamezni občini za obdobje 2017-2019.

Tabela 10: Izračun dostopnosti cen oskrbe s pitno vodo ter s storitvami odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode v letu 2020

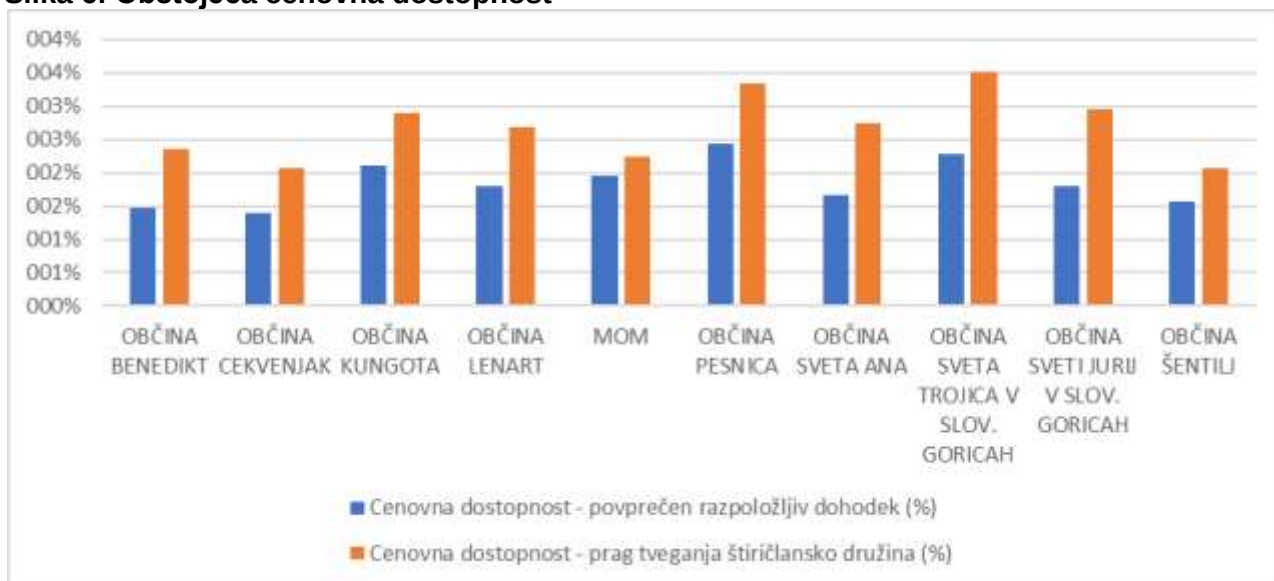
Cenovna dostopnost		OBČINA BENEDIKT	OBČINA CEKVENJAK	OBČINA KUNGOTA	OBČINA LENART	MOM
Vodarina - cena storitve GJS za pitno vodo z DDV	EUR/M3	0,9240	0,8551	1,0883	0,8649	0,8144
Cena storitve za odvajanje odpadne vode z DDV	EUR/M3	0,0700	0,3614	0,4826	0,3395	0,3612
Cena čiščenja odpadnih voda z DDV	EUR/M3	0,3200	0,7118	1,0502	0,8191	1,5922
Omrežnina za pitno vodo (DN 20) z DDV	EUR/priključek	9,0666	7,4898	10,6325	8,7381	4,0077
Omrežnina za odvajanje odpadne vode (DN 20) z DDV	EUR/priključek	7,8231	3,9007	4,5005	2,1900	4,2486
Omrežnina za čiščenje odpadne vode (DN 20) z DDV	EUR/priključek	2,8403	6,2930	3,0222	6,7671	4,2486
Okoljska dajatev - odvajanje, ki se zaključi na ČN	EUR/M3	0,0528	0,0528	0,0528	0,0528	0,0528
Povprečna poraba vode na prebivalca (m3) letno	m3/letno/preb	44,7	28,2	43,8	45,4	41,8
Povprečno število ljudi v gospodinjstvu		št.				
		Preb/gospodinjstv				
		o				
		2,90	2,70	2,50	2,70	2,10
Letni strošek gospodinjstva	EUR/letno	414	363	510	467	398
Povprečen razpoložljiv dohodek gospodinjstev Podravska regija (leto 2019)		EUR /letno	28.229	26.282	24.335	26.282
Gospodinjstva z nižjimi prihodki - prag tveganja za štiričlansko družino (leto 2019)		EUR /letno	17.724	17.724	17.724	17.724
Cenovna dostopnost						
Cenovna dostopnost - povprečen razpoložljiv dohodek	%	1,47%	1,38%	2,10%	1,78%	1,95%
Cenovna dostopnost - prag tveganja štiričlansko družina	%	2,3%	2,0%	2,9%	2,6%	2,2%

Cenovna dostopnost		OBČINA PESNICA	OBČINA SVETA ANA	OBČINA SVETA TROJICA V SLOV. GORICAH	OBČINA SVETI JURIJ V SLOV. GORICAH	OBČINA ŠENTILJ	Občina Šetnilj (subvencija omrežnine za vodo)
Vodarina - cena storitve GJS za pitno vodo z DDV	EUR/M3	0,8816	0,9240	0,8774	0,9240	0,9563	0,9563
Cena storitve za odvajanje odpadne vode z DDV	EUR/M3	0,4899	0,1971	0,2039	0,4252	0,1860	0,1860
Cena čiščenja odpadnih voda z DDV	EUR/M3	1,0412	0,6789	0,7884	0,7793	0,7597	0,7597
Omrežnina za pitno vodo (DN 20) z DDV	EUR/priključek	8,2125	10,4025	10,6982	9,1542	9,3513	6,5372
Omrežnina za odvajanje odpadne vode (DN 20) z DDV	EUR/priključek	10,4573	4,2815	14,9796	5,5462	3,3404	3,3404
Omrežnina za čiščenje odpadne vode (DN 20) z DDV	EUR/priključek	4,7195	4,1501	6,1320	2,8081	1,7131	1,7131
Okoljska dajatev - odvajanje, ki se zaključí na ČN	EUR/M3	0,0528	0,0528	0,0528	0,0528	0,0528	0,0528
Povprečna poraba vode na prebivalca (m3) letno	m3/letno/preb	50,3	47,1	44,2	47,2	41,0	41,0
Povprečno število ljudi v gospodinjstvu	št. Preb/gospodinjstvo	2,50	3,00	2,80	3,00	2,40	2,40
Letni strošek gospodinjstva	EUR/letno	591	488	620	519	365	331
Povprečen razpoložljiv dohodek gospodinjstev Podravska regija (leto 2019)	EUR /letno	24.335	29.202	27.255	29.202	23.362	23.362
Gospodinjstva z nižjimi prihodki - prag tveganja za štiričlansko družino (leto 2019)	EUR /letno	17.724	17.724	17.724	17.724	17.724	17.724
Cenovna dostopnost							
Cenovna dostopnost - povprečen razpoložljiv dohodek	%	2,43%	1,67%	2,27%	1,78%	1,56%	1,42%
Cenovna dostopnost - prag tveganja štiričlansko družina	%	3,3%	2,8%	3,5%	2,9%	2,1%	1,9%

Vir: Interni izračun

Na osnovi predpostavk za obstoječe cene za oskrbo s pitno vodo ter cene za odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih voda lahko ugotovimo, da se strošek oskrbe s pitno vodo ter strošek odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode za obravnavane občine giblje med 1,38% (Občina Cerkenjak) in 2,4% (Občina Pesnica) povprečnega razpoložljivega dohodka gospodinjstva obravnavanih občin ob tem, da je pri tem upoštevana subvencija omrežnine za pitno vodo. Ob upoštevanju podatkov glede minimalnih dohodkov prebivalcev v Sloveniji (SURs) je ugotovljeno, da se strošek omenjenih storitev giblje med 1,9% (Občina Šentilj) in 3,5% (Občina Sveta Trojica v Slov. Goricah).

Slika 6: Obstoječa cenovna dostopnost



9 ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA NA PODROČJU OSKRBE S PITNO VODO

9.1 OBMOČJE JAVNEGA VODOVODA

MARIBORSKI VODOVOD, JAVNO PODJETJE D.D. je izvajalec gospodarske javne službe oskrba s pitno vodo v predmetnih občinah. Projekt se izvaja na območju Centralnega VS z oznako 1171, iz katerega se vrši oskrba s pitno vodo.

Na območju občin upravičenk je danes 135.219 prebivalcev, ki je danes priključenih na Centralni vodovodni sistem, od tega je 31.867 prebivalcev, v predmetnih občinah, ki danes zaradi hidravlične neustreznosti odseka tranzitnega vodovoda na potezi Košaki – Počehova nimajo zagotovljeno varen dostop do zdravstveno ustrezne pitne vode.

Tranzitni vod na potezi Košaki Počehovo oskrbuje prebivalce s pitno vodo za vse predmetne občine razen Mestne občine Maribor, le ta pa je vključena v projekt kot občina upravičenka, saj tranzitni cevovod, ki je predmet projekta, leži na območju Mestne občine Maribor.

V spodnji tabeli je prikaz število prebivalcev v občini in število prebivalcev, ki je danes priključenih na Centralni VS (1171).

Tabela 21: Število uporabnikov na sistemu javne oskrbe s pitno vodo po posamezni občini upravičenki

Občine	Število stalno prijavljenih prebivalcev v občini na dan 31.12.2019	Število oskrbovanih prebivalcev iz javnega vodovoda Maribor v občini na dan 31.12.2019	% priključenosti prebivalcev na javni vodovodni sistem Maribor	Število trenutno priključenih prebivalcev na sistem Mariborskega vodovoda (predmet projekta), ki nimajo zagotovljen varen dostop do zdravstveno ustrezne pitne vode
BENEDIKT	2.597	2.374	91%	2.374
SV.ANA	2.267	1.688	74%	1.688
CERKVENJAK	2.027	107	5%	107
SV.JURIJ	2.135	1.559	73%	1.559
SV.TROJICA	2.137	1.551	73%	1.551
MARIBOR	105.237	103.352	98%	
PESNICA	7.327	6.620	90%	6.620
LENART	7.932	6.488	82%	6.488
KUNGOTA	4.823	4.256	88%	4.256
ŠENTILJ	8.380	7.224	86%	7.224
SKUPAJ	144.862	135.219	93%	31.867

Centralni vodovodni sistem se danes napaja iz vodnega vira Vrbanski plato, ki zajema 15 vodnjakov s skupno izdatnostjo 760 l/s oziroma največ do 14.200.000 m³/leto. V nadaljevanju je prikaz obstoječega stanja na objektih in vodovodnem omrežju vodovodnega sistema.

Tabela 22: Obstoječe stanje na objektih in vodovodnem omrežju vodovodnega sistema

Vodni viri	Število vodnih virov	1
	Ime oz. oznaka posameznega vodnega vira; pripadajoča št. vodnega dovoljenja; izdatnost pripadajočega VV	VRBANSKI PLATO; zajema 15 vodnjakov; vodno dovoljenje 35504-310/2004; skupna izdatnost 760 l/s oz. največ do 14 200 000 m ³ /leto
	Trenutno stanje posameznega vodnega vira (opis morebitnih težav)	Redno vzdrževanje
	Morebitni rezervni vodni viri	VODNJAK SELNIŠKA DOBRAVA GV 1(l. izgr. 2000, drž. št. 1207, št. vodnega dovoljenja 35527-194/2013-11)

		VODNJAK BETNAVA 2 (l. izgr. 1935, drž. št. 1126, št. vodnega dovoljenja 35504-311/2004) VODNJAK BETNAVA 3 (l. izgr. 1943, drž. št. 1127, št. vodnega dovoljenja 35504-311/2004) VODNJAK BETNAVA 4 (l. izgr. 1943, drž. št. 1128, št. vodnega dovoljenja 35504-311/2004) VODNJAK BOHOVA 1 (l. izgr. 1958, drž. št. 1129, št. vodnega dovoljenja 35504-318/2004) VODNJAK BOHOVA 2 (l. izgr. 1964, drž. št. 1130, št. vodnega dovoljenja 35504-318/2004)
Objekti za obdelavo vode	Število objektov	1
	Ime posameznega objekta za pripravo vode; opis tehnologije čiščenja surove vode; osnovne tehnične karakteristike	VODARNA VRBANSKI PLATO; Bogatenje podtalnice s kisikom – posledično oksidacija kovin in njihovo izločanje; Možnost dezinfekcije s plinskim klorom
	Trenutno stanje posameznega objekta (opis morebitnih težav)	Redno vzdrževanje
Črpališča	Število črpališč	15
	Ime posameznega črpališča; osnovne tehnične karakteristike	Vodnjak Vrbanški plato 9 (l. izgr. 1961, drž. št. 1122, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548437 X=158613 Št. parc. 3 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanški plato 10 (l. izgr. 1968, drž. št. 1116, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548400 X=158517 Št. parc. 4 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanški plato 11 (l. izgr. 1968, drž. št. 1123, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548478 X=158710 Št. parc. 498 639 Krčevina Vodnjak Vrbanški plato 12 (l. izgr. 1968, drž. št. 1117, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548420 X=158563 Št. parc. 2/2 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanški plato 13 (l. izgr. 1970, drž. št. 1124, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548498 X=158756 Št. parc. 498 639 Krčevina Vodnjak Vrbanški plato 14 (l. izgr. 1976, drž. št. 1118, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548382,23 X=158470,24 Št. parc. 10/2 658

		Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 15 (l. izgr. 1976, drž. št. 1119, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548428 X=158478 Št. parc. 8/2 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 16 (l. izgr. 1981, drž. št. 1120, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548446 X=158525 Št. parc. 8/3 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 17 (l. izgr. 1981, drž. št. 1121, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548466 X=158571 Št. parc. 8/4 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 18 (l. izgr. 1986, drž. št. 1125, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548485 X=158619 Št. parc. 8/5 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 19 (l. izgr. 1986, drž. št. 8606, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548507,26 X=158671,17 Št. parc. 497/2 638 Krčevina Vodnjak Vrbanski plato 20 (l. izgr. 1987, drž. št. 8622, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548399,01 X=158538,37 Št. parc. 2/2 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 21 (l. izgr. 1987, drž. št. 8652, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548382 X=158496 Št. parc. 2/2 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 22 (l. izgr. 1995, drž. št. 8666, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548448 X=158498 Št. parc. 8/3 658 Koroška vrata Vodnjak Vrbanski plato 23 (l. izgr. 1995, drž. št. 8692, št. vodnega dovoljenja 35504-310/2004) Y=548469 X=158549 Št. parc. 8/3 658 Koroška vrata
	Trenutno stanje posameznega črpališča (opis morebitnih težav)	Redno vzdrževanje
Vodohrani	Število vodohranov	6 glavnih VH (ob tranzitu) in 43 VH na sekundarnem cevovodu v vplivnem območju projekta
	Ime posameznega VH;	VH POČEHOVA; 400 m ³
	kapaciteta posameznega VH	VH ZGORNJA KUNGOTA PLINTOVEC; 250 m ³ VH KANIŽA; 400 m ³

		VH ŠENTILJ NOVI; 250 m ³ VHHP OČNJAK; 250 m ³ VH LENART; 400 m ³		
	Trenutno stanje posameznega VH (opis morebitnih težav)	Redno vzdrževanje		
Razbremenilniki	Število razbremenilnikov	/		
	Trenutno stanje posameznega razbremenilnika (opis morebitnih težav)	/		
Trenutno stanje vodovodnega omrežja – predmet projekta	Oznaka oz. številka odseka	Dolžina (m)	Premmer cevi (□)	Opis morebitnih težav
	ODSEK 1	248	JE 319	Okvare, dotrajanost, slab material
	ODSEK 2	1.308	PVC 315	Okvare, dotrajanost, slab material
	ODSEK 3	507	PVC 315	Okvare, dotrajanost, slab material
	ODSEK 4	192	PVC 315	Okvare, dotrajanost, slab material
	ODSEK 5	243	PVC 300, JE 300	Okvare, dotrajanost, slab material
	ODSEK 6	139	JE 160	Okvare, dotrajanost, slab material

9.2 PRODANA PITNA VODA IN VODNA BILANCA

Na osnovi prejetih podatkov za obdobje od leta 2016-do leta 2019 lahko ugotovimo, da se prodaja pitne vode na območju občin Pesnica, Kungota, Šentilj, Lenart, Sveta Ana, Benedikt, Cerkevnik, Sveti Jurij v Slovenskih gorica in Sveta Trojica v Slovenskih gorica v povprečju giblje okoli 45 m³ na prebivalca na letni bazi in niha glede na sušno obdobje.

Tabela 23: Količina prodane pitne vode v obdobju 2016-2019 po posamezni občini upravičenki (m³) – fizične in pravne osebe

OBČINA	Postavka	2016	2017	2018	2019
OBČINA PESNICA	Prodana voda skupaj	380.045	408.518	384.876	386.732
	prodana voda fizičnim osebam	325.340	346.712	323.541	321.185

OBČINA	Postavka	2016	2017	2018	2019
	Prodana voda pravnim osebam	54.705	61.805	61.335	65.547
	<i>Število priključenih prebivalcev</i>	6.516	6.525	6.526	6.620
	<i>Povprečna poraba vode m³/leto</i>	50	53	50	49
OBČINA KUNGOTA	Prodana voda skupaj	202.129	219.810	206.739	213.791
	prodana voda fizičnim osebam	181.317	195.912	183.836	190.058
	Prodana voda pravnim osebam	20.812	23.898	22.903	23.732
	<i>Število priključenih prebivalcev (podatek letno poročilo)</i>	4.303	4.333	4.268	4.256
	<i>Povprečna poraba vode m³/leto</i>	42	45	43	45
OBČINA ŠENTILJ	Prodana voda skupaj	352.740	381.200	354.190	365.478
	prodana voda fizičnim osebam	287.804	308.243	288.415	295.504
	Prodana voda pravnim osebam	64.936	72.957	65.775	69.974
	<i>Število priključenih prebivalcev</i>	7.205	7.195	7.185	7.224
	<i>Povprečna poraba vode m³/leto</i>	39,9	42,8	40,1	40,9
OBČINA LENART	Prodana voda skupaj	405.220	453.468	436.171	461.429
	prodana voda fizičnim osebam	267.443	296.884	283.613	297.039
	Prodana voda pravnim osebam	137.777	156.585	152.557	164.390
	<i>Število priključenih prebivalcev</i>	6.106	6.233	6.364	6.488
	<i>Povprečna poraba vode m³/leto</i>	44	48	45	46
OBČINA SVETA ANA	Prodana voda skupaj	87.530	83.694	83.610	82.541
	prodana voda fizičnim osebam	80.631	76.335	76.297	75.939
	Prodana voda pravnim osebam	6.899	7.359	7.313	6.602
	<i>Število priključenih prebivalcev</i>	1.585	1.632	1.662	1.688
	<i>Povprečna poraba vode m³/leto</i>	50,9	46,8	45,9	45,0
OBČINA BENEDIKT	Prodana voda skupaj	123.598	106.123	114.740	118.286
	prodana voda fizičnim osebam	99.785	109.307	102.653	106.060

OBČINA	Postavka	2016	2017	2018	2019
	Prodana voda pravnim osebam	23.813	-3.184	12.087	12.226
	<i>Število priključenih prebivalcev</i>	2.291	2.315	2.362	2.374
	<i>Povprečna poraba vode m³/leto</i>	43,56	47,22	43,46	44,68
OBČINA CERKVENJAK	Prodana voda skupaj	4.719	2.478	2.451	2.805
	prodana voda fizičnim osebam	2.797	2.348	2.451	2.805
	Prodana voda pravnim osebam	1.922	130	0	0
	<i>Število priključenih prebivalcev</i>	80	87	100	107
	<i>Povprečna poraba vode m³/leto</i>	35	27	25	26
	Prodana voda skupaj	88.060	93.920	93.642	91.722
OBČINA SVETI JURIJ V SLOVENSKIH GORICAH	prodana voda fizičnim osebam	68.935	72.246	69.829	72.803
	Prodana voda pravnim osebam	19.125	21.675	23.813	18.919
	<i>Število priključenih prebivalcev</i>	1.464	1.476	1.521	1.559
	<i>Povprečna poraba vode m³/leto</i>	47,1	48,9	45,9	46,7
	Prodana voda skupaj	69.845	71.968	72.139	73.094
	prodana voda fizičnim osebam	67.310	66.822	67.500	68.313
OBČINA SVETA TROJICA V SLOVENSKIH GORICAH	Prodana voda pravnim osebam	2.535	5.146	4.639	4.780
	<i>Število priključenih prebivalcev</i>	1.497	1.513	1.543	1.551
	<i>Povprečna poraba vode m³/leto</i>	45,0	44,2	43,7	44,0
	Prodana voda skupaj	1.713.885	1.821.180	1.748.558	1.795.878
	prodana voda fizičnim osebam	1.381.361	1.474.809	1.398.136	1.429.707
	Prodana voda pravnim osebam	332.524	346.371	350.422	366.172
SKUPAJ	<i>Število priključenih prebivalcev</i>	31.047	31.309	31.531	31.867
	<i>Povprečna poraba vode m³/leto</i>	44,5	47,1	44,3	44,9

Vodna bilanca za obdobje 2016 do 2019 je prikazana v **spodnji tabeli**, kjer je razviden trend količin načrpane in prodane pitne vode. Prav tako je iz vodne bilance razbrati, da se izgube na

sistemu javne oskrbe s pitno vodo gibljejo v povprečju okrog Vodne izgube so se zmanjšale iz 26% v letu 2016 na 23% v letu 2019.

Tabela 21: Vodna bilanca skupaj za predmetne občine

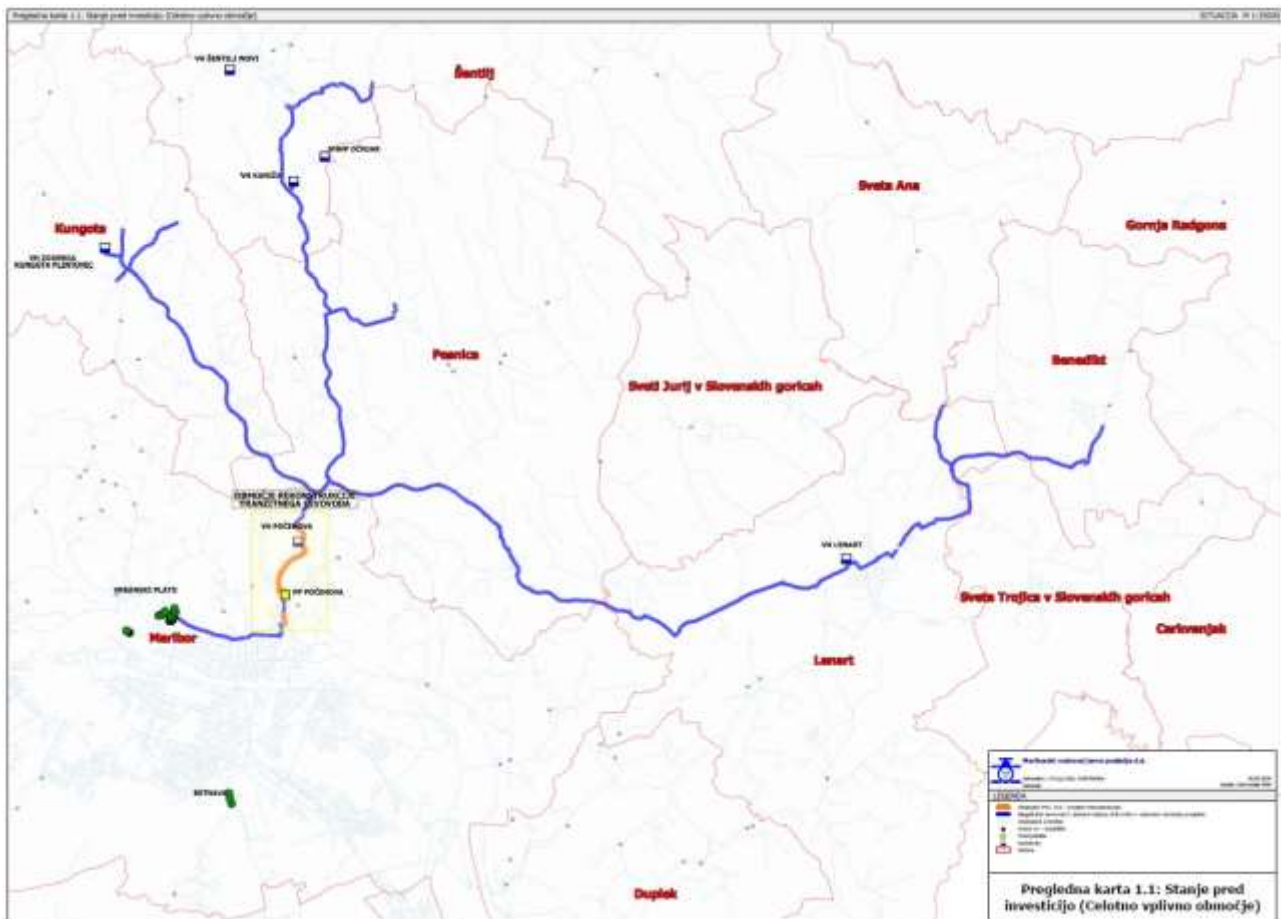
Skupaj občine - predmetne občine, ki so vezane na ta del VS	2016	2017	2018	2019
Vtok v vodovodni sistem	2.358.614	2.385.869	2.325.331	2.361.806
Avtorizirana poraba (m³ / leto)	1.734.554	1.826.031	1.754.455	1.807.259
Obračunana avtorizirana poraba (m³ / leto)	1.713.886	1.821.180	1.748.558	1.795.878
Obračunana merjena poraba	1.713.886	1.821.180	1.748.558	1.795.878
Obračunana nemerjena poraba (m ³ / leto)	0	0	0	0
Neobračunana avtorizirana poraba (m³ / leto)	20.668	4.851	5.897	11.381
Vodne izgube (m³ / leto)	624.060	559.837	570.876	554.547
Navidezne izgube (m³ / leto)	18.722	16.795	17.126	16.636
Dejanske izgube (m³ / leto)	605.202	543.042	553.750	537.910
Dejanske izgube na vodih surove vode in na sistemih za obdelavo vode	0	0	0	0
Puščanje na transportnih in razdelilnih vodih (m ³ / leto)	436.978	391.886	399.613	388.183
Puščanje in prelivi na transportnih in/ali razdelilnih vodohranih (m ³ / leto)	12.481	11.197	11.418	11.091
Puščanje na priključkih do merilnega mesta (m ³ / leto)	156.015	139.959	142.719	138.637
INDIKATORJI				
Delež vodnih izgub	26,46%	23,46%	24,55%	23,48%
ŠTEVILO OSKRBOVANEGA PREBIVALSTVA				
Število oskrbovanega prebivalstva	39.827	39.690	39.633	39.625
Število priključenih prebivalcev na javni vodovodni sistem (obstoječi)	31.047	31.309	31.531	31.867
KOLIČINA PRODANE VODE				
Skupaj prodana voda	1.713.885	1.821.180	1.748.558	1.795.878
Količina prodane vode - gospodinjstva (m ³ / leto)	1.381.361	1.474.809	1.398.136	1.429.707
Količina prodane vode - industrija in negospodarstvo (m ³ / leto)	332.524	346.371	350.422	366.172
Poraba pitne vode				
Poraba pitne vode na prebivalca (l/dan)	122	129	121	123
Poraba pitne vode na prebivalca (m ³ /leto)	44	47	44	45

9.3 OBSTOJEČA PROBLEMATIKA NA ODSEKU TRANSPORTNEGA CEVOVODA NA POTEZI KOŠAKI - POČEHOVA

Na lokaciji predvidene rekonstrukcije vodovoda potekajo obstoječi vodovodi, ki ne zagotavljajo več ustrezne prevodnosti potrebne količine vode, za zagotavljanje nemotene vodooskrbe.

Obstoječ cevovod na lokacijah predvidene rekonstrukcije je izveden iz PVC DN 315 mm, JE cevi DN 300 in JE DN160. Trasa obstoječega cevovoda je razvidna iz grafičnih prilog. Cevovod z prečrpalno postajo Košaki in vodohramom VH Počehova je bil zgrajen leta 1977. Celoten sistem je v obdobju svoje življenjske dobe izkazoval kapacitivno ustreznost glede na obseg tedanje oskrbe podrejenega področja, saj je bila predvidena rezerva za širitev območja oskrbe in poselitve, ki je sledila, zadostna, da sistem res da na svoji zgornji meji funkcionira še danes. Pretočna količina pitne se je v zadnjih letih vode dvignila na 7.000 do 8.000m³/dan, trenutni pretoki pa presegajo kapaciteto cevovoda in znašajo v kritičnih trenutkih čez 100 l/s.

Slika 7: Pregledna karta – celotno vplivno območje glede na občine



Z naraščajočo starostjo sistema so havarije na tlačnem cevovodu, pa tudi izpadov EL energije ali okvare črpalnih agregatov vedno pogostejše. Ponovna vzpostavitev normalne vodooskrbe je zaradi omenjene kapacitete in lokacijske neustreznosti obstoječega VH Počehova izjemno zahtevna. V zadnjih primerih je izpad oskrbe trajal tudi po več dni, kar je posledično pomenilo, da prebivalci nimajo zadostnih in ustreznih količin pitne vode.

V predhodnem obdobju je bila v sklopu projekta "Ureditev oskrbe z vodo SV Slovenije" s pomočjo kohezijski sredstev izvedena zamenjava in povečana kapaciteta zalednih tranzitnih cevovodov. V trenutni situaciji tako z dotrajanim in dimenzijsko neustreznim cevovodom profila DN 300 Napajamo tri osnovne strani oskrbe:

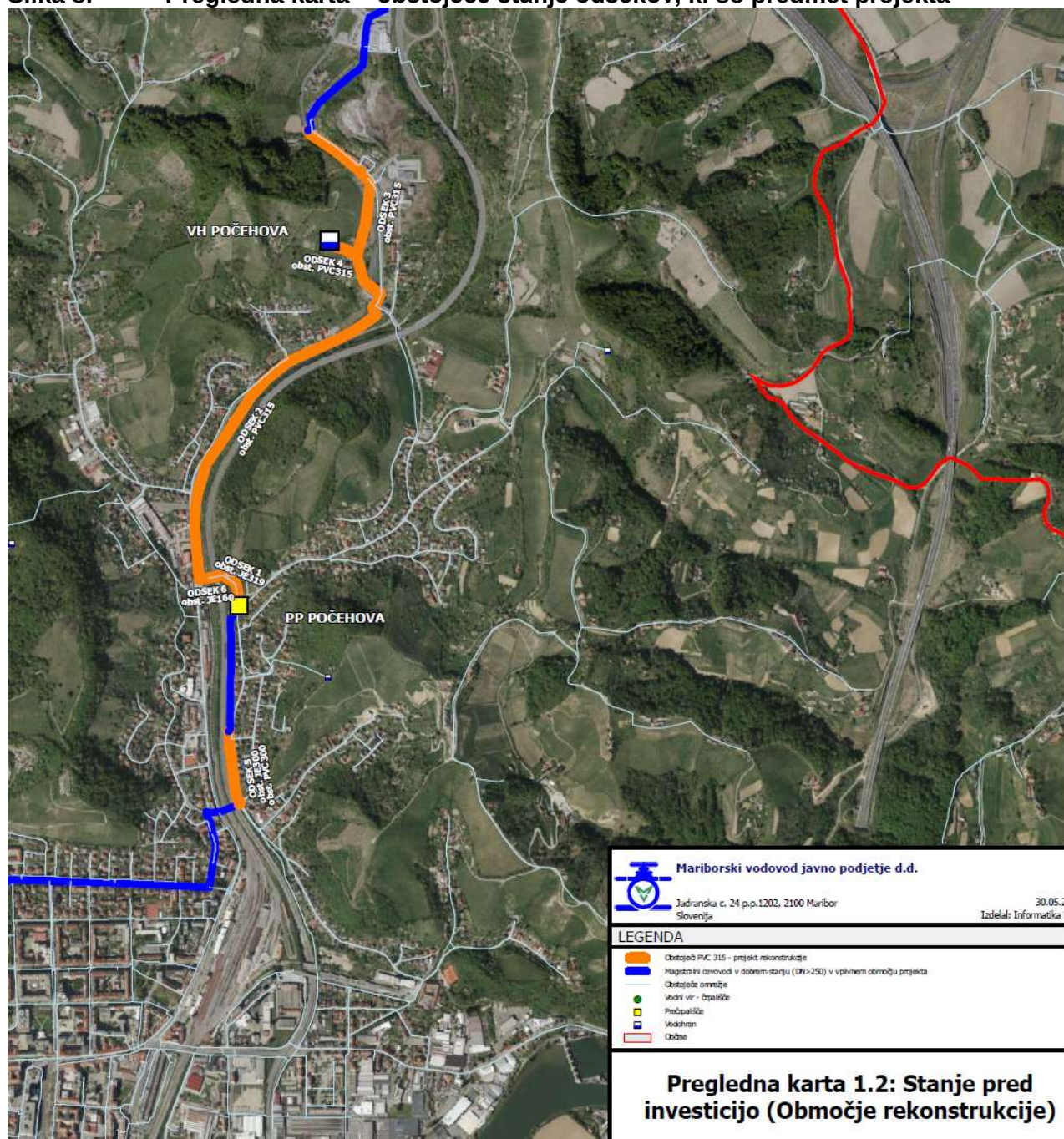
- Cevovod Počehova Lenart DN 400
- Cevovod Počehova Šentilj DN 300
- Cevovod Počehova Kungota DN 250

Za normalizacijo razmer je v sklopu predmetnega projekta zato predvidena gradnja, ki bo zagotovila zadostno prepustnost ob bistveno povečani varnosti vodooskrbe na celotni regiji obstoječim prebivalcem, ter možnosti nadaljnje širitve področja oskrbe sistema Mariborskega vodovoda (priklučitev dodatnih prebivalce, ki so danes priklučeni na vaše vodovode) v prihodnosti. V spodnji tabeli in grafu je prikaz obstoječega odseka.

Tabela 29: Dolžine odsekov, ki je predmet projekta in opis problematike

Trenutno stanje vodovodnega omrežja (slika 5.2)	Oznaka oz. številka odseka	Dolžina (m)	Premjer cevi (DN) in material	Opis problematike
	ODSEK 1	248	JE 319	Okvare, dotrajanost, slab material, neprevodnost potrebne količine vode
	ODSEK 2	1.308	PVC 315	
	ODSEK 3	507	PVC 315	
	ODSEK 4	192	PVC 315	
	ODSEK 5	243	PVC 300, JE 300	
	ODSEK 6	139	JE 160	

Slika 8: Pregledna karta – obstoječe stanje odsekov, ki so predmet projekta



10 ANALIZA BODOČEGA POVPRŠEVANJA IN PARAMETRI ZA PROJEKTIRANJE

10.1 RAST PREBIVALSTVA NA OBMOČJU OBČIN UPRAVIČENK

V prihodnjih letih je pričakovana sprememba starostne strukture prebivalstva, in sicer bo naraščal delež starejših prebivalcev, hkrati pa bo zaradi upadanja števila žensk v rodni dobi manjše tudi število rojstev. Določene napovedi opozarjajo na možnost negativnega naravnega prirasta in posledičnega zmanjšanja števila prebivalcev (Urbanistični inštitut RS idr., 2009).

Projekcije prebivalstva EUROPOP2008 so na osnovi štirih variant analizirale bodočo rast prebivalstva v RS in sicer:

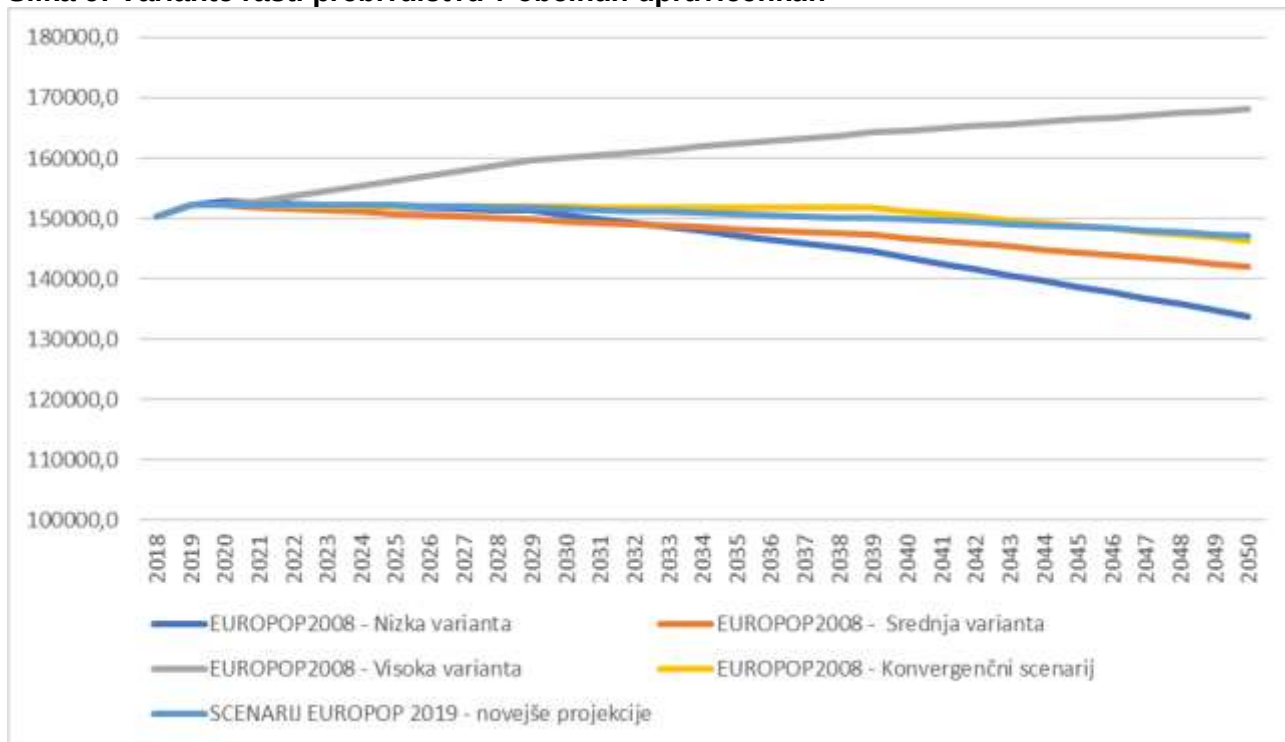
- **Po nizki varianti** (ta predpostavlja, da se bo stopnja celotne rodnosti z 1,32 v letu 2008 do leta 2060 še znižala - na 1,3, pričakovano trajanje življenja ob rojstvu za moške se bo povečalo z 74,7 leta na 80,1 leta, za ženske pa z 81,9 leta na 85,7 leta, ter število neto selitev se bo zmanjšalo s 5.863 na 800 letno) bo število prebivalcev leta 2060 za 321.000 prebivalcev manjše kot v srednji varianti projekcije.
- **Po srednji varianti** Projekcije prebivalstva EUROPOP2008 se bo število prebivalcev Slovenije do leta 2019 še povečevalo, nato pa bo začelo upadati. Tako se bo število prebivalcev s sedanjih 2,02 milijona povečalo do leta 2019 na skoraj 2,06 milijona, nato pa bo počasi, a vztrajno upadalo in se do leta 2060 znižalo na 1,76 milijona, kar bo posledica stalnega povečevanja pričakovanega trajanja življenja ob rojstvu, skromnega povečevanja rodnosti in razmeroma skromnega selitvenega prirasta.
- **Po visoki varianti** (ta predpostavlja, da se bo stopnja celotne rodnosti z 1,32 v letu 2008 povečala na 1,90 leta 2060, pričakovano trajanje življenja podaljšalo z 74,7 leta na 87,4 leta za moške oziroma z 81,9 leta na 91,9 leta za ženske ter predpostavlja le malenkostno znižanje števila neto selitev z 5.863 na 5.330) bo število prebivalcev leta 2060 za 625.000 ljudi večje kot v srednji varianti in starostna sestava prebivalstva se bo predvsem v začetnem obdobju projekcij manj spremenila kot pri srednji varianti.
- **Konvergenčni scenarij:** Projekcije prebivalstva EUROPOP2008 se bo število prebivalcev Slovenije do leta 2019 še povečevalo, nato pa bo začelo upadati. Tako se bo število prebivalcev s sedanjih 2,02 milijona povečalo do leta 2019 na skoraj 2,03 milijona, nato pa bo počasi, a vztrajno upadalo in se do leta 2060 znižalo na 1,87 milijona, kar bo posledica stalnega povečevanja pričakovanega trajanja življenja ob rojstvu, skromnega povečevanja rodnosti in razmeroma skromnega selitvenega prirasta.

V skladu z novejšimi projekcijami prebivalstva EUROPOP2019:

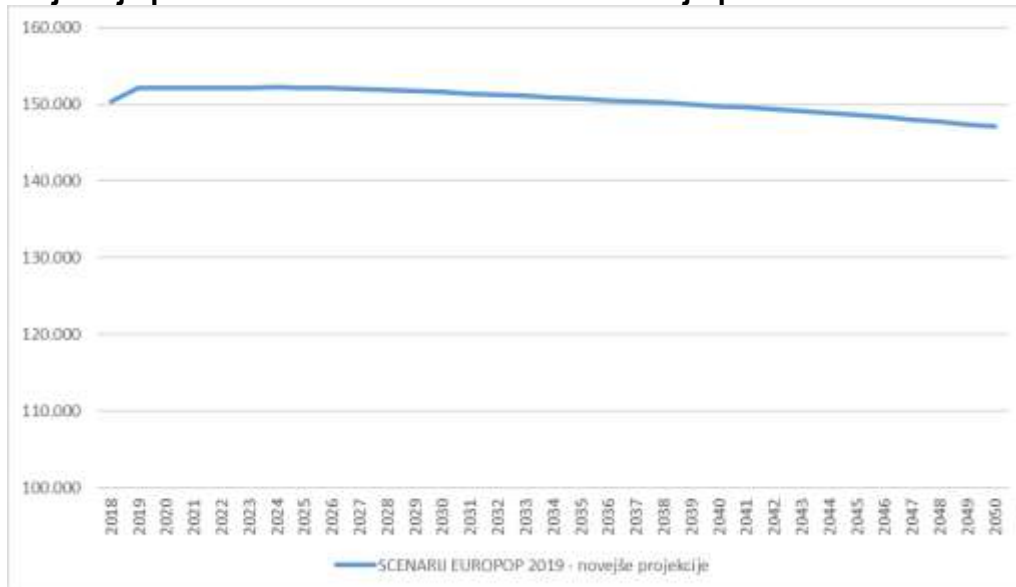
- **Projekcije prebivalstva EUROPOP 2019** se bo število prebivalcev Slovenije do leta 2025 še povečevalo, nato pa bo začelo upadati. Tako se bo število prebivalcev s sedanjih 2,08 milijona povečalo do leta 2025 na skoraj 2,11 milijona, nato pa bo počasi, a vztrajno upadalo in se do leta 2050 znižalo na 2,04 milijona, kar bo posledica stalnega povečevanja pričakovanega trajanja življenja ob rojstvu, skromnega povečevanja rodnosti in razmeroma skromnega selitvenega prirasta.

V skladu s predstavljenimi variantami Projekcije prebivalstva EUPOPOP2008 in EUROPOP 2019 smo pripravili tudi analizo rasti prebivalstva v občinah upravičenkah, ki ga za vseh pet variant prikazuje spodnja slika.

Slika 9: Variante rasti prebivalstva v občinah upravičenkah



Glede na analizo preteklih gibanj prebivalstva v občinah upravičenkah, smo za projekcijo prebivalstva v referenčni dobi projekta upoštevali projekcijo prebivalstva po EUROPOP2019, glede na to, da je to zadnja najnovejša napoved. Upoštevali smo, da ostane raven prebivalstva v občinah do leta 2023 nespremenjena, potem začne prebivalstvo padati za 0,05% letno stopnjo do leta 2030 in nato še bolj padati s povprečno letno stopnjo 0,14% do leta 2050.

Slika 10: Projekcija prebivalstva na obravnavanem območju po EUROPOP2019

10.2 GOSPODARSKI TRENDI NA PREDMETNEM OBMOČJU V POVEZAVI S PREDVIDENO KOLIČINO ODKUPA PITNE VODE

Kot osnova za nadaljnjo rast gospodarskih dejavnosti pri planiranju bodočih potreb po pitni vodi smo upoštevali obstoječe količine prodane pitne vode. Ne glede na to, da je bila povprečna letna rast bruto domačega proizvoda v Podravski regiji v obdobju 2000 - 2019 okoli 2,88%, se količine pitne vode na področju dejavnosti gibljejo v neodvisnosti od gibanja preučevanega BDP.

10.3 PROJEKCIJA DODATNIH PRIKLJUČENIH PREBIVALCEV NA JAVNI VODOVODNI SISTEM

V letu 2019 je bilo na javno oskrbo s pitno vodo na Centralnem vodovodnem sistemu o. priključenih 135.219 prebivalcev v okviru občin upravičenk.

Število priključenih prebivalcev po posamezni občini upravičenki je prikazano v tabelah v nadaljevanju.

Tabela 210: Število oskrbovanega prebivalstva po občinah upravičenkah

občine	Število stalno prijavljenih prebivalcev v občini na dan 31.12.2019	Število oskrbovanih prebivalcev iz javnega vodovoda Maribor v občini na dan 31.12.2019	% priključenosti prebivalcev na javni vodovodni sistem Maribor	Število trenutno priključenih prebivalcev na sistem Mariborskega vodovoda (predmet projekta), ki nimajo zagotovljen varen dostop do zdravstveno ustrezne pitne vode
BENEDIKT	2.597	2.374	91%	2.374
SV.ANA	2.267	1.688	74%	1.688
CERKVENJAK	2.027	107	5%	107
SV.JURIJ	2.135	1.559	73%	1.559
SV.TROJICA	2.137	1.551	73%	1.551
MARIBOR	105.237	103.352	98%	
PESNICA	7.327	6.620	90%	6.620
LENART	7.932	6.488	82%	6.488
KUNGOTA	4.823	4.256	88%	4.256
ŠENTILJ	8.380	7.224	86%	7.224
SKUPAJ	144.862	135.219	93%	31.867

Z izvedbo projekta neposredno ne bo dodatno priključenih prebivalcev. Dolgoročno pa bo ureditev transportnega vodovoda – predmet projekta omogočila možnost priključitve ostalih prebivalcev po občinah upravičenkah, ki danes niso priključeni na javni vodovodni sistem.

10.4

PREDVIDENA PORABA PITNE VODE V PRIHODNOSTI

Na podlagi prejetih podatkov o količini prodane pitne vode lahko ugotovimo, da se poraba vode na prebivalstva giblje med 44 - 47 m³ letne porabe, v odvisnosti od sušnih obdobjih.

Pri izdelavi finančne analize v prihodnosti smo upoštevali **povprečno porabo pitne vode na prebivalca** v količini 45 m³ letno.

Tabela 27: Projekcija količin prodane vode v referenčni dobi projekta (scenarij »s« projektom)

Skupaj občine - predmetne občine, ki so vezane na ta del VS	2019	2022	2030	2035	2040	2045	2050
Skupaj prodana voda	1.795.878	1.796.000	1.790.672	1.782.785	1.773.971	1.762.987	1.748.359
Količina prodane vode - gospodinjstva (m ³ / leto)	1.429.707	1.429.829	1.424.500	1.416.613	1.407.800	1.396.815	1.382.187
Količina prodane vode - industrija in negospodarstvo (m ³ / leto)	366.172	366.172	366.172	366.172	366.172	366.172	366.172
Poraba pitne vode							
Poraba pitne vode na prebivalca (l/dan)	123	123	123	123	123	123	123
Poraba pitne vode na prebivalca (m ³ /leto)	45	45	45	45	45	45	45

10.5**VODNA BILANCA**

V nadaljevanju je prikaz vodna bilanca (skupaj za vse upravičenke, razen Mestne občine Maribor).

Tabela 28: Vodna bilanca (s projektom)

Skupaj občine - predmetne občine, ki so vezane na ta del VS	2019	2022	2030	2035	2040	2045	2050
Vtok v vodovodni sistem	2.361.806	2.361.928	2.354.636	2.343.843	2.331.782	2.316.751	2.296.734
Avtorizirana poraba (m³ / leto)	1.807.259	1.807.381	1.802.053	1.794.166	1.785.352	1.774.368	1.759.740
Obračunana avtorizirana poraba (m³ / leto)	1.795.878	1.796.000	1.790.672	1.782.785	1.773.971	1.762.987	1.748.359
Obračunana merjena poraba	1.795.878	1.796.000	1.790.672	1.782.785	1.773.971	1.762.987	1.748.359
Obračunana nemerjena poraba (m ³ / leto)	0	0	0	0	0	0	0
Neobračunana avtorizirana poraba (m³ / leto)	11.381	11.381	11.381	11.381	11.381	11.381	11.381
Vodne izgube (m³ / leto)	554.547	554.547	552.584	549.678	546.430	542.383	536.994
Navidezne izgube (m³ / leto)	16.636	16.636	16.636	16.636	16.636	16.636	16.636
Dejanske izgube (m³ / leto)	537.910	537.910	535.947	533.041	529.794	525.747	520.357
Dejanske izgube na vodih surove vode in na sistemih za obdelavo vode	0	0	0	0	0	0	0
Puščanje na transportnih in razdelilnih vodih (m ³ / leto)	388.183	388.183	386.736	384.595	382.202	379.220	375.249

Skupaj občine - predmetne občine, ki so vezane na ta del VS	2019	2022	2030	2035	2040	2045	2050
Puščanje in prelivi na transportnih in/ali razdelilnih vodohranih (m ³ / leto)	11.091	11.091	11.091	11.091	11.091	11.091	11.091
Puščanje na priključkih do merilnega mesta (m ³ / leto)	138.637	138.637	138.120	137.355	136.501	135.436	134.017
INDIKATORJI							
Delež vodnih izgub	23,48%	23,48%	23,47%	23,45%	23,43%	23,41%	23,38%
ŠTEVILO OSKRBOVANEGA PREBIVALSTVA							
Število oskrbovanega prebivalstva	39.625	39.625	39.477	39.259	39.015	38.710	38.305
Število priključenih prebivalcev na javni vodovodni sistem (obstoječi)	31.867	31.867	31.748	31.572	31.376	31.131	30.805
KOLIČINA PRODANE VODE							
Skupaj prodana voda	1.795.878	1.796.000	1.790.672	1.782.785	1.773.971	1.762.987	1.748.359
Količina prodane vode - gospodinjstva (m ³ / leto)	1.429.707	1.429.829	1.424.500	1.416.613	1.407.800	1.396.815	1.382.187
Količina prodane vode - industrija in negospodarstvo (m ³ / leto)	366.172	366.172	366.172	366.172	366.172	366.172	366.172
Poraba pitne vode							
Poraba pitne vode na prebivalca (l/dan)	123	123	123	123	123	123	123
Poraba pitne vode na prebivalca (m ³ /leto)	45	45	45	45	45	45	45

10.6

PARAMETRI ZA NAČRTOVANJE

Za projekt je bila izdelana DGD in PZI dokumentacija na podlagi katere je bilo pridobljeno gradbeno dovoljenje z dne 24.02.2020 (351-1448/2019-21). Za projekt je bila izdelana sledeča dokumentacija:

- DGD, Zamenjava tranzitnih vodovodnih cevovodov DN 500 na potezi Košaki Počehova, izdelovalec LINEAL d.o.o. Maribor, januar 2019,
- PZI, Zamenjava tranzitnih vodovodnih cevovodov DN 500 na potezi Košaki Počehova, izdelovalec LINEAL d.o.o. Maribor, januar 2021,
- Hidravlična analiza sistema, izdelovalec Mariborski vodovod, marec 2008.

Za projekt so pridobljene vse potrebne pogodbe o služnostih in odkupih zemljišč. Pri načrtovanju predvidenih investicij so upoštevani vsi okoljski dejavniki skladno z veljavno zakonodajo na tem področju.

11 INSTITUCIONALNI IN POLITIČNI VIDIKI TER USKLAJENOST Z EVROPSKIMI IN SLOVENSКИMI RAZVOJNIMI DOKUMENTI

Izhodiščni normativni akt, ki določa splošne pogoje za financiranje projektov iz strukturnih in investicijskih skladov je Uredba ES 1303/2013. V osnovi ta določa načrtovanje programov, tematske cilje, finančno upravljanje, spremljanje in vrednotenje programov. Določa tudi definicije temeljnih pojmov kohezijske in širše investicijske politike.

Na nacionalni ravni je ključni normativni akt, ki določa udeležence evropske kohezijske politike in njihove naloge, načrtovanje evropske kohezijske politike, način izbora operacij in njihovo potrjevanje ter izvajanje operacij Uredba o porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta (Uradni list RS, št. 29/15, 36/16, 58/16, 69/16 – popr., 15/17, 69/17 in 67/18).

Sistem pravnih podlag pri izvajanju evropske kohezijske politike sledi uredbam Evropske unije (Parlament, Svet), delegiranim in izvedbenim uredbam Evropske unije (Parlament, Svet, Komisija) in nacionalni zakonodaji Republike Slovenije kot prikazuje **Slika 4.1** v nadaljevanju.

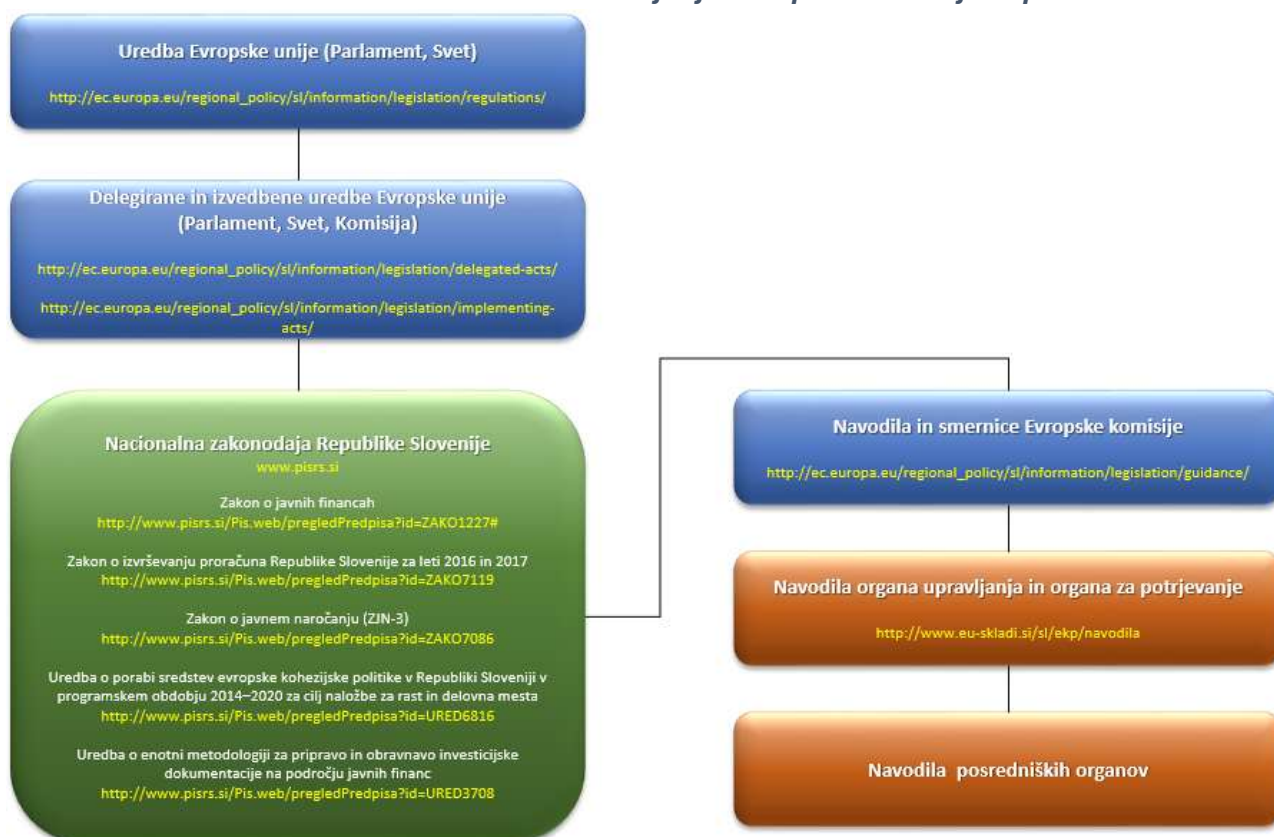
Projekt upošteva družbene, gospodarske in okoljske dejavnike v prostoru, ki so skladne s strokovnimi podlagami v finančni perspektivi 2014–2020.

Sistem pravnih podlag pri izvajanju evropske kohezijske politike prav tako sledi nacionalni zakonodaji Republike Slovenije in sicer je potrebno upoštevati:

- Navodila organa upravljanja za načrtovanje, odločanje o podpori, spremljanje, poročanje in vrednotenje izvajanja evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014–2020,
- Navodila organa upravljanja o izpolnjevanju pogojev za opravljanje nalog posredniškega organa v programskem obdobju 2014–2020;
- Merila za izbor operacij v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014–2020;
- Partnerski sporazum med Slovenijo in Evropsko komisijo za obdobje 2014–2020,

- Operativni program za izvajanje kohezijske politike v programskem obdobju 2014–2020,
- Uredba o porabi sredstev evropske kohezijske politike v Republiki Sloveniji v programskem obdobju 2014–2020 za cilj naložbe za rast in delovna mesta (Ur. l. RS, št. 29/15, 36/16, 58/16, 69/16 – popr., 15/17, 69/17, 67/18)
- Navodila organa upravljanja o upravičenih stroških za sredstva evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020
- Navodilo organa upravljanja na področju komuniciranja vsebin na področju evropske kohezijske politike za programsko obdobje 2014–2020,
- Navodilo organa upravljanja za finančno upravljanje evropske kohezijske politike cilja Naložbe za rast in delovna mesta v programskem obdobju 2014–2020,
- Navodilo organa upravljanja za izvajanje upravljalnih preverjanj po 125. členu Uredbe (EU) št. 1303/2013,
- Zakon o javnih financah (Ur. l. RS, št. 11/11 – uradno prečiščeno besedilo, 14/13 – popr., 101/13, 55/15 – ZfisP in 96/15 – ZIPRS1617, 13/18);
- Gradbeni zakon (Ur.l.RS, št. 61/17, 72/17-popr., 65/20)
- Zakon o javnem naročanju (ZJN-3) (Ur. l. RS, št. 91/15, 14/18);
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16).

Slika 11: Normativni okvir izvajanja evropske kohezijske politike



11.1

ZAKONODAJNI VIDIK

11.1.1 Zakonodaja Evropske unije

Direktiva Sveta 98/83/ES z dne 3. novembra 1998 o kakovosti vode, namenjene za prehrano ljudi (UL L 330, 5.12.1998) določa cilj, ki je varovanje zdravja ljudi pred škodljivimi vplivi vsakršnega onesnaženja vode, namenjene za prehrano ljudi, z zagotavljanjem, da je zdravstveno ustrezna in čista. Voda, namenjena za prehrano ljudi je zdravstveno ustrezna in čista, če (a) je brez mikroorganizmov in parazitov ter brez snovi, ki lahko v količini ali koncentraciji predstavljajo morebitno nevarnost za zdravje ljudi, in (b) izpolnjuje minimalne zahteve iz Priloge I, del A in B; ter če v skladu z ustreznimi določbami členov 5 do 8 in člena 10 ter v skladu s Pogodbo države članice sprejmejo vse druge ukrepe, potrebne za zagotovitev, da voda, namenjena za prehrano ljudi, izpolnjuje zahteve te direktive.

Direktiva opredeljuje izraz »voda, namenjena za prehrano ljudi« kot (a) vso vodo v svojem prvotnem stanju ali po čiščenju, namenjeno pitju, kuhanju, pripravi hrane ali za druge gospodinjske namene, ne glede na svoje poreklo in ne glede na to, ali se zagotavlja iz vodovodnega omrežja, cisterne, steklenic ali posod; (b) vso vodo, ki se v podjetjih za proizvodnjo hrane uporablja za proizvodnjo, predelavo, konzerviranje ali trženje proizvodov ali snovi, namenjenih za prehrano ljudi, razen če se pristojni nacionalni organi prepričajo, da kakovost vode ne vpliva na zdravstveno ustreznost živil v končni obliki.

Direktiva določa standarde kakovosti, mesta ustrežanja, spremljanje stanja, sanacijske ukrepe in omejitve uporabe, odstopanja, zagotavljanje kakovosti obdelave, opreme in materialov, pregled prilog s strani Komisije, obveščanje potrošnikov in poročanje Komisiji.

Namen Direktive Evropskega parlamenta in Sveta 2000/60/ES z dne 23. oktobra 2000 o določitvi okvira za ukrepe Skupnosti na področju vodne politike (UL L 327, 22.12.2000) je določiti okvir za varstvo celinskih površinskih voda, somornic, obalnega morja in podzemne vode:

- a) ki preprečuje nadaljnje slabšanje stanja vodnih ekosistemov ter, glede na njihove potrebe po vodi, stanja kopenskih ekosistemov in močvirij, ki so neposredno odvisni od vodnih ekosistemov, to stanje varuje in ga izboljšuje;
- b) ki vzpodbuja trajnostno rabo vode, ki temelji na dolgoročnem varstvu razpoložljivih vodnih virov;
- c) katerega cilj je večje varstvo in izboljšanje vodnega okolja, ki se med drugim lahko doseže s posebnimi ukrepi za postopno zmanjšanje odvajanja, emisij in uhajanja prednostnih snovi, ter ustavitev ali postopno odpravo odvajanja, emisij in uhajanja prednostnih nevarnih snovi;
- d) ki zagotavlja postopno zmanjšanje onesnaženosti podzemne vode in preprečuje njeno nadaljnje onesnaževanje, in
- e) ki prispeva k blažitvi učinkov poplav in suš ter s tem prispeva k:
 - zagotavljanju zadostnih zalog kakovostne površinske in podzemne vode, potrebne za trajnostno, uravnoteženo in pravično rabo vode,
 - znatnemu zmanjšanju onesnaževanja podzemne vode,
 - varstvu teritorialnih in morskih voda, in
 - uresničevanju ciljev ustreznih mednarodnih sporazumov, skupaj s tistimi, katerih cilj je preprečiti in odpraviti onesnaževanje morskega okolja, z ukrepanjem Skupnosti na podlagi člena 16(3), da se ustavijo ali postopno odpravijo odvajanje, emisije in

uhajanje prednostnih nevarnih snovi, s končnim ciljem, da se v morskem okolju za naravno prisotne snovi dosežejo koncentracije, ki so blizu vrednostim naravnega ozadja, in za sintetične snovi čim bližje vrednosti nič.

Direktiva 2006/118/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 12. decembra 2006 o varstvu podzemne vode pred onesnaženjem in poslabšanjem (UL L št. 372, 27. 12. 2006) določa, posebne ukrepe za preprečevanje in nadzorovanje onesnaževanja podzemne vode. Ti ukrepi vključujejo:

- a) merila za ocenjevanje dobrega kemijskega stanja podzemne vode in;
- b) merila za določitev in obračanje pomembnih in stalno naraščajočih trendov ter za opredelitev izhodiščnih točk za obračanje trendov. Direktiva določa merila za ocenjevanje kemijskega stanja podzemne vode.

Za ocenjevanje kemijskega stanja telesa podzemne vode ali skupine teles podzemne vode uporabljajo države članice v skladu s točko 2.3 Priloge V k Direktivi 2000/60/ES naslednja merila:

- a) standarde kakovosti podzemne vode iz Priloge I;
- b) vrednosti praga, ki jih določijo države članice v skladu s postopkom iz dela A Priloge II za onesnaževala, skupine onesnaževal in kazalce onesnaženja, ki na ozemlju države članice prispevajo k tveganju, da telesa ali skupine teles podzemne vode ne bodo dosegla dobrega stanja, pri čemer se upoštevajo vsaj sezname iz dela B Priloge II.

Direktiva 2008/105/ES Evropskega parlamenta in Sveta z dne 16. decembra 2008 o okoljskih standardih kakovosti na področju vodne politike (UL L št. 348, 24. 12. 2008).

Načrtovanje in izvedba predmetnega projekta v smislu izgraditve ustrezne infrastrukture za oskrbo s pitno vodo na oskrbovanem področju predmetnega vodovodnega sistema, je v celoti usklajena z določili zgoraj navedenih Direktiv, še posebej z Direktivo Sveta 98/83/ES z dne 3. novembra 1998 o kakovosti vode, namenjene za prehrano ljudi ter na njej temelječih zakonskih in podzakonskih aktih.

11.1.2 Slovenska zakonodaja

Področje oskrbe s pitno vodo urejajo predpisi, izdani na podlagi:

- Zakona o varstvu okolja (ZVO-1) (Ur. l. RS št. 41/04, 17/06, 28/06 Skl.US: U-I-51/06-5, 39/06-UPB1, 49/06-ZMetD, 66/06 Odl.US: U-I-51/06-10, 112/06 Odl.US: U-I-40/06-10, 33/07-ZPNačrt, 57/08-ZFO-1A, 70/08, 108/09, 48/12, 57/12, 97/2012 Odl.US: U-I-88/10-11, 92/13, 56/15, 102/15, 30/16, 61/17 – GZ in 21/18 – ZNOrg, 84/18 – ZIURKOE, 158/20),
- Zakona o gospodarskih javnih službah (ZGJS) (Ur. l. RS št. 32/93, 30/98 ZZLPPO, 127/06 ZJZP, 38/10-ZUKN, 57/11-ORZGJS40),
- Zakona o vodah (ZV-1) (Ur. l. RS št. 67/02, 2/04 – ZZdrI-A, 41/04 – ZVO-1, 57/08, 57/12, 100/13, 40/14, 56/15 in 65/20),
- Zakona o urejanju prostora (ZUreP-2) (Ur. l. RS št. 61/17)
- Zakon o zdravstveni ustreznosti živil in izdelkov ter snovi, ki prihajajo v stik z živilom (Uradni list RS, št. 52/00, 42/02 in 47/04 – ZdZPZ)

Zakon o varstvu okolja

Zakon o varstvu okolja določa oskrbo s pitno vodo obvezno lokalno javno službo, kar pomeni, da je lokalna skupnost odgovorna za zagotavljanje izvajanja javnih služb iz prvega odstavka 149. člena Zakona o varstvu okolja skladno s predpisi, ki urejajo gospodarske javne služb.

Zakon o gospodarskih javnih službah

Zakon o gospodarskih javnih službah določa način in oblike izvajanja gospodarskih javnih služb. Gospodarske javne službe se določijo z zakoni s področja energetike, prometa in zvez, komunalnega in vodnega gospodarstva in gospodarjenja z drugimi vrstami naravnega bogastva, varstva okolja ter z zakoni, ki urejajo druga področja gospodarske infrastrukture. Pri zagotavljanju javnih dobrin je pridobivanje dobička podrejeno zadovoljevanju javnih potreb.

Zakon o vodah

Zakon o vodah ureja upravljanje z morjem, celinskimi in podzemnimi vodami ter vodnimi in priobalnimi zemljišči. Upravljanje z vodami ter vodnimi in priobalnimi zemljišči obsega varstvo voda, urejanje voda in odločanje o rabi voda. Ta zakon ureja tudi javno dobro in javne službe na področju voda, vodne objekte in naprave ter druga vprašanja, povezana z vodami. Cilj upravljanja z vodami ter vodnimi in priobalnimi zemljišči je doseganje dobrega stanja voda in drugih, z vodami povezanih ekosistemov, zagotavljanje varstva pred škodljivim delovanjem voda, ohranjanje in uravnavanje vodnih količin in spodbujanje trajnostne rabe voda, ki omogoča različne vrste rabe voda ob upoštevanju dolgoročnega varstva razpoložljivih vodnih virov in njihove kakovosti. Zakon določa tudi prepovedi in omejitve na področju odvajanja odpadnih voda.

Zakon o urejanju prostora

Zakon o urejanju prostora ureja prostorsko načrtovanje in uveljavljanje prostorskih ukrepov za izvajanje načrtovanih prostorskih ureditev, zagotavljanje opremljanja zemljišč za gradnjo ter vodenje sistema zbirk prostorskih podatkov. Določa tudi pogoje za opravljanje dejavnosti prostorskega načrtovanja in določa prekrške v zvezi z urejanjem prostora in opravljanjem dejavnosti prostorskega načrtovanja.

Na področju oskrbe prebivalstva s pitno vodo so pomembni naslednji predpisi:

- Uredba o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/12)
- Pravilnik o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 35/06, 41/08, 28/11 in 88/12)
- Pravilnik o pitni vodi (Uradni list RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15 in 51/17)
- Pravilnik o monitoringu radioaktivnosti v pitni vodi (Uradni list RS, št. 74/15, 76/17 – ZVISJV-1 in 104/20)

Uredba o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 88/12) določa vrste nalog, ki se izvajajo v okviru storitev obvezne občinske gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo, in nekatere pogoje za oskrbo s pitno vodo, ki se izvaja kot javna služba, ter za lastno oskrbo s pitno vodo. Uredba o oskrbi s pitno vodo določa standarde komunalne opremljenosti, ki morajo biti izpolnjeni za izvajanje javne službe, ukrepe za opravljanje javne službe (vsebinsko operativnega programa varstva okolja, ki se nanaša na oskrbo s pitno vodo ter obveznosti občin in izvajalcev javnih služb pri opravljanju javne službe) ter načine in pogoje oskrbe s pitno vodo, ki morajo biti izpolnjeni pri opravljanju storitev javne službe.

Pravilnik o oskrbi s pitno vodo (Uradni list RS, št. 35/06, 41/08, 28/11 in 88/12) določa zahteve za oskrbo s pitno vodo, ki morajo biti izpolnjene pri opravljanju storitev obvezne občinske

gospodarske javne službe varstva okolja oskrbe s pitno vodo (v nadaljnjem besedilu: javna služba) in pri lastni oskrbi prebivalcev s pitno vodo. Ta pravilnik določa tudi vsebino:

- evidence vodovodov in njihovih upravljavcev,
- operativnega programa varstva okolja, ki se nanaša na oskrbo s pitno vodo,
- evidence opravljanja storitev javne službe in lastne oskrbe s pitno vodo,
- katastra javnega vodovoda,
- programa oskrbe s pitno vodo in
- poročila o izvajanju javne službe.

Pravilnik o pitni vodi (Uradni list RS, št. 19/04, 35/04, 26/06, 92/06, 25/09, 74/15 in 51/17) določa zahteve, ki jih mora izpolnjevati pitna voda, z namenom varovanja zdravja ljudi pred škodljivimi učinki zaradi kakršnegakoli onesnaženja pitne vode.

Pitna voda je zdravstveno ustrezna, kadar:

1. ne vsebuje mikroorganizmov, parazitov in njihovih razvojnih oblik v številu, ki lahko predstavlja nevarnost za zdravje ljudi;
2. ne vsebuje snovi v koncentracijah, ki same ali skupaj z drugimi snovmi lahko predstavljajo nevarnost za zdravje ljudi;
3. je skladna s predpisanimi mikrobiološkimi in kemijskimi parametri.

Izvajalec javne službe oskrbe s pitno vodo je upravljavec sistem za oskrbo s pitno vodo. Upravljavec mora zagotavljati skladnost in zdravstveno ustreznost pitne vode. Skladnost mora biti zagotovljena:

- na pipah oziroma mestih, kjer se voda uporablja kot pitna voda;
- v objektih za proizvodnjo in promet živil: na mestih, kjer se voda uporablja v proizvodnji in prometu živil;
- v objektih za pakiranje pitne vode: na mestu, kjer se voda pakira;
- v primeru oskrbe s pitno vodo s cisternami: na mestu iztoka iz cisterne.

Predmetni projekt upošteva vso veljavno slovensko zakonodajo na področju oskrbe prebivalcev z zdravstveno ustrezno pitno vodo.

11.2 ADMINISTRATIVNI OKVIR

Državni zbor Republike Slovenije je z Zakonom o varstvu okolja določil nacionalne in operativne programe varstva okolja. Prejšnje ministrstvo za okolje in prostor je v sodelovanju z ostalimi ministrstvi pripravilo nacionalni program varstva okolja, ki določa cilje in ukrepe, prednostne naloge ter usmeritve za razvoj dejavnosti in javnih služb. Prav tako je pripravilo operativne programe, ki so jih morale za svoja območja sprejeti občine ali širša lokalna skupnost.

V Zakonu o varstvu okolja so prav tako določene obvezne državne gospodarske javne službe varstva okolja ter obvezne občinske gospodarske javne službe varstva okolja, med katerimi je tudi oskrba s pitno vodo.

Za spremljanje stanja na področju varstva okolja je Državni zbor ustanovil Svet za varstvo okolja Republike Slovenije. Državni in občinski organi, izvajalci javnih služb in nosilci javnih pooblastil na področju varstva okolja morajo Svetu na njegovo zahtevo posredovati okoljske in druge podatke, ki jih potrebuje za svoje delo.

Načini in oblike izvajanja javne službe so opredeljeni v Zakonu o gospodarskih javnih službah.

Lokalne gospodarske javne službe varstva okolja zadovoljujejo nekatere temeljne materialne potrebe dela in bivanja v naseljih. To med drugim pomeni, da imajo te službe svojstvene značilnosti, ki deloma izhajajo iz dejstva, da so vezane na naselja oziroma poselitve. Prostorske, naravne in siceršnje raznolikosti naselij in njihova frekvenčna distribucija ter druge značilnosti poselitve v Sloveniji močno vplivajo na obseg in strukturo izvajanja lokalnih javnih služb varstva okolja in tudi na organizacijo dejavnosti. Tako so te razmeroma heterogene v več pogledih: po številu javnih služb, ki jih izvaja posamezno podjetje, po obsegu proizvodov in storitev, po koncentraciji in razpršenosti omrežij, objektov in naprav, po oblikah organiziranosti javnih služb in ne tudi po virih in obsegu financiranja.

Pravno-formalno je zagotavljanje lokalnih javnih služb varstva okolja naloga lokalnih skupnosti, tj. občin. Prvi odstavek 26. člena zakona o varstvu okolja opredeljuje obvezne lokalne javne službe, ki so:

- **oskrba s pitno vodo,**
- odvajanje in čiščenje komunalnih odpadnih in padavinskih voda,
- ravnanje s komunalnimi odpadki,
- odlaganje preostankov komunalnih odpadkov,
- javna snaga in čiščenje javnih površin,
- urejanje javnih poti, površin za pešce in zelenih površin,
- pregledovanje, nadzorovanje in čiščenje kurilnih naprav, dimnih vodov in zračnikov zaradi varstva zraka.

Pravno-formalna obveznost izvajanja lokalnih javnih služb varstva okolja ne pomeni, da občine tudi dejansko same izvajajo te službe. Izvajanje lahko zagotavljajo v petih organizacijskih oblikah, ki jih opredeljuje zakon o gospodarskih javnih službah, in sicer:

- režijski obrat,
- javni zavod,
- javno podjetje,
- koncesija,
- vlaganje javnega kapitala v dejavnost oseb zasebnega prava.

Zakon o gospodarskih javnih službah pravno urejuje tudi odnose med občino, izvajalcem javne službe v vsaki od možnih organizacijskih oblik in deloma odnose obeh do uporabnikov storitev in proizvodov javnih služb.

Cene storitev občinskih gospodarskih javnih služb se oblikujejo na podlagi **Uredbe o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. l. RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19).**

Uredba določa metodologijo za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja in druge ukrepe in normative, povezane z obračunom cen storitev javnih služb njihovim uporabnikom, ločeno za:

- oskrbo s pitno vodo,
- odvajanje in čiščenje komunalne in padavinske odpadne vode,
- zbiranje določenih vrst komunalnih odpadkov,
- obdelavo določenih vrst komunalnih odpadkov in
- odlaganje ostankov predelave ali odstranjevanja komunalnih odpadkov.

Predračunska cena storitve javne službe oskrbe s pitno vodo je sestavljena iz omrežnine in vodarine. Na računu se prikaže zaračunana cena oskrbe s pitno vodo, ki vključuje omrežnino in vodarino.

Stroški **omrežnine** vključujejo:

- stroške amortizacije ali najema osnovnih sredstev in naprav, ki so javna infrastruktura,
- stroške zavarovanja infrastrukture javne službe,
- stroške odškodnin, ki vključujejo odškodnine za služnost, povzročeno škodo, povezano z gradnjo, obnovo in vzdrževanjem infrastrukture javne službe,
- stroški obnove in vzdrževanja priključkov na javni vodovod v obsegu nalog izvajalca javne službe oskrbe s pitno vodo v skladu s predpisom, ki ureja oskrbo s pitno vodo,
- stroške nadomestil za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti v skladu s predpisi, ki urejajo nadomestilo za zmanjšanje dohodka iz kmetijske dejavnosti zaradi prilagoditve ukrepom vodovarstvenega režima,
- plačilo za vodno pravico v skladu s predpisi, ki urejajo vode, in
- odhodke financiranja v okviru stroškov omrežnine, ki vključujejo obresti in druge stroške, povezane z dolžniškim financiranjem gradnje ali obnove infrastrukture javne službe oskrbe s pitno vodo. Pri tem se upošteva višina stroškov na podlagi podpisanih pogodb.

Omrežnina se določi na letni ravni in se obračunava glede na zmogljivost priključkov, določenih s premerom vodomera, skladno s spodnjo preglednico. Omrežnina se za posamezni obračunski vodomera izračuna tako, da se vsota vseh stroškov omrežnine deli z vsoto faktorjev omrežnine na obračunskih vodomernih. Tako dobljeni količnik se nato pomnoži s faktorjem omrežnine glede na premer posameznega obračunskega vodomera.

Tabela 29: Omrežnina in faktorji

Premeri	Faktor omrežnine
DN ≤ 20	1
20 < DN < 40	3
40 ≤ DN < 50	10
50 ≤ DN < 65	15
65 ≤ DN < 80	30
80 ≤ DN < 100	50
100 ≤ DN < 150	100

150 ≤ DN

200

Vir: Uredba o enotni metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur. l. RS, št. 87/12, 109/12, 76/17, 78/19)

Vodarina je tisti del cene, ki krije stroške opravljanja javne službe. V vodarino se lahko vključijo le stroški, ki jih je mogoče povezati z opravljanjem storitev javne službe in vključujejo naslednje skupine:

- neposredne stroške materiala in storitev,
- neposredne stroške dela,
- druge neposredne stroške,
- splošne (posredne) proizvodne stroške, ki vključujejo stroške materiala, amortizacije poslovno potrebnih osnovnih sredstev, storitev in dela,
- splošne nabavno-prodajne stroške, ki vključujejo stroške materiala, amortizacije poslovno potrebnih osnovnih sredstev, storitev in dela,
- splošne upravne stroške, ki vključujejo stroške materiala, amortizacije poslovno potrebnih osnovnih sredstev, storitev in dela,
- obresti zaradi financiranja opravljanja storitev javne službe,
- neposredne stroške prodaje,
- stroške vodnega povračila za prodano pitno vodo in za vodne izgube do dopustne ravni vodnih izgub v skladu s predpisom, ki ureja oskrbo s pitno vodo,
- druge poslovne odhodke in
- donos iz 16. točke 2. člena uredbe MEDO.

11.3

STRATEŠKI DOKUMENTI IN IZPOLNJEVANJE CILJEV

Strokovna izhodišča za pripravo študije izvedljivosti so krovni strateški dokumenti države: Strategija prostorskega razvoja Slovenije, Nacionalni program varstva okolja, Nacionalni program upravljanja z vodami, Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020, Regionalni razvojni program Podravske regije za obdobje 2014–2020. Za projekt je prav tako potrebno zagotavljati skladnost z občinskimi in s prostorskimi akti predmetnih občin.

Navedeni dokumenti opredeljujejo izhodišča, cilje razvoja in globalno zasnovo gospodarskega in prostorskega razvoja na ravni države, regije oziroma posamezne občine. V nadaljevanju poglavja izpostavljam ključne strateške dokumente na nacionalni in lokalni ravni ter povezanost projekta s cilji in usmeritvami le teh.

11.3.1 Strategija razvoja Slovenije 2030

Strategija razvoja Slovenije 2030: Decembra 2017 je vlada RS sprejela Strategijo razvoja Slovenije 2030, krovni razvojni okvir države, ki v ospredje postavlja kakovost življenja za vse. S petimi strateškimi usmeritvami in dvanajstimi medsebojno povezanimi razvojnimi cilji postavlja nove dolgoročne razvojne temelje Slovenije, z vključevanjem ciljev trajnostnega razvoja Organizacije združenih narodov pa Slovenijo uvršča med države, ki so prepoznale pomen globalne odgovornosti do okolja in družbe.

Osrednji cilj SRS je zagotoviti kakovostno življenje za vse. Uresničuje se preko uravnoveženega gospodarskega, družbenega in okoljskega razvoja, ki ustvarja pogoje in priložnosti za sedanje in prihodnje rodove. Kakovost življenja za vse prebivalke in prebivalce Slovenije se bo kazala v:

- boljših priložnostih za delo, izobraževanje in ustvarjanje,
- bolj dostojnem, varnem in aktivnem življenju v zdravem in čistem okolju,
- aktivnejšem vključevanju v demokratično odločanje in soupravljanje družbe.

Strateške usmeritve države za doseganje kakovostnega življenja so:

- vključujoča, zdrava, varna in odgovorna družba,
- učenje za in skozi vse življenje,
- visoko produktivno gospodarstvo, ki ustvarja dodano vrednost za vse,
- ohranjeno zdravo naravno okolje in
- visoka stopnja sodelovanja, usposobljenosti in učinkovitosti upravljanja.

Projekt je z zagotavljanjem javne oskrbe z zdravstveno ustrezno in kvalitetno pitno vodo v skladu s 4. strateško usmeritvijo države in to je ohranjanje zdravega naravnega okolja. Realizacija predmetnega projekta doprinese ciljem Strategije razvoja Slovenije tudi z vidika dostojnega življenja za vse, saj bodo občine upravičenke zagotavljale v odvisnosti od odhodka in premoženja posameznika dostopno oskrbo s pitno vodo ter z realizacijo projekta izboljšale kakovosti bivalnega okolja predmetnih občin.

11.3.2 Strategija prostorskega razvoja Slovenije

Strategija prostorskega razvoja Slovenije (v nadaljnjem besedilu: prostorska strategija) je temeljni državni dokument o usmerjanju razvoja v prostoru. Z njo podaja okvir za prostorski razvoj na celotnem ozemlju države in postavlja usmeritve za razvoj v evropskem prostoru. Določa zasnovo urejanja prostora, njegovo rabo in varstvo. Prostorska strategija izhaja iz upoštevanja družbenih, gospodarskih in okoljskih dejavnikov prostorskega razvoja. V skladu z načelom vzdržnega prostorskega razvoja, ki je njeno temeljno načelo, prostorska strategija uveljavlja smotrno rabo prostora ter varnost življenja in dobrin. Poudarja prizadevanja za ohranitev prepoznavnosti prostora in krepitev identitete Slovenije ter njenih lokalnih oziroma regionalnih identitet, kar v razmerah evropske konkurence ponuja primerjalne prednosti.

Projekt doprinese k ciljem Strategije prostorskega razvoja in sicer cilju 4 Kvaliteten razvoj in privlačnost mest in drugih naselij (4.4 Zagotavljanje ustrezne vodooskrbe prebivalcem na celotnem območju Slovenije) ter cilju 8 Preudarna raba naravnih virov (8.5 Razmeščanje dejavnosti tako, da se zagotovi ravnovesje med možnostmi oskrbe in potrebami po vodi).

11.3.3 Nacionalni program varstva okolja (NPVO)

Nacionalni program varstva okolja je osnovni strateški dokument na področju varstva okolja, katerega cilj je splošno izboljšanje okolja in kakovosti življenja ter varstvo naravnih virov.

V ta namen program določa cilje na posameznih področjih za določena časovna obdobja in prednostne naloge ter ukrepe za doseg teh ciljev. NPVO je pripravljen na podlagi zakona o

varstvu okolja in je skladen z okoljskim programom Evropske skupnosti, ki obravnava ključne okoljske cilje in prednostne naloge ki zahtevajo vodenje s strani skupnosti. NPVO tako izpolnjenje obveznosti prenosa pravnega reda EU v slovenski pravni red, po drugi strani pa operacionalizacijo ciljev in ukrepov določenih v skupnih dokumentih Evropske skupnosti.

Investicije na področju okolja temeljijo na usmeritvah Nacionalnega programa varstva okolja, pri čemer prioriteto predstavlja izboljšanje oskrbe čim večjega dela prebivalstva RS s kakovostnimi storitvami na področju javnih služb varstva okolja.

Navedeno se neposredno zrcali v izboljšanju življenjskega prostora, boljših možnostih za razvoj gospodarstva, kakor tudi v odpiranju novih delovnih mest. Trajnostna raba naravnih dobrin zahteva dobro infrastrukturo na celotnem področju države, kar onemogoča tudi posredno onesnaževanje okolja. Področje okolja je tako razdeljeno v dve glavni usmeritvi in sicer na aktivnosti v zvezi z izgradnjo javne infrastrukture za ravnanje s komunalnimi odpadki in aktivnosti na področju voda.

Področje voda tako zajema tako odvajanje in čiščenje voda, oskrbo s pitno vodo in varstvo pred škodljivim delovanjem voda in varstvo voda. Ob tem se je sledilo načelu onesnaževalec plača, saj bodo finančni delež slovenske soudeležbe predstavljale poleg integralnega proračunskih sredstev tudi namenska sredstva iz predpisanih okoljskih dajatev na področju odvajanja in čiščenja komunalnih odpadnih voda, zbiranja in odlaganja odpadkov in cene za rabo vode na osnovi veljavne okoljske zakonodaje.

Tako ima država možnost, da zagotovi ustrezen priliv sredstev za zagotovitev dodatnih sredstev na osnovi ekonomsko- okoljskega inštrumenta, ki izhaja iz vnaprej znanih potreb po uskladitvi stanja na področju infrastrukture z direktivami EU na področju odpadkov in upravljanja voda.

Projekt sledi usmeritvam in ciljem NPVO z vidika izboljšane oskrbe prebivalstva s pitno vodo na območju občin upravičenk ter z vidika zagotavljanja kakovostnejše pitne vode na sistemu. Upoštevano je načelo »onesnaževalec plača«.
--

11.3.4 Nacionalni program upravljanja z vodami

Upravljanje z vodami je v slovenskem pravnem redu urejeno s predpisi na področju voda, okolja in varstva narave na evropsko primerljiv način in celovito obravnava področja varstva, rabe in tudi urejanja voda. Podlage za sistemsko ureditev so na eni strani naravne danosti Slovenije, na drugi strani pa evropski pravni akti, strategije in smernice na področju voda, predvsem Okvirna vodna direktiva - WFD (Water Framework Directive), dobre prakse za zmanjševanje posledic, preprečevanje in ukrepanje v primeru poplav ter strategija varstva morij. Njihov skupni in glavni cilj je celovito in dolgoročno naravnano upravljanje z vodami na primerljiv način na vseh povodjih držav članic Evropske skupnosti in tudi tistih držav izven skupnosti s katerimi te delijo skupna povodja.

Kot podlago za upravljanje z vodami zakonodaja zato določa teritorialne in institucionalne podlage, finančna vire, kakovostne standarde ter instrumente za izvajanje s predpisi določene politike.

Ministrstvo za okolje in prostor je nosilec priprave temeljnih instrumentov za izvajanje politike upravljanja z vodami, ki so:

- Nacionalni program upravljanja z vodami, kot del NPVO skupaj z operativnimi programi in ostalimi aktivnostmi,
- Načrt upravljanja z vodami za vodno območje Donave, skupaj s nacionalnim delom krovnega načrta skupnega mednarodnega povodja Donave skupaj s pripadajočima programoma ukrepov,
- Načrt upravljanja za vodno območje Jadranskih rek z morjem in pripadajoči program ukrepov,
- Podrobnejši načrti upravljanja z vodami za posamezna povodja, porečja, njihove dele ali posamezno problematiko ter tudi nosilec procesa vključitve javnosti v proces upravljanja z vodami preko konferenc in svetov za vode na posameznem povodju oz. porečju znotraj vodnih območij.

Ministrstvo za okolje in prostor je odgovoren za izvedbo procesa sodelovanja javnosti pri upravljanju z vodami preko konferenc in vodnih svetov in posameznih porečjih in povodjih v večjih bazenih.

Vsi navedeni instrumenti so usmerjeni k skupnim ciljem, ki so doseganje dobrega stanja voda z upoštevanjem možnih izjem ter varstvo morja, zagotavljanje oskrbe prebivalcev s pitno vodo in doseganje ekonomske cene vode ter zmanjšanje škodljivega delovanja voda.

- Upravljanje z vodami; Cilj je postavitve strokovnih podlag, določitev glavnih ciljev in temeljnih ukrepov za pričetek izvajanja dolgoročnega procesa upravljanja z vodami.
- Varstvo voda; Cilje je dobro stanje voda, kar se bo zagotovilo s pripravo in izvajanjem operativnih programov in drugih aktivnosti za varstvo voda ter s programom varstva morja.
- Raba voda; Cilj je zagotavljanje vodnih količin za oskrbo prebivalcev s pitno vodo ter postavitve instrumentov za določanje ekonomske cene vode.
- Urejanje voda; Cilj je doseganje trajnostnega, ekološko naravnega urejanja voda in od voda odvisnih ekosistemov ter v tem okviru zmanjšanje ogroženosti življenj in zmanjšanje materialnih škod zaradi prekomernih ali nezadostnih padavin.

Projekt doprinese k cilju »Raba voda«, saj bodo z izvedbo projekta Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova zagotovljene ustrezne vodne količine za vodooskrbo prebivalcev s pitno vodo, prav tako bodo v okviru projekta upoštevani instrumenti, ki so potrebni za določanje ustrezne ekonomske cene vode. Z izvedbo projekta bo zagotovljena nemotena oskrba s pitno vodo.

11.3.5 Skladnost projekta z Operativnim programom oskrbe s pitno vodo za obdobje 2016 do 2021

Vlada Republike Slovenije je 23.6.2016 sprejela Operativni program oskrbe s pitno vodo za obdobje 2016 do 2021. V okviru Operativnega programa oskrbe s pitno vodo so bili definirani naslednji cilji:

- Varstvo zajetij za pitno vodo pred onesnaževanjem s ciljem, da se zagotovi v zajetjih zdravstveno ustrezno pitno vodo.
- Monitoring kakovosti podzemne vode oziroma površinske vode, ki se uporablja za oskrbo s pitno vodo, cilj ukrepa je pridobitev podatkov izvajalcev javnih služb o kakovosti podzemne oziroma površinske vode iz zajetij za pitno vodo, ki so namenjena izvajanju javne službe oskrbe s pitno vodo.
- Zmanjšanje vodnih izgub v javnih vodovodih: Cilj je, da vodovodni sistemi v RS dosežejo indikator ILI manjši oziroma enak 4, torej da je razmerje med celotnimi in neizogibnimi letnimi izgubami enako ali manjše 4.
- Zagotavljanje rezervnih zajetij za pitno vodo: cilj ukrepa je, da imajo vsi javni vodovodni sistemi, ki oskrbujejo več kot 300 prebivalcev, morajo zagotoviti rezervno zajetje za pitno vodo.
- Doseganje standardov opremljenosti iz 9. Člena uredbe: cilj ukrepa je doseganje standarda opremljenosti iz 9. člena Uredbe o oskrbi s pitno vodo, to je zagotoviti javni vodovod na 500 območjih poselitve oziroma za 153.299 prebivalcev.
- Povečanje varnosti oskrbe s pitno vodo na območjih javnih vodovodov: Varnost oskrbe s pitno vodo zahteva celovit pristop zagotavljanja zadostnih količin vode, upravljanja s prispevnimi površinami ter ustrezno upravljanje z vodovodnim sistemom od vira do uporabnika. Za zagotavljanje ustrezne kakovosti pitne vode je potrebno dosledno izvajanje in zagotavljanje vodovarstvenih režimov na prispevni površini, ustrezno čiščenje vode na vstopu v vodovodni sistem ter ohranjanje kvalitete vode do uporabnika (problematika stoječe vode, vodohrani in vstop onesnažene vode preko mest lomov). Varnost oskrbe s pitno vodo, tako kakovosti kot količin, se zagotovi tudi z izgradnjo rezervnih virov.
- Povečanje učinkovitosti in gospodarnosti izvajanja javne službe: učinkovitost in gospodarnost izvajalcev javnih služb ima več vidikov:
 - vidik upravljanja podjetja: izdelana strategija upravljanja s podjetjem, izdelana vizija podjetja, izdelani akcijski načrti, ustrezni odnosi z javnostmi, jasno oblikovane naloge in odgovornosti; - vidik kadrovanja: sistematično informiranje med zaposlenimi, natančno določene potrebe po zaposlenih in pogoji za zaposlitev, izobraževanje zaposlenih;
 - vidik oskrbe s pitno vodo: pokritost prebivalstva z javnim vodovodom, zadostni tlak in količina, ustrezna kvaliteta pitne vode, komunikacija z uporabniki;
 - finančni vidik: izdelan finančni plan vključno z investicijami, pregledno računovodstvo, pregledno in jasno določeno zaračunavanje pitne vode, zadostno pokrivanje operativnih stroškov;
 - komercialni vidik: ustrezne evidence uporabnikov, merjenje načrpane vode, merjenje porabe na odjemnih mestih, učinkovito zaračunavanje in terjanje računov;
 - tehnični vidik: načrt zagotavljanja kakovosti vode, notranji nadzor kakovosti vode (HACCP), načrt zmanjševanja vodnih izgub, nadzor nad stanjem infrastrukture, načrt vzdrževanja in investicij, dolgoročni plan zagotavljanja zadostnih količin kakovostne pitne vode, nadzor nad stanjem prispevnih površin oziroma vodovarstvenih območij.
- Spodbujanje varčne rabe pitne vode: Samo 20% pitne vode, ki se dobavi javnem sektorju se dejansko tudi porabi. Ostalih 80% vode se vrne v okolje v obliki odpadne vode (Water in the city, 2014) Spodbujanje varčne rabe pitne vode se izvaja vključno s spodbujanjem nadomeščanja uporabe pitne vode iz vodovodov z alternativnimi viri (npr. padavinska voda in reciklirana komunalna odpadna voda) pri uporabi, ki ni namenjena prehrani ljudi in živali.

Z izvedbo projekta Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova se bo dolgoročno izboljšalo zagotavljanje kakovostne pitne vode v občinah Benedikt, Cerkljenjak, Kungota, Lenart, Pesnica, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slov. goricah, Sveti Jurij v Slov. goricah, Šentilj in Mestni občini Maribor.

11.3.6 Usklajenost projekta z Regionalnim razvojnim programom Podravske regije za obdobje 2014-2020

Regionalni razvojni program Podravske regije za obdobje 2014–2020 (RRP 2014–2020) je temeljni programski dokument na regionalni ravni s pomočjo katerega se usklajujejo razvojni cilji v regiji ter določajo instrumenti in viri za njihovo uresničevanje. Vsebinsko in metodološko je usklajen z nacionalnimi razvojnimi politikami.

Prednostna razvojna področja za regijo Podravje, kjer obstaja največja možnost za trajen vpliv in pri čemer bodo hkrati upoštevane konkurenčne prednosti gospodarstva ter osredotočanje regionalnih ter lokalnih akterjev in virov za vizijo odličnosti ter njihovo realizacijo v prihodnosti vidijo predvsem na naslednjih področjih:

1. Zdravje in Aktivno staranje v luči demografskih sprememb in izboljšanje blaginje prebivalstva
2. Trajnostna kmetijska in živilsko predelovalna dejavnost s poudarkom na samooskrbi in varni hrani
3. Trajnostni turizem in razvoj podeželja
4. Napredni proizvodni sistemi, nove tehnologije in novi materiali.

Opredelitev razvojnih prioritet regije in investicijskih področij:

- **Prioriteta I.** konkurenčnost gospodarstva za rast in nova delovna mesta, vključno s krepitvijo raziskav, tehnološkega razvoja in inovacij
- **Prioriteta II.** vključujoča družba, blaginja, znanje
- **Prioriteta III.** varstvo okolja in učinkovita raba naravnih virov ter prehod na nizkoogljično gospodarstvo
- **Prioriteta IV.** trajnostni turizem in razvoj podeželja s povečanjem konkurenčnosti kmetijstva in gozdarstva

Za uresničevanje Regionalnega razvojnega programa Podravske razvojne regije 2014 – 2020 sta se Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo ter Razvojni svet Podravske razvojne regije, v okviru Dogovora za razvoj Podravske razvojne regije (DRR), dogovorila za izvedbo predmetnega projekta, ki je del nabora projektov definiranih v DRR. Omenjeni DRR je namreč instrument Ministrstva za gospodarski razvoj in tehnologijo, s katerim po izvedenem teritorialnem dialogu, na podlagi Povabila razvojnim svetom regij za dopolnitev dogovora za razvoj regije – drugo povabilo (št. 3030-120/2016/97, sprememba št. 3030-120/2016/104), ter na podlagi danega soglasja za vključitev projektov v DRR v okviru prednostne naložbe 6.1 Vlaganje v vodni sektor, specifični cilj 2 – večja zanesljivost oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo.

Ministrstvo za gospodarski razvoj in tehnologijo ter Razvojni svet Podravske razvojne regije sta dne 20.7.2018 podpisala Dopolnitev št. 1 in dne 15.7.2020 Dopolnitev št. 3. k Dogovoru za razvoj Podravske razvojne regije, katerega del je tudi predmetni projekt.

Projekt je skladen s smernicami RRP 2014–2020. Nanaša se na **Prioriteto 3: Varstvo okolja** in učinkovita raba naravnih virov ter prehod na nizkoogljično gospodarstvo. Projekt je vključen v Dogovor za razvoj Podravske razvojne regije, Prednostna naložbe 6.1 Vlaganje v vodni sektor, specifični cilj 2: Večja zanesljivost oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020.

11.3.7 Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020

Operativni program za izvajanje evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014–2020 (OP EKP 2014–2020) predstavlja ključni izvedbeni dokument, v katerem so predstavljene prednostne osi izbranih prednostnih naložb, kamor bo Slovenija vlagala sredstva evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014–2020, z namenom doseganja nacionalnih ciljev v okviru ciljev EU 2020.

Dokument je izhodišče za nadaljnja usklajevanja tako na ravni države (ministrstva in drugi deležniki), kot tudi z Evropsko komisijo. Projekt sledi usmeritvam in doseganju specifičnih ciljev OP EKP 2014–2020.

V skladu z **Uredbo št. 1300/2013 Evropskega parlamenta in sveta z dne 17. decembra 2013 o Kohezijskem skladu in razveljavitvi Uredbe Sveta (ES) št. 1084/2006**, Kohezijski sklad podpira naslednje prednostne naložbe v okviru tematskih ciljev iz prvega odstavka člena 9 Uredbe (EU) št. 1303/2013, v skladu z razvojnimi potrebami in potencialom za rast iz točke (a)(i) člena 15(1) navedene uredbe, določenimi v partnerskem sporazumu. Tematski cilji so sledeči:

- 01 - Krepitev raziskav, tehnološkega razvoja in inovacij
- 02 – Povečanje dostopnosti do informacijskih in komunikacijskih tehnologij ter njihove uporabe in kakovosti
- 03 – Povečanje konkurenčnosti malih in srednjih podjetij, kmetijskega sektorja (za EKSRP) ter sektorja ribištva in akvakulture (za ESPR)
- 04 - Podpora prehodu na gospodarstvo z nizkimi emisijami ogljika v vseh sektorjih
- 05 – Spodbujanje prilagajanja podnebnim spremembam ter preprečevanja in obvladovanja tveganj
- 06 - Ohranjanje in varstvo okolja ter spodbujanje učinkovite rabe virov**
- 07 – Spodbujanje trajnostnega prometa in odprava ozkih grl v ključnih omrežnih infrastrukturah
- 08 – Spodbujanje trajnostnega in kakovostnega zaposlovanja ter podpora mobilnosti delovne sile
- 09 – Spodbujanje socialne vključenosti, boj proti revščini in diskriminaciji vseh oblik
- 10 - Naložbe v izobraževanje, usposabljanje in poklicno usposabljanje za spretnosti ter vseživljenjsko učenje
- 11 – Izboljšanje institucionalnih zmogljivosti javnih organov in zainteresiranih strani ter učinkovita javna uprava

V okviru **Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020** je Projekt mogoče umestiti v Prednostno os 2.6 Boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti kot sledi v nadaljevanju.

Projekt je del ukrepa prednostne naložbe namenjene zagotavljanju večje zanesljivosti oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo in povečanju števila prebivalcev z zagotovljenim varnim dostopom do zdravstveno ustrezne pitne vode.

2.6 Prednostna os: Boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti.

Tematski cilj 6: Ohranjanje in varstvo okolja ter spodbujanje učinkovite rabe virov.

Prednostna naložba 6.1: Vlaganje v vodni sektor za izpolnitev zahtev okoljske zakonodaje Unije ter za zadovoljitev potreb po naložbah, ki jih opredelijo države članice in ki presegajo te zahteve.

Specifični cilj 2: Večja zanesljivost oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo.

Kazalnik rezultata: Povečanje števila prebivalcev z zagotovljenim varnim dostopom do zdravstveno ustrezne pitne vode

Doprinos projekta k ciljem OP EKP 2014–2020 ter kazalnikom rezultata in učinka je razviden iz **Tabele 4.2 in 4.3** v nadaljevanju študije izvedljivosti.

Tabela 30: Kazalnik rezultata

Id.	Kazalnik	Merska enota	Kategorija regij (če je relevantno)	Izhodišna vrednost	Izhodiščno leto	Ciljna vrednost (za leto 2023)	Vir podatkov	Pogostost poročanja
6.2	Povečanje števila prebivalcev z zagotovljenim varnim dostopom do zdravstveno ustrezne pitne vode	število		Podatek OP: 1.434.00 0 PROJEKT: 31.867	2012	Podatek OP: 1.977.00 0 PROJEKT: 31.867	Poročilo Evropski komisiji o izvajanju Direktive 91/271/E GS za leto 2012	letno

Vir: Operativni program

Tabela 31: Kazalnik učinka

Id.	Kazalnik	Merska enota	Sklad	Kategorija regije (če je relevantno)	Ciljna vrednost (za leto 2023)			Vir podatkov	Pogostost poročanja
					M	Ž	Skupaj		
CO18	Oskrba z vodo: Dodatni prebivalci, deležni boljše oskrbe z	Osebe	KS	vzhod			Podatek OP: 200.00 0 PROJEKT: 0	izvajalci javnih služb, MOP	letno

vodo

Vir: Operativni program

11.4 INSTITUCIONALNA PREDSTAVITEV OBČIN UPRAVIČENK OZIROMA INVESTITORK

Občine upravičenke in hkrati investitorji ter lastniki bodoče infrastrukture po tem projektu so občine Benedikt, Cerkevjak, Kungota, Lenart, Pesnica, Sveta Ana, Sveta Trojica v Slov. goricah, Sveti Jurij v Slov. goricah, Šentilj in Mestna občina Maribor. Nosilna občina projekta je Občina Šentilj. V nadaljevanju študije izvedljivosti so občine predstavljene z vidika tehnične, pravne, finančne in administrativne zmogljivosti.

11.4.1 Tehnična zmogljivost občin

Občine upravičenke imajo na dan 31. 12. 2019 različno število zaposlenih (glej **Tabelo 4.4**). Za vestno, strokovno in nemoteno opravljanje upravnih, strokovnih in drugih nalog v okviru pravic in dolžnosti občine na delovnih področjih je v vsaki občinski upravi imenovana odgovorna oseba in to je direktor-ica OU.

Tabela 31: Število zaposlenih po posamezni občinski upravi

Občinska uprava	Število zaposlenih v OU na dan 31. 12. 2019
Benedikt	5
Cerkvenjak	7
Kungota	14
Lenart	16
Maribor	298
Pesnica	19
Sveta Ana	9
Sveta Trojica v Slov. goricah	7
Sveti Jurij v Slov. goricah	6
Šentilj	23

Občine upravičenke imajo različne organizacijske oblike občinskih uprav, kar je predvsem v odvisnosti od velikosti posamezne občine in od njenih potreb.

Občinska uprava s svojimi strokovnimi delavci je zadolžena za oddajo del v skladu z Zakonom o javnih naročilih. Strokovni nadzor nad gradnjo poteka v skladu z določili Zakona o graditvi objektov. Investicija bo izvedena v skladu s finančnimi sposobnostmi investitorja. Finančna realizacija naložbe poteka v skladu z Zakonom o javnih financah ter Zakonom o izvrševanju proračuna. Za vodenje investicije in nadzor nad njo v času izgradnje skrbijo strokovne službe investitorja. Za posamezne faze projekta (izdelava investicijske, lokacijske in ostale dokumentacije ter nadzor in izvedbo) bodo poskrbeli s strani investitorja pooblaščen, za posamezna dela strokovno usposobljeni notranji in zunanji izvajalci.

Upravljalca vodovodnega sistema je pri vseh projektnih partnericah Javno podjetje Mariborski vodovod d.d., ki pri izvedbi projekta ne bo nosil nobene vloge.

Da se bo predmetni projekt nemoteno izvajal in uspešno zaključil, so potrebna strokovna znanja in izkušnje z vodenjem projektov ter ekonomska, pravna in tehnična znanja. Občine imajo znotraj projektne skupine na voljo naslednje število zaposlenih z ustreznim strokovnim znanjem:

Tabela 32: Pregled strokovnega znanja projektne skupine za izvedbo projekta

Občina	Število zaposlenih z ustreznim strokovnim znanjem v organizaciji dodeljeni projektu					SKUPAJ
	Vodenje	Ekonomska znanja	Pravna znanja	Tehnična znanja	Ostalo	
Benedikt	1	1	1			3
Cerkvenjak	1	2	1	2	1	7
Kungota	2	2	2	2		8
Lenart	1			1		2
Maribor				1		1
Pesnica	1	1	1	1	1	5
Sveta Ana	2	1	1	1		5
Sveta Trojica v Slov. goricah				1		1
Sveti Jurij v Slov. goricah	1					1
Šentilj	2	1	1	3		7
SKUPAJ	11	8	7	12	2	40

Vir: Občine upravičenke, januar 2021.

11.4.2 Pravna zmogljivost

Vsaka od občin upravičenk je samoupravna lokalna skupnost, ki ji ustava v prvem odstavku 139. člena podeljuje pravni status temeljne samoupravne lokalne skupnosti, kar hkrati pomeni, da občini pravnega položaja in pravice njenih prebivalcev, da v njej uresničujejo lokalno samoupravo, ne more odvzeti ali ogroziti noben državni organ. Ustanovljena je bila z Zakonom o ustanovitvi občin in o določitvi njihovih območij v letu 1994. Tako občine kot mestna občina samostojno opravljajo lokalne zadeve javnega pomena, upravljajo občinsko premoženje, omogočajo pogoje za gospodarski razvoj občine, pomagajo pri razvoju kmetijstva in s tem ohranjajo poseljenost podeželja ter pospešujejo razvoj gospodarskih in negospodarskih panog. Občine predstavljajo in zastopajo posamezni župani.

Občine v okviru ustave in zakonov samostojno urejajo in opravljajo svoje zadeve in izvršujejo naloge, ki so nanje prenesene z zakoni. V skladu z zakoni lahko posedujejo, pridobivajo in razpolagajo z vsemi vrstami premoženja, ustanavljajo in vodijo javna podjetja ter v okviru sistema javnih financ določajo svoj proračun.

Občine so pravne osebe javnega prava s pravico posedovati, pridobivati in razpolagati z vsemi vrstami premoženja. Občine za zadovoljevanje potreb svojih prebivalcev v okviru svojih pristojnosti

urejajo, upravljajo in skrbijo za lokalne javne službe ter delujejo v dobrobit prebivalcev. Občine lahko opravljajo pravne posle (sklepajo pogodbe).

Občine so pri izvedbi predmetnega projekta vezane na spoštovanje in upoštevanje splošnih aktov občin kot tudi nacionalne in EU zakonodaje s področja javnega naročanja, varovanja okolja, enakih možnosti in nediskriminacije ter informiranja in obveščanja javnosti.

Splošni akti posamezne občine so statut, poslovnik občinskega sveta, odloki in pravilniki. Postopek za sprejem splošnih aktov občine ureja poslovnik občinskega sveta.

Vse predmetne občine in mestna občina imajo sprejet statut občine, ki določa temeljna načela za organizacijo in delovanje občine, oblikovanje in pristojnosti občinskih organov, način sodelovanja občanov pri sprejemanju odločitev v občini in druga vprašanja skupnega pomena v občini, ki jih določa zakon.

Občinski svet sprejema kot splošne akte tudi prostorske in druge načrte razvoja občine, občinski proračun in zaključni račun, ki sta posebni vrsti splošnih aktov. Z odlokom ureja občina na splošen način zadeve iz svoje pristojnosti, ustanavlja organe občinske uprave in določa način njihovega dela ter ustanavlja javne službe. S pravilnikom se razčlenijo posamezne določbe statuta ali odloka v procesu njihovega izvrševanja.

Organi občine odločajo v upravnem postopku o pravicah in dolžnostih posameznikov in pravnih oseb, ter o njihovih pravnih koristih v upravnih zadevah iz lastne pristojnosti in iz prenesene državne pristojnosti in sicer s posamičnimi akti, tj. odločbami in sklepi. O upravnih zadevah iz občinske pristojnosti odloča na prvi stopnji občinska uprava, o pritožbah odloča na drugi stopnji župan, če ni za posamezne primere z zakonom drugače določeno. O pritožbah zoper posamične akte, izdane v upravnih zadevah iz prenesene državne pristojnosti, odloča državni organ, ki ga določi zakon. O zakonitosti dokončnih posamičnih aktov občinskih organov odloča v upravnem sporu pristojno sodišče.

Vsako ministrstvo na svojem področju nadzoruje zakonitost splošnih in posamičnih aktov, ki jih iz svoje izvirne pristojnosti izdajajo župan, občinski svet in pooblaščen delavci občinske uprave.

V kolikor bi se pri projektu srečali s potrebami po pravnem znanju, imajo občine med svojimi zaposlenimi pravnike, kot je prikazano v spodnji tabeli.

Tabela 33: Zmožljivost upravičenca, da po potrebi sproži pravni postopek

Občina	Število zaposlenih pravnikov	Število zaposlenih pravnikov s pravosodnim izpitom	Ostalo (najem pravnikov
Benedikt	1		
Cerkvenjak	1		1
Kungota	2	1	
Lenart	2		
Maribor			1
Pesnica	2		1
Sveta Ana	1		

Sveta Trojica v Slov. goricah			1
Sveti Jurij v Slov. goricah	1		1
Šentilj	1		
SKUPAJ	11	1	5

Vir: Občine upravičenke, januar 2021.

Tabela 34: Zmožljivost upravičenca, da po potrebi sproži upravni postopek

OBČINA	Zakonit zastopnik (župan)	Direktor občinske uprave	Število zaposlenih z ZUP	Število zaposlenih z ZUP in ZUS
Benedikt	1	1	5	
Cerkvenjak	1	1	3	2
Kungota	1	1	8	7
Lenart		1	8	
Maribor				
Pesnica	1	1	11	5
Sveta Ana	1	1	6	1
Sveta Trojica v Slov. goricah			3	
Sveti Jurij v Slov. goricah	1	1	4	
Šentilj	1	1	6	5
SKUPAJ	7	8	54	20

Vir: Občine upravičenke, januar 2021.

Vse obravnavane občine bodo z izvedbo projekta zagotovile varno in nemoteno oskrbo z zdravstveno ustrezno pitno vodo za svoje prebivalce. V ta namen imajo sprejete odloke in letne pogodbe z Mariborskim vodovodom d.d., ki je upravljalec centralnega vodovodnega sistema, ki je predmet projekta v vseh občinah upravičenkah.

OBČINA	Odloki	Letne pogodbe z Mariborskim vodovodom d.d.
Benedikt	• Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št.17/2011) • Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Benedikt (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 16/2014)	Občina Benedikt – pogodba št. 354-2/2020-26 z dne 22.6.2020
Cerkvenjak	Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Cerkvenjak (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 25/2014)	Občina Cerkvenjak – letna pogodba z dne 3.6.2020
Kungota	• Odlok o gospodarskih javnih službah v Občini Kungota (MUV 30/10) • Odlok o načinu opravljanja lokalne	Občina Kungota, z dne 09.07.2020

OBČINA	Odloki	Letne pogodbe z Mariborskim vodovodom d.d.
	gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Kungota (MUV 05/14)	
Lenart	• Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Lenart (MUV 16/11) • Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Lenart (MUV št. 08/18)	Občina Lenart - št. 355-9/2019, z dne 19.6.2020.
Maribor	• Odlok o gospodarskih javnih službah v Mestni občini Maribor (MUV 11/12-UPB1) • Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Mestni občini Maribor (MUV 03/14)	Mestna občina Maribor – Krovna pogodba št. 35900-125/2009, zadnja letna pogodba bila podpisana 18.6.2020
Pesnica	Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v Občini Pesnica (MUV 09/2012)	Občina Pesnica, 35205-61/2016-3, z dne 22. 05. 2017
Sveta Ana	• Odlok o lokalnih gospodarskih javnih službah v Občini Sv. Ana (Ur. l. RS 7/13) • Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Sv. Ana (MUV 6/14)	Občina Sveta Ana - 354-27/2020 z dne 15. 6. 2020
Sveta Trojica v Slov. goricah	• Odlok o gospodarskih javnih službah v občini Sv. Trojica (MUV 27/07) • Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Sveta Trojica v Slovenskih goricah (MUV št. 06/14) • Odlok o spremembah in dopolnitvah Odloka o gospodarskih javnih službah v Občini Sveta Trojica v Slovenskih goricah (Uradno glasilo slovenskih občin, št. 57/2015)	Občina Sv. Trojica v Slov. goricah – 150/2020 z dne 9.6.2020
Sveti Jurij v Slov. goricah	Sveti Jurij v Slovenskih goricah	Občina Sv. Jurij v Slov. goricah – 355-1/2019-21 z dne 14.8.2019
Šentilj	• Odlok o oskrbi s pitno vodo na območju občine Šentilj (Ur. l. RS, št. 17/2009) • Odlok o načinu opravljanja lokalne gospodarske javne službe oskrbe s pitno vodo v občini Šentilj (MUV 07/15)	Občina Šentilj – 355-3/2020;237 z dne 22. 6. 2020

11.4.3 Finančna zmogljivost

Občine upravičenke so pri oblikovanju proračuna z vidika njegove oblike povsem avtonomne, pri čemer pa so obvezane upoštevati veljavne predpise s področja javnih financ.

Pri pripravi predloga občinskega proračuna in finančnih načrtov neposrednih in posrednih uporabnikov občine upoštevajo smernice in določila naslednjih predpisov:

- Zakon o javnih financah (Ur. l. RS, št., 11/11-UPB, 14/13 popr., 101/13, 55/15-ZFisP, 96/15-ZIPRS1617, 13/18 in 195/20 – odl. US)),
- Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2018 in 2019 (Uradni list RS, št. 71/17, 13/18 – ZJF-H, 83/18 in 19/19),
- Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2020 in 2021 (Uradni list RS, št. 75/19, 61/20 – ZDLGPE, 133/20 in 174/20 – ZIPRS2122)
- Zakon o izvrševanju proračunov Republike Slovenije za leti 2021 in 2022 (Uradni list RS, št. 174/20)
- Uredbo o dokumentih razvojnega načrtovanja in postopkih za pripravo predloga državnega proračuna (Ur. l. RS, št. 54/10, 35/18),
- Odredbo o funkcionalni klasifikaciji javnofinančnih izdatkov (Ur. l. RS, št. 43/00),
- Pravilnik o programski klasifikaciji izdatkov občinskih proračunov (Ur. l. RS, št. 57/05, 88/05-popr., 138/06, 108/08) in
- Navodilo o pripravi finančnih načrtov posrednih uporabnikov državnega in občinskih proračunov (Ur. l. RS, št. 91/00, 122/00).

Pri pripravi proračuna je potrebno upoštevati tudi podzakonske predpise Zakona o računovodstvu (Ur. l. RS, št. 23/99, 30/02, 114/06), in sicer:

- Pravilnik o enotnem kontnem načrtu za proračun, proračunske uporabnike in druge osebe javnega prava (Ur. l. RS, št. 112/09, 58/10, 104/10, 104/11, 97/12, 108/13, 94/14, 100/15, 84/16, 75/17, 82/18, 79/19).

V delu proračuna, ki se nanaša na pripravo načrta razvojnih programov, pa morajo občine upoštevati:

- Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16),
- Zakon o spremljanju državnih pomoči (Ur. l. RS, št. 37/04).

Vsi izdatki in prejemki občin morajo biti zajeti v občinskem proračunu vsake posamezne občine, ki ga sprejme občinski svet na predlog župana. Občine se lahko zadolžujejo v skladu z zakonom, ki ureja javne finance.

Pravila in omejitve glede zadolževanj občine ureja Zakon o financiranju občin; ZFO-1. Ne glede na omejitve iz 2. odstavka 10. čl. Zakona o financiranju občin (Ur. l. RS, št. 32/06 – uradno prečiščeno besedilo, 123/06 – ZFO-1 in 57/08 – ZFO-1A) se lahko občina zadolžuje za financiranje investicij na področju osnovnega šolstva, stanovanjske gradnje, oskrbe z vodo in javne infrastrukture za ravnanje z odpadno vodo ter investicij, ki so sofinancirane iz sredstev skladov Evropske unije, če odplačilo glavnice in obresti v posameznem letu ne preseže dodatnih 3% realiziranih prihodkov iz bilance prihodkov in odhodkov sprejetega proračuna, zmanjšanih za prejete donacije in transferne

prihodke iz državnega proračuna za investicije in če doba odplačevanja ni daljša od referenčne življenjske dobe investicije. Iz omejitev je izvzeto zadolževanje za sofinanciranje investicij iz proračuna EU – zanje se občine lahko zadolžijo do višine odobrenih sredstev in najdlje do prejema teh sredstev. Za vsako zadolžitev, pri kateri črpanje in odplačilo nista v istem proračunskem letu, mora občina pridobiti soglasje ministrstva za finance.

Občina Šentilj kot vodilni partner razpolaga z letnim proračunom okrog 10 mio evrov. Od tega ima prihodka iz koncesijskih dajatev za cca 2 milijona evrov. Likvidnih težav občina nima, saj ima na računu v zadnjih petih letih vedno na razpolago vsaj 2 milijona evrov. Občine partnerice imajo dovolj zagotovljenih sredstev v proračunu za izvedbo projekta. V načrtu razvojnih programov imajo vse občine partnerice zagotovljena sredstva za izvedbo projekta.

Tabela 35: Finančna zmogljivost upravičencev

Ustanova	Povprečni prihodki v zadnjih treh letih (EUR) – na letni ravni	Povprečni % investicijskih odhodkov v zadnjih treh letih (v proračunu občine)	Skupen dolg na dan 31.12.2019 (EUR)	Povprečno odplačilo dolga (glavnice in obresti) v zadnjih treh letih – na letni ravni	% odplačila dolgov glede na prihodke v zadnjih treh letih
Občina Šentilj	8.754.140,36	30%	2.750.519,12	474.136,14	5,4%
Občina Lenart	6.868.817	29%	4.875.106,34	461.361,17	6,7%
Občina Benedikt	2.038.560,67	25,8%	1.438.659,31	191.773,33	9,41%
Mestna občina Maribor	104.147.108	16,11%	46.849.661	4.809.798	4,6%
Občina Kungota	4.310.900,33	21%	438.800	191.666	4%
Občina Sveta Ana	2.404.232	41%	709.881	78.186	3,3%
Občina Sv. Jurij v Slov. goricah	2.015.996	30%	485.058	88.751	4,4%
Občina Sveta Trojica v Slov. goricah	1.973.543,51	29,9%	1.125.689,77	128.654,72	6,52%
Občina Cerkevjak	1.779.096	29,94%	876.988	88.618,35	4,98%
Občina Pesnica	6.475.760	16,97%	1.735.510	219.774	3,39%

11.4.4 Upravna zmogljivost

Izvedbo projekta vodi projektna skupina, ki jo vodi vodja projekta s člani. Osnova naloga projektne naloge bo izvedba samega projekta:

- sodelovanje pri pripravi vloge in ostalih dokumentov za pridobitev ustreznih virov financiranja projekta,
- usklajevanja dokumentacije s posredniškim telesom, Ministrstvo za okolje in prostor in ostalim inštitucijami,
- priprava postopkov javnega naročanja,
- administrativna dela, pregled in usklajevanje dela z izbranimi izvajalci gradenj, nadzora, stiki z javnostjo in
- priprava vseh poročil v času izvedbe projekta.

Projekt se bo izvajal preko nosilne občine to je Občina Šentilj. Investicija je vodena s strani strokovnih služb Občine Šentilj. V okviru projektne skupine bodo vključeni strokovnjaki s področja ekonomskega znanja, tehničnega/gradbenega znanje in pravnega znanja. Projektna skupina je sestavljena iz članov nosilne občine ter članov ostalih občin upravičenk.

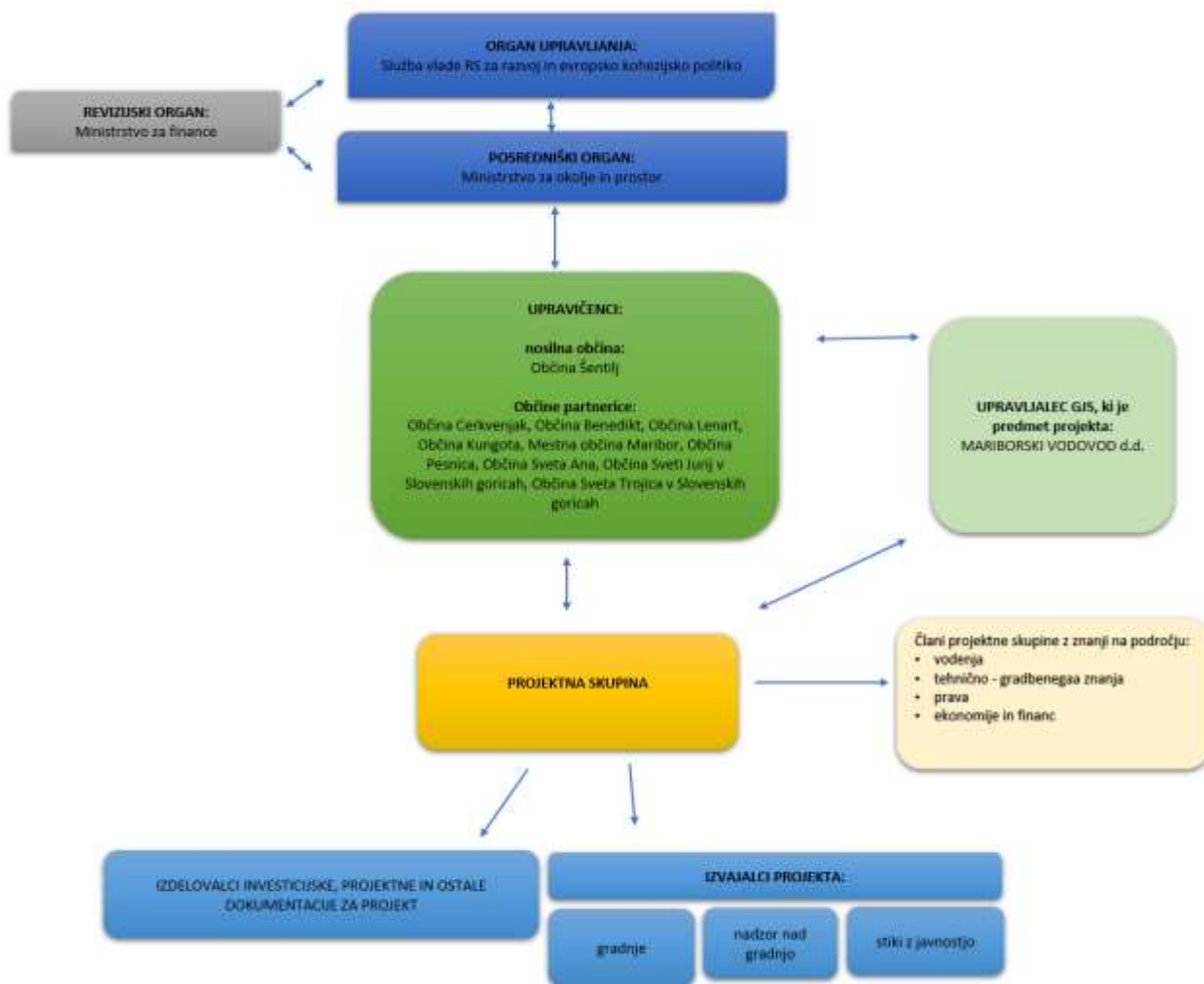
Vsi člani so aktivno sodelovali pri izvedbi različnih projektov, vsled omenjenega ugotavljamo, da je zaradi strokovnosti projektne skupine ter zaradi referenčnih projektov, ki jih navajamo v nadaljevanju.

Tabela 36: Projektna skupina

Ime in priimek:	Funkcija v projektni skupini	Zaposlenost	Izkušnje
Petra Pucko	vodja projekta	Občina Šentilj	VODENJE VEČ SOFINANCIRANIH PROJEKTOV
Andrej Drajzibner	član	Občina Šentilj	REKONSTRUKCIJA MAISTROVE ULICE V ŠENTILJU (3,2 MIO eur, Projektni partner Občina Šentilj, DRSI)
Silvo Slaček	član	Župan Občine Sveta Ana	- Ureditev kmečke tržnice(2014, sklad EKSPR, vrednost projekta: 374.036,00 €) - Escape (2016, čezmejni Interreg projekt SI – HU, skupna vrednost projekta: 965.877,70 EUR)
Renata Trajbar Kurbus	član	Direktorica občinske uprave občine Sveta Ana	- Detox (2016, čezmejni Interreg projekt SI – HR, skupna vrednost projekta: 772.181,21 EUR) - Escape (2016, čezmejni Interreg projekt SI – HU, skupna vrednost projekta: 965.877,70 EUR)
Alenka Cajnko	član	MOM Urad za komunalo, promet in prostor	Opravljal naloge odgovornega vodje del na gradbiščih. Odgovorni vodja projektov
Samo Kristl	član	direktor občinske uprave občine Sveti Jurij v Slovenskih goricah	- Kulturni dom Jurovski Dol – obnova kulturnega doma Jurovski Dol v višini 484.344,18 EUR v letu 2013, sofinanciranega s strani EKSRP, Ukrep 322: Obnova in razvoj vasi; - Ureditev vaškega jedra Jurovski Dol – obnova vaškega jedra v višini 406.940,42 EUR v letu 2012, sofinanciranega s strani EKSRP, Ukrep 322: Obnova in razvoj vasi; - Energetska sanacija OŠ s telovadnico, sofinancirano s prednostne usmeritve »Energetska sanacija javnih stavb« v okviru Operativnega programa razvoja okoljske in prometne infrastrukture za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete Trajnostna raba energije, končan v letu 2015, - Ureditev vodovoda in kanalizacije v višini 595.127,94 Eur, sofinanciran s strani ESRR, s končanjem v letu 2012, - Ureditev gasterajskih cest – II. faza – obnova lokalne ceste v višini 250.603,52 EUR, v letu 2016, sofinancirano na podlagi

Ime in priimek:	Funkcija v projektni skupini	Zaposlenost	Izkušnje
			<i>Zakona o financiranju občin;</i> • <i>Ureditev igrišča ob šoli – prenova igrišča pri šoli z umetno maso ter ureditev tribun v višini 38.050,46 EUR, v letu 2016, sofinancirano s strani Fundacije za šport.</i> • <i>Prometna povezava urbanega središča z avtocesto – sofinancirane s strani ESRR, za prednostno usmeritev »Regionalni razvojni programi« v okviru Operativnega programa krepitev regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007-2013, razvojne prioritete Razvoj regij.</i>
Avgust Zavernik	član	Občina Lenart	• <i>Spremljanje in koordinacija projektov, sofinanciranih iz sredstev EU skladov in RS</i>
Andreja Lorber	član	Občina Benedikt	• <i>Spremljanje in koordinacija projektov, sofinanciranih iz sredstev EU skladov in RS</i>
Jože Žel	član	Občina Sv. Trojica	• <i>Javno gospodarske službe</i>
Vito Kraner	član	Občina Cerkvenjak	• <i>Spremljanje in koordinacija projektov, sofinanciranih iz sredstev EU skladov in RS</i>

Organizacijsko shemo relacij med deležniki projekta prikazujemo v spodnji sliki.

Slika 12: Organizacijska struktura za izvedbo projekta.

Občine upravičenke so v zadnjih 10 letih izvedle številne referenčne projekte, ki so bili financirani iz sredstev EU. Nabor nekaj projektov prikazujemo v **Tabeli 37** v nadaljevanju.

Tabela 37: Referenčni projekti

Naziv projekta	Čas izvedbe	Vrednost projekta (EUR)	Vir financiranja
KANALIZACIJA IN ČN SELNICA OB MURI , zgrajena kanalizacija v dolžini cca 2 km in čistilna naprava	maj 2010 – maj 2012	835.609,42	(EU sredstva) - Operativni program krepitev regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 -2013
SANITARNA KANALIZACIJA ZA NASELJE NOVINE IN POT NA NOVINE SEVERNO OD	oktober 2012 – december 2014	780.829,06	(EU sredstva) Operativni program krepitev regionalnih razvojnih

Naziv projekta	Čas izvedbe	Vrednost projekta (EUR)	Vir financiranja
ŠENTILJA			potencialov za obdobje 2007 -2013
PREBUJANJE/BUĐENJE: vzpostavitev regionalnega turističnega središča na starem mejnem prehodu v občini Šentilj in občini Goričani, raziskava in promocija kulturne dediščine, razvoj skupnih SLO – HR turističnih produktov, promocija območja in trženje novih turističnih vsebin	avgust 2017 – avgust 2019	840.431,69	ESRR) INTERREG SI HR 2014 - 2020 – Program sodelovanja Interreg SI – HR se financira iz Evropskega sklada za regionalni razvoj (ESRR)
Rekonstrukcija in obnova Jareninske ceste	2010 - 2011	1.440.935,28	(EU sredstva) Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 -2013
Kegljišče Ceršak	2007	68.528,00	Fundacija za šport
GRADNJA VEČNAMENSKE ZGRADBE ZA DRUŠTVENA DELA	2009 - 2011	680.000,00	(EU sredstva) Operativni program krepitve regionalnih razvojnih potencialov za obdobje 2007 -2013
REKONSTRUKCIJA VHODNE PLOŠČADI IN PORTALA KULTURNO PROSVETNEGA CENTRA ŠENTILJ	2010 - 2011	93.707,99	(EU sredstva), Evropski kmetijski sklad za razvoj podeželja
TRG VELKA: OBNOVLJEN TRG VELKA, OHRANJANJE KULTURNE DEDIŠČINE	september 2012 – september 2014	376.312,62	LEADER SREDSTVA
GREMO NA PODEŽELJE	september 2011 – september 2013		LEADER SREDSTVA
MIKRO TURISTIČNE DESTINACIJE PODEŽELJA – MIKROTUR	2013-2015		LEADER SREDSTVA
BROD NA MURI: obnova broda na Muri z izdelavo promocijskih letakov ter postavitvijo spletne kamere z namenom ohranjanja predvsem rekreacijskega	avgust 2011 – julij 2013	179.758,27	(ESRR) INTERREG SI AT 2007 -2013 – Program sodelovanja Interreg SI – AT se financira iz Evropskega sklada za regionalni

Naziv projekta	Čas izvedbe	Vrednost projekta (EUR)	Vir financiranja
turizma na območju Slovenije in Avstrije			razvoj (ESRR)
Rekonstrukcija JP Sladki vrh	2019	111.195,73	
Gradnja občinskih cest v KS Šentilj	2016	135.115,65	državni proračun
Komunalno urejanje naselja Selnica ob Muri	2017	54.730,74	državni proračun
Obnova JP št. 892541 LC 310032 Kolar Pesnica	2018	99.620,19	državni proračun
Obnova JP št. 893241 LC 203124 Plodršnica	2019	388.830,79	državni proračun
Rekonstrukcija ceste Kungota – Stara gora - Šentilj	2020	421.318,26	državni proračun
Adaptacija učilnic in sanitarij - OŠ Rudolfa Maistra	2010	1.178.293,31	državni proračun

Vir: Občine upravičenke, januar 2021

12 DRUŽBENO EKONOMSKI VIDIK

Projekt Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova vključuje gradnjo transportnih cevovodov s pripadajočimi objekti, s ciljem večje priključenosti tamkajšnjih prebivalcev na sistem javne oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo ter zagotavljanje hidravlično ustreznega vodovodnega sistema.

Z implementacijo projekta se uresničujejo cilji, ki so v skladu s prednostno naložbo 6.1. – Vlaganje v vodni sektor za izpolnitev zahtev okoljske zakonodaje Unije ter za zadovoljitev potreb po naložbah, ki jih opredelijo države članice in ki presegajo te zahteve. Operacija prispeva k realizaciji specifičnega cilja 2 operativnega programa, in sicer k večji zanesljivosti oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo.

Doprinos projekta k ciljem OP EKP 2014–2020 ter kazalnikom rezultata in učinka je :

- **Povečanje števila prebivalcev z zagotovljenim varnim dostopom do zdravstveno ustrezne pitne vode:** Na območju vodovodnega sistema Maribor (predmetne občine) bo v letu 2023 zagotovljen varen dostop do zdravstveno ustrezne pitne vode 31.867 prebivalcem.
- **Oskrba z vodo: Dodatni prebivalci, deležni boljše oskrbe z vodo:** Na območju predmetnih občin zaradi projekta neposredno ne bo dodatnih prebivalcev (novo priključenih), bo pa zaradi hidravlične izboljšave povezave tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova omogočeno, da bodo občine lahko priključile še ostale prebivalce na javni vodovodni sistem.

Tabela 38: Priključenost na območju občin upravičenk

občine	Število stalno prijavljenih prebivalcev v občini na dan 31.12.2019	Število oskrbovanih prebivalcev iz javnega vodovoda Maribor v občini na dan 31.12.2019	% priključenosti prebivalcev na javni vodovodni sistem Maribor	Število trenutno priključenih prebivalcev na sistem Mariborskega vodovoda (predmet projekta), ki nimajo zagotovljen varen dostop do zdravstveno ustrezne pitne vode
BENEDIKT	2.597	2.374	91%	2.374
SV.ANA	2.267	1.688	74%	1.688
CERKVENJAK	2.027	107	5%	107
SV.JURIJ	2.135	1.559	73%	1.559
SV.TROJICA	2.137	1.551	73%	1.551
MARIBOR ³	105.237	103.352	98%	
PESNICA	7.327	6.620	90%	6.620
LENART	7.932	6.488	82%	6.488
KUNGOTA	4.823	4.256	88%	4.256
ŠENTILJ	8.380	7.224	86%	7.224
SKUPAJ	144.862	135.219	93%	31.867

Poleg doseganja ciljev OP EKP 2014-2020, bo projekt prispeval k naslednjim dodatnim ciljem:

- 31.867 prebivalcem bo v letu 2023 zagotovljen varen dostop do zdravstveno ustrezne pitne vode, zaradi hidravlično izboljšanega in nadgrajenega vodovodnega sistema s pripadajočimi objekti.
- Izboljšanje pretočnih in tlačnih razmer.

Projekt bo prav tako prispeval k izboljšanju življenjskih pogojev prebivalstva in družbenogospodarskemu razvoju območja.

Investicija predstavlja operacijo v okviru Operativnega programa za izvajanje evropske kohezijske politike za obdobje 2014-2020, in sicer se predmetni projekt »Nadgradnja vodovodnega sistema B« uvršča v prednostno os 6, zato na tem mestu tudi podrobneje predstavljamo umestitev v okviru te osi:

Prednostna os	2.6	»Boljše stanje okolja in biotske raznovrstnosti«
Tematski cilj	06	»Ohranjanje in varstvo okolja ter spodbujanje učinkovite rabe virov«
Prednostna naložba	6.1	»Vlaganje v vodni sektor za izpolnitev zahtev okoljske zakonodaje Unije ter za zadovoljitev potreb po naložbah, ki jih opredelijo države članice in ki presegajo te zahteve«
Posebni cilj	2	»Večja zanesljivost oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo«.

Predvideni kazalniki OP EKP 2014-2020 za prednostne naložbe 6.1 so sledeči:

- **Kazalnik rezultatov:** Povečanje števila prebivalcev z zagotovljenim varnim dostopom do zdravstveno ustrezne pitne vode: Na območju vodovodnega sistema Maribor (predmetne občine) bo v letu 2023 zagotovljen varen dostop do zdravstveno ustrezne pitne vode 31.867 prebivalcem.

³ Tranzitni vod na potezi Košaki Počehovo oskrbuje prebivalce s pitno vodo za vse predmetne občine razen Mestne občine Maribor, le ta pa je vključena v projekt kot občina upravičenka, saj tranzitni cevovod, ki je predmet projekta, leži v mestni občini Maribor.

Tabela 39: Kazalnik rezultatov

Id.	Kazalnik	Merska enota	Kategorija regij (če je relevantno)	Izhodiščna vrednost	Izhodiščno leto	Ciljna vrednost (za leto 2023)	Vir podatkov	Pogostost poročanja
6.2	Povečanje števila prebivalcev z zagotovljenim varnim dostopom do zdravstveno ustrezne pitne vode	število		Podatek OP: 1.434.000 PROJEKT:	2012	Podatek OP: 1.977.000 PROJEKT	spremljanje	letno
				31.867		31.867		

- **Kazalnik učinka:** Oskrba z vodo: Dodatni prebivalci, deležni boljše oskrbe z vodo: Na območju predmetnih občin zaradi projekta neposredno ne bo dodatnih prebivalcev (novo priključenih), bo pa zaradi hidravlične izboljšave povezave tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova omogočeno, da bodo občine lahko priključile še ostale prebivalce na javni vodovodni sistem.

Tabela 40: Kazalnik učinka

Id.	Kazalnik	Merska enota	Sklad	Kategorija regije (če je relevantno)	Ciljna vrednost (za leto 2023)			Vir podatkov	Pogostost poročanja
					M	Ž	Skupaj		
CO18	Oskrba z vodo: Dodatni prebivalci, deležni boljše oskrbe z vodo	Osebe	KS					izvajalci javnih služb, MOP	letno
							Skupaj		

Povečalo se bo Projekt prispeva k družbeno gospodarskemu razvoju občin: število prebivalcev z zagotovljenim varnim dostopom do zdravstveno ustrezne pitne vode, kar bo omogočalo kakovostno življenje prebivalcev v predmetnih občinah ter razvoj storitvenih dejavnosti v občinah.

13 TEHNOLOŠKE VARIANTE

V nadaljevanju je prikaz tehnične rešitve opsijske analize in sicer:

- Varianta »brez investicije« oz. izhodiščni scenarij - ohranitev obstoječega stanja. Varianta ne predvideva rekonstrukcije tranzitnega cevovoda na potezi od PP Košaki do navezave na JE cevovod DN 400 ter rekonstrukcija dela sesalnega cevovoda v Košaškem delu od

križišča z ulico Pod vinogradi do hišne številke Košaški dol 20. Na ta način ne bi zagotovili varnega dostopa do zdrave pitne vode.

- Variante »z investicijo« - variantiranje poteka transportnega voda.
 - **VARIANTA 1:** Izgradnja tranzitnega cevovoda na potezi Košaki Počehova predvideva zamenjavo tranzitnih cevovodov in sicer z zamenjavo cevovodov iz DN 400 na DN 500 po novi trasi. Predvidena je rekonstrukcija celotnega tlačnega voda na potezi od PP Košaki do navezave na JE cevovod DN 400 ter rekonstrukcija dela sesalnega cevovoda v Košaškem delu od križišča z ulico Pod vinogradi do hišne številke Košaški dol 20. Rekonstrukcija se izvede v treh fazah.
 - Faza 1 predstavlja rekonstrukcijo obstoječega cevovoda PVC DN 315 mm, ki poteka od lokacije v bližini Šentiljske ceste h.š. 120, kjer se predviden cevovod navezuje na predhodno zamenjan cevovod JE DN 400 mm do obstoječega VH Počehova. Od tod se obnova nadaljuje proti Šentiljski cesti, kjer se pri odcepu za Košaški dol (na prehodu9 od lokacije v bližini Šentiljske ceste h.š. 110 zaključi z navezav na predviden cevovod Duktal DN 500 – izvedba v fazi 2. Predvidena je rekonstrukcija z novim cevovodom Duktal DN 500 v skupni dolžini 909 m. Na mestu, kjer je predvidena gradnja vodohrana Počehova, V=2000m³, ki ni predmet predmetne investicije se izvede cevno vozlišče v AB jašku z pripravo odceпов v smer objekta.
 - Faza 2 predstavlja rekonstrukcijo obstoječega cevovoda PVC DN 315 mm. Predvidena je navezava na rekonstruiran cevovod iz faze 1 ob Šentiljski cesti h.š. 110. Nov cevovod poteka vzporedno s Šentiljsko cesto in se zaključi pred odcepom za Krčevinsko ulico v bližini lokacije Šentiljska cesta h.š. 49, kjer je predvidena navezava na fazo 3 predvidene rekonstrukcije vodovoda. Predvidena je rekonstrukcija z novim cevovodom Duktal DN 500 v skupni dolžini 1.154 m.
 - Faza 3 predstavlja rekonstrukcijo obstoječega cevovoda JE DN 300 mm, PVC DN 300 mm in je DN 160 mm. Predvidena je navezava na rekonstruiran cevovod iz faze 2 ob Šentiljski cesti. Nov cevovod bo s podbojem in v zaščitni cevi prečkal železniško progo Šentilj – Maribor, nadalje je predvideno prečkanje hitre ceste Pesnica – Maribor. Prečkanje hitre ceste se izvede po obstoječi podzemni kineti, ki poteka pod hitro cesto. Cevovod se nadaljuje ob hitri cesti. Na območju prečkanja s hitro cesto in do obstoječega prečrpališča PP Košaki je ob rekonstrukciji transportnega vodovoda JE DN 300 mm, predvidena je tudi rekonstrukcija sekundarnega cevovoda JE 160 mm. Predvidena je tudi rekonstrukcija krajšega dela sesalnega obstoječega cevovoda PVC DN 300 mm, ki poteka od obstoječega prečrpališča v smeri proti Mariboru. Faza 3 se nadaljuje ob lokalni cesti Košaški dol. Predvidena je rekonstrukcija obstoječega sesalnega vodovoda PVC DN 300 in JE DN 300 z novim cevovodom Duktal DN 500. Predvidena je rekonstrukcija obstoječega vodovoda s cevjo Duktal DN 500 v skupni dolžini 455 m in cevjo Duktal DN 150 mm v dolžini 124 m. Predmetni cevovodi se navezujejo na objekt PP Košaki. V sklopu projekta je predvidena obnova objekta, črpalnih agregatov in pripadajoče opreme.
 - **VARIANTA 2:** Izgradnja tranzitnega cevovoda na potezi Košaki Počehova predvideva zamenjavo tranzitnih cevovodov in sicer z zamenjavo cevovodov iz DN 400 na DN 500 po obstoječi trasi, kar s je izkazalo za stroškovno višjo vrednost, saj stara trasa poteka po daljši poti. Gre za večji poseg v prostor. Razlika je vidna pri

fazi 2 glede na varianto 1, saj je potek trase bistveno daljši pri varianti 2 glede na varianto 1.

- Faza 1 predstavlja rekonstrukcijo obstoječega cevovoda PVC DN 315 mm, ki poteka od lokacije v bližini Šentiljske ceste h.š. 120, kjer se predviden cevovod navezuje na predhodno zamenjan cevovod JE DN 400 mm do obstoječega VH Počehova. Od tod se obnova nadaljuje proti Šentiljski cesti, kjer se pri odcepu za Košaški dol (na prehodu 9 od lokacije v bližini Šentiljske ceste h.š. 110 zaključi z navezav na predviden cevovod Duktal DN 500 – izvedba v fazi 2. Predvidena je rekonstrukcija z novim cevovodom Duktal DN 500 v skupni dolžini 909 m. Na mestu, kjer je predvidena gradnja vodohrana Počehova, $V=2000\text{m}^3$, ki ni predmet predmetne investicije se izvede cevno vozlišče v AB jašku z pripravo odceпов v smer objekta.
- Faza 2 predstavlja rekonstrukcijo obstoječega cevovoda PVC DN 315 mm. Predvidena je navezava na rekonstruiran cevovod iz faze 1 ob Šentiljski cesti h.š. 110. Nov cevovod poteka po stari trasi vzporedno s Šentiljsko cesto in se zaključi v bližini lokacije Šentiljska cesta h.š. 49, kjer je predvidena navezava na fazo 3 predvidene rekonstrukcije vodovoda. Predvidena je rekonstrukcija z novim cevovodom Duktal DN 500 v skupni dolžini 1.580 m.
- Faza 3 predstavlja rekonstrukcijo obstoječega cevovoda JE DN 300 mm, PVC DN 300 mm in je DN 160 mm. Predvidena je navezava na rekonstruiran cevovod iz faze 2 ob Šentiljski cesti. Nov cevovod bo s podbojem in v zaščitni cevi prečkal železniško progo Šentilj – Maribor, nadalje je predvideno prečkanje hitre ceste Pesnica – Maribor. Prečkanje hitre ceste se izvede po obstoječi podzemni kineti, ki poteka pod hitro cesto. Cevovod se nadaljuje ob hitri cesti. Na območju prečkanja s hitro cesto in do obstoječega prečrpališča PP Košaki je ob rekonstrukciji transportnega vodovoda JE DN 300 mm, predvidena je tudi rekonstrukcija sekundarnega cevovoda JE 160 mm. Predvidena je tudi rekonstrukcija krajšega dela sesalnega obstoječega cevovoda PVC DN 300 mm, ki poteka od obstoječega prečrpališča v smeri proti Mariboru. Faza 3 se nadaljuje ob lokalni cesti Košaški dol. Predvidena je rekonstrukcija obstoječega sesalnega vodovoda PVC DN 300 in JE DN 300 z novim cevovodom Duktal DN 500. Predvidena je rekonstrukcija obstoječega vodovoda s cevjo Duktal DN 500 v skupni dolžini 455 m in cevjo Duktal DN 150 mm v dolžini 124 m. Predmetni cevovodi se navezujejo na objekt PP Košaki. V sklopu projekta je predvidena obnova objekta, črpalnih agregatov in pripadajoče opreme.

Za vsako od tehničnih variant je narejena analiza stroškov in koristi. Povzetek podatkov za izdelavo analize in rezultati, uporabljeni za končno rangiranje so predstavljeni v naslednji tabeli.

Tabela 41: Vhodni podatki in rezultati analize variant

		Varianta 1	Varianta 2
1	Investicijska vrednost z DDV (EUR) - stalne cene	3.030.646,50	3.197.553,18
2	Obratovalni stroški sistema - dodatni stroški (EUR)	0,00	0,00
3	Amortizacija	65.184,42	67.920,60
Finančna merila			
4	Neto sedanja vrednost	-1.758.296,28	-1.854.352,86
5	Ponder	1	2
6	Interna stopnja donosnosti	-2,78%	-2,74%
7	Ponder	2	1
Ekonomska merila			
10	Neto sedanja vrednost	1.420.776,03	1.286.573,16
11	Ponder	1	2
12	Interna stopnja donosnosti	9,02%	8,48%
13	Ponder	1	2
Merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka			
16	Vrednost investicije na prebivalca (EUR/preb)	95,10	100,34
17	Ponder	1	2

Glede na navedena finančna in ekonomska merila in merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka in okoljsko lokacijska merila so bile variante rangirane kot je prikazano v nadaljevanju.

Tabela 42: Končno rangiranje predlaganih variant na področju odvajanja in čiščenja komunalne odpadne vode glede na merila

	Varianta 1	Varianta 2
Finančna merila	3	3
Ekonomska merila	2	4
Merila za usklajenost z normativi, standardi in stroški na enoto učinka	1	2
Skupaj ponderji	6	9
Rang	1	2

Glede na merila, določena s 26. in 27 členom Uredbe o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur.l. RS št 60/06 ter vse njegove spremembe in dopolnitve) je bila predlagana kot najugodnejša oziroma najbolj optimalna Varianta 1, ki je prikazana v nadaljevanju.

13.1

VARIANTIRANJE TERMINSKE IZVEDBE PROJEKTA

Dodatno smo za projekt izdelali varianti terminske izvedbe predlaganega projekta (izbran v okviru izbrane variante »z investicijo«) in sicer v nadaljevanju prikazujemo sledeči varianti:

- Varianta A – izvedba predlaganega projekta v finančni perspektivi 2014-2020 z zagotovljenimi EU sredstvi

- Varianta B – izvedba predlaganega projekta na daljše časovno obdobje z lastnimi viri občin upravičenk.

Varianti sta primerjani glede na izhodiščni scenarij, ki predstavlja ohranitev obstoječega stanja kar pomeni, da občine ne izvedejo predlaganega projekta. Slednje ima posledice v nadaljevanju trenda večanja števila okvar na sistemu in posledično višjih stroškov vzdrževanja. Prav tako ostajajo na področju določenih občin prebivalci, ki jim ni zagotovljena javna oskrba s pitno vodo ter prebivalci, ki jim ni zagotovljena kvalitetna in zdravstveno ustrezna pitna voda.

Izhodiščni scenarij ne predvideva investicijskih stroškov. Z vidika obstoječih obratovalnih stroškov predstavlja ohranjanje obstoječih obratovalnih stroškov na sistemu, saj le ta ni hidravlično optimiziran.

Ohranjanje izhodiščnega scenarija je iz vseh navedenih razlogov nesprejemljivo in predstavlja le izhodiščni scenarij za primerjavo posamezne izvedbene variante.

Tabela 43: Predstavitev kazalnikov izhodiščnega scenarija

Varianta 0 "Izhodiščni scenarij"		
STROŠKOVNI VIDIK		
Investicijski strošek (EUR)	0,00	✓
Finančna neto sedanja vrednost stroškov (EUR)	0,00	✓
OKOLJSKI VIDIK		
Dolgoročno izboljšanje VS in možnost priključitve dodatnih prebivalcev na VS v predmetnih občinah	Obstoječe pretočnosti tranzitnega vodovoda ne omogoča večjih dodatnih priključitev	✗
Skladnost z zahtevami operativnega programa oskrbe s pitno vodo za obdobje 2016-2021	Ni skladno.	✗
Izpolnjevanje ciljev OP EKP 2014-2020	Ne izpolnjuje ciljev.	✗
DRUŽBENI VIDIK		
Koristi priključenih obstoječih prebivalcev	Ni koristi.	✗

13.1.1 Varianta A – Izvedba predlaganega projekta v finančni perspektivi 2014-2020

Izvedbena varianta A predstavlja varianto z investicijo v okviru Dogovora za razvoj Podravske razvojne regije.

Izvedba projekta po varianti A obsega s tehničnega vidika izgradnjo transportnega cevovodov. Del projekta je še priprava projektne dokumentacije, gradbeni nadzor ter informiranje in obveščanje javnosti. Varianta A je tehnično enaka Varianti B, ki jo predstavljamo v nadaljevanju in je podrobneje predstavljena v **Poglavju 8** študije izvedljivosti.

Ocenjena vrednost investicijskih stroškov v stalnih cenah znaša 2.484.136,47 EUR brez DDV oz. 3.030.646,50 EUR z DDV. Skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ -UEM (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) se investicijska vrednost obravnava tudi v tekočih cenah.

Investicijska vrednost v tekočih cenah znaša 2.502.515,81 EUR brez DDV, oziroma 3.053.069,29 EUR z DDV. Za preračun iz stalnih v tekoče cene se je uporabilo Zimsko napoved gospodarskih gibanj UMAR (december 2020).

Terminsko je variante zasnovana od leta 2019 do 2022. Za predvidene aktivnosti povezane z gradnjo vodovoda (cevovodi in objekti) je načrtovano, da se pričnejo v začetku leta 2021 in zaključijo v letu 2022 kot je razvidno iz terminskega plana v **Tabeli 44** in podrobnega terminskega plana.

Tabela 44: Terminski plan izvedbe po varianti A

VARIANTA A	2019	2020	2021	2022-2023
Izdelava Projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD)				
Pridobivanje služnosti in gradbeno dovoljenje				
Priprava razpisnih dokumentacij za gradnje, nadzor, informiranje in obveščanje javnosti				
Objava javnih naročil, izvedba postopkov javnega naročanja, podpisi pogodb				
Izgradnja vodovoda				
Izvedba gradbenega nadzora				
Izvedba informiranja in obveščanja javnosti				
Predviden zaključek projekta				

Varianta A je bila obravnavana iz stroškovnega, okoljskega in družbenega vidika, analiza je prikazana v **Tabeli 45** v nadaljevanju.

Tabela 45: Predstavitev obravnavane Variante A

Varianta A "z investicijo"		
STROŠKOVNI VIDIK		
Investicijski strošek z DDV (EUR) - tekoče cene	3.053.069,29	!
Finančna neto sedanja vrednost stroškov (EUR)	-1.758.296,28	✓
OKOLJSKI VIDIK		
Dolgoročno izboljšanje VS in možnost priključitve dodatnih prebivalcev na VS v predmetnih občinah	Dolgoročno bo mogoče priključevati dodatne prebivalce na VS	✓
Skladnost z zahtevami operativnega programa oskrbe s pitno vodo za obdobje 2016-2021	Zagotovljena skladnost.	✓
Izpolnjevanje ciljev OP EKP 2014-2020	Izpolnjuje cilj: povečanje števila prebivalcev z zagotovljenim varnim dostopom do	✓
DRUŽBENI VIDIK		
Koristi priključenih obstoječih prebivalcev	Družbene koristi presegajo stroške projekta.	✓

13.1.2 Varianta B – Izvedba predlaganega projekta na daljše časovno obdobje

Varianta B predstavlja varianto z investicijo, ki je tehnično enaka predhodno predstavljeni Varianti A. Varianta B predpostavlja scenarij, da občine ne sledijo dinamiki kot je teritorialno dogovorjena v okviru Dogovora za razvoj Podravske razvojne regije in izvedejo predvideno investicijo z lastnimi viri na daljše časovno obdobje. V okviru predlagane variante B je predviden terminski plan kot je razviden iz **Tabele 46** v nadaljevanju, kar pomeni, da bo investicija izvedena skladno z dinamiko, ki je za občine sprejemljiva z vidika možnosti zagotavljanja lastnih sredstev.

Tabela 46: Terminski plan izvedbe po varianti B

VARIANTA 1	2019	2020	2021	2022	2023	2024	2025	2026
Izdelava Projekta za pridobitev gradbenega dovoljenja (PGD)								
Pridobivanje služnosti in gradbeno dovoljenje								
Priprava razpisnih dokumentacij za gradnje, nadzor, informiranje in obveščanje javnosti								
Objava javnih naročil, izvedba postopkov javnega naročanja, podpisi pogodb								
Izgradnja vodovoda								
Izvedba gradbenega nadzora								
Izvedba informiranja in obveščanja javnosti								
Predviden zaključek projekta								

Investicijska vrednost projekta za varianto B upošteva predvideno dinamiko investiranja skladno z zgoraj predstavljenim terminskim planom in se zato smiselno preračuna v tekoče cene ob upoštevanju Zimske napovedi gospodarskih gibanj, UMAR. Investicijska vrednost po varianti B v tekočih cenah znaša 2.577.702,89 EUR brez DDV oziroma 3.144.797,52 EUR z DDV.

Varianta B je bila obravnavana iz stroškovnega, okoljskega in družbenega vidika, analiza je prikazana v **Tabeli 47** v nadaljevanju.

Tabela 47: Predstavitev obravnavane Variante B

Varianta B "z investicijo"		
STROŠKOVNI VIDIK		
Investicijski strošek z DDV (EUR) - tekoče cene	3.144.797,52	!
Finančna neto sedanja vrednost stroškov (EUR)	-1.660.940,22	✓
OKOLJSKI VIDIK		
Dolgoročno izboljšanje VS in možnost priključitve dodatnih prebivalcev na VS v predmetnih občinah	Dolgoročno bo mogoče priključevati dodatne prebivalce na VS	✓
Skladnost z zahtevami operativnega programa oskrbe s pitno vodo za obdobje 2016-2021	Zagotovljena skladnost.	✓
Izpolnjevanje ciljev OP EKP 2014-2020	Ne izpolnjuje ciljev	✗
DRUŽBENI VIDIK		
Koristi priključenih obstoječih prebivalcev	Družbene koristi presegajo stroške projekta.	✓

13.1.3 Izbor optimalne variante

Na podlagi presojanja predlaganih variant v izvedbo investicije po varianti A ali po varianti B v primerjavi z ohranjanjem obstoječega stanja, ki ga predstavlja izhodiščni scenarij ugotovljamo, da se dejansko presojata varianti A in B medtem, ko izhodiščni scenarij dolgoročno ni sprejemljiva rešitev. Izhodiščni scenarij in obe predlagani varianti, ki predstavljata tehnično enakovredno rešitev na področju reševanja problematike zadostne oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo v predmetnih občinah, so bile presojanje iz sledečih vidikov večkriterijske analize:

- stroškovni vidik;
- okoljski vidik;
- družbeni vidik.

Uporabimo torej večkriterijsko analizo, v kateri zajamemo tako številčno kot opisno opredeljene učinke v predhodnih poglavjih predstavljenih variant, ki predstavljajo kriterije vrednotenja. Multikriterijska analiza omogoča oceno variant glede na postavljene cilje, za katere morajo biti na razpolago merljivi in uteženi kriteriji.

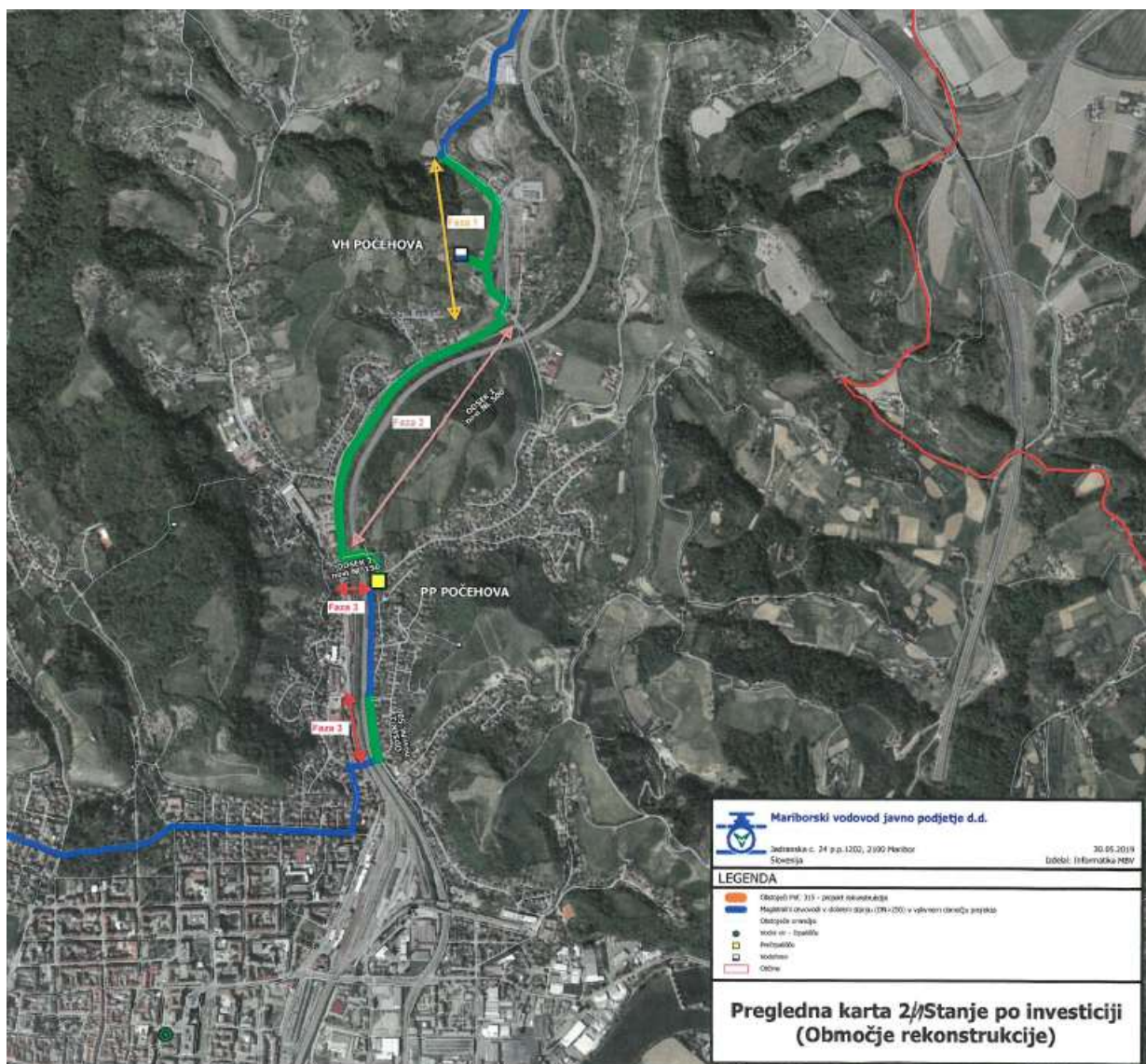
Večkriterijska analiza je prikazana v **Tabeli 48**, ki povzema predhodne tabele v katerih so predstavljeni izhodiščni scenarij in dve izvedbeni varianti.

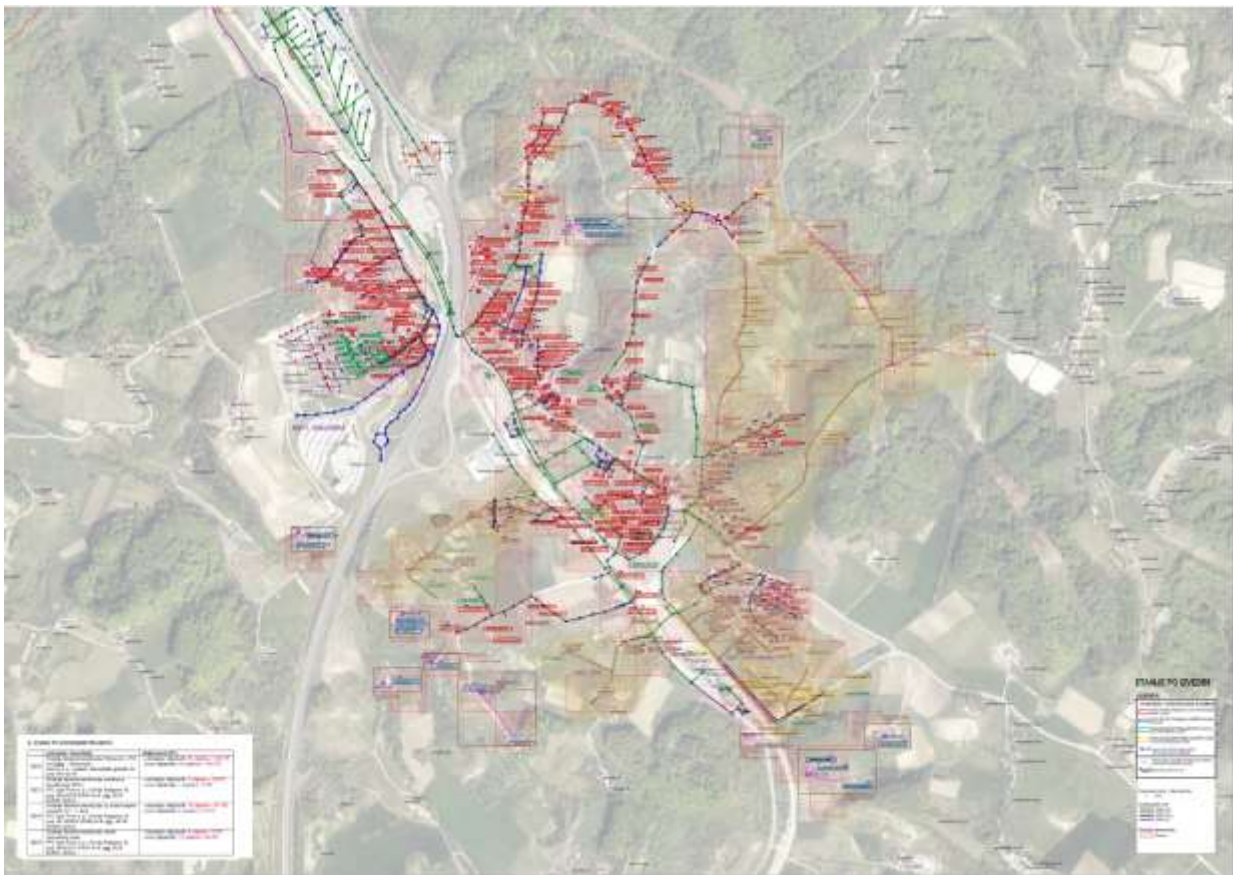
Tabela 48: Večkriterijska analiza variant

	Varianta "izhodiščni scenarij"	Varianta A "z investicijo"	Varianta B "z investicijo"
STROŠKOVNI VIDIK			
Investicijski strošek z DDV (EUR) - tekoče cene	0,00	3.053.069,29	3.144.797,52
Finančna neto sedanja vrednost stroškov (EUR)	0,00	-1.758.296,28	-1.660.940,22
Točkovanje variante	2	0	0
OKOLJSKI VIDIK			
Dolgoročno izboljšanje VS in možnost priključitve dodatnih prebivalcev na VS v predmetnih občinah	Obstoječe pretočnosti tranzitnega vodovoda ne omogoča večjih dodatnih priključitev	Dolgoročno bo mogoče priključevati dodatne prebivalce na VS	Dolgoročno bo mogoče priključevati dodatne prebivalce na VS
Skladnost z zahtevami operativnega programa oskrbe s pitno vodo za obdobje 2016-2021	Ni skladno.	Zagotovljena skladnost.	Zagotovljena skladnost.
Izpolnjevanje ciljev OP EKP 2014-2020	Ne izpolnjuje ciljev.	Izpolnjuje cilj: povečanje števila prebivalcev z zagotovljenim varnim dostopom do zdravstveno ustrezne pitne vode	Ne izpolnjuje ciljev
Točkovanje variante	0	3	2
DRUŽBENI VIDIK			
Koristi priključenih obstoječih prebivalcev	Ni koristi.	Družbene koristi presegajo stroške projekta.	Družbene koristi presegajo stroške projekta.
Točkovanje variante	0	1	1
Skupno število točk	2	4	3
RANG	3	1	2

Na podlagi predstavljenih vidikov večkriterijske analize je **kot boljša in edina izvedljiva varianta opredeljena Varianta A**, ki predstavlja izvedbo nameravane investicije na področju oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo kot zastavljeno v Dogovoru za razvoj Podravske razvojne regije, ki jo v nadaljevanju študije izvedljivosti imenujemo projekt »Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova«. Projekt po Varianti A se izvede v obdobju 2018 – 2023, kar je znotraj zakonsko določenih rokov aktualne finančne perspektive 2014-2020 in Operativnega programa izvajanja evropske kohezijske politike 2014-2020.

13.2 OPIS TEHNIČNE REŠITVE





SLIKA 13: Prikaz stanja po izvedbi investicije

14 ANALIZA ZAPOSLENIH ZA ALTERNATIVO »Z« INVESTICIJO GLEDE NA ALTERNATIVO »BREZ« INVESTICIJE

Investicija v komunalno infrastrukturo je investicija v lokalno javno infrastrukturo, zato je ne bo povečane ali zmanjšane direktne zaposljivosti.

15 INVESTICIJSKA VREDNOST CELOTNEGA PROJEKTA

Projekt vsebuje sledeče investicijske komponente:

- izdelava projektne dokumentacije: osnova za opredelitev stroškov so podpisane pogodbe s pripravljavci projektne dokumentacije,
- hidravlična izboljšava transportnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova: osnova za definiranje stroškov gradnje ocenjena na osnovi izdelanega PZI in popisa del,
- gradbeni nadzor, ki je bil ocenjen v višini 2% GOI del ter
- informiranje in obveščanje javnosti skladno z Navodili organa upravljanja na področju komuniciranja vsebin evropske kohezijske politike v programskem obdobju 2014-2020. Strošek vključuje sledeče elemente:

Tabela 49: Strošek informiranja in obveščanja javnosti po stalnih cenah (EUR)

Aktivnost	Količina (kos)	Cena na enoto brez DDV (EUR/kos)	Ocenjena vrednost brez DDV (EUR)
Začasni pano za operacijo	2	600	1.200
Stalna plošča (pano)	2	1.200,00	2.400
Spletna stran (izdelava in vzdrževanje)	1	4.000,00	4.000
Novinarske konference	2	1.000,00	2.000
SKUPAJ po stalnih cenah			9.600

Investicijska vrednost projekta je ocenjena na 2.484.136,47 EUR brez DDV v stalnih cenah. Glede na to, da so občine investitorke upravičene do odbitka DDV v skladu z mehanizmom obrnjene davčne obveznosti (76.a člen ZDDV – 1) oziroma, da predstavljajo stroški gradnje davka povezani z investicijo povračljiv DDV, je DDV za gradnje v spodnji tabeli prikazan samo informativno in ni strošek občin, medtem ko je DDV za ostale postavke strošek občin.

Tabela 50: Investicijska vrednost po stalnih cenah (EUR)

AKTIVNOSTI	Celotna investicijska vrednost	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
Gradnja			
Cevovodi	1.947.063,44	1.947.063,44	
Prečrpalnica Košaki	270.230,02	270.230,02	
SKUPAJ BREZ NEPREDVIDENIH DEL	2.217.293,46	2.217.293,46	0,00
Nepredvidena dela	141.857,12	141.857,12	
SKUPAJ Vrednost investicije	2.359.150,58	2.359.150,58	0,00
OSTALI STROŠKI	124.985,89	56.783,01	68.202,88
Nadzor nad gradnjo (2% GOI)	47.183,01	47.183,01	
Stiki z javnostjo	9.600,00	9.600,00	
Projektna dokumentacija	68.202,88		68.202,88
SKUPAJ	2.484.136,47	2.415.933,59	68.202,88
DDV gradnja - povračljiv DDV	519.013,13		519.013,13
DDV ostalo - nepovračljiv DDV	27.496,90		27.496,90
SKUPAJ Z DDV	3.030.646,50	2.415.933,59	614.712,90

Skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ – UEM (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) so tekoče cene tiste cene, ki jih pričakujemo med izvajanjem investicije kadar se le ta izvaja na daljše časovno obdobje. Tekoče cene vključujejo učinke splošne rasti cen (inflacije). Praviloma so izračunane tako, da so stalne cene povečane za odstotek predvidene inflacije. Za projekt se je za preračun iz stalnih v tekoče cene upoštevalo Zimsko napoved gospodarskih gibanj UMAR (december 2020).

Celotna investicijska vrednost v tekočih cenah tako znaša 2.502.515,81 EUR brez DDV, od tega je 2.434.312,93 EUR upravičenih stroškov in 68.202,88 EUR neupravičenih stroškov. Glede na to, da so občine investitorke upravičene do odbitka DDV v skladu z mehanizmom obrnjene davčne obveznosti (76.a člen ZDDV – 1) oziroma, da predstavljajo stroški gradnje davka

povezani z investicijo povračljiv DDV, je DDV za gradnje v spodnji tabeli prikazan samo informativno in ni strošek občin, medtem ko je DDV za ostale postavke strošek občin.

Tabela 51: Celotna investicijska vrednost razdeljeno na upravičeni in neupravičene stroške (tekoče cene, EUR)

AKTIVNOSTI	Celotna investicijska vrednost	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
Gradnja			
Cevovodi	1.961.861,12	1.961.861,12	
Prečrpalnica Košaki	272.283,77	272.283,77	
SKUPAJ BREZ NEPREDVIDENIH DEL	2.234.144,89	2.234.144,89	0,00
Nepredvidena dela 10%	142.935,23	142.935,23	
SKUPAJ Vrednost investicije	2.377.080,12	2.377.080,12	0,00
OSTALI STROŠKI	125.435,69	57.232,81	68.202,88
Nadzor nad gradnjo	47.541,61	47.541,61	
Stiki z javnostjo	9.691,20	9.691,20	
Projektna dokumentacija	68.202,88		68.202,88
SKUPAJ	2.502.515,81	2.434.312,93	68.202,88
DDV gradnja - povračljiv DDV	522.957,63		522.957,63
DDV ostalo - nepovračljiv DDV	27.595,85		27.595,85
SKUPAJ Z DDV	3.053.069,29	2.434.312,93	618.756,36

16 VPLIV PROJEKTA NA OKOLJE

Investicija **ne bo** imela **negativnih vplivov na okolje**. Minimalne in kratkotrajne negativne vplive se pričakuje samo v času gradnje, ko bo povečan hrup in povečanje izpušnih plinov gradbenih strojev. Vplive na okolje v času gradnje smo identificirani in jih prikazujemo v nadaljevanju tega poglavja.

Pričakovani vplivi na neposredno okolico

- Varstvo okolja: Pri izdelavi predmetne dokumentacije so upoštevana določila Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 39/06 – uradno prečiščeno besedilo, 49/06 – ZMetD, 66/06 – odl. US, 33/07 – ZPNačrt, 57/08 – ZFO- 1A, 70/08, 108/09, 108/09 – ZPNačrt-A, 48/12, 57/12, 92/13, 56/15, 102/15 in 30/16).
- Zrak: V času gradnje je za pričakovati minimalne vplive na zrak in sicer povečanje emisij prahu in izpušnih plinov. Zaradi urejenosti transportnih poti je pričakovati le manjše in občasne obremenitve, ki ne bodo dodatno vplivale na obremenitev zraka v obravnavanem območju. V času delovanja ni predvidenih povečanje emisij prahu in izpušnih plinov. Posebni ukrepi za zmanjšanje onesnaženosti zraka v času obratovanja niso potrebni.
- Hrup: Mejne in kritične ravni hrupa v posameznih obdobjih dneva določa Uredba o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/05, 34/08, 109/09 in 62/10). Predvidena gradnja ne bo bistveno povečala ekvivalentnih nivojev hrupa v okolje, razen v času gradnje.

- Voda: Zaradi predvidene gradnje se kakovost vode in vodni režim ne sme poslabšati. Odvodnja cestnega telesa se izvede v skladu s predpisi, ki urejajo režim varovanja vodnih virov, ter s predpisi, ki urejajo emisije snovi pri odvajanju padavinskih voda z javnih cest. Prav tako nismo s predvidenim posegom poslabšali poplavne varnosti območja v primerjavi z obstoječim stanjem.
 - Varstvo naravne in kulturne dediščine: V ureditvenem območju predvidenega posega se ne nahajajo zavarovana območja narave, prav tako tu ni območij Natura 2000 in EPO. Predvideni poseg se ne nahaja na območju, ki ima na podlagi predpisov s področja ohranjanja narave poseben status. Načrtovani poseg se nahaja na robu območja profane stavbne dediščine Maribor – Dvorec Šentiljska 113 (EŠD 6271) in profane stavbne dediščine Košaki – Območje Opekarne (EŠD 8596).
 - Varstvo tal: Na območju predvidene gradnje se posegi v tla izvajajo tako, da se prizadene čim manjše površine tal. Površine, ki so bile med gradnjo razgaljene, se ponovno zatravijo oziroma zasadijo.
 - Ravnanje z odpadki: Ravnanje z odpadki določa:
 - o Uredba o odpadkih (Uradni list RS, št. 37/15 in 69/15)
 - o Uredba o ravnanju z odpadki, ki vsebujejo azbest (Uradni list RS, št. 34/08)
 - o Uredba o ravnanju z odpadki, ki nastanejo pri gradbenih delih (Uradni list RS, št. 34/08)
 - o Uredba o odstranjevanju polikloriranih bifenilov in polikloriranih terfenilov (Uradni list RS, št. 34/08 in 9/09)
 - o Uredba o obremenjevanju tal z vnašanjem odpadkov (Uradni list RS, št. 34/08 in 61/11)
 - Požarna varnost: V skladu z 22. členom Zakona o varstvu pred požarom (Uradni list RS, št. 3/07 – uradno prečiščeno besedilo, 9/11 in 83/12) je potrebno upoštevati prostorske, gradbene in tehnične ukrepe, s katerimi bodo zagotovljeni:
 - o pogoji za varen umik ljudi, živali in premoženja
 - o potrebni odmiki med objekti ali potrebno protipožarno ločitev
 - o dostopi, dovozi in delovne površine za intervencijska vozila
 - o viri za zadostno oskrbo z vodo za gašenje (Pravilnik o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov (Uradni list SFRJ, št. 30/91, Uradni list RS, št. 1/95 – ZSta, 59/99 – ZTZPUS, 52/00 – ZGPro in 83/05))
- Upoštevani so tudi naslednji zakoni in pravilniki:
- o Zakon o varstvu pred požarom (Uradni list SRS, št. 2/76, 21/78 – ZSlar-A, 15/84, Uradni list RS, št. 71/93 – ZGas, 71/93 – ZVPoz in 83/12 – ZVPoz-D)
 - o Površine predpisane za intervencijo gasilcev (DIN 14090)
 - o Pravilnik o tehničnih normativih za hidrantno omrežje za gašenje požarov (Uradni list SFRJ, št. 30/91, Uradni list RS, št. 1/95 – ZSta, 59/99 – ZTZPUS, 52/00 – ZGPro in 83/05) Zakon o varstvu pred naravnimi in drugimi nesrečami (Uradni list RS, št. 51/06 – uradno prečiščeno besedilo in 97/10)

Obravnavana investicija bo prispevala k ciljem regionalne politike in sicer k zadovoljitvi ustrezne infrastrukture za oskrbo s pitno vodo. Projekt bo vplival na izboljšanje javne oskrbe s pitno vodo na območju predmetnih občin.

Z izvedbo investicije bo omogočena:

- zaščita zdravja ljudi (hidravlična izboljšava cevi),
- trajnostno gospodarjenje z naravnimi viri,

- učinkovitost izrabe naravnih virov (investicija bo prispevala k optimizaciji delovanja in s tem k učinkoviti izrabi naravnih virov),
- okoljska učinkovitost (z vidika okoljske učinkovitosti je predvidena raba najboljših razpoložljivih tehnik za izvedbo in materialov),
- trajnostna dostopnost (trajen dostop do pitne vode za vse prebivalce na omenjenem območju investicije).

16.1 OCENA STROŠKOV ZA ODPRAVO NEGATIVNIH VPLIVOV Z UPOŠTEVANJEM NAČELA, DA ONESNAŽEVALEC PLAČA NASTALO ŠKODO

Predviden projekt ne bo imel negativnih vplivov na okolje.

16.2 IZVEDBA PREDHODNEGA POSTOPKA

V skladu z nacionalno zakonodajo (Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje (Ur. l. RS, št. 51/14, 57/15, 26/17, 105/20) za predvideni poseg v prostor ni potrebno izvesti predhodni postopek, na podlagi katerega ARSO ugotavlja ali je za projekt potrebno izvesti celovito presojo vplivov na okolje.

Uredba o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje namreč določa, da je potrebno izvesti predhodni postopek za posege v okolje, ki so označeni z X v Prilogi 1. V Prilogi 1 je v točki E. Okoljska infrastruktura, E.II. Upravljanje voda in oskrba s pitno vodo, E.II.5.1 je izvedba predhodnega postopka obvezna, če gre za akvadukte dolžine vsaj 1 km in daljinske vodovode ter vodovode dolžine vsaj 5 km.

Zahteva za predhodni postopek za presojo vplivov na okolje je bila kljub temu s strani nosilne občine – Občine Šentilj na ARSO poslana 11.9.2019, skladno z določili takrat veljavne Uredbe.

Nabor investicije projekta, ki je predmet obstoječe zahteve za predhodni postopek za presojo vplivov na okolje, ki jo je Občina Šentilj naslovila na ARSO, kriterijev Uredbe ne dosega. ARSO je za projekt izdal sklep št. 35405-416/019-2 z dne 04.12.2019, v katerem je vlogo nosilke nameravanega posega to je Občina Šentilj, zavrgel. V pojasnilu piše, da ARSO ugotavlja, da dolžina predvidenih daljinskih vodovodov (2.642 m) ne dosega pragu, določenega v točki E.II.5 Priloge 1 Uredbe o posegih v okolje, za katere je treba izvesti presojo vplivov na okolje, zato izvedba predhodnega postopka za nameravani poseg ni potrebna.

17 VPLIV PODNEBNIH SPREMENB

Podnebne spremembe so proces, ki vpliva na vse nas in predstavljajo resno grožnjo skupnosti in gospodarstva po vsem svetu. Učinke podnebnih sprememb se že čuti v obliki spremenljivih in ekstremnih vremenskih dogodkov v mnogih delih sveta, tudi v Sloveniji. Kljub temu, da se Zemljino podnebje od nekdaj spreminja, je izrazit trend segrevanja ozračja, najbolj pomembno od vseh sprememb v nedavni preteklosti. Povečanje povprečne temperature planeta, znano kot globalno segrevanje, je verjetno najbolj pomemben problem, ki potrebuje resen pristop.

Človeške dejavnosti (antropogeni vplivi) so postali dominantna sila, ki je prvi vrsti odgovorna za globalno segrevanje, zabeleženo v zadnjih 150 letih. Te dejavnosti prispevajo k podnebnim spremembam, ki jih povzročajo spremembe v Zemljini atmosferi, zaradi velike količine toplogrednih plinov (TGP), kot so ogljikov dioksid (CO_2), metan (CH_4), dušikov oksid (N_2O); haloalkani (CFC, HCFC), troposferski ozon (O_3), vodna para (H_2O), aerosoli, rabe tal in spreminjanje zemeljskega površja. Glede na ugotovitve, največ toplogrednih plinov nastaja zaradi proizvodnje CO_2 zaradi povečane industrijske dejavnosti (gorenja fosilnih goriv) in drugih človekovih dejavnosti, kot so krčenje gozdov, se je povečala koncentracija CO_2 v ozračju. Pred industrijsko revolucijo je bila raven CO_2 v ozračju 280 ppm. Danes znaša v povprečju 385 ppm in napovedana je njena nadaljnja rast. Od leta 1850 je povprečna globalna temperatura dvignila za $0,7^\circ\text{C}$.

Globalno ogrevanje se bo nadaljevalo in povprečna temperature površine Zemlje, ki je znašala ob prelomu stoletja $14,5^\circ\text{C}$, se bo do leta 2050 zvišala na okrog 16°C , do konec 21. stoletja pa že na 17°C . Ogrevanje bo izrazitejše v hladni polovici leta in v severnih geografskih širinah. Slovenske raziskave kažejo, se bo temperatura zraka do leta 2030 v Sloveniji povečala za $0,5^\circ\text{C}$ do $2,5^\circ\text{C}$, do leta 2060 pa za 1°C do $3,5^\circ\text{C}$. Manj zanesljive so napovedi spremembe letne količine padavin, saj je razpon pričakovanj od $+10\%$ do -30% . Količina padavin poleti se bo najverjetneje zmanjšala za do 20% . Kako bo z ostalimi vremenskimi spremenljivkami, je še težje napovedati, saj predviden dvig temperature do konca 21. stoletja presega variabilnost temperature v obdobju od začetka meritev meteoroloških spremenljivk v Sloveniji. Zato lahko podnebne razmere dosežejo tudi stanja, ki si jih na osnovi poznavanja preteklosti ne moremo predstavljati. Vroče poletje leta 2003, kakršnega Evropa ni doživela vsaj zadnjih 500 let, ko je umrlo več kot 40.000 ljudi, je bilo tak ekstremen primer⁴.

17.1

BLAŽENJE PODNEBNIH SPREMEMB SKOZI ZAKONODAJNI OKVIR

17.1.1 Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov

Slovenija podpira mednarodno vizijo preprečiti nevarne posledice podnebnih sprememb in zadržati rast globalne temperature pod mejo 2°C . Aktivno bo prispevala k uresničevanju te vizije s prehodom na gospodarstvo, katerega rast ne bo temeljila na povečani rabi naravnih virov in energije, ampak bo z učinkovitostjo in inovacijami zmanjševala emisije toplogrednih plinov, izboljševala konkurenčnost ter spodbujala rast in zaposlenost.

⁴ <http://www.prihodnost-slovenije.si/uprs/ps.nsf/krf/61945F3137873F3AC12570BD002FB45A?OpenDocument>

Cilj Slovenije do leta 2020 je, da se emisije toplogrednih plinov ne bodo povečale za več kakor 4 % glede na leto 2005 oziroma da bodo leta 2020 manjše od vrednosti 12.117 kt CO₂ ekv. Obveznost zmanjšanja emisij toplogrednih plinov se ne nanaša na obdobje do leta 2020, ampak ima Slovenija tudi pravno obvezujoče letne cilje, saj emisije toplogrednih plinov v obdobju 2013–2020 ne smejo biti večje od ciljnih letnih emisij določenih z linearno trajektorijo do cilja v letu 2020.

Od leta 2015 dalje bodo izračuni emisij toplogrednih plinov upoštevali vrednost potenciala globalnega segrevanja iz 4. Poročila Medvladnega foruma o podnebnih spremembah (IPCC), kar posledično pomeni, da bo potrebno ustrezno uskladiti izračune absolutnih letnih obveznosti zmanjšanja emisij toplogrednih plinov. Operativni program zmanjševanja emisij toplogrednih plinov do leta 2020 je izvedbeni načrt ukrepov za doseganje pravno obvezujočega cilja Slovenije za zmanjšanje emisij TGP do leta 2020 iz podnebno energetskega paketa po Odločbi 2009/406/ES. Osredotoča se na področja oz. sektorje, ki predstavljajo največje deleže v emisijah TGP v sektorjih izven evropske sheme trgovanja z emisijami (ETS), za katere veljajo nacionalne zaveze: stavbe, promet, kmetijstvo, odpadki in drugi. OP TGP določa temeljne cilje, načela, prioritete in usmeritve za ukrepanje v Sloveniji na področju blaženja podnebnih sprememb do leta 2020 s pogledom do leta 2030.

OP-TGP-2020 zagotavlja stabilen okvir za izvajanje aktivnosti in gradi na že sprejetih programih in uveljavljenih instrumentih in ukrepih v državi, jih krepi in nadgrajuje, ter dopolnjuje z novimi in dodatnimi ukrepi. Ključni gradniki za izvajanje evropske zakonodaje na področju podnebne politike do leta 2020 so sledeči akcijski načrti, ki jih je že sprejela Vlada RS:

- Akcijski načrt za obnovljive vire energije za obdobje 2010–2020 (AN OVE);
- Akcijski načrt za energetske učinkovitost za obdobje 2008–2016 (AN URE) ter
- Operativni program ravnanja s komunalnimi odpadki, ki ga je Vlada RS sprejela 2013.

Prehod na nizkoogljično gospodarstvo ter krepitev raziskav, tehnološkega razvoja in inovacij sta med tematskimi cilji evropske kohezijske politike v obdobju 2014–2020, kar je ključno tudi za uspešno izvajanje ukrepov OP-TGP-2020, saj bodo ukrepi financirani v velikem deležu iz sredstev evropskih investicijskih in strukturnih skladov.

Vlada RS je "Operativni program zmanjšanja emisij toplogrednih plinov OP TGP do leta 2020" sprejela na redni seji 17.12.2014.5

17.2

TRENDI METEOROLOŠKIH SPREMENLJIVK

Temperatura je naraščala na vseh podnebnih območjih, večinoma statistično značilno. Zanimivo je, da je hitrost ogrevanja od zime do poletja podobna, medtem ko je bil jeseni porast majhen ali ga sploh ni bilo. V splošnem se je dnevni hod temperature (razlika med minimalno in maksimalno temperaturo) nekoliko zmanjšal. V trendih izstopa submediteranska regija (Bilje) zaradi bližine morja. Opazna je razlika med mestnimi (Ljubljana, Celje, Novo mesto) in podeželskimi (Bilje, Rateče, Postojna in Murska Sobota) postajami. Dvig temperature je bil zaradi vpliva toplotnega

⁵ <http://www.energetika-portal.si/dokumenti/strateski-razvojni-dokumenti/operativni-program-zmanjsevanja-emisij-tpg/>, dostopno 11.06.2015

otoka v mestih nekoliko večji kot na ostalih postajah. Na vseh postajah je bil temperaturni trend v veliki meri odsev globalnih podnebnih sprememb.

Dvig poletne temperature zraka vpliva na relativno velik porast toplih dni. Tropske noči so bile na začetku in sredi 20. stoletja, z izjemo na Obali, redek pojav. V zadnjih letih pa je v nekaterih mestih to že vsakoleten pojav, tako da je ponekod trend že statistično značilen. Manjši porast zimske temperature je vzrok, da se je število hladnih dni pomembno zmanjšalo samo ponekod, je pa dovolj velik, da se je število ledenih dni zmanjšalo povsod. Izjema so Bilje, kjer so ledeni dnevi zelo redek pojav.

Spremembe v višini padavin večinoma niso velike, vendar so že statistično značilne. Trendi po sezonah nakazujejo, da se je spremenil padavinski režim. Na vseh postajah, razen v Ratečah, se je jesenski višek padavin povečal, poleti pa se je višina padavin nekoliko zmanjšala. Pozimi in pomladi se je višina padavin bodisi zmanjševala bodisi je ostala enaka. Letna višina padavin se je zmanjšala tam, kjer jesenski porast ni bil velik in je upad v ostalih sezonah prevladal.

Na snežne padavine in snežno odejo vplivajo tako temperaturne kot padavinske razmere v hladnem delu leta. Zmanjševanje višine novega snega na vseh postajah, razen v Postojni, je posledica zmanjševanja višine padavin in naraščanja temperature pozimi. V Postojni zmanjševanja zimskih padavin niso zabeležili, prav tako je tu porast zimske temperature med manjšimi. Manj novega snega in milejše zime na vseh postajah imajo za posledico tudi krajše obdobje, ko so tla pokrita s snežno odejo⁶.

17.2.1 Scenarij podnebnih sprememb v Sloveniji

Zaradi pomanjkanja ustreznih modelov in podatkov so bile ocene o spremembah podnebja v Sloveniji narejene na predpostavki, da bodo imele globalne spremembe podnebja enakomeren vpliv na celotno Slovenijo. Na tej osnovi so bili sprejeti naslednji splošni sklepi:

- srednjeročno (do leta 2025) naj bi se temperatura spremenila med $+1^{\circ}\text{C}$ in $\pm 0,5^{\circ}\text{C}$, letna količina padavin pa med 0 % in ± 10 %. Dnevni razpon temperature naj bi bil v povprečju manjši, hladnejša polovica leta v povprečju toplejša, nalivi pa intenzivnejši;
- dolgoročno (do leta 2075) naj bi se temperatura povišala med $2,5^{\circ}\text{C}$ in $\pm 1^{\circ}\text{C}$, količina padavin pa med 0 % in ± 10 %. Pogostejši in intenzivnejši naj bi postali ekstremni vremenski dogodki.

17.2.1.1 Vplivi na vodne vire in oskrbo s pitno vodo

Upadanje količine padavin poleti bo imelo za posledice več suš z negativnimi učinki na dostopnost vodnih virov. Pričakujemo lahko daljša sušna obdobja ter krajša in krajevno razporejena obdobja intenzivnih padavin. Posledično se bodo spremenili časovni in geografski poplavinni vzorci, upadli bodo srednji nizki pretoki vodotokov, prav tako pa lahko pričakujemo tudi težave s preskrbo z vodo zaradi padca nivoja podtalnice oziroma črpanja zalog podtalne vode pod obstoječi spodnji nivo.

⁶ Spremenljivost podnebja v Sloveniji (Mop - ARSO, 2010)

Poleg obalnega in kraškega območja so zaradi podnebnih sprememb v Sloveniji najranljivejša območja, ki so v obstoječem stanju podnebja:

- (a) problematična s stališča preskrbe s pitno vodo;
- (b) izpostavljena suši;
- (c) izpostavljena vodni in eolski eroziji;
- (č) izpostavljena običajnim in katastrofalnim poplavam;
- (d) znotraj območij hudourniškega režima pretokov in delovanja vode in vodnih količin; ali
- (e) izpostavljena nazadovanju gozdne zarasti.

Povečanje povprečne letne temperature za 1°C lahko pričakujemo že v naslednjih 20 letih. Odtoki se povsod povečajo za 10%. Ob zmanjšanju padavin pa se že pokažejo velike razlike na spremembah srednjih obdobjnih odtokov porečij. Vidimo, da bo v tem primeru največji primanjkljaj na porečjih vzhodne Slovenije, kjer je razmerje med neto padavinami in evapotranspiracijo najmanjše.

Pri povečanju temperature za 2,5°C so spremembe odtokov na posameznih porečjih še izrazitejše. Izračun sprememb srednjih obdobjnih odtokov v Pomurju kaže, da je izhlapevanje večje od količine srednjih padavin, kar pomeni, da bodo struge manjših vodotokov, predvsem ob zmanjšanju padavin za 10%, pretežno suhe. Pričakujemo tudi upadanje srednjih nizkih pretokov. Znižanje srednjih nizkih pretokov in višje temperature okolja lahko povzročijo zmanjšanje samočistilne sposobnosti vodotokov, manjšo sposobnost sprejemanja efluentov iz komunalnih in industrijskih čistilnih naprav, manjše razpoložljive količine vode za odvzem, slabše napajanje vodonosnikov, itd. Zaradi znižanja srednjih nizkih pretokov bo ogrožena varnost preskrbe s kakovostno pitno vodo. Vodotoki, za katere je danes značilna letna hidrološka dinamika s poletno presušitvijo brez antropogenih vplivov, so del biotopa, ki je na te sezonske spremembe prilagojen.

Vodotoki kot prejemniki neočiščenih odpadnih vod (gospodinjstva, industrija, kmetijstvo) in očiščenih odpadnih voda iz komunalnih in industrijskih čistilnih naprav so zelo ranljivi zaradi sprememb v pretoku vodnih količin. Glede na napovedano zmanjšanje srednjih nizkih pretokov bodo koncentracije efluentov v recipientih večje, če bodo količine odpadnih voda in normativi za kakovost enaki.

17.2.1.2 Vplivi na poplavno varnost

Podnebne spremembe bodo v prihodnosti povzročile dvig temperature, spremembo padavinskih in posledično tudi pretočnih režimov. Zaradi bolj intenzivnih padavinskih dogodkov bo prišlo do povečanja visokovodnih konic in dviga že tako visoke gladine vode ob ekstremnih dogodkih. Pretoki bodo v prihodnosti glede na trenutno poznane vrednosti narasli na vseh vodomernih postajah, njihovo naraščanje pa se bo med postajami razlikovalo po obdobjih in po intenzivnosti. Največje spremembe bodo prisotne v alpskem in predalpskem svetu, na krasu pa bodo zaradi podzemnih akumulacij vode povečanja pretokov manjša.

17.2.1.3 Vplivi na kmetijstvo

Posledice bodo pozitivne in negativne ter v veliki meri odvisne od količine razpoložljive vode. Segrevanje ozračja za 1 do 2,5°C in povečanje koncentracij CO bi imelo samo po sebi pozitivne

učinke za nekatere kmetijske kulture, vendar bi se ob tem količina padavin zmanjšala za 10%, kar bi pozitiven učinek dodatne toplote praktično izničilo. Potrebno je tudi upoštevati, da bo najverjetneje zaradi sezonske prerazporeditve padavin razpoložljive vode manj prav v poletnem času, ko ima pomanjkanje vode za kmetijsko pridelavo odločilne posledice.

Pričakovani pozitivni vplivi:

- povečanje pridelka zaradi gnojilnega učinka večjih koncentracij CO₂,
- daljša vegetacijska doba bo na nekaterih področjih omogočila večkratno setev in povečala možnost strniščnih posevkov,
- primernejše razmere za gojenje toplotno zahtevnih rastlin,
- razširitev izbora kulturnih rastlin na območjih z višjo nadmorsko višino.

Pričakovani negativni vplivi:

- skrajševanje rastne dobe,
- intenzivnejše izhlapevanje vode iz namočenih tal in s tem povečanje pomanjkanja vode v poletnem času,
- povečana verjetnost ekstremnih vremenskih dogodkov: neurja z močnim vetrom, toča, hudi nalivi, pozebe, suše in poplave,
- zmanjšan pridelek rastlin, ki so v določeni dobi rasti občutljive na ekstremne temperature,
- večja pogostost in intenzivnost napadov škodljivcev in bolezni, povečan negativen vpliv povišanih temperatur v obdobju mirovanja.

17.2.1.4 Vplivi na gozd

Gozd pokriva okrog 55 % površine Slovenije. Počasnost prilagajanja gozdnih ekosistemov večja njihovo ranljivost. Negativni vplivi podnebnih sprememb bodo v veliki meri posledica dejstva, da so ljudje v preteklih stoletjih spremenili sestavo gozda in zaradi ekonomskih vzrokov razširili smreko tudi v nižje vegetacijske pasove. Zaradi podnebnih sprememb bodo gozdovi, ki so izpostavljeni onesnaženosti zraka, izpostavljeni tudi dodatnemu stresu. Podnebne spremembe bodo tako najbolj prizadele nižinske gozdove, v katerih prevladujeta smreka in jelka. Pričakovan manjši prirast iglavcev in njihovo morebitno propadanje na izpostavljenih lokacijah lahko nadomesti večji prirast drugih vrst zaradi daljše vegetacijske dobe in gnojilnega učinka CO₂. Vendar bo zaradi ugodnejših pogojev za pojav razvoj in novih škodljivcev varovalna funkcija gozda ogrožena. To bo izrazito predvsem na nekaterih strmih področjih, kjer lahko pride zaradi propada dreves (smreke, jelke) do erozije, plazjenja zemlje in hitrejšega odvodnjavanja. Zaradi večjega obsega preventivnih ukrepov in sanitarnih posekov se bodo povečali stroški gospodarjenja z gozdovi.

17.2.1.5 Emisije toplogrednih plinov

V letu 2007 je v vseh državah podpisnicah Kjotskega protokola potekala temeljita revizija evidenc izpustov TGP, s poudarkom na preverjanju izpustov v izhodiščnem letu. Ti so bili konec leta 2007 tudi dokončno potrjeni s strani Sekretariata UNFCCC ter se zato ne morejo več spremeniti. Za Slovenijo so izpusti v izhodiščnem letu vsota izpustov CO₂, CH₄ in N₂O iz leta 1986 in izpustov F-plinov iz leta 1995 ter znašajo 20.354,042 kt CO₂ ekv. Glede na zavezo iz Kjotskega protokola, povprečni izpusti v obdobju 2008-2012 zato ne bi smeli presežati 18.725,719 kt CO₂ ekv.

V skladu s sklepom Konference pogodbenic UNFCCC lahko države, pogodbenice Kjotskega protokola del svojih obveznosti zmanjšanja izpustov TGP dosežejo s povečanjem ponora CO₂, ki je posledica neposrednih človekovih dejavnosti v gozdarstvu in ravnanju z zemljišči po izhodiščnem letu 1986. To dovoljenje omejuje slovenske ponore v gozdarstvu, ki jih bomo lahko uveljavljali v ta namen za vsako leto, na največ 1.320 kt CO₂. Slovenske evidence izpustov in ponorov TGP za leto 2013 naj bi bile dokončno potrjene jeseni 2014, po revizorskem pregledu slovenskega poročila o emisijah TGP s strani Sekretariata UNFCCC, vendar je izdelava poročila še v teku. Pričakovati je, da bodo tako izpusti kot ponori potrjeni in da bo Slovenija dosegla kjotski cilj. V letu 2012 so bili slovenski izpusti toplogrednih plinov 18.911kt CO₂ ekv., kar je 7,1 % manj kot v izhodiščnem letu.

K izpustom TGP je največ prispeval CO₂ (82,9 %), ki nastaja predvsem pri zgorevanju goriv. Sledil je metan (9,9 %), ki večinoma izvira iz ravnanja z odpadki in kmetijstva ter N₂O (5,9 %), ki prav tako nastaja pri kmetijstvu, deloma pa tudi pri ravnanju z odpadnimi vodami. Zadnja leta je opazno naraščanje izpustov N₂O tudi iz cestnega prometa. F-plini, med katere sodijo fluorirani ogljikovodiki (HFC-ji), perfluorirani ogljikovodiki (PFC-ji) in žveplov heksafluorid (SF₆), so k izpustom TGP v letu 2012 prispevali 1,4 %. Zaradi svetovne gospodarske krize in padca industrijske proizvodnje so bili izpusti TGP v letu 2012 kar za 9% nižji kot v letu 2008. Padec velja pripisati predvsem manjši rabi goriv v industriji ter nižjim procesnim izpustom. Zaradi zmanjšanja obsega tovarnega prometa so bili posledično nižji tudi izpusti iz prometa. Podobno kot v Sloveniji so se po letu 2008 zaradi svetovne gospodarske krize zmanjšali tudi izpusti TGP v EU-27⁷.

V letu 2012 je bilo v Sloveniji 123,9kt CO₂ ekv. povezanih z ravnanjem z odpadnimi vodami, kar znaša 0,7 % glede na celotne slovenske izpuste toplogrednih plinov (18.911kt CO₂ ekv.)

17.3 NEVARNOST VPLIVA PODNEBNIH SPREMENB NA OBMOČJU PROJEKTA

V skladu s smernicami Evropske komisije (Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient) predpisuje metodologijo za oceno vpliva podnebnih sprememb v zvezi z načrtovanim projektom. Orodje za analizo (Analiza odpornosti projekta na podnebne spremembe) je sestavljeno iz 7 modulov, ki se uporabljajo tekom razvoja projekta:

1. Analiza občutljivosti
2. Ocena izpostavljenosti
3. Analiza ranljivosti
4. Ocena tveganja
5. Identifikacija možnosti prilagajanja
6. Ocena možnosti prilagajanja
7. Integracija akcijskega načrta za prilagoditev projekta

Predvideno je, da so prvi 4 moduli izdelajo v zgodnji (strateški) fazi izvajanja projekta. Na ravni študije izvedljivosti se izdelajo prvih 6 modulov, upoštevajoč da je mogoče prezreti module 5 in 6, v kolikor se predhodno ugotovi, da ni večje ranljivosti in tveganja. Obdelujejo se samo tiste teme občutljivosti, ki so relevantne za predmetni projekt.

⁷ MOP, EIONET-SI, Izpusti toplogrednih plinov: http://nfp-si.eionet.europa.eu/Dokumenti/GIS/zrak/obremenitve/87_opis_10.htm, dostopno 15.6.2015

17.3.1 Pravne podlage

Predmetni projekt se v skladu z Uredbo (EU) št. 1303/2013 Evropskega parlamenta in Sveta uvršča med projekte pri katerih je potrebno pri prijavi za sredstva EU upoštevati tudi prilagajanje podnebnim spremembam.

V skladu z členom 101 - informacije, potrebne za odobritev velikega projekta, mora organ upravljanja pred odobritvijo projekta zagotoviti več informacij, med drugim tudi informacijo pod **točko F** (101 člena):

- analiza vpliva na okolje ob upoštevanju potreb po prilagajanju **podnebnim spremembam** in zmanjšanju vpliva na okolje ter pripravljenosti na nesreče.

Glede na smernice Evropske komisije (Non-paper Guidelines for Project Managers: Making vulnerable investments climate resilient) so ključni elementi za oceno ranljivosti in tveganja projekta analiza občutljivosti (modul 1) na določene klimatske dejavnike in ocena izpostavljenosti (modul 2) na sedanje in bodoče klimatske spremembe.

17.3.2 Modul 1: Analiza občutljivosti (Sensitivity analysis) projekta

Občutljivost projekta na ključne klimatske dejavnike se ocenjuje skozi tri ključne tematske sklope:

- Infrastruktura - obrati in z njimi povezana infrastruktura,
- Obratovanje - procesi in upravljanje,
- Soodvisnost vseh spremenljivk (odvodnjavanje in čiščenje odpadnih voda)

Vsak izmed tematskih sklopov se lahko oceni s sledečimi merili občutljivosti:

Visoka občutljivost:	sistem oskrbe s pitno vodo bo odpovedal (cevovodi bodo uničeni, sistem bo poplavljen, popoln izpad električne energije...itd).
Srednja občutljivost:	sistem oskrbe s pitno vodo bo prizadet (daljši izpad električne energije, puščanje cevovodov onesnaženje...itd.)
Majhna občutljivost:	sistem oskrbe s pitno vodo je lahko negativno prizadet z majhnimi vplivi (krajši izpad elektrike in /ali sistema)
Zanemarljiva občutljivost:	ni vpliva na projekt.

Tabela 52: Občutljivost na podnebne spremembe

Točke		Občutljivost na podnebne spremembe
3		Velika
2		Srednja
1		Majhna
0		Zanemarljiva

V spodnji tabeli je ocenjena občutljivost sistema oskrbe s pitno vodo na podnebne spremenljivke in z njimi povezane nevarnosti, skozi zgoraj navedene tematske sklope.

Tabela 53: Občutljivost projekta na podnebne spremembe

Nevarnosti podnebnih spremenljivk	Infrastruktura	Obratovanje	Soodvisnost	Skupaj
Ekstremne padavine in poplave				
Erozija tal				
Zemeljski plazovi				
Nevihite in visoke hitrosti vetra				
Povišanje povprečne temperature zraka				
Žled				
Požari				
Suša in zaloge pitne vode				
Spremembe v kvaliteti in količini recipienta				

17.3.3 Modul 2: Ocena izpostavljenosti (Evaluation of exposure) projekta

V tem koraku se oceni izpostavljenost projekta glede na podnebne spremembe (na lokaciji kjer se bo projekt izvajal).

Tabela 54: Ocena izpostavljenosti projekta

Nevarnosti podnebnih spremenljivk	Trenutna izpostavljenost	Bodoča izpostavljenost (2048)
Ekstremne padavine in poplave	Zaradi lege Maribora (območje posega investicije) pade letno na tem območju manj padavin kot v osrednji in zahodni Sloveniji. Povprečna letna višina padavin v obdobju 1951 - 2016 je znašala 1016 mm. Največ padavin pade v poletnih mesecih (junij 121,6 mm), sekundarni maksimum padavin se pojavlja v oktobru (95,5 mm) in novembru (84,2 mm). V obravnavanem obdobju beležimo trend upadanja povprečne letne višine padavin in sicer s stopnjo 21,1 mm/100 let.⁸ Območje izvedbe projekta ni	Projekcije kažejo, da se bo količina padavin v zimskem obdobju povečala, v poletnem pa zmanjšala (ARSO) Na podlagi obstoječih podatkov in elaboratov poplavne študije so rešitve predvidene z elaboratom za določitev poplavne varnosti ustrezne.

⁸ Poročilo o stanju okolja Mestne občine Maribor za obdobje 2007-2016, Medobčinski urad za varstvo okolja in ohranjanja narave, februar 2018

Nevarnosti podnebnih spremenljivk	Trenutna izpostavljenost	Bodoča izpostavljenost (2048)
	na poplavnem območju	
Erozija tal	Območje lokacije je na plezljivo ogroženem območju, vendar so pri projektiranju projekta upoštevani vsi ukrepi za infrastrukturo, ki upoštevajo območje erozije in ga ne izpostavljajo tveganju.	Upoštevano pri projektiranju. Infrastruktura ne bo izpostavljena morebitni eroziji, ki bi imela negativni vpliv na zgrajeno infrastrukturo.
Zemeljski plazovi	Območje lokacije ni na območju zemeljskih plazov.	Območje lokacije ni na območju zemeljskih plazov.
Nevihte in visoke hitrosti vetra	Ni podatkov. Nevihte se na predmetnem območju pojavljajo v poletnih mesecih. Spremlja jih lahko močan veter in obilnejše padavine s točo.	Na voljo ni podatkov ali modelov za analizo vpliva neviht in močnega vetra na obravnavani projekt. Ob močnih nalivih obstaja možnost zastajanja padavinskih voda.
Povišanje povprečne temperature zraka	Glede na linearno povprečje govorimo o naraščanju povprečnih letnih temperatur in sicer s stopnjo 0,037°C na leto oziroma 3,7°C na 100 let. Med sezonami so se najintenzivneje segrevali zima (1,37°C/100 let) in pomlad (1,31°C/100 let), sledila sta poletje (1,11°C/100 let) in jesen (0,94°C/100 let). Med meseci so se najintenzivneje segrevali februar (1,69°C/100 let) in januar (1,68°C/100 let), za tem pa še maj (1,46°C/100 let), november (1,30°C/100 let) in april (1,27°C/100 let). Tudi v Mariboru zaznavajo, da se trendi v zadnjih desetletjih stopnjujejo. Za zadnjih 135 let so ugotovili intenzivnost segrevanja povprečnih letnih temperatur s stopnjo 1,19°C/100 let, pa ti trendi naraščajo in se za obdobje 1981 - 2010 (30 let) beležijo trendi celo 4,91°C/100 let.	Povprečen linearen trend za obdobje 1981-2010: Temperatura zraka +0,33°C/10 let. Na podlagi projekcij in podnebnih scenarijev se nakazuje ogrevanje vseh regij v Sloveniji. Pričakuje se močnejše ogrevanje v zimskem in poletnem obdobju.

Nevarnosti podnebnih spremenljivk	Trenutna izpostavljenost	Bodoča izpostavljenost (2048)
Žled	Najbolj značilne žledne pokrajine v Sloveniji so v jugozahodnem delu države. Za predmetni del ni večjih primerov žleda.	Na voljo ni podatkov ali modelov na podlagi katerih bi lahko napovedovali pojavnost žleda v prihodnosti. Prizadeti vodotoki in hudourniki so bili očiščeni. Izvedeni so bili protipoplavni ukrepi na prizadetih območjih.
Požari	Pojavnost požarov je običajna za poseljena območja.	Na območju projekta ni pričakovati požarne ogroženosti. Nadzemni objekti so protipožarno opremljeni.
Suša in zaloge pitne vode	Na območju občine sta se v obdobju 1961-1990 pojavila povprečno 2 dneva v 10 letih, ko je temperatura presegla 35 °C, v obdobju 1971-2000 se je število ekstremno vročih dni povečalo na 3 dni/ 10 let. V naslednjem obdobju (1981-2010) je bilo ekstremno vročih dni že 8/ 10 let, kar 20 dni/ 10 let oz. vsaj 2 dneva nad 35 °C letno pa je značilnost zadnjega obdobja po letu 1991 Vodni viri na območju občine imajo zadostne zaloge pitne vode.	Ne pričakuje se nadaljnji porast ekstremnih temperatur, pričakuje pa se povečanje števila toplotnih udarov in njihovo trajanje. Glede na projekcije vodni viri na območju občine niso ogroženi.
Spremembe v kvaliteti in količini recipienta	ni relevantno za projekt	ni relevantno za projekt

17.3.4 Modul 3: Analiza ranljivosti (Vulnerability analysis - VA) projekta

Kjer se smatra, da ima predmetni projekt visoko ali srednjo občutljivost na določeno podnebno spremenljivko je potrebno oceniti ranljivost projekta.

V spodnji tabeli je prikazana analiza občutljivosti projekta, ki je izdelana na podlagi občutljivosti projekta in na podlagi ocene izpostavljenosti projekta.

Ranljivost (trenutna izpostavljenost) je ocenjena kot sledi:

- 3 - Visoka - se je že zgodilo, vpliv je bil velik;
- 2 - Srednja - se je že zgodilo, vpliv je bil majhen;

- 1 - Majhna - se je že zgodilo, ni bilo vpliva;
- 0 - se ni zgodilo.

Tabela 55: Ocena ranljivosti za trenutno izpostavljenost

Trenutna izpostavljenost					
ranljivost		0	1	2	3
	0	Spremembe v kvaliteti in količini recipienta			
	1	Zemeljski plazovi	Nevihte in visoke hitrosti vetra ekstremne padavine poplave	Povišanje povprečne temperature zraka	
	2	Požari Suša in zaloge pitne vode		Erozija tal	
	3	Žled			

Glavna tveganja so: erozija tal

Ranljivost (bodoča izpostavljenost) je ocenjena kot sledi:

- 3 - Visoka - lahko se zgodi, vpliv bo velik;
- 2 - Srednja - lahko se zgodi, vpliv bo majhen;
- 1 - Majhna - lahko se zgodi, vpliva ne bo;
- 0 - se ne more zgoditi.

Tabela 56: Ocena ranljivosti za bodočo izpostavljenost

Bodoča izpostavljenost					
ranljivost		0	1	2	3
	0	Spremembe v kvaliteti in količini recipienta			
	1	Zemeljski plazovi poplave	Nevihte in visoke hitrosti vetra ekstremne padavine	Povišanje povprečne temperature zraka	
	2	Požari Suša in zaloge pitne vode	Erozija tal		
	3	Žled			

Glede na projektne rešitve na območju predvidenega posega (projekta) **tveganj ni**.

17.3.5 Modul 4: Ocena tveganja (Risk assessment - RA) projekta

Za vsako izmed glavnih tveganj, ki je bilo ovrednoteno kot visoko ali srednje, v oceni ranljivosti je potrebno izdelati oceno tveganja.

Tabela 57: Ocena tveganja projekta glede podnebnih sprememb na območju projekta

	Nevihte in visoke hitrosti vetra	Povišanje povprečne temperature zraka	Erozija tal
Verjetnost pojava	2: obstaja možnost tovrstnega pojava, v preteklosti se je že večkrat pojavil.	2: je mogoče. Na podlagi napovedi in podnebnih scenarijev, je segrevanje ozračja predvideno v vseh regijah v Sloveniji. Močnejše segrevanje je pričakovati tako v zimskem kot poletnem obdobju.	2: Erozijski procesi se je v preteklosti že pojavila na obravnavanem območju. Projekcije napovedujejo več padavin z visoko intenziteto v jesensko zimskem obdobju, kar bi lahko vodilo v pojav erozije
Posledice	1: Minimalne/jih ni. Pri projektiranju so upoštevani ukrepi, ki preprečujejo škodo ob tovrstnem pojavu.	1: Minimalne/jih ni, dvig povprečne temperature zraka ne bo imel vidnejših posledic na predvideni projekt. (npr. zmanjšanje pretoka recipienta)	1: Minimalne/jih ni. Pri projektiranju so upoštevani ukrepi, ki preprečujejo škodo ob tovrstnem pojavu.
Ocena tveganja	2 (majhna)	2 (majhna)	2(majhna)

17.3.6 Potrebni ukrepi za zmanjšanje vpliva podnebnih sprememb

Na podlagi pridobljenih rezultatov glede dejavnikov tveganja za ključne vplive visoke ranljivosti, je bilo izvedeno ocenjevanje in odločitev o potrebi identifikacije dodatnih potrebnih ukrepov za zmanjšanje vpliva podnebnih sprememb v okviru tega projekta. Glede na to, da je za faktorje tveganja podana nizka ocena, zaključujemo, da dodatni ukrepi za zmanjševanja tveganja niso potrebni.

17.4

TOPLOGREDNI PLINI

Toplogredni plini nastajajo kot direktni (sistem oskrbe s pitno vodo) in posredni vir vezan na proces čiščenja pitne vode (proizvodnja električne energije, kemikalij, prevoza...). V procesu oskrbe s pitno vodo po cevovodih, toplogredni plini nastajajo zaradi načrtovanih črpališč, ki bodo porabljala dodatno električno energijo. Na sistemu oskrbe s pitno vodo so tako identificirani sledeči direktni viri toplogrednih plinov:

- proizvodnja električne energije, ki je bila odvzeta iz omrežja: CO₂

V projektu gre za zamenjavo obstoječih vodovodov in objektov, kar pomeni, da ne bodo nastali dodatni stroški porabe električne energije, posledično pa tako ne bo dodatnih toplogrednih plinov.

18 TERMINSKI PLAN IN IZVEDBA POSTOPKOV JAVNEGA NAROČANJA

Na projektu so se pričele aktivno izvajati aktivnosti v začetku leta 2018, ko se je za projekt pričelo izdelovati projektno dokumentacijo (DGD). Za projekt je pridobljeno, pravnomočno in veljavno gradbeno dovoljenje. Izdelava ter usklajevanje študije izvedljivosti in Prijavnega obrazca za pridobitev odločitve o podpori za potrditev neposredne operacije se je pričela v maju 2019 in zaključila v februarju 2021. Pridobitev odločitve o podpori je pridobljena sredi leta 2021.

Vzporedno s pridobivanjem odločitve o neposredni potrditvi operacije se planirajo izvesti postopki javnega naročanja za:

- Gradnjo vodovoda in pripadajočih objektov.
- Nadzor nad gradnjo.
- Informiranje in stiki z javnostjo.

Podpis pogodb z izbranimi izvajalci za izgradnjo, za nadzor in za stike z javnostjo bo predvidoma po končanih postopkih javnega naročanja v prvi polovici leta 2022.

Začetek gradnje vodovoda je predviden v prvi polovici leta 2022, z zaključkom do konec leta 2023. Storitve gradbenega nadzora in stikov z javnostjo potekajo vzporedno z ostalimi aktivnostmi na projektu in se zaključijo do konec leta 2023.

Predviden zaključek projekta je konec leta 2023, ko bodo pripravljena vsa končna poročila projekta ter hkrati zaključen gradbeni nadzor ter obveščanje javnosti.

18.1 TERMINSKI PLAN IZVEDBE

Tabela 58: Časovna dinamika

Zap. št.	Opis aktivnosti	Planirani začetek	Planirani za ključek
PRIPRAVLJALNA DELA NA PROJEKTU (dokumentacija, zemljišča idr.)			
1.	Izdelava projektne in ostale dokumentacije		
1.1.	Izdelava študije izvedljivosti in vloge za pridobitev nepovratnih sredstev EU	06/2019	02/2021
1.2.	Izdelava Projektne dokumentacije za pridobitev mnenj in gradbenega dovoljenja (DGD)	08/2018	01/2019
	Izdelava Projektne dokumentacije (PZI)	10/2020	02/2021
2.	Zemljišča in služnosti		
2.1.	Pridobivanje služnosti	01/2020	02/2020
3.	Dovoljenja za gradnjo in okoljski del		
3.1.	Izvedba predhodnega postopka PVO		12/2019
3.2.	Pridobitev gradbenega dovoljenja	24.2.2020	7.4.2020
4.	Izvedba javnih naročil s podpisom pogodbe		
4.1.	Priprava razpisne dokumentacije za izvedbo JN za izbor izvajalca gradenj, nadzora nad gradnjo, stiki z javnostjo	09/2021	04/2022
4.2.	Objava javnega naročila, izvedba celotnega postopka javnega naročanja	09/2021	04/2022
4.3.	Podpis pogodbe z izvajalcem gradenj, izvajalcem nadzora nad gradnjo, izvajalcem storitve obveščanja		04/2022
IZVAJALNA DELA			
5.	Izgradnja vodovoda	05/2022	10/2023
6.	Nadzor nad gradnjo	05/2022	10/2023
7.	Informiranje in obveščanje javnosti	05/2021	10/2023
8.	Predviden zaključek projekta (priprava končnih poročil)		12/2023

V skladu s predvidenim terminskim planom v naslednji tabeli prikazujemo gibanje predvidenih investicijskih stroškov po letih.

Tabela 59: Terminski plan izvedbe projekta z vidika investicijskih stroškov (v EUR, tekoče cene)

AKTIVNOSTI	Celotna investicijska vrednost	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški	do konca leta 2022	2023
Gradnja					
Cevovodi	1.961.861,12	1.961.861,12		1.168.238,06	793.623,06
Prečrpalnica Košaki	272.283,77	272.283,77		162.138,01	110.145,76
SKUPAJ BREZ NEPREDVIDENIH DEL	2.234.144,89	2.234.144,89	0,00	1.330.376,07	903.768,82
Nepredvidena dela 10%	142.935,23	142.935,23		85.114,27	57.820,96
SKUPAJ Vrednost investicije	2.377.080,12	2.377.080,12	0,00	1.415.490,34	961.589,78
OSTALI STROŠKI	125.435,69	57.232,81	68.202,88	101.312,69	24.123,00
Nadzor nad gradnjo	47.541,61	47.541,61		28.309,81	19.231,80
Stiki z javnostjo	9.691,20	9.691,20		4.800,00	4.891,20
Projektna dokumentacija	68.202,88		68.202,88	68.202,88	0,00
SKUPAJ	2.502.515,81	2.434.312,93	68.202,88	1.516.803,03	985.712,78
DDV gradnja - povračljiv DDV	522.957,63		522.957,63	311.407,87	211.549,74
DDV ostalo - nepovračljiv DDV	27.595,85		27.595,85	22.288,79	5.307,06
SKUPAJ Z DDV	3.053.069,29	2.434.312,93	618.756,36	1.850.499,69	1.202.569,58
UPRAVIČENI STROŠKI	2.434.312,93			1.448.600,15	985.712,78
NEUPRAVIČENI STROŠKI	68.202,88			68.202,88	0,00
DDV	550.553,46			333.696,66	216.856,80

18.2

POSTOPKI JAVNEGA NAROČANJA

Za potrebe izvedbe projekta in samega javnega naročanja je potrebno predlagati najprimernejšo obliko javnega naročanja za gradnje, storitve v skladu s FIDIC pogodbami (rumena, rdeča, bela). Pri pripravi razpisne dokumentacije je potrebno upoštevati roke v skladu s slovensko in evropsko zakonodajo pri postopkih javnega naročanja, kompleksnost za izgradnjo in zagotoviti zaključek projekta v rokih nove evropske finančne perspektive 2014-2020.

Postopek javnega naročanja izvede naročnik v skladu z ZJN-3 ter ostalimi evropskimi direktivami. Razpisne dokumentacije za gradnje in storitve nadzora se priporoča, da so lahko pripravljene v skladu z določili pogodb FIDIC:

- **Rdeča knjiga FIDIC:** Pogoji gradbenih pogodb za gradbena in inženirska dela, ki jih načrtuje naročnik - temeljna načela, vsebina, posebnosti gradbene pogodbe, predstavitev pomembnejših določil splošnih pogojev pogodbe, vloga in pomen pripadajočih posebnih pogojev, pomen zahtevkov.
- **Rumena knjiga FIDIC:** Pogoji pogodb za obratno opremo, projektiranje in graditev – za elektrotehnično in strojno obratno opremo in za gradbena in inženirska dela, ki jih načrtuje izvajalec - temeljna načela, vsebina in krajša obrazložitev razlik v primerjavi z Rdečo knjigo.
- **Srebrna knjiga FIDIC:** Pogoji pogodb za dobavo inženirske in gradbene storitve, projekti na ključ, temeljna načela, posebnosti in vsebina splošnih pogojev pogodbe.

V okviru projekta Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova, bodo izvedena javna naročila kot je razvidno iz **Tabele 60**, **Tabele 61** in **Tabele 62** v nadaljevanju.

Tabela 60: Javno naročilo – gradnje po rdeči FIDIC knjigi

Naziv naročila	Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova
Vrsta naročila (dela/blago/storitve)	gradnje
Obseg del:	Projekt »Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova« vključuje gradnjo 2.642 m transportnih cevovodov in prečrpališče Počehova. Javno naročilo in gradnja bo predvidoma izvedena po pravilih FIDIC Rdeče knjige.
FIDIC pogodba:	RDEČA KNJIGA
Organ, pristojen na naročilo	Občina Šentilj (nosilna občina)
Datum objave razpisa (dejanski ali načrtovani)	09/2021
Datum zaključka ocenjevanja ponudb (dejanski ali načrtovani)	04/2022
Datum podpisa pogodbe (dejanski ali načrtovani)	04/2022
Skl. (Uradni list EU itd.), če je primerno	/

Tabela 61: Javno naročilo – storitve nadzora

Naziv naročila	Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC in nadzornika po Gradbenem zakonu pri izvedbi projekta »Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova«
Vrsta naročila (dela/blago/storitve)	storitve
Obseg del:	Predmet javnega naročila je Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC in nadzornika po Gradbenem zakonu pri izvedbi projekta »Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova«. Izbrani nadzornik bo v okviru prevzetih del opravljal vsebinski in finančni nadzor skladno z določili FIDIC (nadzor izdelave in pregled ostale dokumentacije, nadzor izvajanja del po projektni dokumentaciji, nadzor kvalitete izvedenih del, priprava poročil naročniku o izvajanju del na objektu, obračun izvedenih pogodbenih del, predaja objekta naročniku, svetovanje naročniku in koordinacija aktivnosti - vse skladno z določili FIDIC), naloge v skladu z Gradbenim zakonom ter druge naloge.
FIDIC pogodba:	Storitve inženirja po pogodbenih določilih FIDIC in nadzornika po Gradbenem zakonu
Organ, pristojen na naročilo	Občina Šentilj (nosilna občina)
Datum objave razpisa (dejanski ali načrtovani)	09/2021
Datum zaključka ocenjevanja ponudb (dejanski ali načrtovani)	04/2022
Datum podpisa pogodbe (dejanski ali načrtovani)	04/2022
Skl. (Uradni list EU itd.), če je primerno	/

Tabela 62: Javno naročilo – storitve informiranja in obveščanja javnosti

Naziv naročila	Obveščanje javnosti o izvajanju projekta »Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova«
Vrsta naročila (dela/blago/storitve)	storitve
Obseg del:	Predmet javnega naročila je Obveščanje javnosti o izvajanju projekta »Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova«. Izbrani izvajalec bo v okviru prevzetih del izvedel pripravo in dobavo: začasnih panojev za operacijo (2 kom), stalna plošča – pano (2 kom), izdelava in vzdrževanje spletne strani (1 kpl); novinarska konferenca (2 kpl).
FIDIC pogodba:	/

Organ, pristojen na naročilo	Občina Šentilj (nosilna občina)
Datum objave razpisa (dejanski ali načrtovani)	09/2021
Datum zaključka ocenjevanja ponudb (dejanski ali načrtovani)	04/2022
Datum podpisa pogodbe (dejanski ali načrtovani)	04/2022
Skl. (Uradni list EU itd.), če je primerno	/

19 FINANČNA ANALIZA

V skladu z Uredbo EU 1303/2013 je potrebno v skladu s členom 101 zagotoviti informacije, potrebne za odobritev projekta tudi z vidika analize stroškov in koristi, vključno z ekonomsko in finančno analizo ter oceno tveganja. Finančna analiza mora biti vključena v Analizo stroškov in koristi, kjer je potrebno izračunati finančne kazalnike projekta. V okviru finančne analize je potrebno:

- Oceniti donosnost projekta/investicije.
- Oceniti donosnost projekta z vidika lastnika, in nekaterimi ključnimi interesnimi skupinami.
- Preveriti finančno vzdržnost projekta, ki je ključni pogoj izvedljivosti za vsako tipologijo projekta.
- Opisati denarne toke, ki podpirajo izračun družbeno-ekonomskih stroškov in koristi.

Glavni namen finančne analize je izračun kazalnikov finančnih dosežkov projekta. Metodologija, ki je bila uporabljena je analiza diskontiranega denarnega toka (DCF).

Ugotavljala se je **finančna donosnost investicije**, katero se presodi, na podlagi:

- ocenjene finančne neto sedanje vrednosti NPV/C in
- finančne interne stopnje donosnosti investicije FRR/C.

Ta kazalnika pokažeta zmožnost neto prihodkov, da povrnejo stroške investicije, ne glede na to, kako so ti financirani. Da se za projekt lahko zaprosi za prispevek iz skladov, mora biti NPV/C negativna, FRR/C pa nižja od diskontne stopnje, ki je bila uporabljena v analizi.

Izračunalo se je tudi **finančno donosnost lastnega (nacionalnega) kapitala** (ugotovila sta se kazalnika FNPV/K, FRR/K), kjer se pokaže donosnost lastnega kapitala.

Finančna trajnost (vzdržnost - pokritost) projekta, se je ocenilo s preverjanjem, ali so skupni (nediskontirani) neto denarni tokovi v referenčnem obdobju pozitivni. Ti neto denarni tokovi vključujejo investicijske stroške, vse vire financiranja (nacionalne in sredstva EU) in neto prihodke.

Finančni model je bil razvit s pomočjo računalniškega programa (Microsoft Excel) in sestavlja vrsto listov, ki so med seboj povezani. Delovni listi vključujejo celice za posamezen predpostavke, delovne liste in končne izračune v tabelah za potrebe input/output podatkov, finančne kazalnike in grafe. Vsi vhodni podatki so prikazani na letni osnovi.

19.1**OSNOVNE PREDPOSTAVKE FINANČNE ANALIZE**

Za pripravo finančne analize se je upoštevalo smernice Vodiča za izdelavo analize stroškov in koristi investicijskih projektov (*Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014 – 2020; European Commission, December 2014*), smernice asistence Jaspers iz drugih projektov ter metodološki dokument Metodološke predpostavke za pripravo in pregled finančnih in ekonomskih analiz za operacije na PO MOP v finančni perspektivi 2014-2020 (št. 544-13/2017/170 z dne 26.2.2020).

Projekt je bil preučen iz vidika diskontiranih denarnih tokov, z uporabo inkrementalne metode (brez projekta in s projektom). Glede na to, da so končni upravičenci občine, ki pa bodo infrastrukturo predale v upravljanje javnemu podjetju MARIBORSKI VODOVOD D.D. smo konsolidirali postavke v bilanci uspeha občin in bodočega upravljavca.

Opazovalo se je diskontirani neto denarni tok oz. kumulativen neto denarni tok projekta, ki izkazuje ali je projekt finančno vzdržljiv oz. ali se s projektom ustvarja ustrezne in dovolj visoke prihodke, za kritje stroškov. Izračunani so bili glavni finančni kazalniki ter prispevek Skupnosti.

Inkrementalni neto denarni tok se določi na osnovi primerjave scenarija »s projektom« in scenarija »brez projekta«. Ta pristop je pomemben za projekte, ki vključujejo širitev, nadgradnjo in posodobitev obstoječih sistemov. V našem primeru že obstaja sistem oskrbe s pitno vodo na predmetnem področju. Scenarij »brez projekta« vključuje obstoječe stanje oskrbe s pitno vodo in obstoječe stroške in prihodke sistema, strošek investicije je v tem primeru 0, prav tako pa na sistem ne bo dodatno priključenih prebivalcev na sistema javne oskrbe s pitno vodo.

Scenarij »s projektom« vključuje poleg obstoječih operativnih stroškov in prihodkov, tudi stroške investicije, dodatne obratovalne ter operativne stroške, ki bodo nastali s projektom ter izračun končnih prihodkov iz naslova oskrbe s pitno vodo.

Ob tem se je upoštevalo sledeče predpostavke modela:

- Analiza stroškov in koristi je bila narejena na osnovi priročnika za analizo stroškov in koristi investicijskih projektov (Evropska komisija, december 2014) (*Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014 – 2020; European Commission, December 2014*); smernic asistence JASPERS; prejetih komentarjev in navodil PO MOP ter skladno s prejetimi Metodološkimi predpostavkami za pripravo in pregled finančnih in ekonomskih analiz za operacije na PO MOP v finančni perspektivi 2014-2020 (št. 544-13/2017/170 z dne 26.2.2020).
- Finančna analiza je bila narejena na osnovi podatkov iz obstoječe projektne dokumentacije, podatkov prejetih s strani naročnika in pa izvajalca javne službe oskrbe s pitno vodo.
- Finančna analiza scenarija »s projektom« vključuje izvedbo projekta Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova.
- Referenčna doba investicije je bila ocenjena na 30 let, denarni tokovi v okviru modela pa so razporejeni med leta od 2021 do 2050. Izvedba vseh gradbenih aktivnosti je načrtovana med 2021 in 2022. Aktivnosti pred letom 2021 (projektna dokumentacija) so

vključene v prvo leto ekonomske dobe projekta. Polno redno delovanje (po končanih reklamacijah) je predvideno v letu 2023.

- Za finančno analizo je bila uporabljena 4% diskontna stopnja v skladu z Priročnikom za analizo stroškov in koristi investicijskih projektov (Evropska komisija, december 2014) (Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014 – 2020; European Commission, December 2014) ter z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16).
- Vrednost investicije projekta, ki je bila upoštevana za izračun finančne stopnje primanjkljaja, vsebuje investicijsko vrednost v stalnih cenah in ne vsebuje DDV, prav tako so izključeni vsi nepredvideni stroški investicije.
- Nova cena oskrbe s pitno vodo, ki je bila upoštevana pri izračunu prihodkov zajema obstoječo ceno. Nova cena omrežnine zajema obstoječo ceno omrežnine povečano za dodatno omrežnino iz naslova izvedbe projekta ob tem je upoštevano subvencioniranje novozgrajene infrastrukture do leta 2043 v višini 28.784 EUR. V analizi brez scenarija je bilo upoštevano trenutno stanje cen za oskrbo s pitno vodo.
- Amortizacijske stopnje, ki so bile upoštevane so skladne s Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur.l. RS 87/12, 109/12, 76/17 in 78/19).
- Pri izračunu finančnega preostanka vrednosti smo vključili diskontirano vrednost bodočega neto prihodka z metodo tehtane aritmetične sredine amortizacijskih stopenj.

19.1.1 Referenčna doba projekta

Pri določanju referenčne dobe projekta je potrebno upoštevati denarne tokove v letu, v katerem nastanejo, in za določeno referenčno obdobje. Z referenčno dobo je potrebno zajeti največje možno število let, za katera je na voljo projekcija iz analize stroškov in koristi. Projektne napovedi je treba izdelati za obdobje, ki ustreza ekonomsko koristni življenjski dobi projekta in ki je dovolj dolgo, da še zajame verjetne dolgoročne vplive. Referenčna doba se spreminja glede na vrsto investicije. Referenčni časovni horizont za sektor Oskrba z vodo in okolje, ki ga priporoča Komisija in temelji na mednarodno priznanih izkušnjah, je **30 let**.

V skladu z Izvedbeno uredbo komisije (EU) 2015/207 se diskontirani neto prihodek operacije izračuna za referenčno obdobje 30 let za obdobje izvajanja operacije. Kot prvo leto referenčne dobe projekta smo določili leto 2021. Stroški nastali pred letom 2021 so prišteti v denarni tok leta 2021. Referenčna doba traja 30 let, tako je leto 2050 zadnje preučevano leto v referenčni dobi projekta.

19.1.2 Realna finančna ekonomska stopnja

Uporabljena diskontna finančna stopnja v finančni analizi je 4%, ki je predpisana z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) in je v skladu z navodilo Organa upravljanja (Služba vlade Republike Slovenije za razvoj in kohezijsko politiko).

19.1.3 Popravek cen zaradi inflacije

Skladno z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Ur. l. RS, št. 60/06, 54/10 in 27/16) so tekoče cene tiste cene, ki jih pričakujemo med izvajanjem investicije kadar se le ta izvaja na daljše časovno obdobje. Tekoče cene vključujejo učinke splošne rasti cen (inflacije). Praviloma so izračunane tako, da so stalne cene povečane za odstotek predvidene inflacije. Pri slednjem upoštevamo inflacijske, ki so definirane v okviru Zimske napovedi gospodarskih gibanj UMAR (glej Tabelo 12.1). V finančni in ekonomski analizi so bile upoštevane stalne cene. Popravek cen zaradi inflacije ni bil upoštevan. Tekoče cene so upoštevane pri virih financiranja. Ker je predviden podpis pogodbe v letu 2022, se za leto 2023 vpliv inflacije na tekoče cene ni upoštevala.

Tabela 63: Stopnje inflacije

Zimska napoved gospodarskih gibanj 2020 (UMAR)	2021	2022
Inflacija (povprečje leta)	0,60%	1,90%
Količnik	1,000	1,019

Vir: Zimska napoved gospodarskih gibanj 2020 (UMAR, december 2020)

19.2 INVESTICIJSKI STROŠKI PROJEKTA

Celotna investicijska vrednost projekta v stalnih cenah znaša **2.484.136,47 EUR brez DDV**. Podrobna opredelitev posameznih postavk investicijske vrednosti je bila predstavljena v **Poglavju 8**. Projekt je v tekočih cenah ob upoštevanju inflacijskih stopenj po Zimski napovedi UMAR investicijsko ocenjen na **2.502.515,81 EUR brez DDV** oziroma na 3.053.069,29 EUR z DDV.

Skladno z navodili Guide to Cost Benefit analysis of Investment projects se pri finančni analizi upošteva vrednost investicije v stalnih cenah, brez nepredvidenih stroškov in brez DDV. **Skladno z navedenim, je bila v finančni analizi upoštevana investicijska vrednost v stalnih cenah brez nepredvidenih del v znesku 2.342.279,35 EUR**. V spodnji tabeli prikazujemo posamezne vrednosti po delih investicije in pa razdelitev investicijskih stroškov po letih izgradnje glede na predviden terminski plan.

Tabela 64: Investicijski stroški v stalnih cenah brez nepredvidenih stroškov in DDV (skupaj in po letih EUR)

	SKUPAJ	do konec leta 2022	2023
Gradnja	2.217.293,46	1.330.376,08	886.917,38
Nadzor nad gradnjo	47.183,01	28.309,81	18.873,20
Stiki z javnostjo	9.600,00	4.800,00	4.800,00
Projektna dokumentacija	68.202,88	68.202,88	0,00
SKUPAJ	2.342.279,35	1.431.688,76	910.590,59

19.2.1 Amortizacija

Strošek amortizacije nove investicije je bil upoštevan v skladu z amortizacijskimi stopnjami določenimi v Uredbi o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb varstva okolja (Ur.l. RS 87/12, 109/12, 76/17 in 78/19). Strošek amortizacije je bil

upoštevati pri oblikovanju končnih prihodkov, v sami finančni analizi – denarnem toku, ki je osnova za izračun finančnih kazalnikov pa ni bil upoštevan.

Pri določanju amortizacijskih postavk in stopenj se je dosledno upoštevalo priporočila Metodoloških predpostavk za pripravo in pregled finančnih in ekonomskih analiz za operacije na PO MOP v finančni perspektivi 2014-2020 (št. 544-13/2017/170 z dne 26.2.2020).

Tabela 65: Izračun letne amortizacije nove investicije

Zap.št.	Postavka	Investicijska vrednost (EUR) (osnova ponudbene vrednosti)	Amortizacijska stopnja (%)	Letna stopnja amortizacije (EUR)
a	Cevovodi (duktilna litina)	1.947.063	2,00%	38.941
b	Gradbena dela - prečrpalnica	41.168	2,5%	1.029
c	Strojna in elektro oprema prečrpalnica	229.063	10,00%	22.906
d	Projektna dokumentacija in nadzor	115.386	2,00%	2.308
SKUPAJ		2.332.679		65.184

Glede na to, da gre za hidravlično izboljšavo obstoječega cevovoda in objekta prečrpalnice smo v scenariju s projektom izločili letno amortizacijo iz naslova obstoječe predmetne infrastrukture iz sicer od leta 2023 dalje do vključno leta 2025 (do konca amortizacijske dobe obstoječe infrastrukture).

Tabela 66: Izračun letne amortizacije obstoječe amortizacija predmetnega odseka

INV. ŠTEVILKA	Cevodo in objekti, ki so predmet projekta - obstoječi	Nabavna vrednost	Skupna sedanja vrednost	Letni strošek amortizacije po letih				
				2021	2022	2023	2024	2025
06963	C.HITRA C.OD PREČRPA LIŠČA DO ŠENTILJSKE P.JE 319	36.542,81 €	4.004,04	1.074,36	1.074,36	1.074,36		
07401	C.KOŠAKI-PREČRP.VOARJA II.TL.CONA P.JE 219	83.796,18 €	12.460,54	2.463,60	2.463,60	2.463,60	2.463,60	2.463,60
08843	C.POD VINOGRADI P.JE 300	39.676,80 €	4.312,63	1.166,52	1.166,52	1.166,52		
19908	ČRPALKA Z EL.MOTORJEM CALPEDA 205A	3.690,00 €	707,25	369,00	369,00			
SKUPAJ		163.705,79 €	21.484,46 €	5.073,48	5.073,48	4.704,48	2.463,60	2.463,60

19.2.2 Investicijsko vzdrževanje kratkoročne opreme (reinvestiranje)

Reinvestiranje kratkoročne opreme je bilo upoštevano v posameznih letih in sicer za strojno ter električno opremo prečrpalnice in znaša 229.063 EUR . Stroški nadomestitve opreme so enaki nabavni vrednosti opreme in nastopijo po vsakokratnem poteku življenjske dobe določene vrste opreme.

V spodnji tabeli je prikaz investicijskega vzdrževanja oz. reinvestiranja po letih znotraj referenčne dobe projekta. Celoten prikaz po letih je razviden iz finančne analize.

Tabela 67: Prikaz reinvestiranja v opremo v referenčni dobi projekta (EUR)

Zap.št.	Postavka	2032	2042
1	Elektro in strojna dela prečrpališče	229.063	229.063
SKUPAJ		229.063	229.063

19.3**OBRATOVALNI, VZDRŽEVALNI, OPERATIVNI STROŠKI SISTEMA****19.3.1 Obstoječi operativni stroški in prihodki sistema javne oskrbe s pitno vodo**

Operativni prihodki in odhodki oz. stroški delovanja sistema javne oskrbe s pitno kar je predmet tega projekta, so povzeti po obstoječih podatkih upravljavca javne infrastrukture, to je Mariborski vodovod d.d. Obstoječi podatki so del scenarija »brez projekta«. Obstoječe cene in prihodki pokrivajo operativne stroške delovanja GJS in stroške amortizacije/omrežnino za javno infrastrukturo. Osnova za določitev stroškov so obstoječi odhodki in prihodki iz leta 2019.

V nadaljevanju je prikazan konsolidiran izkaz denarnega toka za scenarij »brez projekta« v posameznih letih referenčne dobe.

Tabela 68: Konsolidiran denarni tok za scenarij »brez projekta« – GJS oskrba s pitno vodo

Postavka	2019	2023	2030	2035	2040	2045	2050
PRITOKI SKUPAJ	9.843.730	9.843.361	9.838.657	9.838.657	9.838.657	9.838.657	9.838.657
Poslovni prihodki	9.830.523	9.830.154	9.825.450	9.825.450	9.825.450	9.825.450	9.825.450
Čiti prihodki od vodarine	5.908.403	5.908.403	5.908.403	5.908.403	5.908.403	5.908.403	5.908.403
Čisti prihodki od omrežnine	3.922.120	3.921.751	3.917.047	3.917.047	3.917.047	3.917.047	3.917.047
Izravnava za prisojeni del stroška za črpanje in tranzit	13.207	13.207	13.207	13.207	13.207	13.207	13.207
ODTOKI SKUPAJ	8.296.133	8.296.133	8.296.133	8.296.133	8.296.133	8.296.133	8.296.133
Poslovni odhodki	8.296.133	8.296.133	8.296.133	8.296.133	8.296.133	8.296.133	8.296.133
Stroški materiala in storitev	6.777.045	6.777.045	6.777.045	6.777.045	6.777.045	6.777.045	6.777.045
Stroški materiala	194.481	194.481	194.481	194.481	194.481	194.481	194.481
stroški storitev	219.399	219.399	219.399	219.399	219.399	219.399	219.399
stroški storitev drugih enot	3.524.937	3.524.937	3.524.937	3.524.937	3.524.937	3.524.937	3.524.937
Prisojeni odhodki splošnih stroškovnih mest	2.838.228	2.838.228	2.838.228	2.838.228	2.838.228	2.838.228	2.838.228
Stroški dela	680.689	680.689	680.689	680.689	680.689	680.689	680.689
Popravek terjatev/odpis	26.964	26.964	26.964	26.964	26.964	26.964	26.964
Odpisi obvez iz taks	-21.027	-21.027	-21.027	-21.027	-21.027	-21.027	-21.027
Drugi poslovni odhodki	832.462	832.462	832.462	832.462	832.462	832.462	832.462
NETO DENARNI TOK	1.547.597	1.547.228	1.542.524	1.542.524	1.542.524	1.542.524	1.542.524

19.3.2 Dodatni operativni stroški zaradi izvedbe projekta

Glede na to, da gre v predmetnem projektu za hidravlično izboljšavo obstoječega tranzitnega vodovoda tako zaradi projekta ne bo dodatnih operativnih stroškov, ki bi imeli vpliv na finančno analizo. Vsekakor pa bo s projektom zmanjšanje strošek nakupa pitne vode, ki ga imajo uporabniki v primeru izpadov pitne vode zaradi obstoječih havarij na cevovodih, ki pa se bodo upoštevali v ekonomski analizi.

19.4 FINANČNI PREOSTANEK VREDNOSTI

V preostalo vrednost smo vključili diskontirano vrednost bodočega neto prihodka z metodo tehtane aritmetične sredine amortizacijskih stopenj. Metoda je navedena v poglavju Case Study – Water and Waste Water Infrastructure – Guide to Cost – Benefit Analysis of Investment Projects (2014-2020) – stran 184 (glej besedilo in opombo 198).

Za projekt je bila izračunana končna življenjska doba 46 let. Glede na to, da je od izvedbe projekta do konec referenčne dobe 28 let (od leta 2023 (pričetek amortizacije) do leta 2050 = 28 let), pomeni da je potrebno po referenčni dobi dodati še 18 let glede na tehtano amortizacijsko stopnjo predvidene investicije.

Prikaz izračuna tehtane aritmetične sredine je razviden iz **Tabele 69**.

Tabela 69: Prikaz izračuna tehtane aritmetične sredine amortizacijskih stopenj in določitev dodatnih let po ekonomski dobi za potrebe izračuna finančnega preostanka vrednosti

Zap.št.	Investicija	Investicijska vrednost (EUR)	Amortizacijska stopnja (%)	Število let	Ponder	Število let
1	Cevovodi (duktilna litina)	1.947.063	2,00%	50	0,83	41,73
2	Gradbena dela - prečrpalnica	41.168	2,50%	40	0,02	0,71
3	Strojna in elektro oprema prečrpalnica	229.063	10,00%	10	0,10	0,98
4	Projektna dokumentacija in nadzor	115.386	2,00%	50	0,05	2,47
SKUPAJ		2.332.679				46

Ponderirana življenjska doba =	46
---------------------------------------	-----------

Število let amortiziranja osnovne investicije v ekonomski dobi =	28
Dodatno število let po ekonomski dobi	18

Finančni preostanek vrednosti se izračuna na osnovi diskontiranih neto prilivov v dodatnem obdobju projekta in znaša 470.336 EUR, njegova diskontirana vrednost pa 150.814 EUR kot razvidno iz **Tabele 70** v nadaljevanju.

Tabela 70: Prikaz izračuna finančnega preostanka vrednosti

Ekonomska doba			31	40	44	48
Postavka	NPV	SUM	2051	2060	2064	2068
PRITOKI SKUPAJ	798.275	1.681.396	65.184	65.184	65.184	65.184
Poslovni prihodki	647.461	1.211.060	65.184	65.184	65.184	65.184
Čiti prihodki od vodarine			0	0	0	0
Čisti prihodki od omrežnine			0	0	0	0
Čisti prihodki od omrežnine - predmetna investicija			65.184	65.184	65.184	65.184
Izravnava za prisojeni del stroška za črpanje in tranzit			0	0	0	0
Preostanek vrednosti	150.814	470.336	0	0	0	0
ODTOKI SKUPAJ			0	0	0	0
Poslovni odhodki	0	0	0	0	0	0
Stroški materiala in storitev			0	0	0	0
Stroški materiala			0	0	0	0
<i>stroški storitev</i>			0	0	0	0
stroški storitev drugih enot znotraj družbe			0	0	0	0
Prisojeni odhodki splošnih stroškovnih mest			0	0	0	0
Stroški dela			0	0	0	0
Popravek terjatev/odpis			0	0	0	0
Odpisi obvez iz taks			0	0	0	0
Drugi poslovni odhodki			0	0	0	0
Investicijski stroški	2.307.257	2.342.279				
Reinvestiranje kratkoročne opreme	249.315	458.125	0	0	0	0
NETO DENARNI TOK	-1.758.296	-1.119.008	65.184	65.184	65.184	65.184

19.5

BODOČI PRIHODKI

Zaradi nove investicije v se bodo na račun dodatnih tarif upravljavcu povečali prihodki iz naslova omrežnine. Pri slednji je upoštevano subvencioniranje omrežnine v višini 52% vrednosti amortizacije nove infrastrukture kar predstavlja na letni bazi 28.784 EUR do leta 2043. Za subvencijo omrežnine so se odločile občine Pesnica, Šentilj, Lenart, Sveta Ana, Benedikt, Cervenjak, Sveti Jurij v Slovenskih goricah in Sveta Trojica v Slovenskih goricah.

V nadaljevanju prikazujemo konsolidiran izkaz denarnega toka dejavnosti oskrbe s pitno vodo po posameznih letih referenčnega obdobja s projektom in inkrementalno iz katerega so razvidni dodatni prihodki iz naslova predmetnega projekta.

Tabela 71: Konsolidiran denarni tok za scenarij »s« projektom – GJS oskrba s pitno vodo

Postavka	2021	2023	2030	2035	2045	2050
PRITOKI SKUPAJ	9.843.730	9.875.057	9.875.057	9.875.057	9.903.841	9.903.841
Poslovni prihodki	9.830.523	9.861.850	9.861.850	9.861.850	9.890.634	9.890.634
Čiti prihodki od vodarine	5.908.403	5.908.403	5.908.403	5.908.403	5.908.403	5.908.403
Čisti prihodki od omrežnine	3.922.120	3.917.047	3.917.047	3.917.047	3.917.047	3.917.047
Čisti prihodki od omrežnine - predmetna investicija	0	36.400	36.400	36.400	65.184	65.184
Izravnavna za prisojeni del stroška za črpanje in tranzit	13.207	13.207	13.207	13.207	13.207	13.207
ODTOKI SKUPAJ	8.296.133	8.296.133	8.296.133	8.296.133	8.296.133	8.296.133
Poslovni odhodki	8.296.133	8.296.133	8.296.133	8.296.133	8.296.133	8.296.133
Stroški materiala in storitev	6.777.045	6.777.045	6.777.045	6.777.045	6.777.045	6.777.045
Stroški materiala	194.481	194.481	194.481	194.481	194.481	194.481
<i>stroški storitev</i>	219.399	219.399	219.399	219.399	219.399	219.399
stroški storitev drugih enot znotraj družbe	3.524.937	3.524.937	3.524.937	3.524.937	3.524.937	3.524.937
Prisojeni odhodki splošnih stroškovnih mest	2.838.228	2.838.228	2.838.228	2.838.228	2.838.228	2.838.228
Stroški dela	680.689	680.689	680.689	680.689	680.689	680.689
Popravek terjatev/odpis	26.964	26.964	26.964	26.964	26.964	26.964
Odpisi obvez iz taks	-21.027	-21.027	-21.027	-21.027	-21.027	-21.027
Drugi poslovni odhodki	832.462	832.462	832.462	832.462	832.462	832.462
NETO DENARNI TOK	1.547.597	1.578.924	1.578.924	1.578.924	1.607.708	1.607.708

Tabela 72: Konsolidiran denarni tok za scenarij »s- brez« projekta – GJS oskrba s pitno vodo

Ekonomsko doba	1	3	10	15	25	30
Postavka	2021	2023	2030	2035	2045	2050
PRITOKI SKUPAJ	0	31.696	36.400	36.400	65.184	535.520
Poslovni prihodki	0	31.696	36.400	36.400	65.184	65.184
Čiti prihodki od vodarine	0	0	0	0	0	0
Čisti prihodki od omrežnine	0	-4.704	0	0	0	0
Čisti prihodki od omrežnine - predmetna investicija	0	36.400	36.400	36.400	65.184	65.184
Izravnavna za prisojeni del stroška za črpanje in tranzit	0	0	0	0	0	0
Preostanek vrednosti	0	0	0	0	0	470.336
ODTOKI SKUPAJ	1.431.689	0	0	0	0	0
Poslovni odhodki	0	0	0	0	0	0
Stroški materiala in storitev	0	0	0	0	0	0

Pri izračunu bodoče cenovne dostopnosti so bile upoštevane enake predpostavke, kot so opisane v poglavju 4.5.6. Obstoječa dostopnost cen pitne in odpadne vode za gospodinjstva. Dodatno se pri izračunu bodoče cenovne dostopnosti upošteva povečanje omrežnine iz naslova investicije (amortizacije) v cevovode in opremo na območju vsake posamezne občine upravičenke, ob tem se upoštevajo obstoječe in bodoče subvencije omrežnine za pitno vodo.

Cenovna dostopnost komunalnih storitev po izvedbi projekta je prikazana v **Tabeli 73** in **Tabeli 74**, iz katerih je razvidno, da komunalne storitve po izvedbi projekta ne povečajo stroškovne obremenitve gospodinjstev v veliki meri.

Bodoči strošek za oskrbo s pitno vodo, odvajanjem in čiščenjem odpadne vode upošteva dodatno tarifo za vodarino in omrežnino (polna omrežnina) zaradi izvedbe projekta, se bo za posamezno gospodinjstvo obravnavanih občin gibal med **1,39% (Občina Cerkljenjak) in 2,45% (Občina Pesnica) razpoložljivega dohodka gospodinjstva oz. se bo gibal med 2,1% (Občina Cerkljenjak in občina Šentilj) in 3,5% (Občina Sveta Trojica) razpoložljivega dohodka gospodinjstev z minimalnimi dohodki.**

[illegible]

[illegible]

Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova

Cenovna dostopnost - povprečen razpoložljiv dohodek (%)	%	1,48%	1,39%	2,12%	1,79%	1,95%	2,45%	1,69%	2,29%	1,79%	1,58%
Cenovna dostopnost - prag tveganja štiričlansko družina (%)	%	2,4%	2,1%	2,9%	2,7%	2,2%	3,4%	2,8%	3,5%	3,0%	2,1%



		OBČINA	OBČINA
--	--	--------	--------

[illegible]

Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki – Počehova

zaključni na ČN

Povprečna poraba vode na prebivalca (m3) letno	m3/letno/preb	44,7	28,2	43,8	45,4	41,8	50,3	47,1	44,2	47,2	41,0
Povprečno število ljudi v gospodinjstvu	št. Preb/gospodinjstvo	2,90	2,70	2,50	2,70	2,10	2,50	3,00	2,80	3,00	2,40
Letni strošek gospodinjstva	EUR/letno	414	363	510	467	398	591	488	620	519	331
Povprečen razpoložljiv dohodek gospodinjstev Podravska regija (leto 2019)	EUR /letno	28.229	26.282	24.335	26.282	20.441	24.335	29.202	27.255	29.202	23.362
Gospodinjstva z nižjimi prihodki - prag tveganja za štiričlansko družino (leto 2019)	EUR /letno	17.724	17.724	17.724	17.724	17.724	17.724	17.724	17.724	17.724	17.724
Cenovna dostopnost											
Cenovna dostopnost - povprečen razpoložljiv dohodek (%)	%	1,47%	1,38%	2,10%	1,78%	1,95%	2,43%	1,67%	2,27%	1,78%	1,42%
Cenovna dostopnost - prag tveganja štiričlansko družina (%)	%	2,3%	2,0%	2,9%	2,6%	2,2%	3,3%	2,8%	3,5%	2,9%	1,9%





19.6**ANALIZA DISKONTIRANEGA NETO DENARNEGA TOKA**

Analiza diskontiranega neto denarnega toka je izvedena za scenarij »brez projekta«, scenarij »s projektom« in inkrementalno.

19.6.1 Finančna donosnost investicije

Finančna donosnost naložbe se določi tako, da se oceni finančna neto sedanja vrednost in finančna stopnja donosa naložbe (FNPV/C in FRR/C). S tema kazalnikoma se primerjajo stroški naložbe z neto prihodki in meri stopnjo, do katere lahko neto prihodki projekta poplačajo naložbo, ne glede na vire financiranja.

Da bi bil projekt upravičen do prispevka iz skladov: bi moral biti FNPV/C pred prispevkom EU negativen, FRR/C pa bi morala biti nižja od diskontne stopnje, uporabljene za analizo. Če projekt kaže visoko finančno donosnost (to pomeni, da je FRR/C občutno višja od finančne diskontne stopnje), bo na splošno prevladalo mnenje, da lahko vlagatelj projekt izvede brez prispevka Unije.

Prispevek Unije je lahko upravičen le, če se dokaže, da sama naložba ni dobičkonosna, ob upoštevanju, da so lahko tveganja vlagatelja pri izvedbi projekta, npr. visoko inovativnega projekta, morda prevelika, da bi izvedel naložbo brez javnih nepovratnih sredstev.

Tabela 75: Izračun kazalnikov finančne donosnosti investicije

		Vrednost kazalnika
1. Neto sedanja vrednost – FNPV/C	EUR	-1.758.296
2. Interna stopnja donosa – FRR/C	%	-2,78%

19.6.2 Finančna donosnost nacionalnega kapitala

Finančna donosnost nacionalnega kapitala se določi tako, da se oceni finančna neto sedanja vrednost in finančna stopnja donosa na kapital (FNPV/K in FRR/K). Ta kazalnika merita stopnjo, do katere lahko neto prihodki projekta poplačajo finančne vire, ki se zagotovijo iz sredstev na nacionalni ravni (zasebnih in javnih virov). Izračun FNPV/K in FRR/K zahteva, da:

se finančni viri (brez podpore EU), investirani v projekt, ne glede na stroške naložbe obravnavajo kot odlivi;

se kapitalski prispevki upoštevajo v trenutku, ko so dejansko izplačani za projekt ali povrnjeni (v primeru posojil);

se v preglednico za analizo donosa na kapital (FNPV/K) vključijo plačila obresti;

se subvencije za delovanje ne vključijo v preglednico za analizo donosa na kapital (FNPV/K).

Da bi bil projekt upravičen do prispevka iz skladov: bi morala biti FNPV/K s pomočjo Unije negativna ali enak nič, FRR/K pa bi morala biti nižja ali enaka diskontni stopnji; v nasprotnem primeru je treba predložiti ustrezno utemeljitev.

V našem primeru projekt izpolnjuje oba pogoja.

Tabela 76: Izračun kazalnikov finančne donosnosti lastnega kapitala

		Vrednost kazalnika
1.	Neto sedanja vrednost – FNPV/K	(EUR) -317.451
2.	Interna stopnja donosa – FRR/K	(%) 1,57%

19.6.3 Finančna vzdržnost projekta

Analiza finančne vzdržnosti temelji na napovedih nediskontiranega denarnega toka. Uporablja se predvsem za prikaz, da bo za projekt vsako leto na voljo dovolj denarnih sredstev, ki bodo omogočila stalno kritje izdatkov za naložbe in operacije v celotnem referenčnem obdobju.

Ključni vidiki analize finančne vzdržnosti so:

- finančna vzdržnost projekta se potrdi s preverjanjem, ali je skupni (nediskontirani) neto denarni tok na letni osnovi in v celotnem upoštevanem referenčnem obdobju pozitiven (ali nič);
- v neto denarnih tokovih, ki se obravnavajo za ta namen:
 - se morajo upoštevati stroški naložbe, vsi (nacionalni in EU) finančni viri in gotovinski prihodki ter operativni stroški in stroški nadomestitve v trenutku, ko so plačani, vračila finančnih obveznosti subjekta, kakor tudi kapitalski prispevki, obresti in neposredni davki;
 - ne sme biti vključen DDV, razen če DDV ni povračljiv;
 - se ne sme upoštevati preostale vrednosti, razen če je sredstvo v zadnjem letu obravnavane analize dejansko likvidirano.

V našem primeru projekt dosega pozitivne skupne neto denarne tokove. Ti neto denarni tokovi vključuje investicijske stroške, vse vire financiranja in neto prihodke, preostanek vrednosti je izvzet iz tabele.

Tabela 19: Finančna vzdržnost projekta – inkrementalno

Ekonomska doba	1	2	10	20	30
Postavka	2022	2023	2030	2040	2050
PRITOKI SKUPAJ	1.516.803	985.713	36.400	36.400	65.184
Poslovni prihodki	0	0	36.400	36.400	65.184
Viri financiranja EU + državni proračun	960.865	653.829	0	0	0
Viri financiranja občinski proračuni	555.938	331.884	0	0	0
ODTOKI SKUPAJ	1.516.803	985.713	0	0	0
Poslovni odhodki	0	0	0	0	0
Investicija	1.516.803	985.713	0	0	0
Reinvestiranje kratkoročne opreme	0	0	0	0	0
NETO DENARNI TOK	0	0	36.400	36.400	65.184
KOMULATIVNI DENARNI TOK	0	0	291.200	426.138	762.567
FINANČNA POKRITOT PROJEKTA	DA	DA	DA	DA	DA

19.7

IZRAČUN PRISPEVKA SKUPNOSTI

Določitev ustreznega (najvišjega) prispevka iz skladov za projekte, ki ustvarjajo prihodek, je izvedena v skladu z metodo za določitev potencialnega neto prihodka v skladu s členom 61 (Operacije, ki ustvarjajo neto prihodek po njihovem zaključku) Uredbe (EU) št. 1303/2013 in

Prilogo V k Uredbi (EU) št. 1303/2013 ter oddelkom III Delegirane uredbe Komisije (EU) št. 480/2014, ki določa pravila za izračun diskontiranega neto prihodka operacij, ki ustvarjajo neto prihodek.

Na osnovi analize denarnega toka je bila izračunana stopnja sorazmerne uporabe diskontiranih neto prihodkov, ki predstavlja skupne stroške naložbe zmanjšane za neto prihodke deljeno z skupnimi stroški naložbe. V našem primeru je to **76,21%**.

Tabela 78: Izračun sorazmerne uporabe diskontiranih neto prihodkov

Glavni elementi in parametri		Nediskontirana vrednost	Diskontirana vrednost
Referenčno obdobje (leta)	30		
Finančna diskontna stopnja (%) - realna	4%		
Skupni stroški naložb (v EUR, nediskontirani)		2.342.279	
Skupni stroški naložb (v EUR, diskontirani)			2.307.256
Preostala vrednost (v EUR, nediskontirana)		470.336	
Preostala vrednost (v EUR, diskontirana)			150.814
Prihodki (v EUR, diskontirani)			647.461
Operativni stroški in stroški nadomestitve (v EUR, diskontirani)			249.315
Neto prihodek = prihodki – operativni stroški in stroški nadomestitve + preostala vrednost (v EUR, diskontirana)			548.960
Skupni stroški naložb - neto prihodek (v EUR, diskontirana)			1.758.296
Sorazmerna uporaba diskontiranih neto prihodkov	76,21%		

Za izračun prispevka Skupnosti so bili upoštevani upravičeni stroški projekta v stalnih cenah brez DDV, z upoštevanjem izračunane stopnje finančnega primanjkljaja kot razvidno iz **Tabele 79**.

Tabela 79: Izračun prispevka Skupnosti

Skupni upravičeni stroški pred upoštevanjem zahtev iz člena 61 Uredbe (EU) št. 1303/2013 (v EUR, nediskontirani) (oddelek C.1.12(C))	2.434.312,93
Sorazmerna uporaba diskontirane vrednosti neto prihodkov (v %) (če je primerno) = (E.1.2.9)	76,21%
Skupni upravičeni stroški po upoštevanju zahtev iz člena 61 Uredbe (EU) št. 1303/2013 (v EUR, nediskontirani) = (1) * (2)	1.855.189,88

Skupni upravičeni stroški po upoštevanju zahtev iz člena 61 Uredbe (EU) št. 1303/2013 znašajo na osnovi izračunane sorazmerne uporabe diskontiranih neto prihodkov (76,21%) za občine upravičenke **1.855.189,88 EUR**.

19.8

VIRI FINANCIRANJA

Glede na izvedbeni sklep št. C(2017)8425 je dne 6.12.2017 Evropska komisija potrdila spremembo Operativnega programa za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2014-2020. V okviru te

spremembe se na prednostni naložbi 6.1 z nazivom Vlaganje v vodni sektor za izpolnjevanje zahtev okoljske zakonodaje Unije ter za zadovoljitev potreb po naložbah, ki jih opredelijo države članice in ki presegajo te zahteve poleg sredstev Kohezijskega sklada predvidijo tudi sredstva Evropskega sklada za regionalni sklad v manj razviti regiji (ESRR vzhod). Na osnovi tega se vsem operacijam iz prvega povabila Dogovora za razvoj regiji za prednostno naložbo 6.1 dodeli sredstva Kohezijskega sklada ali sredstva ESSR Vzhod.

Predmetni projekt je glede na predlog MOP razvrščen med projekte, ki bodo **sofinancirani iz Kohezijskega sklada**, zato je delež financiranja med prispevkom iz EU sredstev ter proračuna RS v razmerju 85:15.

Projekt »Rekonstrukcija tranzitnih cevovodov na potezi Košaki - Počehova« je del **Dogovora za razvoj Podravske razvojne regije**, ki je bil podpisan med Ministrstvom za gospodarski razvoj in tehnologijo in Razvojnim svetom Podravske razvojne regije. V sklopu teritorialnega dialoga in zadnjih Dodatkov k Dogovoru, je bilo projektu dodeljeno 1.614.694,11 EUR sredstev evropske kohezijske politike (EU + SLO).

Neupravičene stroške v višini 68.202,88 EUR bodo v celoti financirale občine upravičenke. Davek na dodano vrednost ne predstavlja stroška investicije v delu gradnje, saj si ga bodo občine upravičenke v celoti povrnil v skladu z Zakonom o davku na dodano vrednost.

Vrednosti posameznega vira financiranja ter njihovo dinamiko prikazujemo v **Tabeli 80** v nadaljevanju.

Tabela 80: Viri financiranja

	SKUPAJ	%	do konec leta 2022	2023
Upravičeni stroški	2.434.312,93	0,00%	1.448.600,15	985.712,78
Dogovor regij	1.614.694,11	66,33%	960.865,01	653.829,10
EU sredstva	1.372.489,99	85,00%	816.735,26	555.754,73
Državni proračun - MOP	242.204,12	15,00%	144.129,75	98.074,37
Občinski proračuni	819.618,82	33,67%	487.735,14	331.883,68
Neupravičeni stroški	68.202,88	0,00%	68.202,88	0,00
Dogovor regij	0,00	0,00%	0,00	0,00
EU sredstva	0,00	0,00%	0,00	0,00
Državni proračun - MOP	0,00	0,00%	0,00	0,00
Občinski proračuni	68.202,88	100,00%	68.202,88	0,00
DDV - gradnje - informativni prikaz ker se povrne v skladu z ZDDV	522.957,63		311.407,88	211.549,75
Dogovor regij	0,00			
EU sredstva	0,00			
Državni proračun - MOP	0,00			
Občinski proračun	522.957,63	100,00%	311.407,88	211.549,75
DDV - ostalo - strošek občine	27.595,85		22.288,79	5.307,06
Dogovor regij	0,00			
EU sredstva	0,00			
Državni proračun - MOP	0,00			
Občinski proračun	27.595,85	100,00%	22.288,79	5.307,06
CELOTNA INVESTICIJA Z DDV	3.053.069,29		1.850.499,70	1.202.569,59
Dogovor regij	1.614.694,11	52,89%	960.865,01	653.829,10
EU sredstva	1.372.489,99		816.735,26	555.754,73
Državni proračun - MOP	242.204,12		144.129,75	98.074,37
Občinski proračun	1.438.375,18	47,11%	889.634,69	548.740,49

DDV za strošek gradnje je zgolj informativen, saj se obračuna v skladu s 76a členom. Deleži občinskih sredstev so določeni v skladu z medsebojno podpisanim dogovorom o sofinanciranju operacije. Deleži občin so sledeči:

- Občina Šentilj, Maistrova ulica 2, 2212 Šentilj v Slov. goricah – 20,56%,
- Občina Benedikt, Čolnikov trg 5, 2234 Benedikt – 5,60%,
- Občina Cerkevnik, Cerkevnik 25, 2236 Cerkevnik – 0,13%,
- Občina Kungota, Plintovec 1, 2201 Zg. Kungota – 11,60%,
- Občina Lenart, Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart v Sl. Goricah – 23,92%
- Mestna Občina Maribor, Ul. Heroja Staneta 1, 2000 Maribor – 3,48%,
- Občina Pesnica, Pesnica pri Mariboru 43a, 2211 Pesnica pri Mariboru – 21,55%
- Občina Sveta Ana, Sv. Ana v slov. goricah 17, 2233 Sv. Ana v Sl. Goricah – 4,41%,
- Občina Sv. Trojica v Slov. goricah, Trojiški trg 26, 2235 Sv. Trojica v Sl. Goricah – 3,80%,
- Občina Sv. Jurij v Slov. goricah, Jurovski dol 70b, 2223 Jurovski dol – 4,95%.

Tabela 81: Višina sofinanciranja projekta iz občinskih proračunov

Občina	%	EUR
Občina Šentilj	20,56	188.209,85
Občina Benedikt	5,6	51.263,38
Občina Cerkevnik	0,13	1.190,04
Občina Kungota	11,6	106.188,44
Občina Lenart	23,92	218.967,88
Mestna občina Maribor	3,48	31.856,53
Občina Pesnica	21,55	197.272,48
Občina Sveta Ana	4,41	40.369,91
Občina Sv. Trojica v Slov. goricah	3,8	34.785,87
Občina Sv. Jurij v Slov. goricah	4,95	45.313,17
Skupaj	100,00	915.417,55

20 EKONOMSKA ANALIZA

Kot je določeno v členu 101(1)(e) Uredbe (EU) št. 1303/2013, mora biti v Analizo stroškov in koristi vključena ekonomska analiza. Ekonomska analiza je analiza, ki se izvede z uporabo ekonomskih vrednosti in odraža socialne oportunitetne stroške blaga in storitev.

Bistvo ekonomske analize je, da je potrebno vložke projekta oceniti na podlagi njihovih oportunitetnih stroškov, donos pa glede na plačilno pripravljenost potrošnikov. Oportunitetni stroški ne ustrezajo nujno opazovanim finančnim stroškom, prav tako plačilna pripravljenost ni vedno pravilno prikazana z opazovanimi tržnimi cenami, ki so lahko izkrivljene ali jih celo ni. Ekonomska analiza je izdelana z vidika celotne družbe. Denarni tokovi iz finančne analize se štejejo kot izhodišče ekonomske analize.

Bistvo ekonomske analize je zagotoviti, da ima projekt pozitivne neto koristi za družbo in je posledično upravičena do sofinanciranja s strani EU skladov. Zato je potrebno, da:

- koristi presegajo stroške projekta,
- sedanja vrednost ekonomskih koristi presega neto sedanjo vrednost stroškov.

Izpolnjenost pogojev se vidi s pomočjo naslednjih izračunanih kazalnikov gospodarske uspešnosti:

- **Ekonomska neto sedanja vrednost (ENPV)** je glavni referenčni kazalnik za ocenjevanje projekta. Opredeljena je kot razlika med diskontiranimi skupnimi socialnimi koristmi in stroški.
Da bi bil projekt sprejemljiv z ekonomskega vidika, bi morala biti ekonomska neto sedanja vrednost projekta pozitivna ($ENPV > 0$), kar dokazuje, da bo projekt koristen za družbo v dani regiji ali državi, ker njegove koristi presegajo stroške, in bi se projekt zato moral izvesti.
- **Ekonomska stopnja donosa (ERR)** je interna stopnja donosa, izračunana z uporabo ekonomskih vrednosti, in izraža socialno-ekonomsko donosnost projekta.
Ekonomska stopnja donosa bi morala biti večja od socialne diskontne stopnje ($ERR > SDS$), da se upraviči podpora EU za projekt.
- **Razmerje med koristmi in stroški, količnik koristnosti (K/S)** je opredeljen kot neto sedanja vrednost koristi projekta, deljena z neto sedanjo vrednostjo stroškov projekta.
Razmerje med koristmi in stroški bi moralo biti večje od ena ($K/S > 1$), da se upraviči podpora EU projektu.

Cilj analize stroškov in koristi je določiti ekonomsko vrednost projekta z določanjem dodatnih koristi, ki jih bo povzročila implementacija projekta. Projekt ima več indirektnih ekonomskih, socialnih in okoljskih vplivov. Investicije je mogoče pravilno oceniti le z upoštevanjem teh vplivov, ti vplivi pa so največkrat povezani z razvojem.

20.1

PREDPOSTAVKE EKONOMSKE ANALIZE

Pri ekonomski analizi se je izhajalo iz finančne analize in uporabilo standardno metodologijo diskontiranega denarnega toka. Glavne predpostavke modela ekonomske analize so:

- upoštevane so bile vse predpostavke iz finančne analize (razen diskontne stopnje),
- za ekonomsko analizo je bila upoštevana **5,0%** socialna diskontna stopnja,
- finančni stroški so v ekonomske preoblikovani s konverzijskimi faktorji. Za standardni konverzijski faktor je bila upoštevana vrednost faktorja 1. Za korekcijski faktor sivih plač je bil upoštevan faktor v višini 0,61 in korekcijski faktor za opremo v višini 0,66.

Tabela 82: Izračun korekcijskega faktorja sivih plač

Sive plače	
FW = Povp. mesečna neto plača za predmetnih občin(2020)	1.061
u = stopnja nezaposlenosti predmetnih občin (nov. 2020) (%)	8,59%
t = plačila (socialna varnost) v %	44,20%
$W = FW \cdot (1-u) \cdot (1-t)$	643,02
SW	0,61

Tabela 83: Korekcijski faktor za opremo

i =	15%
DDV	22%
CF za opremo= $(1-i) \cdot (1-DDV)$	0,66

Pri določanju ekonomskih kazalcev so bile potrebne sledeče prilagoditve:

- Davčni popravki: posredne davke (DDV), subvencije in čiste transferje (npr. plačila za socialno varnost) se je v ekonomski analizi odštelo.
- Popravki zaradi eksternalij (zunanji učinki): nekateri učinki projekta lahko vplivajo na druge poslovne subjekte, ki ne prejemajo nadomestil. Ti učinki so lahko pozitivni ali negativni. Ker za eksternalije ni denarnih nadomestil, te tudi niso vključene v analizo in jih je potrebno oceniti in ovrednotiti.
- Trg računovodskih fiktivnih (popravljenih) cen: poleg izkrivljanja davkov in zunanjih učinkov lahko tudi drugi dejavniki prispevajo k odmiku cen od konkurenčnega tržnega (tj. učinkovitega) ravnotežja to so: monopolne ureditve, trgovinske ureditve, ureditev dela, nepopolne informacije itd. V vseh teh primerih so opazovane tržne (tj. finančne) cene zavajajoče, namesto njih je potrebno uporabiti računovodske (fiktivne) cene, ki odražajo oportunitetne stroške vložkov in pripravljenost potrošnikov za plačilo v primeru donosa. Računovodske cene se izračunajo z uporabo konverzijskih faktorjev za finančne cene.

20.2

EKONOMSKI PREOSTANEK VREDNOSTI

V preostalo vrednost smo vključili diskontirano vrednost bodočega neto prihodka z metodo tehtane aritmetične sredine amortizacijskih stopenj. Za projekt je bila izračunana končna življenjska doba 46 let, kar pomeni še dodatnih 18 let po referenčni dobi projekta glede na tehtano amortizacijsko stopnjo predvidene investicije.

Ekonomski preostanek vrednosti se izračuna na osnovi diskontiranih neto prilivov ekonomske analize in se ocenjuje na 2.365.434 EUR.

20.3

EKONOMSKE KORISTI PROJEKTA

V okviru ekonomskih koristi smo opredelili sledeče Koristi:

1. **Izboljšanje dostopnosti do javne oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo.**

Korist boljše dostopnosti do javnega vodovodnega sistema se nanaša na priključene prebivalce, ki jim bo z izvedbo načrtovane investicije dostop do zdravstveno ustrezne pitne vode zagotovljen. Korist se izračuna skladno z navodili poglavja 4.1.7.1 Vodiča analize stroškov in koristi za investicijske projekta (Evropska komisija, december 2014 - Guide to Cost-benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014 – 2020; European Commission, December 2014) in sicer se upošteva oportunitetni strošek nakupa pitne vode v času havarij in izpada pitne vode. Ob tem smo upoštevali, da v povprečju prebivalec obravnavanega območja kupi cca. 5 l pitne vode dnevno v času izpada pitne vode. Korist se je izračunala za 31.867 prebivalcev obravnavanega območja.

2. **Za konverzijo investicijskih stroškov in operativnih stroškov iz tržnih cen v ekonomske cene, kar vpliva na razvrstitev stroškov projekta v drugačne kategorije, ki so navedene spodaj in ki zahtevajo posebno ovrednotenje:**

- Izdelki namenjeni prodaji: kategorija vsebuje izdelke in storitve, ki so namenjeni domači uporabi in so lahko ovrednoteni na podlagi svetovnih cen. V primeru odprte ekonomije z internacionalnimi javnimi naročili opreme, materiala in storitev ta kategorija običajno

pokriva večino stroškov projekta. Posebna konverzija oz. popravek ni potrebna, saj so tržne cene posledica ekonomskih cen.

- Izdelki, ki niso namenjeni prodaji: kategorija vsebuje izdelke in storitve, ki so namenjeni domači uporabi, npr. transport za domačo uporabo, gradnja, surovine, poraba vode in elektrike. Konverzija oz. popravek iz finančnih v ekonomske cene je običajno narejen preko standardnega pretvornega faktorja (Standard Conversion Factor (SCF). SCF je običajno izračunan na podlagi povprečnih razlik med domačimi in internacionalnimi cenami (FOB in CI cene) glede na prodajne tarife in ovire. Vrednosti SCF mora biti oz. se predvideva da je blizu 1 in zato se predvideva da je 1, razen če ni drugače upravičeno.
- Kvalificirana delovna sila: kategorija vsebuje stroške delovne sile, ki predstavlja redek vir in je posledično praviloma denarno ovrednoten glede na oportunitetne stroške.
- Nekvalificirana delovna sila: kategorija vsebuje stroške delovne sile kot presežek (v smislu brezposelnosti) in je posledično neprimerno denarno ovrednoten.
- Popravek je oportunitetni strošek, ki predstavlja zmnožek finančnih stroškov nekvalificirane delovne sile s tako imenovanim senčnim faktorjem plač (Shadow Wage Rate Factor (SWRF), ki je računan kot $(1-u)*(1-t)$, kjer je u regionalna brezposelnost in t stopnja socialne varnosti in pomembnejših davkov v stroških dela. SWRF je v praksi prikazan kot pozitiven vpliv na projekt v regiji z visoko brezposelnostjo, saj SWRF (vedno manjši od 1) pomanjšuje naraščanje brezposelnosti in posledično zmanjšuje ekonomske stroške in povečuje ekonomsko stopnjo donosa.
- Transferna plačila: kategorija vsebuje posredne davke (DDV), subvencije in čista transferna plačila, ki so vključena v tržne cen in so uporabljene za ocenitev stroškov projekta. Vsi ti stroški morajo biti izključeni za namene ekonomske analize.

20.4

REZULTATI EKONOMSKE ANALIZE

Ekonomska neto sedanja vrednost projekta je pozitivna (**1.420.776 EUR**), kar pomeni, da je družba (regija/država) v boljšem položaju, če se projekt izvede, ker njegove koristi presegajo stroške. To potrjuje tudi ekonomska interna stopnja donosa, ki je v primeru projekta **9,02%** in je nad ekonomsko diskontirano stopnjo (5%). Prav tako kazalnik koristi glede na stroške znaša **1,56** in potrjuje upravičenost iz ekonomskega vidika, saj njegova vrednost krepko presega 1.

Tabela 84: Stroški in koristi projekta

Koristi projekta		Vrednosti (v EUR, diskontirano)
<i>Boljši dostop do javne oskrbe z zdravstveno ustrezno pitno vodo</i>	EUR	3.361.169
<i>Ekonomski preostanek vrednosti</i>	EUR	574.673
Skupaj	EUR	3.935.842
Dodatni stroški		Vrednosti (v EUR, diskontirano)
<i>Investicijski stroški</i>	EUR	2.298.918
<i>Investicijsko vzdrževanje</i>	EUR	216.148
Skupaj	EUR	2.515.066

Tabela 85: Rezultati ekonomske analize

Diskontna stopnja (%)	5%
Neto sedanja vrednost -ENPV (EUR)	1.420.776
Interna stopnja donosa -ERR (%)	9,02%
Razmerje med koristmi in stroški	1,56

21 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI

Kot je določeno v členu 101(1)(e) Uredbe (EU) št. 1303/2013, mora biti za projekt, ki je sofinanciran iz EU Skladov vključena ocena tveganja. Ta je potrebna za obravnavo negotovosti, ki se vedno pojavlja v investicijskih projektih. Ocena tveganja nosilcu projekta omogoča boljše razumevanje načina, kako bi se ocenjeni vplivi verjetno spremenili, če bi bile določene ključne spremenljivke projekta drugačne od pričakovanih. Natančna analiza tveganja predstavlja podlago za zanesljivo strategijo za obvladovanje tveganja, ki se vključi v načrt projekta.

Ocena tveganja je sestavljena iz dveh korakov:

- **analize občutljivosti**, ki določa „kritične spremenljivke“ ali parametre modela, tj. tiste spremenljivke, katerih pozitivne ali negativne spremembe najbolj vplivajo na kazalnike uspešnosti projekta, in v kateri se upoštevajo naslednji vidiki:
 - kritične spremenljivke so tiste, katerih 1-odstotna sprememba povzroči več kot 1-odstotno spremembo NSV;
 - analiza se izvede s spreminjanjem posameznega elementa in ugotavljanjem učinka te spremembe na NSV;
 - mejne vrednosti so opredeljene kot odstotna sprememba kritične spremenljivke, ki je potrebna za to, da NSV postane nič.
- **kvalitativne analize tveganja**, vključno s preprečevanjem in ublažitvijo tveganja, ki vključuje naslednje elemente:
 - seznam tveganj, ki jim je izpostavljen projekt;
 - matriko tveganj;
 - navedbo ukrepov za preprečevanje in ublažitev, vključno s subjektom, odgovornim za preprečevanje in blaženje glavnih tveganj, standardnimi postopki, kadar je to ustrezno, in ob upoštevanju dobre prakse, če je to mogoče, ki jo je treba uporabiti za zmanjšanje izpostavljenosti tveganju, kjer se šteje, da je to potrebno;
 - razlago matrike tveganja, vključno z oceno preostalih tveganj po uporabi ukrepov za preprečevanje in ublažitev.
 - Kadar je to ustrezno (odvisno od velikosti projekta, razpoložljivosti podatkov), analiza tveganja lahko vključuje, če je izpostavljenost preostalemu tveganju še vedno pomembna, pa mora vključevati, verjetnostno analizo tveganja, ki je sestavljena iz naslednjih korakov:
 - 1) verjetnostne porazdelitve za kritične spremenljivke, ki zagotavlja informacije o verjetnosti določene odstotne spremembe kritičnih spremenljivk. Izračun verjetnostne porazdelitve kritičnih spremenljivk je nujen za izvedbo kvantitativne analize tveganja;
 - 2) kvantitativne analize tveganja na podlagi simulacije Monte Carlo, ki določa verjetnostne porazdelitve in statistične kazalnike za pričakovani rezultat,

standardni odklon itd. kazalnikov finančne in ekonomske uspešnosti projekta.

21.1

ANALIZA OBČUTLJIVOSTI

Namen analize občutljivosti je izbrati »kritične« spremenljivke in parametre modela, to je tiste pozitivne ali negativne spremembe, ki najbolj vplivajo na neto sedanjo vrednost v primerjavi z vrednostmi, ki kažejo najboljše rezultate v izhodiščnem primeru in povzročijo najrazličnejše spremembe teh parametrov. Merila, ki se privzamejo za izbiro kritičnih spremenljivk, se razlikujejo glede na posebnosti posamičnega projekta, zato se le-te izbirajo za vsak primer posebej. »Kritične spremenljivke« so tiste katerih 1-odstotna sprememba (pozitivna ali negativna) povzroči zvišanje na ustrezno 1-odstotno spremembo osnovne vrednosti neto sedanje vrednosti.

Analiza občutljivosti je narejena v treh korakih:

1. Oprelitev spremenljivk, ki se uporabijo pri izračunu outputov in inputov v finančni in ekonomski analizi:

Za projekt smo preučili naslednje spremenljivke:

- a) sprememba prihodkov iz opravljanja GJS oskrba s pitno vodo;
- b) sprememba obratovalnih, vzdrževalnih in pogonskih stroškov;
- c) sprememba vrednosti investicije

na intervalu med -1 % in +1 %.

Tabela 86: Analiza občutljivosti na finančno neto sedanjo vrednost (FNPV/C)

Značilne spremenljivke	Finančna neto sedanja vrednost (FNPV/C)			ODMIKI	
	izračun kazalnika brez sprememb	1% povečanje spremenljivke	1% zmanjšanje spremenljivke	1% povečanje spremenljivke	1% zmanjšanje spremenljivke
Sprememba prihodkov iz opravljanja GJS oskrba s pitno vodo	-1.758.296	-1.751.822	-1.764.771	-0,37%	0,37%
Sprememba obratovalnih, vzdrževalnih in pogonskih stroškov	-1.758.296	-1.758.296	-1.758.296	0,00%	0,00%
Sprememba vrednosti investicije	-1.758.296	-1.781.369	-1.735.224	1,31%	-1,31%

Tabela 87: Analiza občutljivosti na ekonomsko neto sedanjo vrednost (ENPV/C)

Značilne spremenljivke	Ekonomska neto sedanja vrednost (ENPV)			ODMIKI	
	izračun kazalnika brez sprememb	1% povečanje spremenljivke	1% zmanjšanje spremenljivke	1% povečanje spremenljivke	1% zmanjšanje spremenljivke
Sprememba prihodkov iz opravljanja GJS oskrba s pitno vodo	1.420.776	1.420.776	1.420.776	0,00%	0,00%
Sprememba obratovalnih, vzdrževalnih in pogonskih stroškov	1.420.776	1.420.776	1.420.776	0,00%	0,00%
Sprememba vrednosti investicije	1.420.776	1.374.568	1.466.524	-3,22%	3,22%

Iz zgornjih tabel je razvidno, da ima najbolj značilni vpliv na spremembo neto sedanje vrednosti projekta sprememba investicijskih stroškov.

2. Rezultati, prikazani v spodnji tabeli, opredeljujejo kritične spremenljivke v tem projektu. Kritične spremenljivke so opredeljene kot tiste katerih 1% sprememba spremenljivke se odraža v več kot 1% spremembi finančne in ekonomske neto sedanje vrednosti.

Tabela 88: Opredelitev kritičnih spremenljivk na strani finančne in ekonomske analize

Značilne spremenljivke		1% povečanje spremenljivke	1% zmanjšanje spremenljivke	Kritična spremenljivka?
Sprememba prihodkov iz opravljanja GJS oskrba s pitno vodo	FNPV/C	-0,37%	0,37%	NE
Sprememba obratovalnih, vzdrževalnih in pogonskih stroškov		0,00%	0,00%	NE
Sprememba vrednosti investicije		1,31%	-1,31%	DA
Značilne spremenljivke		1% povečanje spremenljivke	1% zmanjšanje spremenljivke	Kritična spremenljivka?
Sprememba prihodkov iz opravljanja GJS oskrba s pitno vodo	ENPV	0,00%	0,00%	NE
Sprememba obratovalnih, vzdrževalnih in pogonskih stroškov		0,00%	0,00%	NE
Sprememba vrednosti investicije		-3,22%	3,22%	DA

Iz prikaza tabele je razvidno, da ima projekt pri izračunu finančne in ekonomske neto sedanje vrednosti identificirano eno kritično spremenljivko in to je investicijska vrednost.

3. Izračun mejnih vrednosti za kritične spremenljivke
Ključne/kritične spremenljivke zahtevajo kalkulacijo spremenjenih vrednosti, ki so maksimalne variacije (v odstotkih) ključnih spremenljivk, tik preden finančna in/ali ekonomska neto sedanja vrednost postane negativna. V spodnji tabeli je prikaz mejnih vrednosti kritičnih spremenljivk.

Tabela 89: Meje vrednosti kritičnih spremenljivk

	Značilne spremenljivke	Mejne vrednosti
FNPV/C	Sprememba vrednosti investicije	76% zmanjšanje investicije bi bilo potrebno, da bi bil FNPV/C pozitiven
ENPV	Sprememba cene ustekleničene pitne vode	27% povečanje investicije bi bilo potrebno, da bi bil ENPV negativen

Pri izračunu mejnih vrednosti smo ugotovili, da privede do pozitivne finančne neto sedanje vrednosti 76% zmanjšanje investicijske vrednosti, oz. da postane ekonomska neto sedanje vrednosti enaka nič znižanju investicijske vrednosti za 27%. Sprememba investicijskih stroškov ni

statistično značilna, saj so bili investicijski stroški povzeti po dokumentaciji PIZ, katero se je pripravljalo skladno s projektantskimi standardi in izkušnjami iz podobnih gradbenih projektov.

Glede na dobljene rezultate ni verjetnosti, da bi se v prihodnjih letih prihodki bistveno povečali nad stroški, saj morajo le ti slediti slovenski zakonodaji, prav tako pa je oskrba s pitno vodo javna gospodarska služba, ki sledi trendom pokrivanja stroškov in ne ustvarjanja dobičkov. Glede vrednosti investicijskih stroškov pa se ne pričakuje večjih variacij končne vrednosti, saj so ocene vrednosti investicij ocenjene na osnovi primerljivih tržnih vrednosti.

22 ANALIZA TVEGANJA

Analiza tveganja predstavlja metodo za določanje verjetnosti ali možnosti za pojav nevarnih dogodkov ter možne posledice. Koncept verjetnostne analize tveganja se uporablja za označitev okoljskih vplivov, njihova pojavnost v naravi s kakršno koli stopnjo natančnosti ni lahko predvidljiva.

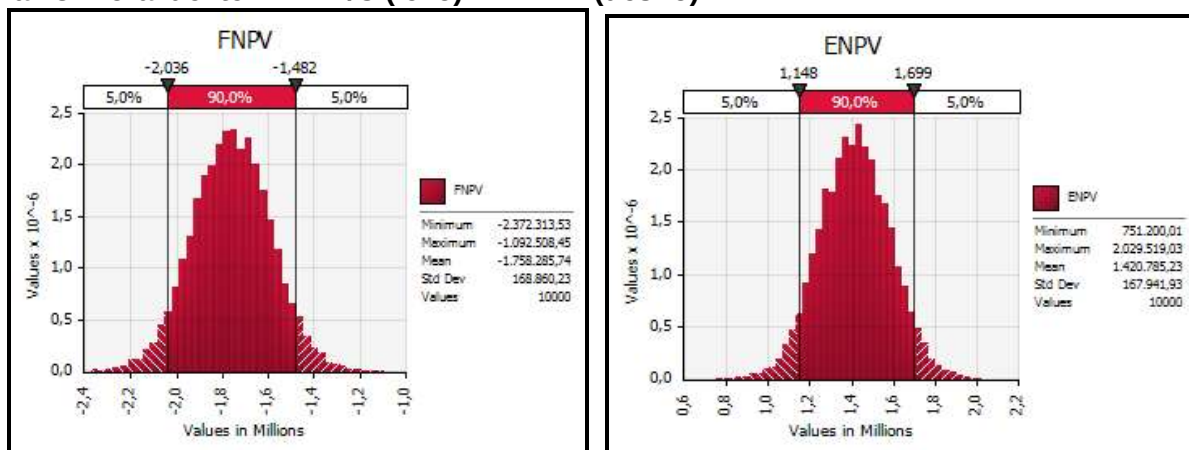
Analiza tveganja temelji na analizi občutljivosti in vključuje kritične spremenljivke. V našem primeru smo pripravili analizo tveganja za kritično spremenljivko:

- Sprememba investicijskih vrednosti in vpliv na FNPV/C in ENPV

Za analizo tveganja je bila uporabljena Monte Carlo metoda. Metoda vsebuje določanje naključnih vrednosti za vse ključne spremenljivke simultano (predvideva se, da je normalna porazdelitev med maksimalno in minimalno možno vrednostjo) ob čim večjem številu ponovitev, z namenom da bi se pridobilo verjetnost nastanka vsakega od indikatorjev donosnosti. Vsak ta indikator donosnosti je prikazan kot sredina in standardni odklon vrednosti, dobljeno po vseh ponovitvah. Pri analizi tveganja po metodi Monte Carlo, smo upoštevali 10.000 interakcij, opravljena je bila 1 simulacija.

Rezultati Monte Carlo analize v primeru opazovanja spremembe investicijske vrednosti in njen vpliv na finančno in ekonomsko neto sedanjo vrednost so prikazani v **Sliki 18** kot sledi.

- Za projekt obstaja 90% verjetnost, da bo finančna neto sedanja vrednost donosnost projekta med -2,036 mio EUR in -1,482 mio EUR.
- Za projekt obstaja 90% verjetnost, da bo ekonomska neto sedanja vrednost donosnost projekta med 1,148 mio EUR in 1,699 mio EUR.

Slika 18: Porazdelitev FNPV/C (levo) in ENPV (desno)

Glede na porazdelitev investicijskih stroškov projekta je na podlagi temeljite analize tveganja možno zaključiti, da ni večjih vplivov na finančno in ekonomsko neto sedanjo vrednost, kar dodatno potrdi, da značilni spremenljivki modela ne predstavljata kritičnih spremenljivk z vidika tveganja in občutljivosti.

22.1

UPRAVLJANJE IN ZMANJŠEVANJE TVEGANJ

Poleg določitve tveganja glede na spremembe investicijskih stroškov lahko na projekt vplivajo tudi drugi objektivni riziki v okviru implementacije projekta.

Predvidevanje objektivnih rizikov, na katere ne moremo vplivati v času priprave projekta, lahko zmanjša ali celo minimizira rizik. V nadaljevanju smo identificirali objektivne rizike in zadnje opredelili preventivne ukrepe, s katerim želimo preprečiti nastanek rizika oziroma posledice, ki bodo nastale, če ne bodo izvedeni posamezni ukrepi.

Tabela 90: Legenda matrike rizika

Verjetnost	
A	Zelo neverjetno
B	Neverjetno
C	Srednja verjetnost
D	Verjetno
E	Zelo verjetno

Klasifikacija stopnje rizika	
I	Nima vpliva na socialni vpliv
II	Manjši vpliv na socialni del projekta, ki se generira s projektom; minimalno vpliva na dolgoročno izvajanje; potrebne so korektivni ukrepi
III	Srednje: Vpliv socialni del projekta obstaja znotraj projekta: vpliv na finančne izgube za srednje - dolgoročni plan projekta: korektivni ukrepi lahko popravijo morebitni problem
IV	Kritična: Visok vpliv socialnega dela znotraj projekt: pojavnost rizika vpliva na primarne funkcije projekta: korektivni vplivi niso dovolj za zmanjšanje potencialne škode

V	Katastrofalne: Neuspeh projekta lahko privede do delne ali popolne izgube projekta.
---	---

	STOPNJA RIZIKA
	Nesprejemljiva
	Visoka
	Srednja
	Nizka

V skladu z Vodičem za izdelavo analize stroškov in koristi za investicijske projekte (Evropska komisija, december 2014) stopnja rizika/verjetnost je definirana v spodnji tabeli.

Tabela 91: Stopnja rizika / verjetnosti

Stopnja rizika / Verjetnost	I	II	III	IV	V
A	Nizka	Nizka	Nizka	Nizka	Srednja
B	Nizka	Nizka	Srednja	Srednja	Visoka
C	Nizka	Srednja	Srednja	Visoka	Visoka
D	Nizka	Srednja	Visoka	Nesprejemljiva	Nesprejemljiva
E	Srednja	Visoka	Nesprejemljiva	Nesprejemljiva	Nesprejemljiva

Vir: Vodic za analizo stroškov in koristi, december 2014

Tabela 92: Identifikacija rizikov in ukrepi za zmanjšanje rizika

Zap. št.	Opis tveganja	Verjetnost	Klasifikacija stopnje tveganja	Stopnja tveganja	Aktivnosti za zmanjšanje tveganja	Predhodni indikatorji tveganja	Nosilec odgovornosti	Stopnja tveganja po ukrepih
1	Tveganja povpraševanja							
a	Nižja poraba vode od predvidene	B	II		Bodoča potreba po pitni vodi se je izdelala na osnovi podatkov javnega podjetja, ki deluje na tem področju in ima veliko podatkov, od števila priključenih prebivalcev, do porabe (max in min) na sistemu. Bodoči trend porabe vode se predvideva na okoli 45 m³ letno na prebivalca . Raziskave v EU kažejo, da je trend porabe vode v razvitih državah EU okoli 102 l na dan na prebivalca. Prav tako je bilo v okviru porabe vode upoštevana projekcija gibanja prebivalstva po scenariju	Upravljavec GJS redno spremlja porabo pitne vode in preverja kapaciteto vodnih virov na sistemu.	Občine upravičenke in upravljavec javne gospodarske službe	

Zap. št.	Opis tveganja	Verjetnost	Klasifikacija stopnje tveganja	Stopnja tveganja	Aktivnosti za zmanjšanje tveganja	Predhodni indikatorji tveganja	Nosilec odgovornosti	Stopnja tveganja po ukrepih
					EUROPOP2019.			
b	Počasnejša stopnja priključitve na javni vodovodni sistem od predvidene	B	II		Obstoječa stopnja priključenosti stalnega prebivalstva na javni vodovodni sistem oskrbovanega sistema B znaša 93%. S projektom se ne načrtuje priključitev dodatnih prebivalcev na sistem javnega vodovoda, vendar bo posredno omogočena povečana pretočnost vode in tako dolgoročno možnost dodatnih priključitev prebivalcev na JVS.	Letno spremljanja novih priključkov	Upravljavec GJS	

Zap. št.	Opis tveganja	Verjetnost	Klasifikacija stopnje tveganja	Stopnja tveganja	Aktivnosti za zmanjšanje tveganja	Predhodni indikatorji tveganja	Nosilec odgovornosti	Stopnja tveganja po ukrepih
2	Tveganja načrtovanja							
a	Neustrezne raziskave in preverjanje, npr. nenatančne hidrološke napovedi	B	I		Za potrebe projekta so bile narejene ustrezne strokovne raziskave, ki so zahtevane za pridobitev gradbenega dovoljenja (že v okviru DGD priprave), prav tako upravljavec GJS upravlja z obstoječim sistemom in pozna vse njegove prednosti in slabosti.	Spremljanje stanja na območju projekta.	Občine upravičenke	
b	Neustrezne ocene stroškov načrtovanja	B	I		V okviru projekta je bila izdelana DGD dokumentacija ter PZI. Vrednosti so realno ocenjene upoštevajo tržno stanje.	Spremljanje izvajanje projekta (ugotavljanje odstopanj od ponudbene vrednosti in izvedbe)	Občine upravičenke	
3	Tveganja pridobivanja zemljišč:							
a	Zamude v postopkih	B	I		V okviru projekta so bila pridobljena vsa soglasja in	Spremljanje terminskega plana projekta	Občine upravičenke	

Zap. št.	Opis tveganja	Verjetnost	Klasifikacija stopnje tveganja	Stopnja tveganja	Aktivnosti za zmanjšanje tveganja	Predhodni indikatorji tveganja	Nosilec odgovornosti	Stopnja tveganja po ukrepih
					gradbeno dovoljenje.			
b	Višji stroški zemljišč od predvidenih	B	I		Stroški povezani z zemljišči so bili že izvedeni in ne predstavljajo značilnega tveganja.	Spremljanje stroškov.	Občine upravičenke	
4	Upravna tveganja in tveganja javnih naročil:							
a	Zamude v postopkih	B	I		V okviru projekta so bila pridobljena vsa soglasja.	Spremljanje terminskega plana	Občine upravičenke	
		B	I		Pridobljeno je gradbeno dovoljenje.			
		B	I		V prvi polovici leta 2021 se planira izvedba javnih naročil. Večjih zamud v nadaljevanju projekta se ne pričakuje.			
b	Gradbena ali druga dovoljenja	B	I		Gradbeno dovoljenje je pridobljeno.	Spremljanje terminskega plana	Občine upravičenke	
c	Dovoljenja javnih služb	B	I		Upravljanje GJS je urejeno z odlokom občin upravičenk.	Spremljanje zakonodaje	Občine upravičenke	

Zap. št.	Opis tveganja	Verjetnost	Klasifikacija stopnje tveganja	Stopnja tveganja	Aktivnosti za zmanjšanje tveganja	Predhodni indikatorji tveganja	Nosilec odgovornosti	Stopnja tveganja po ukrepih
d	Sodni postopki	B	I		V okviru projekta se ne predvideva nobenih večjih sodnih postopkov povezanih z upravnim tveganjem oziroma tveganjem javnih naročil.	Ustrezno pripravljena razpisna dokumentacija.	Občine upravičenke	
5 Tveganja gradnje:								
a	Prekoračitve stroškov projekta in zamude pri gradnji	C	II		V okviru stroškov so upoštevani nepredvideni stroški v višini cca 5% za morebitna odstopanja od končne vrednosti.	Spremljanje terminskega plana in plana investicij po letih.	Občine upravičenke	
b	V zvezi z izvajalci (stečaj, pomanjkanje virov)	C	II		V okviru javnih naročil bodo izvedeni ukrepi v zvezi s finančnim poslovanjem izvajalcev.	Stalno sledenje finančnega poslovanja vseh partnerjev v projektu	Občine upravičenke	
6 Tveganja delovanja:								
a	Zanesljivost ugotovljenih vodnih virov (količina/kakovost)	-	-		Vodni viri projekta so redno spremljani s strani upravljavca. Na daljše obdobje je ugotovljena primerna količina in	Izvajanje rednih meritev in kontrol kakovosti pitne vode.	Občine upravičenke	

Zap. št.	Opis tveganja	Verjetnost	Klasifikacija stopnje tveganja	Stopnja tveganja	Aktivnosti za zmanjšanje tveganja	Predhodni indikatorji tveganja	Nosilec odgovornosti	Stopnja tveganja po ukrepih
					kakovost pitne vode.			
b	Višji stroški vzdrževanja in popravil od predvidenih, kopičenje tehničnih okvar	C	II		Stroški delovanja sistema in samega vzdrževanja so bili vključeni v finančno analizo, v okviru standardnih norm.	V okviru projekta je vključen tudi sam nadzor, ki bo skrbel, da bodo vgrajeni materiali in oprema, ki bodo v okviru predvidenih standardov.	Občine upravičenke	
7	Finančna tveganja:							
a	Počasnejše zviševanje pristojbin od predvidenega	C	II		Določanje cen javne gospodarske službe za področje oskrbe s pitno vodo se pripravlja v skladu z Uredbo o metodologiji za oblikovanje cen storitev obveznih občinskih gospodarskih javnih služb (Ur.l. RS št.87/2012), ki določa, da mora upravljavec GJS na letni ravni pripraviti Elaborat o oblikovanju cen in	Spremljanje finančnega poslovanja GJS.	Občine upravičenke in GJS	

Zap. št.	Opis tveganja	Verjetnost	Klasifikacija stopnje tveganja	Stopnja tveganja	Aktivnosti za zmanjšanje tveganja	Predhodni indikatorji tveganja	Nosilec odgovornosti	Stopnja tveganja po ukrepih
					usklajevati prihodke z nastalimi stroški.			
b	Manj pobranih pristojbin, kot je bilo predvideno	C	II		GJS bo letno spremljala pobrane pristojbine in uporabila vse pravne možnosti za izterjavo neplačanih.	Spremljanje finančnega poslovanja GJS.	Občine upravičenke in GJS	
8	Regulativna tveganja:							
a	Nepričakovani politični ali regulativni dejavniki, ki vplivajo na ceno vode	C	III		V okviru projekta je bila upoštevana metodologija določanja cen GJS v okviru predvidene zakonodaje.	Spremljanje zakonodaje.	Občine upravičenke in GJS	
9	Druga tveganja:							
a	Nasprotovanje javnosti	B	II		V okviru projekta bo potekala tudi aktivnost - stiki z javnostjo, kjer se bo ožjo in širšo okolico seznanjalo s projektom.	Spremljanje aktivnosti.	Občine upravičenke	

OBČINA ŠENTILJ

PRILOGA 1:

Obrazec za neposredno potrditev operacije za ta projekt