

Številka dokumenta:
JOB-PLA11-IP2021



OBČINA PODLEHNIK
Podlehnik 9
2286 Podlehnik



OBČINA LENART
Trg osvoboditve 7
2230 Lenart v Slovenskih
goricah



OBČINA SVETA ANA
Sveta Ana v Slov. goricah 17
2233 Sv. Ana v Slov. goricah

INVESTICIJSKI PROGRAM (IP)

Naziv investicijskega projekta:

CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

Investicijski program je izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016, v nadaljevanju UEM).

Junij 2021



IP – Investicijski program

za celovito energetska prenovu javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart
in Občine Sveta Ana

Investitor:

OBČINA PODLEHNIK

Podlehnik 9

2286 Podlehnik

Odgovorna oseba naročnika (ime in
priimek, žig in podpis):

mag. Sebastian Toplak, župan

OBČINA LENART

Trg osvoboditve 7

2230 Lenart v Slovenskih goricah

Odgovorna oseba naročnika (ime in
priimek, žig in podpis):

mag. Janez Kramberger, župan

OBČINA SVETA ANA

Sveta Ana v Slov. goricah 17

2233 Sv. Ana v Slov. goricah

Odgovorna oseba naročnika (ime in
priimek, žig in podpis):

**Silvo Slaček, dipl. ekon., inž. gr.,
župan**

Skrbnica investicijskega projekta (ime in priimek, podpis in žig):

Nina Lozinšek, univ. dipl. pravnica, direktorica občinske uprave Občine Podlehnik



Izdelovalec investicijske dokumentacije (ime in priimek, podpis in žig):

RADIX, d.o.o.

Lovrenc na Dravskem polju 37/b

2324 Lovrenc na Dravskem polju

Aleksander Dolenc, direktor



KAZALO VSEBINE

1	UVODNO POJASNILO	15
2	NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV	18
2.1	NAVEDBA INVESTITORJA	18
2.1.1	Javni partner Občina Podlehnik	18
2.1.2	Javni partner Občina Lenart	18
2.1.3	Javni partner Občina Sveta Ana	19
2.1.4	Zasebni partner	20
2.1.5	NAVEDBA IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	21
2.2	DATUM IZDELAVE IP	21
3	ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO	22
3.1	PREDSTAVITEV PODRAVSKE REGIJE	22
3.2	PREDSTAVITEV OBČINE PODLEHNIK	23
3.3	PREDSTAVITEV OBČINE LENART	26
3.4	PREDSTAVITEV OBČINE SVETA ANA	29
3.5	PREGLED IN ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA OBJEKTOV	32
3.5.1	Osnovna šola Podlehnik	32
3.5.2	Medgeneracijski športni park	34
1.1.1.	OŠ Voličina	36
1.1.2.	OŠ Sveta Ana	39
1.1.3.	OŠ Lokavec	43
3.5.3	Občinska stavba	45
3.6	TEMELJNI RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO	49
4	OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	51
4.1	PREDMET PROJEKTA Z OPREDELITVIJO VPLIVA NA RAZVOJNE MOŽNOSTI REGIJE	51
4.1.1	Predmet projekta	51
1.1.4.	Namen projekta	51
4.2	CILJI INVESTICIJE	52
4.3	USKLAJENOST PROJEKTA Z ZAKONODAJO TER RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI	53
4.3.1	Usklajenost investicijskega projekta z občinskimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi	53
4.3.2	Usklajenost investicijskega projekta z drugimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi v Sloveniji in EU	53
5	IZBRANA VARIANTA Z OCENO INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN KORISTI	56
5.1	PROJEKT CEO JZP, KJER ZASEBNI PARTNER FINANCIRA VSAJ 50,01% UPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJE	57
5.2	OPREDELITEV OSNOVNIH TEHNIČNO-TEHNOLOŠKIH REŠITEV V OKVIRU OPERACIJE ZA PROJEKT CEO JZP	58
5.2.1	Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ PODLEHNIK za obe varianti »z« investicijo 58	
5.2.2	Predvideni investicijski ukrepi URE za MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK za obe varianti »z« investicijo	59
5.2.3	Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ VOLIČINA za obe varianti »z« investicijo .	60



5.2.4	Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ SVETA ANA za obe varianti »z« investicijo	63
5.2.5	Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ LOKAVEC za obe varianti »z« investicijo..	64
5.2.6	Predvideni investicijski ukrepi URE za OBČINSKA STAVBA za obe varianti »z« investicijo	65
5.3	OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA	67
6	OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV	69
6.1	NAVEDBA IZHODIŠČA ZA OCENO VREDNOSTI PROJEKTA	69
6.2	OCENA CELOTNIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH / TEKOČIH CENAH ZA PROJEKT CEO JZP	70
6.3	SPECIFIKACIJA IN DINAMIKA FINANCIRANJA STROŠKOV INVESTICIJE	73
6.3.1	Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih cenah	73
6.3.2	Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt OŠ Podlehnik	76
6.3.3	Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt Medgeneracijski športni Park	77
6.3.4	Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt OŠ Voličina	78
6.3.5	Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt OŠ Sveta Ana	79
6.3.6	Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt OŠ Lokavec	80
6.3.7	Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt Občinska stavba	81
7	NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP Z ANALIZO SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA	83
7.1	NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP	83
8	PROJEKCIJA PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA TER DRUŽBENO - EKONOMSKIH KORISTI PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP	90
8.1	EKONOMSKA DOBA PROJEKTA	90
8.2	PROJEKCIJA PRIHODKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP	90
8.3	PROJEKCIJA STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP	94
8.3.1	Odhodki javnega partnerja	95
8.3.2	Odhodki zasebnega partnerja	96
8.3.3	Odhodki javnega in zasebnega partnerja skupaj	97
9	TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO	99
9.1	PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠUDIJA	99
9.2	OPIS LOKACIJE	100
9.2.1	Mikro lokacije	100
9.2.2	Mikro lokacije grafično	101
9.3	TERMINSKI PLAN IZVEDBE POSTOPKA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA	106
9.4	VARSTVO OKOLJA	107
9.4.1	Učinkovita izraba naravnih virov	107
9.4.2	Okoljska učinkovitost	107
9.4.3	Trajnostna dostopnost	107
9.4.4	Zmanjšanje vplivov na okolje	107
9.4.5	Hrup	108
9.4.6	Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje	108



9.5	OCENA STROŠKOV ZA ODPRAVO NEGATIVNIH VPLIVOV	108
9.6	KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO	109
10	PРАВNA IZHODIŠČA IZVEDBE PROJEKTA PREKO JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA	111
10.1	JAVNO-ZASEBNO PARTNERSTVO	111
10.2	VRSTE ENERGETSKEGA POGODBENIŠTVA	113
10.3	PРАВNI VIDIKI POSTOPKA IZBIRE IZVAJALCA ZA NAMEN ENERGETSKEGA POGODBENIŠTVA	115
10.4	IZBIRA OPTIMALNE OBLIKE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA	117
11	ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI	118
11.1	PRESOJA UPRAVIČENOSTI IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE	121
11.1.1	<i>Predpostavke za izdelavo finančne in ekonomske analize</i>	<i>121</i>
12	FINANČNA IN EKONOMSKA ANALIZA, IZRAČUN MAKSIMALNE VIŠINE SOFINANCIRANJA NA PODLAGI FINANČNE VRZELI IN SPECIFIKACIJA FINANCIRANJA STROŠKOV INVESTICIJE »REFERENČNA VARIANTA«	124
12.1	FINANČNA ANALIZA »REFERENČNA VARIANTA«	124
12.1.1	<i>Finančna analiza v ekonomski dobi z vidika občine – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja</i>	<i>124</i>
12.1.2	<i>Finančna analiza realnih denarnih tokov občine – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja</i>	<i>126</i>
12.1.3	<i>Finančna analiza denarnih tokov zasebnega partnerja – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja</i>	<i>127</i>
12.1.4	<i>Konsolidirana finančna analiza projekta– CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja</i>	<i>129</i>
12.2	EKONOMSKA ANALIZA »REFERENČNA VARIANTA«	131
12.2.1	<i>Ekonomska analiza v ekonomski dobi z vidika občine – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja</i>	<i>131</i>
12.2.2	<i>Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja</i>	<i>133</i>
12.2.3	<i>Konsolidirana ekonomska analiza projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja</i>	<i>134</i>
12.3	IZRAČUN MAKSIMALNE VIŠINE SOFINANCIRANJA NA PODLAGI FINANČNE VRZELI (STOPNJE PRIMANJKLJAJA V FINANCIRANJU) »REFERENČNA VARIANTA«	137
12.4	SPECIFIKACIJA IN DINAMIKA FINANCIRANJA STROŠKOV INVESTICIJE	139
12.4.1	<i>Vrednost investicijskega projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja po stalnih cenah</i>	<i>139</i>
13	FINANČNA ANALIZA »IZBRANA VARIANTA«	141
13.1	FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	141
13.1.1	<i>Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta CEO JZP«</i>	<i>143</i>
13.1.2	<i>Finančna analiza realnih denarnih tokov občine</i>	<i>143</i>
13.1.3	<i>Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«</i>	<i>146</i>
13.1.4	<i>Finančna analiza denarnih tokov zasebnega partnerja</i>	<i>147</i>
13.1.5	<i>Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Finančne analize denarnih tokov zasebnega partnerja«</i>	<i>148</i>
13.1.6	<i>Konsolidirana finančna analiza projekta</i>	<i>148</i>



13.1.7	Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«	149
13.2	FINANČNA ANALIZA PO OBJEKTIH	151
13.2.1	Finančna analiza projekta OŠ PODLEHNIK	151
13.2.2	Finančna analiza projekta Medgeneracijski športni park	157
13.2.3	Finančna analiza projekta OŠ Voličina	163
13.2.4	Finančna analiza projekta OŠ Sveta Ana	169
13.2.5	Finančna analiza projekta OŠ Lokavec	175
13.2.6	Finančna analiza projekta Občinska stavba	181
14	EKONOMSKA ANALIZA »IZBRANA VARIANTA«	187
14.1	EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	187
14.1.1	Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta CEO JZP«	188
14.1.2	Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine	188
14.1.3	Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«	190
14.1.4	Konsolidirana ekonomska analiza projekta CEO JZP	191
14.1.5	Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta CEO JZP«	192
14.2	EKONOMSKA ANALIZA PO OBJEKTIH	193
14.2.1	Ekonomska analiza projekta OŠ Podlehnik	193
14.2.2	Ekonomska analiza projekta Medgeneracijski športni park	198
14.2.3	Ekonomska analiza projekta OŠ Voličina	203
14.2.4	Ekonomska analiza projekta OŠ Sveta Ana	208
14.2.5	Ekonomska analiza projekta OŠ Lokavec	213
14.2.6	Ekonomska analiza projekta Občinska stavba	218
15	IZRAČUN MAKSIMALNE VIŠINE SOFINANCIRANJA NA PODLAGI FINANČNE VRZELI (STOPNJE PRIMANJKLJAJA V FINANCIRANJU) »IZBRANA VARIANTA«	223
16	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJA	226
16.1	SPLOŠNA ANALIZA OBČUTLJIVOSTI	226
16.1.1	Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP na spremembo ključnih spremenljivk po ekonomski analizi projekta	227
16.1.2	Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO na spremembo ključnih spremenljivk po realnem denarnem toku projekta po ekonomski analizi	228
16.1.3	Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO na spremembo ključnih spremenljivk po konsolidirani ekonomski analizi projekta	229
16.2	ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ZA OPREDELITEV KRITIČNIH SPREMENLJIVK	230
16.2.1	Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po ekonomski analizi projekta	230
16.2.2	Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po realnem denarnem toku projekta po ekonomski analizi	230
16.2.3	Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po konsolidirani ekonomski analizi projekta	231
16.3	ANALIZA TVEGANJA	232
17	UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM	233



17.1	POTREBNA INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA	233
17.2	REZULTATI FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP	233
17.3	ANALIZA SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA ZA IZVEDBO PROJEKTA CELOVITE ENERGETSKE PRENOVE JAVNIH OBJEKTOV V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA	235

KAZALO SLIK

<i>Slika 1: Občina Podlehnik</i>	24
<i>Slika 2: Občina Lenart</i>	28
<i>Slika 3: Občina Sveta Ana</i>	30
<i>Slika 4: OŠ Podlehnik</i>	33
<i>Slika 5: Medgeneracijski športni park</i>	35
<i>Slika 6: OŠ Voličina</i>	37
<i>Slika 7: OŠ Sveta Ana</i>	40
<i>Slika 8: OŠ Lokavec</i>	43
<i>Slika 9: Občinska stavba</i>	46
<i>Slika 10: Lokacija OŠ Podlehnik</i>	101
<i>Slika 11: Lokacija Medgeneracijski športni park</i>	101
<i>Slika 12: Lokacija OŠ Voličina, Telovadnica</i>	102
<i>Slika 13: Lokacija OŠ Voličina</i>	102
<i>Slika 14: Lokacija OŠ Voličina, Vrtec</i>	103
<i>Slika 15: Lokacija OŠ Sveta Ana</i>	103
<i>Slika 16: Lokacija OŠ Sveta Ana, telovadnica</i>	104
<i>Slika 17: Lokacija OŠ Lokavec</i>	104
<i>Slika 18: Lokacija Občinska stavba Sv. Ana</i>	105

KAZALO TABEL

TABELA 1: Poraba energije po objektih pred in po energetske prenovi s prikazanimi prihranki v kWh	67
TABELA 2: Poraba energije po objektih pred in po energetske prenovi s prikazanimi prihranki v EUR brez ddv	67
TABELA 3: Energetsko število po objektih pred in po energetske sanaciji s prikazanimi prihranki v kWh/m ²	68
TABELA 4: Celotna investicijska vrednost projekta po stalnih / tekočih cenah, v EUR	70
TABELA 5: STROŠKI STORITEV ZUNANJIH IZVAJALCEV (v €)	71
TABELA 6: Specifikacija investicijskih stroškov in dinamika financiranja po stalnih / tekočih cenah, v EUR	73
TABELA 7: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP, ločena po nosilcih investicijskih stroškov in prikazom potencialnega sofinanciranja upravičenih stroškov po stalnih / tekočih cenah, v EUR	74
TABELA 8: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP, ločena po nosilcih investicijskih stroškov in prikazom potencialnega sofinanciranja upravičenih stroškov po stalnih / tekočih cenah, v EUR, za JZP pogodbo	75
TABELA 9: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP OŠ PODLEHNIK	76
TABELA 10: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK	77
TABELA 11: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP OŠ VOLIČINA	78
TABELA 12: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP OŠ SVETA ANA	79



TABELA 13: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP OŠ LOKAVEC.....	80
TABELA 14: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP OBČINSKA STAVBA.....	81
TABELA 15: Viri in dinamika financiranja celovitega investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah, v EUR z DDV	84
TABELA 16: Viri in dinamika financiranja investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah, v EUR brez DDV	85
TABELA 17: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA UPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR	86
TABELA 18: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA NEUPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR	86
TABELA 19: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP »PO POSAMEZNIH FUNKCIONALNIH ENOTAH« PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, Z DDV V EUR .	87
TABELA 20: FINANČNA KONSTRUKCIJA OPERACIJE CEO JZP PO STALNIH / TEKOČIH CENAH »PO OBČINAH«, V EUR	89
TABELA 21: Prikaz letnih prihrankov projekta CEO JZP z vidika javnega partnerja, v EUR	91
TABELA 22: Prikaz letnih prihodkov zasebnega partnerja, v EUR	92
TABELA 23: Prikaz konsolidiranih letnih prihodkov javnega in zasebnega partnerja za pripravo konsolidirane finančne analize, v EUR	93
TABELA 24: Prikaz investicijskih vlaganj in letnih stroškov iz obratovanja javnega partnerja, v EUR	95
TABELA 25: Prikaz investicijskih vlaganj in letnih stroškov iz obratovanja zasebnega partnerja, v EUR	96
TABELA 26: Prikaz konsolidiranih letnih investicijskih vlaganj in letnih stroškov iz obratovanja javnega in zasebnega partnerja za pripravo konsolidirane finančne analize,	98
TABELA 27: Mikro lokacije objektov.....	100
TABELA 28: Terminski plan izvedbe postopka JZP	106
TABELA 29: Projektna skupina	109
TABELA 30: Porazdelitev tveganja.....	115
TABELA 31: Finančna analiza »projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja« v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana, v EUR	125
TABELA 32: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja«	125
TABELA 33: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana, v EUR, varianta 2	126
TABELA 34: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize realnega denarnega toka občine«	127
TABELA 35: Finančni denarni tok zasebnega partnerja v ekonomski dobi projekta, v EUR	128
TABELA 36: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize denarnih tokov zasebnega partnerja«	128
TABELA 37: Konsolidirana finančna analiza projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja v ekonomski dobi projekta, v EUR	130
TABELA 38: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene »konsolidirane finančne analize projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja«	130
TABELA 39: Ekonomska analiza »projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja« v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana, v EUR	132
TABELA 40: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize	132



TABELA 41: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi »projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja« z vidika Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana, v EUR	133
TABELA 37: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«	134
TABELA 43: Konsolidirana ekonomska analiza "projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja« v ekonomski dobi projekta, v EUR	135
TABELA 44: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene »konsolidirane ekonomske analize CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja«	136
TABELA 45: Izračun upravičenosti do sofinanciranja investicijskega projekta CEO JAZP (finančne vrzeli), v EUR	137
TABELA 46: Izračun upravičenosti do sofinanciranja investicijskega projekta CEO JZP (finančne vrzeli) v EUR – diskontirane vrednosti	138
TABELA 42: Prikaz upravičenosti projekta do sofinanciranja (finančna vrzel)	138
TABELA 48: Specifikacija investicijskih stroškov in dinamika financiranja po stalnih cenah, v EUR	139
TABELA 49: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP ločena po nosilcih investicijskih stroškov in prikazom potencialnega sofinanciranja upravičenih stroškov po stalnih cenah, v eur... ..	140
TABELA 50: Vrednost investicijskega projekta CEO JZP ločena po nosilcih investicijskih stroškov in prikazom potencialnega sofinanciranja upravičenih stroškov po stalnih cenah, v EUR, za jzp pogodbo.....	140
TABELA 51: Finančna analiza »projekta CEO JZP« v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana, v EUR	142
TABELA 52: Likvidnostni tok po finančni analizi projekta CEO JZP v ekonomski dobi z vidika občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana v EUR	142
TABELA 53: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekt CEO JZP"	143
TABELA 54: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana, v EUR.....	145
TABELA 55: Likvidnostni tok investicijskega projekta CEO JZP na podlagi realnih tokov javnega partnerja v ekonomski dobi projekta z vidika občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana, v EUR	145
TABELA 56: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize" realnega denarnega toka občine"	146
TABELA 57: Finančni denarni tok zasebnega partnerja v ekonomski dobi projekta, v EUR	147
TABELA 58: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize denarnih tokov zasebnega partnerja"	148
TABELA 59: Konsolidirana finančna analiza projekta CEO JZP v ekonomski dobi projekta, v EUR	149
TABELA 60: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta CEO JZP"	149
TABELA 61: Finančna analiza "projekta OŠ PODLEHNIK" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, v EUR.....	151
TABELA 62: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekta OŠ PODLEHNIK"	152
TABELA 63: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik v EUR.....	153
TABELA 64: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize" realnega denarnega toka občine"	154



TABELA 65: Konsolidirana finančna analiza projekta OŠ PODLEHNIK v ekonomski dobi projekta, v EUR	155
TABELA 66: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta OŠ PODLEHNIK"	155
TABELA 67: Finančna analiza "projekta Medgeneracijski športni park" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik v EUR	157
TABELA 68: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekta Medgeneracijski športni park"	158
TABELA 69: Realni denarni tok občine investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik v EUR	159
TABELA 70: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize" realnega denarnega toka občine"	160
TABELA 71: Konsolidirana finančna analiza projekta Medgeneracijski športni park v ekonomski dobi projekta, v EUR	161
TABELA 72: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta Medgeneracijski športni park"	161
TABELA 73: Finančna analiza "projekta OŠ Voličina" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Lenart v EUR	163
TABELA 74: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekta OŠ Voličina"	164
TABELA 75: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Lenart v EUR	165
TABELA 76: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize" realnega denarnega toka občine"	166
TABELA 77: Konsolidirana finančna analiza projekta OŠ Voličina v ekonomski dobi projekta, v EUR	167
TABELA 78: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta OŠ Voličina"	167
TABELA 79: Finančna analiza "projekta OŠ Sveta Ana" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana, v EUR	169
TABELA 80: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekta OŠ Sveta Ana"	170
TABELA 81: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana, v EUR	171
TABELA 82: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize realnega denarnega toka občine"	172
TABELA 83: Konsolidirana finančna analiza projekta OŠ Sveta Ana v ekonomski dobi projekta, v EUR	173
TABELA 84: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta OŠ Sveta Ana"	173
TABELA 85: Finančna analiza "projekta OŠ Lokavec" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana, v EUR	175
TABELA 86: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekt OŠ Lokavec"	176
TABELA 87: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana, v EUR	177
TABELA 88: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize realnega denarnega toka občine"	178
TABELA 89: Konsolidirana finančna analiza projekta OŠ Lokavec v ekonomski dobi projekta, v EUR	179



TABELA 90: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta OŠ Lokavec"	179
TABELA 91: Finančna analiza "projekta Občinska stavba" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana, v EUR	181
TABELA 92: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize projekta Občinska stavba"	182
TABELA 93: Realni denarni tok investicijskega projekta v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana, v EUR	183
TABELA 94: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "finančne analize realnega denarnega toka občine"	184
TABELA 95: Konsolidirana finančna analiza projekta Občinska stavba v ekonomski dobi projekta, v EUR	185
TABELA 96: Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane finančne analize projekta Občinska stavba"	185
TABELA 97: Ekonomska analiza "Projekta CEO JZP" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana v EUR	187
TABELA 98: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta CEO JZP"	188
TABELA 99: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta CEO JZP z vidika Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana, v EUR ..	189
TABELA 100: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	190
TABELA 101: Konsolidirana ekonomska analiza projekta CEO JZP v ekonomski dobi projekta, v EUR	191
TABELA 102: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta CEO JZP"	192
TABELA 103: Ekonomska analiza "Projekta OŠ Podlehnik" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik v EUR	193
TABELA 104: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik"	193
TABELA 105: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta OŠ PODLEHNIKz vidika Občine Podlehnik v EUR	194
TABELA 106: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	195
TABELA 107: Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ PODLEHNIK v ekonomski dobi projekta, v EUR	196
TABELA 108: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik"	196
TABELA 109: Ekonomska analiza "Projekta Medgeneracijski športni park" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Podlehnik v EUR	198
TABELA 110: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta Medgeneracijski športni park"	198
TABELA 111: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta Medgeneracijski športni park z vidika Občine Podlehnik v EUR	199
TABELA 112: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	200
TABELA 113: Konsolidirana ekonomska analiza projekta Medgeneracijski športni park v ekonomski dobi projekta, v EUR	201
TABELA 114: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta Medgeneracijski športni park"	201



TABELA 115: Ekonomska analiza "Projekta OŠ Voličina" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Lenart v EUR	203
TABELA 116: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta OŠ Voličina"	203
TABELA 117: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta OŠ Voličina z vidika Občine Lenart v EUR.....	204
TABELA 118: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	205
TABELA 119: Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Voličina v ekonomski dobi projekta, v EUR	206
TABELA 120: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Voličina"	206
TABELA 121: Ekonomska analiza "Projekta OŠ Sveta Ana" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana v EUR.....	208
TABELA 122: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta OŠ Sveta Ana"	208
TABELA 123: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta OŠ Sveta Ana z vidika Občine Sveta Ana v EUR.....	209
TABELA 124: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	210
TABELA 125: Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Sveta Ana v ekonomski dobi projekta, v EUR.....	211
TABELA 126: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Sveta Ana"	211
TABELA 127: Ekonomska analiza "Projekta OŠ Lokavec" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana, v EUR.....	213
TABELA 128: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta OŠ Lokavec"	213
TABELA 129: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta OŠ Lokavec z vidika Občine Sveta Ana v EUR.....	214
TABELA 130: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	215
TABELA 131: Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Lokavec v ekonomski dobi projekta, v EUR	216
TABELA 132: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Lokavec"	216
TABELA 133: Ekonomska analiza "Projekta Občinska stavba" v ekonomski dobi projekta z vidika Občine Sveta Ana v EUR.....	218
TABELA 134: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize projekta Občinska stavba".....	218
TABELA 135: Realni denarni tok javnega partnerja po ekonomski analizi v ekonomski dobi projekta Občinska stavba z vidika Občine Sveta Ana v EUR.....	219
TABELA 136: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja"	219
TABELA 196: Konsolidirana ekonomska analiza projekta Občinska stavba v ekonomski dobi projekta, v EUR.....	220
TABELA 138: Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru izvedene "konsolidirane ekonomske analize projekta Občinska stavba"	221
TABELA 139: Izračun upravičenosti do sofinanciranja investicijskega projekta CEO JZP (finančne vrzeli) v EUR.....	223



TABELA 140: Izračun upravičenosti do sofinanciranja investicijskega projekta CEO JZP (finančne vrzeli) v EUR – diskontirane vrednosti	224
TABELA 141: Prikaz upravičenosti projekta do sofinanciranja (finančna vrzel).....	224
TABELA 142: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk po ekonomski analizi	227
TABELA 143: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk po realnem denarnem toku po ekonomski analizi.....	228
TABELA 144: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk po konsolidirani ekonomski analizi	229
TABELA 145: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1% po ekonomski analizi .	230
TABELA 146: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1% po realnem dt po ekonomski analizi.....	230
TABELA 147: NSV in EIRR ob spreminjanju ključnih spremenljivk za 1% po konsolidirani eknomski analizi.....	231



1 UVODNO POJASNILO

Investicijski programa (IP): »Celovita energetska prenova javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana« obravnava izvedbo celovite energetske sanacije šestih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana z vzpostavitvijo sistema energetskega upravljanja objektov v prihodnje po modelu energetskega pogodbenišтва.

Javni objekti, ki jih obravnavamo v tem dokumentu in so predmet dokumenta so:

	OBČINA	OBJEKT
OB01	Občina Podlehnik	OŠ Podlehnik
OB02	Občina Podlehnik	Medgeneracijski športni park
OB03	Občina Lenart	OŠ Voličina
OB04	Občina Sveta Ana	OŠ Sveta Ana
OB05	Občina Sveta Ana	OŠ Lokavec
OB06	Občina Sveta Ana	Občinska Stavba

V skladu z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo RS, januar 2019) smo zaradi večjega števila stavb, združenih v eno operacijo, pripravili enotno investicijsko dokumentacijo skladno z UEM. Ustrezno smo prikazali posamezno »funkcionalno enoto«, opredelili investicijske stroške, t.j. vrednost projekta po posameznih enotah, in njeno ekonomsko upravičenost.

V dokumentu IP obravnavamo naslednjo **»izbrano«** rešitev Varianta »z« investicijo po modelu JZP, kjer:

- zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije,
- znaša finančna diskontna stopnja za zasebnika: 5 %,
- znaša finančna diskontna stopnja za javnega partnerja: 4 %,
- znaša socialno diskontno stopnjo za javnega partnerja: 5 %,
- je pogodbeni doba 15 let ter
- znaša udeležba javnega partnerja v prihranku: 1 %.

V dokumentu IP smo predstavili tudi **»referenčno«** rešitev Varianta »z« investicijo po modelu JZP, kjer:

- zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije,
- znaša stopnja donosnosti za zasebnika: 7 %,
- znaša finančna diskontna stopnja za zasebnika: 5 %,
- znaša finančna diskontna stopnja za javnega partnerja: 4 %,
- znaša socialno diskontno stopnjo za javnega partnerja: 5 %,
- je pogodbeni doba 15 let ter
- znaša udeležba javnega partnerja v prihranku: 1 %.



Občine se kot konzorcij prijavljajo na »Javni razpis za sofinanciranje energetske prenovе stavb v lasti in rabi občin v letih 2021, 2022 in 2023«. Predmet sofinanciranja so operacije celovite energetske prenovе stavb v (so)lasti in rabi občin. S sredstvi evropske kohezijske politike bo sofinanciranih 49 % upravičenih stroškov operacije. Vlagatelj mora izkazati, da je vrednost operacije v primeru JZP nad 750.000,00 € brez DDV in v primeru JN nad 500.000,00 € brez DDV. Zaradi omejitve višine operacije so se občine odločile, da kandidirajo skupaj. Nosilno vlogo pri prijavi je prevzela Občina Podlehnik, kar je bilo dorečeno z medsebojnim sporazumom.

Operacija je opredeljena kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, ki zajemajo rekonstrukcijo (izvedbo gradbenih ukrepov/ukrepi gradbene sanacije) in tehnološko posodobitev (tehnološki investicijski ukrepi) obstoječih objektov. Poleg investicijskih ukrepov pa so predvideni tudi ukrepi uvedbe sistema energetskega upravljanja ter organizacijski in drugi ukrepi v smislu izvajanja energetskega upravljanja objektov.

Izbrana varianta

Vrednost investicijskega projekta znaša po stalnih cenah **1.549.415,00** EUR brez DDV (neto vrednost) oz. **1.890.286,30** EUR z DDV (bruto vrednost). Vrednost upravičenih stroškov znaša 1.534.565,00 EUR. V IP-ju je predvideno financiranje investicijskega projekta iz **lastnih proračunskih virov Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana** v višini **90.256,84** EUR, od tega 61.781,84 EUR upravičenih stroškov in 28.475,00 EUR neupravičenih stroškov. Iz naslova javnih virov EU in RS (Ministrstvo za infrastrukturo) iz naslova Kohezijskih nepovratnih EU sredstev v višini 751.936,85 EUR ter iz drugih, zasebnih virov (zasebni partner) v višini 728.286,32 EUR (povračljivi DDV zasebnega partnerja v višini 319.806,30 EUR ni všteti v vire financiranja in je naveden zgolj informativno).

Referenčna varianta

Vrednost investicijskega projekta znaša po stalnih cenah **1.549.415,00** EUR brez DDV (neto vrednost) oz. **1.890.286,30** EUR z DDV (bruto vrednost). Vrednost upravičenih stroškov znaša 1.534.565,00 EUR. V IP-ju je predvideno financiranje investicijskega projekta iz lastnih proračunskih **virov Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana** v višini **103.043,15** EUR, od tega 67.128,15 EUR upravičenih stroškov in 35.915,00 EUR neupravičenih stroškov. Iz naslova javnih virov EU in RS (Ministrstvo za infrastrukturo) iz naslova Kohezijskih nepovratnih EU sredstev v višini 751.936,85 EUR ter iz drugih, zasebnih virov (zasebni partner) v višini 715.500,00 EUR (povračljivi DDV zasebnega partnerja v višini 319.806,30 EUR ni všteti v vire financiranja in je naveden zgolj informativno).

Skladno z zastavljenimi cilji in pogoji RS, opredeljenimi v Podrobnejših usmeritvah javnim partnerjem pri ukrepu energetske prenovе stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo RS, januar 2019) naročnik z izdelavo in potrditvijo IP-a, v skladu z Uredbo o enotni metodologiji, nadaljuje postopek po Zakonu o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/2006; v nadaljevanju: ZJZP).



Izvedba tehnoloških in gradbenih ukrepov bo potekala od februarja 2022 (sklep o potrditvi subvencije in podpis pogodbe z zasebnikom) do konec junija 2022, ko je predviden zaključek celovite energetske sanacije tako tehnoloških, kot gradbenih ukrepov.

Časovni načrt izvedbe projekta poteka od junija 2021 s pričetkom predhodnega postopka s pripravo DIIP-a in se končuje junija 2022, ko je predviden zaključek operacij tehnoloških ukrepov pripravljanih storitev projekta in predaja v uporabo ter upravljanje. Zaključek financiranja projekta pa je predviden v decembru 2022 z izplačilom subvencije s strani Ministrstva za infrastrukturo.

Investicijski program (IP) je izdelan v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in izdelavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016).

Predmetni IP obravnava, na podlagi zadnjih razpoložljivih podatkov, podrobno razčlenjeno izbrano varianto in je s svojim tehnično-tehnološkim in ekonomskim delom strokovna podlaga za investicijsko odločitev.

Za naveden projekt je bil izdelan Dokument identifikacije investicijskega projekta (DIIP) in Predinvesticijske zasnove (PIZ). Za projekt je tako izdelana vsa, z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016), predpisana investicijska dokumentacija. Projekt je prav tako vključen v občinske proračune in načrt razvojnih programov.



2 NAVEDBA INVESTITORJA IN IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE, UPRAVLJAVCA TER STROKOVNIH SODELAVCEV

2.1 NAVEDBA INVESTITORJA

2.1.1 Javni partner Občina Podlehnik

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA PODLEHNIK
Naslov:	Podlehnik 9, 2286 Podlehnik
Odgovorna oseba:	mag. Sebastian Toplak, župan
Telefon:	(02) 788 40 60
E-pošta:	obcina.podlehnik@podlehnik.si
Davčna številka:	SI30569320
Matična številka:	1358278000
Transakcijski račun:	SI56 0137 2010 0017 567
Šifra dejavnosti:	84.110 - Splošna dejavnost javne uprave
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih projektov:	Nina Lozinšek univ. dipl. prav. , direktorica občinske uprave
Telefon:	02/ 788 40 66
E-pošta:	nina.lozinsek@podlehnik.si
Odgovorna oseba za izvedbo investicijskega projekta:	Nina Lozinšek univ. dipl. prav. , direktorica občinske uprave
Telefon:	02/ 788 40 66
E-pošta:	nina.lozinsek@podlehnik.si

2.1.2 Javni partner Občina Lenart

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA LENART
Naslov:	Trg osvoboditve 7, 2230 Lenart v Slovenskih goricah
Odgovorna oseba:	mag. Janez Kramberger, župan
Telefon:	02 729 13 10
E-pošta:	obcina@lenart.si
www	www.lenart.si
Davčna številka:	SI 68458509



Matična številka:	5874254
Transakcijski račun:	IBAN SI56 0125 8010 0010 543
Šifra dejavnosti:	84.110 - Splošna dejavnost javne uprave
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih projektov:	mag. Avgust Zavernik , univ. dipl. inž., višji svetovalec za gospodarstvo, turizem in varstvo okolja
Telefon:	(051) 315 002
E-pošta:	avgust.zavernik@lenart.si
Odgovorna oseba za izvedbo investicijskega projekta:	Martin Breznik , univ. dipl. prav. dipl. ekon. direktor občinske uprave
Telefon:	(031) 336 042
E-pošta:	martin.breznik@lenart.si

2.1.3 Javni partner Občina Sveta Ana

INVESTITOR	
Naziv:	OBČINA SVETA ANA
Naslov:	Sveta Ana v Slov. goricah 17, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah
Odgovorna oseba:	Silvo Slaček, dipl. ekon., inž. gr.
Telefon:	(02) 729 58 82
E-pošta:	zupan@sv-ana.si
www	www.sv-ana.si
SI59385081	SI59385081
Matična številka:	1332074
Transakcijski račun:	01100-5810309151
Šifra dejavnosti:	84.110 - Splošna dejavnost javne uprave
Odgovorna oseba za pripravo investicijskih projektov:	Renata Trajbar Kurbus, direktorica občinske uprave
Telefon:	(031) 760 207
E-pošta:	renata.trajbar@sv-ana.si
Odgovorna oseba za izvedbo investicijskega projekta:	Renata Trajbar Kurbus, direktorica občinske uprave
Telefon:	(031) 760 207
E-pošta:	renata.trajbar@sv-ana.si



2.1.4 Zasebni partner

Občina Podlehnik, Občina Lenart in Občina Sveta Ana bodo v skladu z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu (ZJZP) izbrale zasebnega partnerja na podlagi javnega razpisa s postopkom konkurenčnega dialoga.

Način in vsebino razpisa podrobno ureja 3. poglavje ZJZP, v grobem pa je predmetni segment postopka razčleniti na naslednje aktivnosti:



Nadaljnji koraki:

- Imenovanje strokovne komisije
- Priprava sklepa o začetku postopka
- Priprava razpisne dokumentacije
- Objava javnega razpisa
- Izvedba javnega odpiranja vlog
- Pregled in vrednotenje vlog
- Konkurenčni dialog številka 1



2.1.5 NAVEDBA IZDELOVALCA INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE

IZDELOVALEC INVESTICIJSKE DOKUMENTACIJE	
Naziv:	RADIX, d.o.o.
Naslov:	Lovrenc na Dravskem polju 37/b, 2324 Lovrenc na Dravskem polju, Slovenija
Odgovorna oseba:	Aleksander Dolenc, direktor
Mobilna številka:	041 398 702
E-pošta:	sandi@radix.si
Davčna številka:	SI22903801
Transakcijski račun:	SI56 6100 0000 5210 896, Delavska hranilnica, d.d.

2.2 DATUM IZDELAVE IP

Junij 2021.



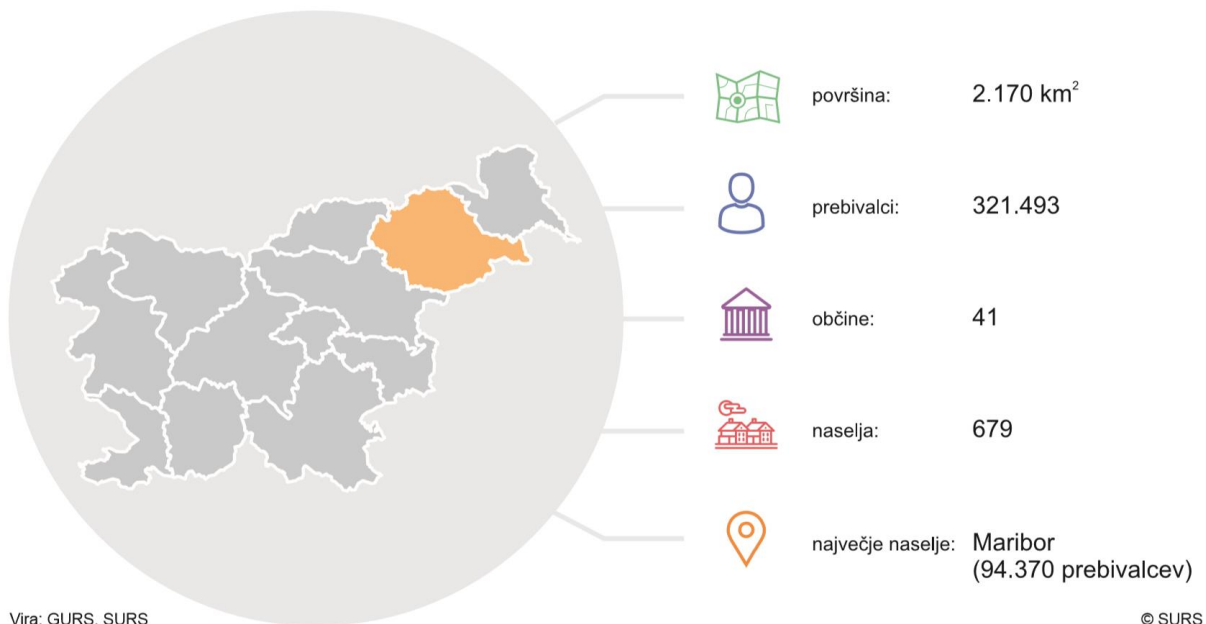
3 ANALIZA STANJA Z OPISOM RAZLOGOV ZA INVESTICIJSKO NAMERO

3.1 PREDSTAVITEV PODRAVSKE REGIJE

Investicija se bo izvedla v podravski statistični regiji, v Občinah Podlehnik, Lenart in Sveta Ana.

Podravska regija je ena od dvanajstih statističnih regij Slovenije. Naravnogeografsko podobo te regije tvorijo gričevja na severovzhodu, subalpsko gozdno hribovje (Pohorje in Kozjak) na zahodu ter Dravsko-Ptujsko polje ob reki Dravi. Največje urbano središče regije je Maribor. Vodno bogastvo regije se izkorišča za pridobivanje električne energije (veriga hidroelektrarn na Dravi), plodna zemlja pa za kmetijsko dejavnost.

V podravski statistični regiji, eni naših najgostejše poseljenih regij, je v 2019 živel 16 % prebivalcev Slovenije. Gostota poseljenosti je bila 150 prebivalcev na kvadratni kilometer. Naravni prirast je bil v 2019 tudi v tej regiji – kot v večini drugih – negativen (–1,9 na 1.000 prebivalcev). Kljub temu se je število prebivalcev v 2019 glede na leto prej zaradi pozitivnega selitvenega prirasta med statističnimi regijami in iz tujine (ta je bil izrazitejši) nekoliko povečalo. Delež mladih prebivalcev (tj. starih 0–14 let) je bil v tej regiji drugi najnižji (13,9 %); nižji je bil samo še v pomurski. Delež novorojenih otrok, katerih matere oz. starši ob njihovem rojstvu niso bili poročeni, je bil v tej regiji v 2019 tretji najvišji (66 %). Višjo vrednost tega podatka sta imeli pomurska in koroška regija. Povprečna starost žensk, ki so v 2019 rodile prvega otroka, je bila tukaj 29,9 leta (to je bila četrta najvišja starost na ravni regij). Povprečna starost umrlih je bila v tej regiji najnižja (77,0 leta); najvišja je bila v primorsko-notranjski (79,4 leta).



Stopnja delovne aktivnosti prebivalcev te regije je bila v 2019 ena najnižjih na ravni regij (61,2-odstotna). Zunaj regije svojega prebivališča je delalo 16,2 % delovno aktivnih prebivalcev te regije, kar glede na druge regije ni bilo veliko; manj jih je odhajalo na delo v drugo regijo le iz osrednjeslovenske (9,8 %) in goriške (15,7). Podravska regija je v 2019 ustvarila 12,7 % nacionalnega BDP. BDP na prebivalca te regije pa je bil peti najnižji med regijami. V 2019 je tukaj delovalo nekaj več kot 27.100 podjetij; vsako je zaposlovalo povprečno 4,8 osebe. Stopnja



tveganja revščine je bila tukaj ena najvišjih, 16,2-odstotna. To pomeni, da je z dohodki, nižjimi od praga tveganja revščine, živelo 16,2 % oseb. Višjo stopnjo tveganja revščine (za 0,6 odstotne točke) je imela le zasavska regija. V 2019 sta tukaj nastala 502 kg komunalnih odpadkov na prebivalca; ločeno so jih zbrali 75 % in se tako po deležu ločeno zbranih komunalnih odpadkov uvrstili na tretje mesto. Tretja je bila ta regija tudi po številu obsojenih (polnoletnih in mladoletnih) na 1.000 prebivalcev (3,0).

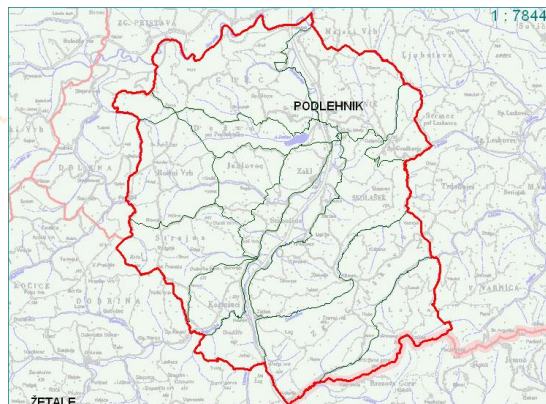
Osebnostna izkaznica regije

	Prebivalci	321.493		Prebivalci, stari 0–14 let (v %)	13,6
	Učenci	25.011		Prebivalci, stari 65 ali več let (v %)	19,5
	Dijaki	10.576		Prebivalci, stari 25–64 let, s terciarno izobrazbo (v %)	25,1
	Študenti	10.889		Stopnja brezposelnosti (%)	9,0
	Povprečna mesečna bruto plača (v EUR)	1.450		Stopnja delovne aktivnosti (%)	50,9
	Podjetja	26.125		Stopnja tveganja revščine (v % oseb)	15,5
	Prihodi turistov	276.097		Regionalni BDP (v EUR/preb.)	16.078
	Prenočitve turistov	579.782		Osebnih avtomobilov na 1.000 prebivalcev	517
	Izdana gradbena dovoljenja za stanovanjske stavbe	535		Povprečna velikost kmetijskega gospodarstva (v ha)	7,2
	Kmetijska gospodarstva	10.990		Nastali komunalni odpadki (v kg/preb.)	469

Vir: STAT, 2018

3.2 PREDSTAVITEV OBČINE PODLEHNIK

Občina Podlehnik leži v središču osrednjega dela Haloz, v severovzhodnem delu Slovenije. Po dolini teče cesta proti mednarodnemu mejnemu prehodu Gruškovje (s Hrvaško). Na obeh straneh doline se dvigajo vinorodni griči.



Vir: wikipedia

Občina Podlehnik je del podravske statistične regije. Meri 46 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 138. mesto.



Občina Podlehnik obsega 13 naselij :

- Dežno pri Podlehniku
- Gorca
- Jablovec
- Kozminci
- Ložina
- Podlehnik
- Rodni vrh
- Sedlašek
- Spodnje Gruškovje
- Stanošina
- Strajna
- Zakl
- Zgornje Gruškovje

Občina Podlehnik je del podravske statistične regije. Meri 46 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 139. mesto.

Statistični podatki za leto 2019 kažejo o tej občini tako sliko:

Sredi leta 2019 je imela občina približno 1.790 prebivalcev (približno 910 moških in 880 žensk). Po številu prebivalcev se je med slovenskimi občinami uvrstila na 188. mesto. Na kvadratnem kilometru površine občine je živel povprečno 39 prebivalcev; torej je bila gostota naseljenosti tu manjša kot v celotni državi (103 prebivalci na km²). Število živorojenih je bilo višje od števila umrlih. Naravni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej v tem letu pozitiven, znašal je 1,1 (v Sloveniji -0,6). Število tistih, ki so se iz te občine odselili, je bilo višje od števila tistih, ki so se vanjo priselili. Selitveni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej negativen, znašal je -10,6. Seštevek naravnega in selitvenega prirasta na 1.000 prebivalcev v občini je bil negativen, znašal je -9,5 (v Sloveniji 7,2). Povprečna starost občanov je bila 45,6 leta in tako višja od povprečne starosti prebivalcev Slovenije (43,4 leta). Med prebivalci te občine je bilo število najstarejših – tako kot v večini slovenskih občin – večje od števila najmlajših: na 100 oseb, starih 0–14 let, je prebivalo 166 oseb starih 65 let ali več. To razmerje pove, da je bila vrednost indeksa staranja za to občino višja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 133). Pove pa tudi, da se povprečna starost prebivalcev te občine dviga v povprečju hitreje kot v celotni Sloveniji. Podatki, prikazani po spolu, pokažejo, da je bila vrednost indeksa staranja za ženske v vseh slovenskih občinah, razen v dveh (Jezersko in Loški Potok), višja od indeksa staranja za moške. V občini je bilo – tako kot v večini slovenskih občin – med ženskami več takih, ki so bile stare 65 let ali več, kot takih, ki so bile stare manj kot 15 let; pri moških je bila slika enaka.

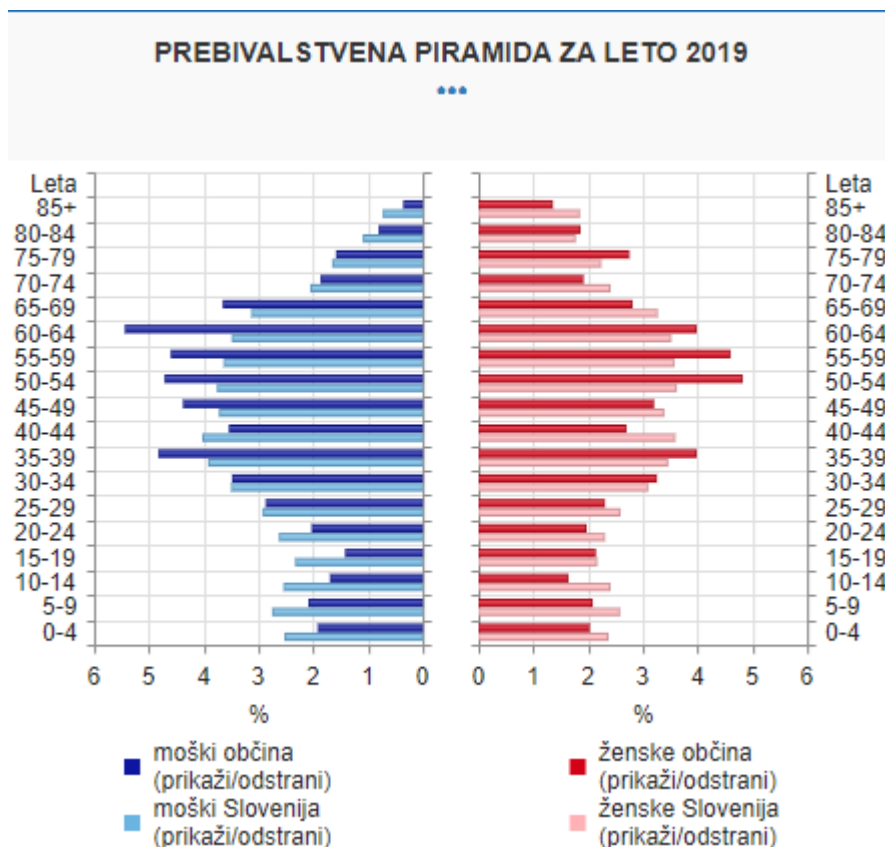


Slika 1: Občina Podlehnik



Med osebami v starosti 15 let–64 let (tj. med delovno sposobnim prebivalstvom) je bilo približno 64 % zaposlenih ali samozaposlenih oseb (tj. delovno aktivnih), to je manj od slovenskega povprečja (66 %). Povprečna mesečna plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah, je bila v tej občini v bruto znesku za približno 9 % višja od letnega povprečja mesečnih plač v Sloveniji, v neto znesku pa za približno 9 % višja.

Med 100 prebivalci občine jih je 60 imelo osebni avtomobil. Ta je bil star povprečno 11 let. V obravnavanem letu je bilo v občini zbranih 215 kg komunalnih odpadkov na prebivalca, to je 144 kg manj kot v celotni Sloveniji.



Vir: stat.si

V občini je deloval 1 vrtec, obiskovalo pa ga je 59 otrok. Od vseh otrok v občini, ki so bili stari od 1–5 let, jih je bilo 80 % vključenih v vrtec, kar je manj kot v vseh vrtcih v Sloveniji skupaj (81 %). V tamkajšnji osnovni šoli se je v šolskem letu 2019/2020 izobraževalo približno 120 učencev. Različne srednje šole je obiskovalo okoli 60 dijakov. Med 1.000 prebivalci v občini je bilo 26 študentov in 8 diplomantov; v celotni Sloveniji je bilo na 1.000 prebivalcev povprečno 37 študentov in 8 diplomantov.

		2015	2016	2017	2018	2019
Število učencev v osnovnih šolah	Podlehnik	110	126	117	120	124

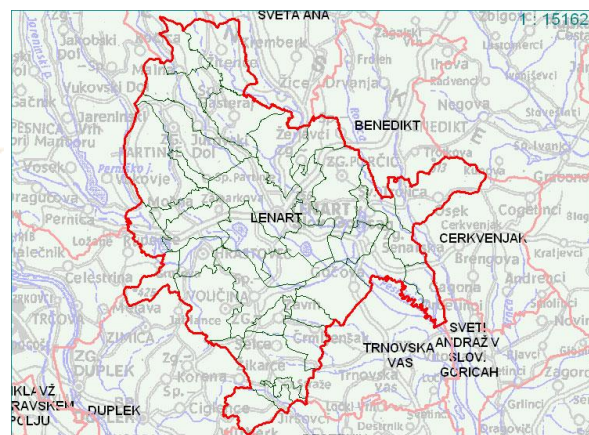


		2015	2016	2017	2018	2019
Število otrok v vrtcih	Podlehnik	50	45	47	52	59

Vir: stat.si

3.3 PREDSTAVITEV OBČINE LENART

Občina Lenart, v osrčju Slovenskih goric, kjer se srečujeta tradicija in sodobnost, podeželska krajina in mestni utrip, je v zgodovini doživela veliko sprememb. Lenart je središče Slovenskih goric, njihovega najbolj značilnega in osrednjega dela. Leži na višji terasi med potokoma Globovnica in Velka. Obe sta nekdanje poplavljalni, danes pa sta strugi regulirani, kmetijske površine pa meliorirane. Gričevje oblikujejo miocenski laporji in peščenjaki, jugozahodno okolje pa litavski apnenci. Zaradi ugodnih življenjskih razmer je bilo občinsko ozemlje naseljeno že v miolitski dobi, zlasti pa za vlade Rimljanov. Slovenske gorice so goste poseljene; opraviti imamo s posebnim tipom razloženih naselij, ki leže po ploščatih, podolžnih slemenih, kjer si slede v dolgih nizih, poudarjenih s topoli kot naravnimi strelovodi. Manjše gručaste vasi so se razvile le okoli cerkva, ki stoje navadno na vrhovih slemen. Razgibano pokrajinsko sliko ne oblikuje samo talni relief, ampak tudi razne pridelovalne kulture, ki so razporejene tako, da osojna pobočja gričev pokrivajo gozdovi, prisojna vinogradi, doline pašniki in travniki, obrobja pa njive in sadovnjaki.



Vir: wikipedia

Občina Lenart obsega 22 naselij:

Črmljenšak,
Dolge njive,
Gradenšak,
Hrastovec v Slovenskih goricah,
Lenart v Slov. goricah,
Lormanje,
Močna,
Nadbišec,
Radehova,
Rogoznica,
Selce,
Spodnja Voličina,



Spodnje Partinje,
Spodnji Porčič,
Spodnji Žerjavci,
Straže,
Šetarova,
Vinička vas,
Zamarkova,
Zgornja Voličina,
Zavrh in
Zgornji Žerjavci.

Je tipična in po mnenju mnogih osrednja in najbolj slovenskogoriška občina, ki je ohranila podeželski značaj. Na celotnem območju občine je 400 kmetijskih gospodarstev, najbolj razvite panoge so živinoreja, sadjarstvo in vinogradništvo. V Območno obrtno zbornico Lenart je vključenih 206 obrtnikov, samostojnih podjetnikov in gospodarskih družb.

- V občini delujeta dve osnovni šoli z enotami vrtcev, glasbena šola, ljudska univerza, splošna knjižnica, zdravstveni dom, zasebne zdravstvene ambulante, fizioterapija, lekarna in veterinarska bolnica Stanošina
- Strajna
- Zakl
- Zgornje Gruškovje

Občina Lenart je del podravske statistične regije. Meri 62 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 111. mesto. Statistični podatki za leto 2019 kažejo o tej občini tako sliko: Sredi leta 2019 je imela občina približno 8.440 prebivalcev (približno 4.250 moških in 4.200 žensk). Po številu prebivalcev se je med slovenskimi občinami uvrstila na 61. mesto. Na kvadratnem kilometru površine občine je živel povprečno 136 prebivalcev; torej je bila gostota naseljenosti tu večja kot v celotni državi (103 prebivalci na km²).

Število živorojenih je bilo nižje od števila umrlih. Naravni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej v tem letu negativen, znašal je -4,4 (v Sloveniji -0,6). Število tistih, ki so se iz te občine odselili, je bilo nižje od števila tistih, ki so se vanjo priselili. Selitveni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej pozitiven, znašal je 13,1. Seštevek naravnega in selitvenega prirasta na 1.000 prebivalcev v občini je bil pozitiven, znašal je 8,8 (v Sloveniji 7,2).

Povprečna starost občanov je bila 44,2 leta in tako višja od povprečne starosti prebivalcev Slovenije (43,4 leta). Med prebivalci te občine je bilo število najstarejših – tako kot v večini slovenskih občin – večje od števila najmlajših: na 100 oseb, starih 0–14 let, je prebivalo 143 oseb starih 65 let ali več. To razmerje pove, da je bila vrednost indeksa staranja za to občino višja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 133). Pove pa tudi, da se povprečna starost prebivalcev te občine dviga v povprečju hitreje kot v celotni Sloveniji. Podatki, prikazani po spolu, pokažejo, da je bila vrednost indeksa staranja za ženske v vseh slovenskih občinah, razen v dveh (Jezersko in Loški Potok), višja od indeksa staranja za moške. V občini je bilo – tako kot v večini slovenskih občin – med ženskami več takih, ki so bile stare 65 let ali več, kot takih, ki so bile stare manj kot 15 let; pri moških je bila slika enaka.

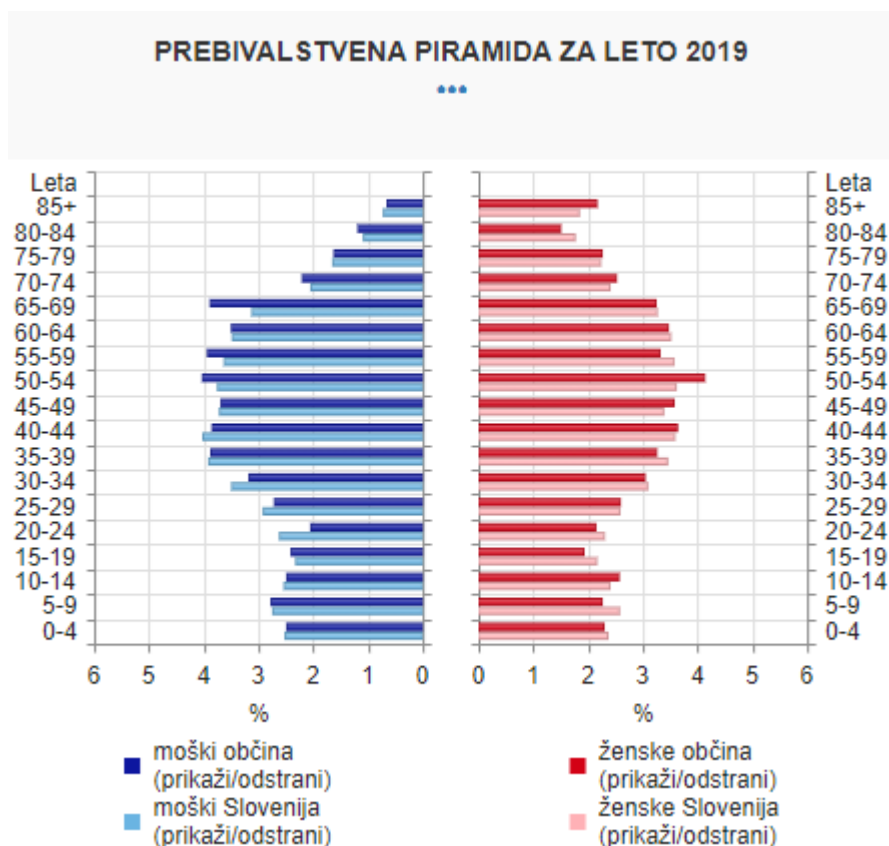


Slika 2: Občina Lenart

Med osebami v starosti 15 let–64 let (tj. med delovno sposobnim prebivalstvom) je bilo približno 59 % zaposlenih ali samozaposlenih oseb (tj. delovno aktivnih), to je manj od slovenskega povprečja (66 %).

Povprečna mesečna plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah, je bila v tej občini v bruto znesku za približno 18 % nižja od letnega povprečja mesečnih plač v Sloveniji, v neto znesku pa za približno 15 % nižja.

Med 100 prebivalci občine jih je 55 imelo osebni avtomobil. Ta je bil star povprečno 10 let. V obravnavanem letu je bilo v občini zbranih 309 kg komunalnih odpadkov na prebivalca, to je 50 kg manj kot v celotni Sloveniji.





V občini so delovali 3 vrtci, obiskovalo pa jih je 354 otrok. Od vseh otrok v občini, ki so bili stari od 1–5 let, jih je bilo 86 % vključenih v vrtec, kar je več kot v vseh vrtcih v Sloveniji skupaj (81 %). V tamkajšnjih osnovnih šolah se je v šolskem letu 2019/2020 izobraževalo približno 760 učencev. Različne srednje šole je obiskovalo okoli 290 dijakov. Med 1.000 prebivalci v občini je bilo 32 študentov in 6 diplomantov; v celotni Sloveniji je bilo na 1.000 prebivalcev povprečno 37 študentov in 8 diplomantov.

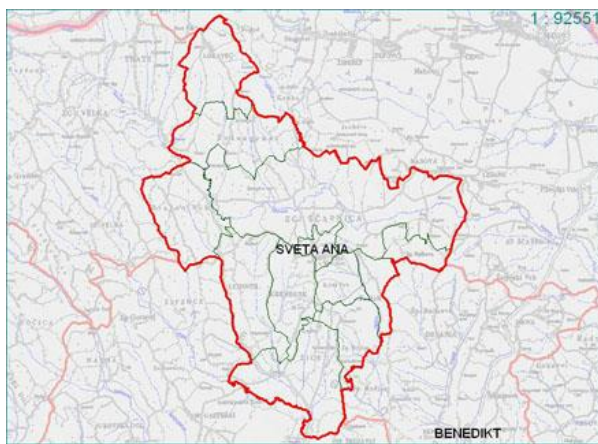
		2015	2016	2017	2018	2019
Število učencev v osnovnih šolah	Lenart	695	704	704	721	757

		2015	2016	2017	2018	2019
Število otrok v vrtcih	Lenart	360	376	375	373	354

Vir: stat.si

3.4 PREDSTAVITEV OBČINE SVETA ANA

Občina Sveta Ana je manjša podeželska občina na severu osrednjih Slovenskih goric. Jugovzhodna območja slemen so posajena z vinogradi, v ravninskem delu pa so predvsem travniki in njive, kar je ugodno za kmetijstvo.



Vir: wikipedia

Občina Sveta Ana je del podravske statistične regije. Meri 37 km². Po površini se med slovenskimi občinami uvršča na 157. mesto.

Občina Sveta Ana obsega 12 naselij:

Dražen Vrh,
Froleh,
Kremberk,
Krivi Vrh,
Ledinek,
Lokavec,
Rožengrunt,
Sveta Ana,
Zgornja Bačkova,



Zgornja Ročica,
Zgornja Ščavnica,
Žice

Statistični podatki za leto 2019 kažejo o tej občini tako sliko:

Sredi leta 2019 je imela občina približno 2.300 prebivalcev (približno 1.150 moških in 1.150 žensk). Po številu prebivalcev se je med slovenskimi občinami uvrstila na 175. mesto. Na kvadratnem kilometru površine občine je živel povprečno 62 prebivalcev; torej je bila gostota naseljenosti tu manjša kot v celotni državi (103 prebivalci na km²).

Število živorojenih je bilo nižje od števila umrlih. Naravni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej v tem letu negativen, znašal je -0,4 (v Sloveniji -0,6). Število tistih, ki so se iz te občine odselili, je bilo nižje od števila tistih, ki so se vanjo priselili. Selitveni prirast na 1.000 prebivalcev v občini je bil torej pozitiven, znašal je 4,4. Seštevek naravnega in selitvenega prirasta na 1.000 prebivalcev v občini je bil pozitiven, znašal je 3,9 (v Sloveniji 7,2).

Povprečna starost občanov je bila 41,9 leta in tako nižja od povprečne starosti prebivalcev Slovenije (43,4 leta).

Med prebivalci te občine je bilo število najstarejših – tako kot v večini slovenskih občin – večje od števila najmlajših: na 100 oseb, starih 0–14 let, je prebivalo 107 oseb starih 65 let ali več. To razmerje pove, da je bila vrednost indeksa staranja za to občino nižja od vrednosti tega indeksa za celotno Slovenijo (ta je bila 133). Pove pa tudi, da se povprečna starost prebivalcev te občine dviga v povprečju počasneje kot v celotni Sloveniji. Podatki, prikazani po spolu, pokažejo, da je bila vrednost indeksa staranja za ženske v vseh slovenskih občinah, razen v dveh (Jezersko in Loški Potok), višja od indeksa staranja za moške. V občini je bilo – tako kot v večini slovenskih občin – med ženskami več takih, ki so bile stare 65 let ali več, kot takih, ki so bile stare manj kot 15 let; pri moških pa je bila slika ravno obrnjena.

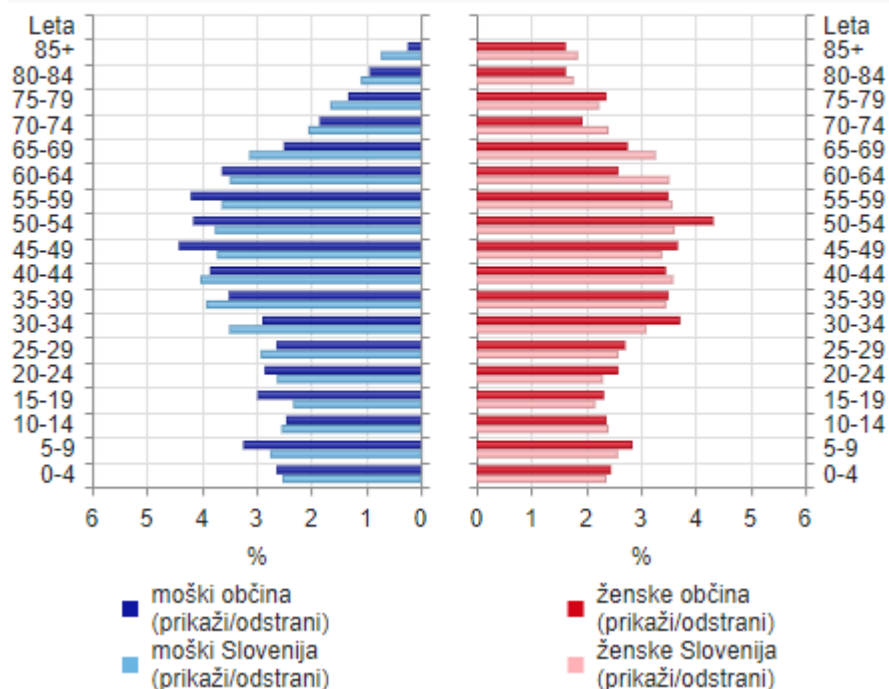


Slika 3: Občina Sveta Ana

Povprečna mesečna plača na osebo, zaposleno pri pravnih osebah, je bila v tej občini v bruto znesku za približno 11 % nižja od letnega povprečja mesečnih plač v Sloveniji, v neto znesku pa za približno 10 % nižja. Med 100 prebivalci občine jih je 57 imelo osebni avtomobil. Ta je bil star povprečno 11 let. V obravnavanem letu je bilo v občini zbranih 191 kg komunalnih odpadkov na prebivalca, to je 168 kg manj kot v celotni Sloveniji.



PREBIVALSTVENA PIRAMIDA ZA LETO 2019



Vir: stat.si

V občini je deloval 1 vrtec, obiskovalo pa ga je 114 otrok. Od vseh otrok v občini, ki so bili stari od 1–5 let, jih je bilo 84 % vključenih v vrtec, kar je več kot v vseh vrtcih v Sloveniji skupaj (81 %). V tamkajšnjih osnovnih šolah se je v šolskem letu 2019/2020 izobraževalo približno 240 učencev. Različne srednje šole je obiskovalo okoli 90 dijakov. Med 1.000 prebivalci v občini je bilo 28 študentov in 8 diplomantov; v celotni Sloveniji je bilo na 1.000 prebivalcev povprečno 37 študentov in 8 diplomantov.

		2015	2016	2017	2018	2019
Število učencev v osnovnih šolah	Sveta Ana	223	227	227	245	244

		2015	2016	2017	2018	2019
Število otrok v vrtcih	Sveta Ana	99	118	116	114	114

Vir: stat.si



3.5 PREGLED IN ANALIZA OBSTOJEČEGA STANJA OBJEKTOV

Javni objekti, v kolikor niso bili že energetsko sanirani, so energetsko potratni zaradi neustreznega ovoja stavbe, stavbnega pohištva, izolacije ipd. ter da so energetske naprave v veliko primerih že zelo iztrošene in potrebne zamenjave. Stroški rabe energije in vzdrževanja tako iz leta v leto naraščajo tudi zaradi dotrajanosti ogrevalnih sistemov. Zastareli sistemi predstavljajo poleg energetske neučinkovitosti tudi nezanesljivo delovanje in potencialno možnost požarno varstvenih nevarnosti. Slabo energetsko stanje objektov in neučinkoviti sistemi nadzora in regulacije povečujejo toplotno neugodje za uporabnike, neenakomerno porazdelitev toplote.

Zaradi vse višjih stroškov energije in energetsko neučinkovitih javnih objektov, ki so predmet obravnave tega dokumenta, so se Občine Podlehnik, Lenart in Sveta Ana odločile za celovito energetsko sanacijo šestih javnih objektov.

V nadaljevanju so predstavljena obstoječa stanja objektov in razlogi za izvedbo energetskih ukrepov. Energetsko učinkovitost objektov smo za posamezne objekt prikazali s kazalnikom specifična poraba energije na enoto površine na letni ravni. Kazalnik izkazuje fizične lastnosti objekta (izolacijo, stanje stavbnega pohištva) in ravnanje uporabnikov z energijo. V skladu z energetsko izkaznico so objekti glede na specifično rabo energije na enoto površine (m^2) tudi razdeljeni v bolj oziroma manj potratne objekte.

Lestvica energetsko najučinkovitejših objektov:

- specifična poraba energije za ogrevanje znaša okrog 25 kWh/m^2 na leto.

Lestvica energetsko potratnih objektov:

- specifično rabo energije za ogrevanje znaša nad 100 kWh/m^2 na leto.

Javni objekti, ki jih obravnavamo v tem dokumentu in so predmet dokumenta so:

- OB01 OŠ Podlehnik
- OB02 Medgeneracijski športni park
- OB03 OŠ Voličina
- OB04 OŠ Sveta Ana
- OB05 OŠ Lokavec
- OB06 Občinska Stavba Sv. Ana

3.5.1 Osnovna šola Podlehnik

Stavba je orientirana V - Z. V stavbi domuje vrtec v sklopu osnovne šole - sosednje stavbe. Stavba ima samostojen sistem za ogrevanje in pripravo tople vode. Glavna energenta sta zemeljski plin in elektrika. Stavba se ogreva na plin. Steklene površine so obrnjene na J. Stavba je bila zgrajena leta 2010.



Slika 4: OŠ Podlehnik

PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	OŠ PODLEHNIK
Naslov	Podlehnik 7/a, 2286 Podlehnik
Namen objekta	1263001 - Vzgojno izobraževalna dejavnost šolskih otrok
Leto izgradnje	1972
Neto tlorisna površina stavbe	3763 m ²
Ogrevana površina	3763 m ²
Številka parcele	457 - Podlehnik, parcela: 287/4
Številka objekta	33
Lastnik objekta	Občina Podlehnik
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	98.860,00
Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	11.211,45
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	248.611,88
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	18.034,31
Specifična raba EE (kWh/m ²)	26,27
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	66,07
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Stavba se ogreva z ogrevalnim sistemom na ELKO. V kotlovnici je vgrajen toplovodni kotel 500 kW. V toplovodni razvod so vgrajene obtočne črpalke za ogrevalne veje radiatorskega ogrevanja in gretja sanitarne vode ter povezave do toplotne podpostaje v telovadnici. Ogrevanje objekta OŠ in vrtca je izvedeno z radiatorji v dvocevnom sistemu s temperaturnim režimom ogrevanja 70/60 °C. Ogrevanje telovadnice je izvedeno s talnim ogrevanjem



Sistem za oskrbo s toplo vodo	Za pripravo tople vode za OŠ in vrtec je vgrajen grelnik vode volumna 500 litrov, kateri se izven kurilne sezone ogreva s sončnimi kolektorji. Za pripravo tople vode v telovadnici je v toplotni podpostaji vgrajen grelnik vode volumna 500 litrov, kateri se izven kurilne sezone ogreva z električnim grelcem
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	Objekt je bil gradbeno saniran v letu 2014 (izvedba ovoja na OŠ)
Razsvetljava	V stavbi so vgrajene svetilke z varčnimi in fluorescentnimi sijalkami.
Prezračevanje in klimatizacija	V telovadnici so vgrajeni 4 klimati za prezračevanje z rekuperacijo.
Raba energije	Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Meritev ELKO je po dobavljenih količinah. Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Meritev kurilnega olja je po dobavljenih količinah. Električno energijo v stavbi uporabljajo za: ✓ razsvetljavo; ✓ kuhanje; ✓ pripravo tople sanitarne vode; ✓ električne pogone ogrevalnih in prezračevalnih sistemov; ✓ pisarniško opremo; ✓ tehnične aparate in naprave; ✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).
Izkušnje uporabnika stavbe	Stavba dobro služi svojemu namenu, nudi prijetne pogoje bivanja in je funkcionalna. Tlorisna zasnova je prilagojena prostoru v katerega je stavba umeščena.
Posebni robni pogoji in predlogi	Predlagani ukrepi so izbrani na osnovi dejanskega stanja celotnega šolskega objekta. Predlagam dodatno toplotno izolacijo na fasado telovadnice in dodatno toplotno izoliranje stropa v telovadnici. Ker se celotni šolski objekt ogreva z ekstra lahkim kurilnim oljem se predlaga zamenjavo energenta z OVE. Za izboljšanje energetske učinkovitosti sistemov se predlaga tudi hidravlično uravnoteženje ogrevalnega sistema v šoli in telovadnici ter vgradnjo zvezno delujočih obtočnih črpalk.

3.5.2 Medgeneracijski športni park



Slika 5: Medgeneracijski športni park

PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK
Naslov	Dežno pri Podlehniku bš, 2286 Podlehnik
Namen objekta	Nestanovanjska stavba
Leto izgradnje	1983
Neto tlorisna površina stavbe	240 m ²
Ogrevana površina	240 m ²
Številka parcele	456 - Dežno, parcela: 407/1
Številka objekta	13
Lastnik objekta	Občina Podlehnik
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	4.296,33
Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	1.586,29
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	12.121,47
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	1.586,29
Specifična raba EE (kWh/m ²)	17,90
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	50,50
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Stavba se ogreva z ogrevalnim sistemom na utekočinjen naftni plin UNP. Za prostore je vgrajen



	plinski stenski kotel. Ogrevanje stavbe je izvedeno z radiatorji v dvocevnem sistemu.
Sistem za oskrbo s toplo vodo	Toplo sanitarno vodo ogrevajo lokalno z električnimi grelniki vode.
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	
Razsvetljava	V stavbi so vgrajene svetilke z varčnimi in fluorescentnimi sijalkami.
Prezračevanje in klimatizacija	
Raba energije	Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Meritev UNP je po dobavljenih količinah. Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Električno energijo v stavbi uporabljajo za: ✓ razsvetljavo; ✓ pripravo tople sanitarne vode; ✓ električne pogone ogrevalnih in prezračevalnih sistemov; ✓ pisarniško opremo; ✓ tehnične aparate in naprave; ✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).
Izkušnje uporabnika stavbe	Stavba dobro služi svojemu namenu, nudi prijetne pogoje bivanja in je funkcionalna. Tlorisna zasnova je prilagojena prostoru v katerega je stavba umeščena.
Posebni robni pogoji in predlogi	

1.1.1. OŠ Voličina

Objekt leži v kraju Spodnja Voličina Okolica objekta ima asfaltirane dohodne poti in je lepo umeščena v okolico. Objekt je namenjen za izvajanje vzgojno izobraževalne dejavnosti. Objekt je obravnavan, kot zaključena celota, ki je sestavljena iz treh stavb (OŠ, telovadnica, vrtec), ki imajo skupen toplotni ovoj in skupno kurilnico. Objekt nima izdelane energetske izkaznice. Glavno področje rabe toplotne energije je ogrevanje objekta, raba električne energije je za potrebe delovanja celotnega objekta.



Slika 6: OŠ Voličina

PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	OSNOVNA ŠOLA VOLIČINA
Naslov	Spodnja Voličina 82, 2232 Voličina
Namen objekta	1263001 - Vzgojno izobraževalna dejavnost šolskih otrok
Leto izgradnje	135 - Telovadnica (1997 leta) 130 - OŠ Voličina (1902 leta) 639 - Vrtec (2009 leta)
Neto tlorisna površina stavbe	3180 m ²
Ogrevana površina	3180 m ²
Številka parcele	Stavba št. 135, k. o. Spodnja Voličina, ki se nahaja na parcelni številki 745/42 k. o. 554 - Spodnja Voličina. Stavba št. 130, k. o. Spodnja Voličina, ki se nahaja na parcelni številki 746/18 k. o. 554 - Spodnja Voličina. Stavba št. 639, k. o. Spodnja Voličina, ki se nahaja na parcelni številki 746/19 k. o. 554 - Spodnja Voličina.
Številka objekta	135 Telovadnica 130 OŠ Voličina 639 Vrtec Opomba: Skupni toplotni ovoj, celovita enota.
Lastnik objekta	Občina Lenart
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	94.455,00



Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	11.743,10
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	250.620,20
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	19.032,10
Specifična raba EE (kWh/m ²)	29,70
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	78,81
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Stavba se ogreva z ogrevalnim sistemom na kurilno olje ELKO. Kotel z nazivno toplotno močjo 450 kW. opremo. Ogrevanje OŠ in vrtca je izvedeno z radiatorji v dvocevnem sistemu s temperaturnim režimom 70/55°C. Del radiatorjev ima vgrajene termostatske ventile. Objekt telovadnice ima svojo toplotno podpostajo, ki je povezana s kotlovnico v OŠ. Ogrevanje telovadnice je izvedeno zgolj preko klimata.
Sistem za oskrbo s toplo vodo	Toplo sanitarno vodo ogrevajo lokalno z električnimi grelniki vode, priprava STV za kuhinjo je izvedena s kombiniranim 300 L bojlerjem na Elko in EE, priprava STV za telovadnico pa je izvedena v toplotni podpostaji telovadnice s kombiniranim 1000 L bojlerjem na Elko in EE
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	Stene zunanjega ovoja stavbe OŠ so grajene iz polne opeke brez toplotno izolacijske fasade (ZVKD zaščita). Stene Vrtca in prizidka iz leta 2009 so ustrezno toplotno izolirane. Poševnine v mansardi so izdelane iz mavčno kartonskih plošč in toplotno izolirane. Strop proti neogrevanemu podstrešju v mansardi je izoliran z do 30 cm mineralne volne. Na stavbi je vgrajeno energijsko varčno stavbno pohištvo iz PVC profilov in s faktorjem zasteklitve $U_g = 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$. Streha stavbe je večkapnica in je pokrita s opečno kritino. Stene zunanjega ovoja stavbe Telovadnice so minimalno toplotno izolirane, stavbno pohištvo na telovadnici je leseno in dotrajano. Strop proti neogrevanemu podstrešju v Telovadnici je izoliran z do 40 cm mineralne volne.
Razsvetljava	V stavbi so vgrajene svetilke z varčnimi in fluorescentnimi sijalkami. V Telovadnici je 30 reflektorjev moči 400 W, ki so energetsko neučinkoviti.
Prezračevanje in klimatizacija	Za potrebe ogrevanja in prezračevanja je v telovadnici vgrajen klimat Menerga letnik 1997 nazivne toplotne moči 98 kW. Prezračevanje kuhinje je izvedeno z novejšo prezračevalno napravo proizvajalca System Air.



Raba energije	ELKO se porablja samo za ogrevanje stavbe. Poraba ELKO se popisuje ob koncu koledarskega leta na osnovi porabljene in kupljene količine energenta. Električna energija se mesečno odčitava preko merilnika in se porablja za razsvetljavo, gretje sanitarne vode, tehnične aparate in naprave ter za ostale manjše porabnike. Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Električno energijo v stavbi uporabljajo za: ✓ razsvetljavo; ✓ pripravo tople sanitarne vode; ✓ električne pogone ogrevalnih in prezračevalnih sistemov; ✓ pisarniško opremo; ✓ tehnične aparate in naprave; ✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).
Izkušnje uporabnika stavbe	Stavba dobro služi svojemu namenu, nudi prijetne pogoje bivanja in je funkcionalna. Tlorisna zasnova je prilagojena prostoru v katerega je stavba umeščena.
Posebni robni pogoji in predlogi	Toplotna zaščita zunanjih sten telovadnice, menjava stavbnega pohištva telovadnice, vgradnja toplotne črpalke za ogrevanje stavbe, ugašanje luči, ko so prostori nezasedeni. Poleg naštetih investicijskih ukrepov so pomembni tudi organizacijski ukrepi kot so: redno ugašanje luci in njihovo prižiganje glede na potrebe skupaj z optimiranjem dnevne svetlobe, dosledno zapiranje vode, ugašanje elektronskih naprav, ki niso v uporabi.

1.1.2. OŠ Sveta Ana

Objekt leži v kraju Sv. Ana v Slov. Goricah. Okolica objekta ima asfaltirane dohodne poti in je lepo umeščena v okolico. Objekt je namenjen za izvajanje vzgojno izobraževalne dejavnosti. Objekt ima izdelano energetsko izkaznico. Glavno področje rabe toplotne energije je ogrevanje objekta, raba električne energije je za potrebe delovanja celotnega objekta.

Objekt je obravnavan, kot zaključena celota, ki je sestavljena iz dveh stavb (OŠ in telovadnica), ki imata skupen toplotni ovoj in skupno kurilnico. Objekt, za katero je izdelana računska energetska izkaznica se nahaja na naslovu Sv. Ana v Slov. goricah 14. V objektu se nahajajo prostori OŠ Sv.



Ana, vrtec ter športna dvorana Sv. Ana. Stavba je bila energetsko sanirana, zato večji investicijski ukrepi niso potrebni.

Šolska vrata so se pri Sveti Ani odprla leta 1800. To so bila vrata lesene hiše, ki je stala ob cerkvi Svete Ane in je bila prvotno namenjena le za prenočevanje duhovnikov, ki so sem prihajali maševat. Ker v tem času župnija pri Sveti Ani na razpolagala z nobeno primernejšo stavbo, zasebni lastniki pa šoli niso bili najbolj naklonjeni, so pričeli pouk v omenjeni leseni mežnariji.

Temelji sodobne šole pri Sv. Ani so bili postavljeni v šolskem obdobju 1970/71. Število otrok na takratni centralni šoli (1885 sezidana nekdanja samostojna šola v Lokavcu je bila priključena 1964 kot podružnica Lokavec) je naraščalo. 1973 leta se je odprlo gradbišče, kjer se je začela graditi sedanja šola. Pouk v novi šolski zgradbi, ob njej je stala tudi šolska telovadnica se je pričel 1974/75. Istega leta je šola vzpostavila prijateljske in delovne odnose s kolektivom in učenci OŠ Jovan Jovanović – Zmaj iz Brusa v Srbiji.

Prvega oktobra 1993 je šola dobila naziv OŠ Sv. Ana v Slovenskih goricah. S priključitvijo vrtcev (vrtec Sv. Ana in vrtec Lokavec) k šoli se 1999 spremeni ime šole v JVI in VVZ OŠ Sveta Ana. Od leta 2008 (september) ima šola skupaj z vrtcem ime: OŠ Sveta Ana.



Slika 7: OŠ Sveta Ana

PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	OSNOVNA ŠOLA SVETA ANA
Naslov	Sv. Ana v Slov. goricah 14, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah
Namen objekta	1263001 - Vzgojno izobraževalna dejavnost šolskih otrok
Leto izgradnje	1974



Neto tlorisna površina stavbe	3281 m ²
Ogrevana površina	3281 m ²
Številka parcele	69/12
Številka objekta	29 - OŠ 30 - Telovadnica Opomba: Skupni toplotni ovoj, celovita enota.
Lastnik objekta	Občina Sveta Ana
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	115.815,33
Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	15.242,73
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	157.473,44
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	11.145,97
Specifična raba EE (kWh/m ²)	35,29
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	47,99
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Stavba se trenutno ogreva preko lastnega kotla na ekstra lahko kurilno olje, ki je eden dražjih energentov na trgu. Kotel z nazivno toplotno močjo 270 kW. Ogrevanje stavbe je izvedeno s panelnimi radiatorji v dvocevnem sistemu s temperaturnim režimom 70/55°C. Vgrajeni so radiatorji z termostatskimi regulacijskimi ventili. Dnevni režimi ogrevanja se uravnavajo s časovno regulacijo glede na zasedenost stavbe.
Sistem za oskrbo s toplo vodo	Toplo sanitarno vodo ogrevajo centralno s kombiniranim 1500 L bojlerjem na Elko (v ogrevalni sezoni) in EE (24 kW izven ogrevalne sezone)
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	Na objektu je bila v letu 2014 izvedena gradbena energetska sanacija (izolacija ovoja in menjava stavbnega pohištva)
Razsvetljava	V stavbi OŠ so vgrajene svetilke z varčnimi in fluorescentnimi sijalkami. V Telovadnici je 24 reflektorjev moči 400 W, ki so energetske neučinkoviti.
Prezračevanje in klimatizacija	Za potrebe hlajenja in prezračevanja telovadnice je vgrajena prezračevalna naprava in hladilni agregat hladilne moči 73 kW, ki pa trenutno ne deluje. Prezračevanje kuhinje je izvedeno s prezračevalno napravo proizvajalca System Air. V ostalih prostorih stavbe je izvedeno naravno prezračevanje.
Raba energije	ELKO se porablja samo za ogrevanje stavbe. Poraba ELKO se popisuje ob koncu koledarskega leta na osnovi porabljene in kupljene količine energenta.



	Električna energija se mesečno odčitava preko merilnika in se porablja za razsvetljavo, gretje sanitarne vode, tehnične aparate in naprave ter za ostale manjše porabnike. Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Električno energijo v stavbi uporabljajo za: ✓ razsvetljavo; ✓ pripravo tople sanitarne vode; ✓ električne pogone ogrevalnih in prezračevalnih sistemov; ✓ pisarniško opremo; ✓ tehnične aparate in naprave; ✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).
Izkušnje uporabnika stavbe	Stavba dobro služi svojemu namenu, nudi prijetne pogoje bivanja in je funkcionalna. Tlorisna zasnova je prilagojena prostoru v katerega je stavba umeščena.
Posebni robni pogoji in predlogi	Šibka točka stavbe je obstoječi ogrevalni sistem, saj se trenutno ogreva preko kurilnega olja, ki je eden dražjih energentov na trgu. Predlagana je menjava vseh preostalih starejših rebrastih radiatorjev z novejšimi, energetsko učinkovitejšimi radiatorji. Poleg menjave ogrevalnih teles je predlagana menjava vseh preostalih klasičnih radiatorskih ventilov s termostatskimi ventili in pripadajočo termostatsko glavo, ter hidravlično uravnoteženje ogrevalnega sistema. Za dodatno zmanjšanje porabe toplotne energije se predlaga vgradnja prezračevalnega sistema z visoko stopnjo rekuperacije toplote iz odpadnega zraka. Za zmanjšanje porabe sanitarne vode je predlagana menjava vseh preostalih enostopenjskih straniščnih kotličkov v stavbi z dvostopenjskimi. Dvostopenjski kotlički omogočajo nastavitev porabe vode glede na potrebo in s tem zmanjšujejo porabo vode v stanovanjih. Poleg naštetih investicijskih ukrepov so pomembni tudi organizacijski ukrepi kot so: redno ugašanje luči in njihovo prižiganje glede na potrebe skupaj z



	optimiranjem dnevne svetlobe, dosledno zapiranje vode, ugašanje elektronskih naprav, ki niso v uporabi.
--	---

1.1.3. OŠ Lokavec

Objekt leži v kraju Lokavec, v občini Sv. Ana v Slov. Goricah. Okolica objekta ima asfaltirane dohodne poti in je lepo umeščena v okolico. Objekt je namenjen za izvajanje vzgojno izobraževalne dejavnosti. Objekt ima izdelano energetska izkaznico. Glavno področje rabe toplotne energije je ogrevanje objekta, raba električne energije je za potrebe delovanja celotnega objekta.

Objekt 59 v katerem se nahaja podružnična osnovna šole Lokavec, je klasične gradnje s polno opeko iz leta 1875. Leta 2014 se je izvedla energetska sanacija celotne stavbe, zato ni predvidenih večjih investicijskih ukrepov.

Prvi pouk se je vršil v občini Lokavec leta 1890 v hiši številka 19. Takrat je učiteljeval gospod Čenčar, ki je prejemal za svoje poučevanje nagrado ali povračilo za svoje delo neposredno od občanov. Leta 1852 mu je sledil Jožef Puntigam, ki je poučeval v svoji lastni hiši. Leta 1863 je kupila občina Lokavec posestvo v Lokavcu številka 9 ter preuredila stanovanjsko hišo v šolo.

Temelji sodobne šole pri Sveti Ani nasploh so bili postavljeni v šolskem obdobju 1970/71. Število otrok na takratni centralni šoli, k njej pa, kot že rečeno, je bila priključena še podružnica Lokavec, je naraščalo, v Lokavcu pa beležimo gibanja, ki se ohranjajo na meji vse do danes. S priključitvijo lenarških vrtcev k šoli, in sicer vrtca Sveta Ana in vrtca Lokavec, se je leta 1999 spremenilo ime šole s podružnico v Lokavcu v JVI in VVZ OŠ Sveta Ana, kasneje, leta 2008, pa v Osnovno šolo Sveta Ana.



Slika 8: OŠ Lokavec



PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	OSNOVNA ŠOLA LOKAVEC
Naslov	Lokavec 6, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah
Namen objekta	1263001 - Vzgojno izobraževalna dejavnost šolskih otrok
Leto izgradnje	1890
Neto tlorisna površina stavbe	640 m ²
Ogrevana površina	640 m ²
Številka parcele	64/14
Številka objekta	59
Lastnik objekta	Občina Sveta Ana
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	18.810,67
Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	2.952,02
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	45.897,70
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	3.248,64
Specifična raba EE (kWh/m ²)	29,39
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	71,71
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Stavba se trenutno ogreva preko lastnega kotla na ekstra lahko kurilno olje, ki je dotrajan. Ogrevanje stavbe je izvedeno z radiatorji v dvocevnom sistemu s temperaturnim režimom 70/55°C. Vgrajeni so radiatorji s termostatskimi regulacijskimi ventili. Dnevni režimi ogrevanja se uravnavajo s časovno regulacijo glede na zasedenost stavbe.
Sistem za oskrbo s toplo vodo	Toplo sanitarno vodo ogrevajo centralno z bojlerjem, ki je integriran v kotel na ELKO in poddimenzioniran ta potrebe objekta.
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	Na objektu je bila v letu 2014 izvedena gradbena energetska sanacija (izolacija ovoja in menjava stavbnega pohištva).
Razsvetljava	V stavbi so vgrajene svetilke s klasičnimi in fluorescentnimi sijalkami.
Prezračevanje in klimatizacija	V prostorih stavbe je izvedeno naravno prezračevanje.
Raba energije	ELKO se porablja samo za ogrevanje stavbe. Poraba ELKO se popisuje ob koncu koledarskega leta na osnovi porabljene in kupljene količine energenta. Električna energija se mesečno odčitava preko



	merilnika in se porablja za razsvetljavo, gretje sanitarne vode, tehnične aparate in naprave ter za ostale manjše porabnike. Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Električno energijo v stavbi uporabljajo za: ✓ razsvetljavo; ✓ pripravo tople sanitarne vode; ✓ električne pogone ogrevalnih in prezračevalnih sistemov; ✓ pisarniško opremo; ✓ tehnične aparate in naprave; ✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).
Izkušnje uporabnika stavbe	Stavba dobro služi svojemu namenu, nudi prijetne pogoje bivanja in je funkcionalna. Tlorisna zasnova je prilagojena prostoru v katerega je stavba umeščena.
Posebni robni pogoji in predlogi	Šibka točka stavbe je obstoječi ogrevalni sistem, saj se trenutno ogreva preko kurilnega olja, ki je eden dražjih energentov na trgu, sistem pa je dotrajan Za ogrevanje in pripravo tople sanitarne vode se predlaga vgradnja toplotne črpalke. Predlagana je menjava vseh svetil z novimi LED svetili. Poleg naštetih investicijskih ukrepov so pomembni tudi organizacijski ukrepi kot so: redno ugašanje luči in njihovo prižiganje glede na potrebe skupaj z optimiranjem dnevne svetlobe, dosledno zapiranje vode, ugašanje elektronskih naprav, ki niso v uporabi.

3.5.3 Občinska stavba

Objekt leži v kraju Lokavec, v občini Sv. Ana v Slov. Goricah. Okolica objekta ima asfaltirane dohodne poti in je lepo umeščena v okolico. Objekt je namenjen za izvajanje vzgojno izobraževalne dejavnosti. Objekt ima izdelano energetska izkaznico. Glavno področje rabe toplotne energije je ogrevanje objekta, raba električne energije je za potrebe delovanja celotnega objekta.

Objekt 59 v katerem se nahaja podružnična osnovna šole Lokavec, je klasične gradnje s polno opeko iz leta 1875. Leta 2014 se je izvedla energetska sanacija celotne stavbe, zato ni predvidenih večjih investicijskih ukrepov.



Prvi pouk se je vršil v občini Lokavec leta 1890 v hiši številka 19. Takrat je učiteljeval gospod Čenčar, ki je prejemal za svoje poučevanje nagrado ali povračilo za svoje delo neposredno od občanov. Leta 1852 mu je sledil Jožef Puntigam, ki je poučeval v svoji lastni hiši. Leta 1863 je kupila občina Lokavec posestvo v Lokavcu številka 9 ter preuredila stanovanjsko hišo v šolo.

Temelji sodobne šole pri Sveti Ani nasploh so bili postavljeni v šolskem obdobju 1970/71. Število otrok na takratni centralni šoli, k njej pa, kot že rečeno, je bila priključena še podružnica Lokavec, je naraščalo, v Lokavcu pa beležimo gibanja, ki se ohranjajo na meji vse do danes. S priključitvijo lenarških vrtcev k šoli, in sicer vrtca Sveta Ana in vrtca Lokavec, se je leta 1999 spremenilo ime šole s podružnico v Lokavcu v JVI in VVZ OŠ Sveta Ana, kasneje, leta 2008, pa v Osnovno šolo Sveta Ana.



Slika 9: Občinska stavba

PREGLEDNICA SEDANJEGA STANJA

OBJEKT	OBČINSKA STAVBA SVETA ANA
Naslov	Sv. Ana v Slovenskih goricah 17, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah
Namen objekta	1220101 - Poslovni prostori javne uprave
Leto izgradnje	1990
Neto tlorisna površina stavbe	521 m ²
Ogrevana površina	521 m ²
Številka parcele	58/4
Številka objekta	120
Lastnik objekta	Občina Sveta Ana
RABA ENERGIJE	
Referenčna poraba EE (kWh/leto)	15.177,00



Referenčni stroški EE (EUR brez DDV/leto)	1.948,07
Referenčna poraba energenta (kWh/leto)	52.283,45
Referenčni stroške energenta (EUR brez DDV/leto)	3.992,89
Specifična raba EE (kWh/m ²)	29,13
Specifična raba energenta (kWh/m ²)	100,35
STANJE NAPRAV ZA PRETVORBO ENERGIJE	
Ogrevalni sistem	Stavba se ogreva preko lastne kotlovnice na ekstra lahko kurilno olje (ELKO), ki je eden dražjih energentov na trgu. Kotel z nazivno toplotno močjo 60 kW. Ogrevanje stavbe je izvedeno z radiatorji v dvocevnem sistemu s temperaturnim režimom 70/55°C brez termostatskih ventilov
Sistem za oskrbo s toplo vodo	Topla sanitarna voda se pripravlja lokalno z električno energijo.
PREGLED RABE KONČNE ENERGIJE	
Ovoj objekta	Zunanji zidovi so klasične opečne gradnje. Na S delu stavbe so zunanji zidovi toplotno izolirani s cca. 5 cm toplotne izolacije, preostali del pa je še vedno neizoliran. Vsa okna so že bila zamenjana v letu 2007. Plošča proti podstrešju je brez ustrezne toplotno zaščite. Strešna kritina ne predstavlja problemov z zamakanjem.
Razsvetljava	Razsvetljava je izvedena s svetilkami s fluorescentnimi, ter varčnimi sijalkami.
Prezračevanje in klimatizacija	V stavbi ni izvedenega centralnega prezračevalnega sistema, klimatizacija je izvedena lokalno s split klimatskimi napravami, ki so nameščene v prostorih, kjer je to potrebno.
Raba energije	ELKO se porablja samo za ogrevanje stavbe. Poraba ELKO se popisuje ob koncu koledarskega leta na osnovi porabljene in kupljene količine energenta. Električna energija se mesečno odčitava preko merilnika in se porablja za razsvetljava, gretje sanitarne vode, tehnične aparate in naprave ter za ostale manjše porabnike. Energija se dobavlja v okviru na javnih razpisih izbranih ponudnikov. Meritev električne energije je po števcu. Električno energijo v stavbi uporabljajo za: ✓ razsvetljava;



	✓ pisarniško opremo; ✓ tehnične aparate in naprave; ✓ druge naprave, ki za svoje delovanje rabijo električno energijo (šibko točne napeljave, telekomunikacije ipd.).
Izkušnje uporabnika stavbe	Stavba dobro služi svojemu namenu, nudi prijetne pogoje bivanja in je funkcionalna. Tlorisna zasnova je prilagojena prostoru v katerega je stavba umeščena.
Posebni robni pogoji in predlogi	Stavba 120 v kateri se nahajajo prostori občine Sv. Ana, je klasične opečne gradnje. Zunanji zidovi so brez ustrezne toplotne zaščite, razen na S delu stavbe, kjer so zunanji zidovi toplotno zaščiteni s cca. 5 cm toplotne izolacije. Predlagana je namestitev dodatnega sloja toplotne izolacije na celoten ovoj stavbe, debeline 10 - 15 cm. Ukrep je smiseln tako z vidika zaščite stavbe pred zunanjimi vplivi, kot tudi zaradi zmanjševanja porabe toplotne energije za ogrevanje prostorov. Plošča proti podstrešju je brez ustrezne toplotne izolacije. Za zmanjšanje porabe toplotne energije je predlagana namestitev mehke toplotne izolacije na celotno ploščo proti podstrešju debeline cca. 20 - 30 cm. Z izdelavo učinkovite zaščite ovoja stavbe ter plošče proti podstrešju, se bodo zmanjšali toplotni mostovi, hkrati pa se bo povečala zrakotesnost stavbe. Predlagana je menjava vseh preostalih klasičnih radiatorskih ventilov s termostatskimi ventili in pripadajočo termostatsko glavo, ter hidravlično uravnoteženje ogrevalnega sistema. Ogrevalni sistem s kotlom na ekstra lahko kurilno olje (ELKO) je smiselno zamenjati z novejšim učinkovitejšim ogrevalnim sistemom. Poleg naštetih večjih investicijskih ukrepov so pomembni tudi organizacijski ukrepi kot so: redno ugašanje luči in njihovo prižiganje glede na potrebe skupaj z optimiranjem dnevne svetlobe, dosledno zapiranje vode, ugašanje elektronskih naprav, ki niso v uporabi.



3.6 TEMELJNI RAZLOGI ZA INVESTICIJSKO NAMERO

Temeljni razlogi za investicijsko namero so:

- celovita energetska prenova stavb v lasti in rabi Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana,
- prijava na javni razpis za sofinanciranje energetske prenove stavb v lasti in rabi občin v letu 2021,
- implementacija evropskih in nacionalnih programov in strategij,
- implementacija Operativnega programa krepitve regionalnih razvojnih potencialov,
- implementacija Nacionalnega strateškega referenčnega okvirja (NSRO),
- implementacija Državnega razvojnega programa (DRP),
- implementacija Strategije razvoja Slovenije (SRS),
- implementacija Akcijskega načrta za energetske učinkovitost (AN-URE 2020).

S celovito energetsko prenovo javnih objektov bodo občine sledile smernicam evropske in slovenske zakonodaje na področju energetske učinkovitosti javnih stavb. Zmanjševanje stroškov za ogrevanje objektov ter zelena energija sta temeljni poglavji energetske politike EU. Sta skladni s cilji državne in občinske strategije na področju energetike zasebnih in javnih stavb.

Glavni razlogi za investicijsko namero izhajajo iz zgoraj navedenih obstoječih stanj objektov. Objekti so z vidika energetske učinkovitosti v slabem stanju, posledično so slabi tudi delovni in bivalni pogoji v objektih.

Z izvedbo nameravane investicije bo zagotovljeno:

- višje bivalno in delovno ugodje za vse uporabnike objektov (zaposleni, učenci, otroci, ostali uporabniki objektov);
- povečanje energetske učinkovitosti objektov, kar pomeni:
 - znižanje transmisijских izgub skozi zunanje stene objektov (kjer so predvideni ukrepi izolacije zunanjih sten),
 - znižanje transmisijских izgub skozi strehe objektov (kjer so predvideni ukrepi izolacije proti strehi),
 - znižanje transmisijских izgub skozi stavbno pohištvo objektov (kjer so predvideni ukrepi zamenjave zunanjega stavbnega pohištva),
 - z namestitvijo termostatskih ventilov na radiatorje bodo optimizirani sistemi ogrevanja v objektih,
 - prenove kotlovnice oziroma vgradnja novih kotlovnice bodo optimizirale proizvodne sisteme toplote, prisoten pa bo tudi prehod na okolju prijazen in cenovno ugodnejši energent, z vzpostavitvijo daljinskega nadzora in upravljanja kotlovnice pa bo zagotovljeno optimalno delovanje le-teh in hitro odpravljanje morebitnih nepravilnosti v delovanju,
- uvedba obnovljivih virov energije v objekte,
- vsi navedeni ukrepi bodo zagotovili nižjo rabo energije glede na obstoječe stanje in
- prihranek pri stroških za energijo.

Obstoječe slabo energetsko stanje objektov in energetskih naprav v objektih predstavlja prekomerno obremenjevanje okolja z emisijami CO₂ in prašnimi delci ter visoke stroške



obratovanja in vzdrževanja objektov. Poleg tega obstoječe stanje tudi ne zagotavlja optimalnih bivalnih in delovnih pogojev v objektih.

Objekti se ogrevajo s fosilnimi gorivi (ELKO, UNP) in tako niso skladni z zahtevami PURES. Z nameravano energetske prenove objektov bo izpolnjen tudi ta cilj.

Razlog za izvedbo investicijske namere je tudi v odsotnosti ustreznega energetskega upravljanja, kar se prav tako odraža v višjih stroških energije ter stroških vzdrževanja in upravljanja predmetnih energetske sistemov.



4 OPREDELITEV RAZVOJNIH MOŽNOSTI IN CILJEV INVESTICIJE TER PREVERITEV USKLAJENOSTI Z RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

4.1 PREDMET PROJEKTA Z OPREDELITVIJO VPLIVA NA RAZVOJNE MOŽNOSTI REGIJE

4.1.1 Predmet projekta

Občine so skladno z energetske zakonodajo naročile in pridobile energetske izkaznice za javne objekte v katerem so bili postavljeni cilji, ki jih bo občina zasledovala na področju energetike. Občina Lenart bo energetske izkaznice za objekt OŠ Voličina še naročila. Nadaljevanje energetskih izkaznic bo potekalo v izvedbi razširjenih energetskih pregledov javnih objektov, kjer se bodo predvideli vsi končni ukrepi celovite energetske sanacije.

Predmet projekta so operacije celovite energetske prenove stavb v lasti in rabi Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana.

»Operacija« pomeni projekt, pogodbo, ukrep ali skupino projektov, ki jih izberejo organi upravljanja zadevnih programov ali pa se izberejo pod njihovo pristojnostjo. Operacija prispeva k ciljem povezane prednostne naloge ali prednostnih nalog, na katere se nanaša; v okviru finančnih instrumentov operacijo sestavljajo finančni prispevki programa k finančnim instrumentom in nadaljnja finančna podpora navedenih finančnih instrumentov. V primeru uporabe postopka javno-zasebnega partnerstva se v okvir operacije štejejo vse stavbe in ukrepi, ki so predmet pogodbe med javnim in zasebnim partnerjem.

»Celovita energetska prenova« je usklajena izvedba ukrepov učinkovite rabe energije na ovoj stavbe (npr. fasada, streha, tla) in na stavbnih tehničnih sistemih (npr. ogrevanje, prezračevanje, klimatizacija, priprava tople vode) na način, da se, kolikor je to tehnično mogoče, izkoristi ves ekonomsko upravičeni potencial za energetske prenove.

Kot izhodišče za izvedbo projekta smo predvideli Varianto 1 - brez investicije in Varianto 2 - z investicijo.

1.1.4. Namen projekta

Osnovni namen občin je z izvedbo predmeta projekta:

- zmanjšati stroške energentov za ogrevanje javnih objektov,
- izpolnjevanje zavez iz evropske in slovenske zakonodaje,
- uresničevanje ciljev AN-URE 2020.



Osnovni namen investicijskega projekta je implementacija potrebnih ukrepov za celovito energetska sanacijo (investicijski ukrepi) ter vzpostavitev učinkovitega energetskega upravljanja (organizacijski ukrepi) v šestih javnih objektih, ki so v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana, z namenom funkcionalnega izboljšanja in povečanja energetske učinkovitosti, zmanjšanja stroškov energije in vzdrževanja oz. upravljanja objektov ter zmanjšanja emisij toplogrednih plinov in prašnih delcev.

Glede na to, da izvedba investicijskega projekta prinaša prihranke in številne občine v tujini in Sloveniji za namene energetskih sanacij uporabljajo tudi finančne mehanizme, kot je financiranje operacije z doseženimi prihranki, lahko občina, v kolikor so za to izpolnjeni vsi pravno formalni in finančni pogoji (uspešno kandidiranje na javnem razpisu JOB-2021) ter izvedene analize, izvede investicijski projekt po modelu energetskega pogodbenišтва.

V obstoječem dokumentu se tako obravnava tudi izvedba projekta v skladu z Zakonom o javno-zasebnem partnerstvu. Zato se bo obstoječi dokument izdelal tudi z namenom, da se oceni možnosti izvedbe investicije po modelu javno-zasebnega partnerstva (model JZP). V okviru projekta so za izboljšanje energetske učinkovitosti posameznih objektov predvideni tako investicijski kot organizacijski ukrepi.

4.2 CILJI INVESTICIJE

Glavni cilj investicijskega projekta je v predvidenem obdobju in s predvidenimi finančnimi sredstvi celovito energetska sanirati šest javnih objektov, ki so v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana, in sicer s ciljem zmanjšanja porabe energije ter posledično zmanjšanja stalnih obratovalnih stroškov v obravnavanih javnih objektih. S tem se bodo izboljšali tudi sami delovni pogoji za zaposlene, učence, otroke in druge uporabnike objektov.

Cilji investicije so:

- celovita energetska sanacija šestih javnih objektov,
- stroške celovite energetske sanacije kriti iz prihrankov, ki bodo doseženi po izvedbi projekta,
- izboljšati energetska učinkovitost stavb, zmanjšati porabo energije in zmanjšati stroške za rabo energije,
- zmanjšati stroške toplotne in električne energije ter tekočega in investicijskega vzdrževanja,
- doseči visoko stopnjo ogrevanja iz obnovljivih virov energije,
- namestiti sodobno opremo za doseganje energetskih prihrankov, izboljšati upravljanje in vzdrževanje energetskih sistemov na način, da se izboljša energetska učinkovitost ob znižanih vloženi sredstvih,
- zmanjšati vplive na okolje,
- ustvariti ugodnejše življenjsko okolje, izboljšati delovne in bivalne pogoje za uporabnike teh stavb (otroke v vrtcu, šolarje, mlade, odrasle, zaposlene),
- zmanjšati odvisnost od fosilnih goriv,



- uspešna prijava na »Javni razpis za sofinanciranje energetske prenove stavb v lasti in rabi občin v letu 2021, 2022, 2023«,
- zagotoviti nemoteno delovanje ogrevalnih in ostalih energetskih sistemov ter s tem toplotno ugodje v kurilni sezoni ter optimirati delovanje hladilnih sistemov,
- zmanjšati emisije ogljikovega dioksida zaradi rabe energije in s tem zmanjšanje negativnih vplivov na okolje v mestu in posledično blažitev podnebnih sprememb, podpora prehodu na nizkoogljično gospodarstvo v vseh sektorjih,
- spodbujanje energetske učinkovitosti, pametnega upravljanja z energijo in uporabe obnovljivih virov energije v javni infrastrukturi, vključno z javnimi stavbami, in stanovanjskem sektorju,
- povečanje učinkovitosti rabe energije v javnem sektorju.

4.3 USKLAJENOST PROJEKTA Z ZAKONODAJO TER RAZVOJNIMI STRATEGIJAMI IN POLITIKAMI

Projekt »Celovita energetska prenova javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana« je skladen z občinskimi, slovenskimi in EU razvojnimi strategijami in politikami.

4.3.1 Usklajenost investicijskega projekta z občinskimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi

Investicijski projekt je skladen/usklajen z občinskimi razvojnimi potrebami, strategijami, politikami, dokumenti in programi, saj bo vključen v Proračunu Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana za leto 2021 in leto 2022.

Investicijski projekt je skladen/usklajen tudi z razvojnima dokumentoma občine, in sicer z:

- Energetskimi izkaznicami;
- Lokalnim energetskim konceptom, in sicer je skladen z njegovimi usmeritvami in smernicami razvoja energetske učinkovitosti; ter
- Dolgoročnim razvojnim načrtom Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana in sicer je skladen z razvojno vizijo in cilji učinkovite oskrbe in rabe energije.

4.3.2 Usklajenost investicijskega projekta z drugimi razvojnimi strategijami, politikami, dokumenti in programi v Sloveniji in EU

V nadaljevanju so navedene z obrazložitvijo:

- **Direktiva o energetske učinkovitosti (2012/27/EU)**
 - Na podlagi 5. člena te direktive se morajo od 1. januarja 2014 naprej letno prenoviti 3% skupne tlorisne površine stavb v lasti države in rabi oseb ožjega javnega sektorja, pri čemer direktiva hkrati določa, da morajo države članice



spodbujati javne organe, da v skladu s svojimi pristojnostmi in upravnimi strukturami za financiranje prenov in izvajanje načrtov za dolgoročno ohranitev ali izboljšanje energetske učinkovitosti po potrebi uporabijo podjetja za energetske storitve in pogodbeno zagotavljanje prihranka energije (tj. energetske pogodbeništvu);

- Države članice so na podlagi 18. in 19. člena te direktive zavezani k spodbujanju energetskega pogodbeništvu.

- **Direktiva 2010/31/EU**

- Upošteva cilje »20-20-20 do 2020« evropske podnebno-energetske politike, pri stavbah zahteva znaten prispevek k 20% zmanjšanju emisij CO₂, k 20% povečanju energijske učinkovitosti (URE) in k 20% deležu obnovljivih virov energije (OVE) v primarni energijski bilanci. Skladno s to direktivo se zahtevajo ukrepi za povečanje števila stavb, ki ne izpolnjujejo samo sedanjih minimalnih zahtev glede energetske učinkovitosti, ampak so tudi bolj energetske učinkovite, s čimer bi se zmanjšala poraba energije in emisije ogljikovega dioksida.

Energetski zakon (Uradni list RS, št. 17/14 in 81/15; EZ-1)

- Na podlagi 20. člena tega zakona, ki opredeljuje energetske politike države, se vzpostavlja podlaga za sprejem strateških dokumentov dolgoročnega načrtovanja. Pri tem je določen tudi, da je izvajanje ukrepov za doseganje ciljev v splošnem gospodarskem interesu države, pri čemer se mednje štejejo tudi ukrepi izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbeništvu);
- 23., 24., 26., 27. in 28. člen podajajo zakonsko podlago za izdajo Energetskega koncepta Slovenije, Državnega razvojnega energetskega načrta ter akcijskih načrtov, ki predstavljajo predpise, izdane na podlagi zakona in ki predvidevajo energetske pogodbeništvu, kot enega izmed ukrepov za doseganje ciljev.

- **Dolgoročna strategija za spodbujanje naložb energetske prenov stavb, oktober 2015**

- Energetske pogodbeništvu je predstavljeno in obravnavano kot eden izmed instrumentov oziroma ukrepov energetske prenov stavb.

- **Aksijski načrt za energetske učinkovitost za obdobje 2014 – 2020 (AN-URE 2020)**

- V okviru predmetnega akcijskega načrta si je Slovenija zastavila nacionalni cilj izboljšanja energetske učinkovitosti energije za 20% do leta 2020. Ta cilj je, da raba primarne energije v letu 2020 ne bo presegla 7,125 mio, tj. 82,86 TWh. Slednje pomeni, da se glede na leto 2012 ne bo povečala za več kot 2%.
- Aksijski načrt poudarja, da obstoječi stavbni fond predstavlja sektor z največjim potencialom za doseganje prihrankov energije. Za doseganje cilja bo potrebno do leta 2020 četrtno energetske obnoviti, kar predstavlja okrog 22 mio m² stavbnih površin. S tem se bo raba energije v stavbah zmanjšala skoraj za 10%.
- Kot enega od horizontalnih ukrepov predvideva energetske pogodbeništvu.



- **Operativni program za izvajanje Evropske kohezijske politike v obdobju 2021 – 2027**
 - V okviru predmetnega programa se je Slovenija zavezala, da bo v okviru prednostnih naložb podprla projekte energetske sanacije stavb javnega sektorja, ki se bodo izvajali v okviru energetskega pogodbeništva, kot nove oblike izvajanja in financiranja energetskih sanacij stavb;
 - Podana je zaveza k podpori energetske obnove stavb javnega sektorja, ki so v lasti in uporabi neposrednih in posrednih proračunskih uporabnikov ter lokalnih samoupravnih skupnosti, kar vključuje rabo obnovljivih virov energije in ukrepe energetske sanacije celotnih stavb.
- **Operativni program ukrepov zmanjšanja emisij toplogrednih plinov do leta 2025**
 - Predvideva zagon mehanizma energetskega pogodbeništva, kot vzvod za odpravo finančnih neučinkovitosti in izboljšanje razmerja med vrednostjo subvencije in spodbujeno investicijo v javnem sektorju.
- **Zakon o ratifikaciji Pogodbe o energetske listini, Protokola k energetske listini o energetske učinkovitosti in s tem povezanimi okoljskimi vidiki in sklepov v zvezi s pogodbo o energetske listini (MPOEL)**
 - Določbe 6. člena zavezujejo k uvajanju novih pristopov in metod za financiranje naložb v energetske učinkovitost in varstvo okolja, ki je povezano z energetiko, kot so dogovori o skupnih vlaganjih med uporabniki energije in zunanjimi investitorji;
 - Določbe 8. člena zavezujejo k razvoju in spodbujanju zasebne pobude in gospodarskega sodelovanja, vključno s skupnimi vlaganji ter spodbujanju inovativnih pristopov pri vlaganjih in izboljšavah energetske učinkovitosti, kot sta financiranje s strani tretjih in sofinanciranje.

S cilji, h katerim streми projekt in jih bo z realizacijo tudi dosegel, investicija sovpada z razvojnimi možnostmi in strategijami.



5 IZBRANA VARIANTA Z OCENO INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN KORISTI

V **Dokumentu identifikacije investicijskega projekta (DIIP)** smo primerjali varianto »brez« in varianto »z« investicijo.

V dokumentu obravnavamo dve osnovni varianti:

- Varianta 1: »**brez**« investicije,
- Varianta 2: »**z**« investicijo

Varianto 2 nadalje obravnavamo v dveh scenarijih:

- Varianta 2a: občina projekt izvede na **klasičen javno naročniški način**.
- Varianta 2b: občina projekt izvede **po principu javno zasebnega partnerstva** z uporabo poslovnega modela pogodbenega zagotavljanja prihrankov.

Izbor v DIIP-u je bil, da Občina Podlehnik, Občina Lenart in Občina Sveta Ana izvedbo energetske sanacije izvedejo po modelu javno-zasebnega partnerstva s pogodbenim zagotavljanjem prihrankov, saj se ta način izvedbe izkazuje kot ekonomsko najbolj upravičen. S tem modelom občina tudi vsa tehnična in finančna tveganja, povezana z doseganjem prihranka pri rabi energije, prenese na izbranega zasebnega partnerja. Iz finančne analize izhaja, da so izpolnjeni vsi finančni pogoji za izvedbo projekta po modelu energetskega pogodbeništva in sklenitev javno-zasebnega partnerstva.

V **Predinvesticijski zasnovi (PIZ)** smo nadalje primerjali 3 Variante in jih ustrezno točkovali v skladu z določenimi merili.

Varianta 0 »brez investicije«.

Varianta 1 »z« investicijo po modelu JZP, kjer zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije

Varianta 2 - »z« investicijo po modelu JZP, kjer zasebni partner dosega 7% donosnost na vloženi kapital

Varianta 2 je varianta, ki zahteva, tolikšno soudeležbo zasebnega partnerja, da znaša donos kapitala zasebnega partnerja 7% na letnem nivoju. Pri tej varianti zasebni partner financira toliko, da dosega 7% donos na vloženi kapital. Varianta je prikazana kot referenčna varianta v skladu Navodila za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo RS, januar 2019),

Glede na kriterije in uteži je varianta 0 zbrala 25,00 točk, varianta 1 je zbrala 85 točk, varianta 2 je zbrala 62,5 točk. Najugodnejše je varianta 1 - z investicijo po modelu JZP, kjer zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije »IZBRANA VARIANTA«.



IZBRANA VARIANTA:

- Varianta »z« investicijo **po principu javno-zasebnega partnerstva** z uporabo poslovnega modela pogodbenega zagotavljanja prihrankov, kjer zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije.

5.1 PROJEKT CEO JZP, KJER ZASEBNI PARTNER FINANCIRA VSAJ 50,01% UPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJE

Projekt CEO JZP »z« investicijo predvideva energetska sanacijo šestih javnih objektov, ki so v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu JZP, tako da investicijo financirajo tako občine, kot tudi zasebni partner. Investicija se bo tako izvajala v okviru javno-zasebnega partnerstva, v katerem bo zasebni partner financiral vsaj 50,01 % upravičenih stroškov investicije, javni partner pa skupaj s pridobljenimi EU sredstvi do 49,99 % upravičenih stroškov investicije.

V primeru variante javno-zasebnega partnerstva bo zasebni partner zgradil in postal lastnik »vlaganj v nepremičnine« do konca dogovorjenega obdobja najema. Po pretečenem obdobju pa občina brezplačno prevzame »vlaganja v nepremičnine«. V omenjenem obdobju občine zasebnemu partnerju plačujejo storitve, medtem ko zasebni partner skrbi za investicijsko vzdrževanje ukrepov oz. vlaganj v nepremičnino.

Investicija zasebnega partnerja bo zajemala:

- projektiranje - delno (izdelava projektne dokumentacije, PZI in PID),
- projektantski nadzor in nadzor na ZGO,
- izvedbo del (gradbeni in tehnološki ukrepi),
- vzdrževanje izvedenih energetskih ukrepov.
- energetska upravljanje.

Občine bodo zagotovile kadre za koordinacijo ter po potrebi razpoložljive kapacitete za potrebe nadzora nad projektom. Vrednost celotnih del je po stalnih / tekočih cenah ocenjena na 1.549.415,00 EUR brez DDV oz. na 1.890.286,30 EUR z DDV, investicija pa se bo izvedla v letu 2022.



5.2 OPREDELITEV OSNOVNIH TEHNIČNO-TEHNOLOŠKIH REŠITEV V OKVIRU OPERACIJE ZA PROJEKT CEO JZP

5.2.1 Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ PODLEHNIK za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter vgradnja merilne opreme (3 kalorimetri in odštevalni elektro števec) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije objekta Po sanaciji se izvede samo meritve osvetljenosti. Sistem se poveže na CNS sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na sistemu toplotnih črpalk), arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema, ...)
NE	Izolacija fasade	
NE	Zamenjava stavbnega pohištva	
NE	Izolacija podstrešja	
NE	Zamenjava kritine	
DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ geosonda/voda (moči 120 kW)	Celovita prenova kotlovnice in izgradnja novega sistema ogrevanja preko toplotne črpalke zemlja - voda za trajnostno in okolju prijazno proizvodnjo toplote iz obnovljivih virov energije. Vršni energetski vir za pomoč pri pokrivanju toplotnih konic ostane nespremenjen. - Demontaža dotrajane opreme v kotlovnici (po potrebi), - Izvedba toplotne črpalke geosonda / voda (120kW) z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje in predpripravo sanitarne vode, - rekonstrukcija in nadgradnja dotrajanih ter starih elementov, - tehnološka posodobitev energetskega postrojenja za namene optimalnega delovanja.
DA	Termostatski ventili	Na objektu se na radiatorjih, ki nimajo nameščenih termostatskih glav in ventilov, le te dobavi in montira.



DA	Hidravlično uravnoteženje	Optimizacija delovanja obstoječih energetskih sistemov ter predelava razdelilnika toplote v kotlovnici za optimalnejšo distribucijo toplote po objektu. Hidravlična optimizacija na celotnem obstoječem sistemu ogrevanja. Priklop na CNS.
DA	Sanacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave je izvedena z zamenjavo obstoječih fluo sijalk v novejših rasterskih svetilkah z novimi LED sijalkami 578 kom in zamenjavo dotrajanih svetilk z novimi LED svetilkami 69 kom. V Telovadnici se obstoječi reflektorji zamenjajo z novimi dvoranskimi LED svetili 40 kom. - Prenova razsvetljave bo izvedena z zamenjavo obstoječih svetilk z novimi LED svetilkami. - Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižigovanja ostane nespremenjeno.

5.2.2 Predvideni investicijski ukrepi URE za MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter vgradnja merilne opreme (v potrebnem obsegu) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije objekta Po sanaciji se izvede samo meritve osvetljenosti. Sistem se poveže na CNS sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na sistemu toplotnih črpalk), arhiv podatkov, nastavitev alarmov, zagon Sistema ,...)
DA	Izolacija fasade	Predlog izvedbe: tankoslojna kontaktne fasade iz kamene volne (npr. FKD-S Thermal, A 0,035 W/mK) debeline 8,0 cm z izvedbo mrežice in s silikatnim zaključnim slojem, vsemi potrebnimi alu vogalniki, odkapniki, sidranjem, profili ter vsemi fazami dela.
NE	Zamenjava stavbnega pohištva	-
DA	Izolacija podstrešja	Z namenom znižanja toplotnih izgub skozi strop stavbe se predlaga vgradnja dodatne toplotne izolacije v obliki steklene volne. Predlog izvedbe: toplotna izolacija iz steklene volne debeline 20 cm (A :s; 0,040 W/mK) se položi na že položeno toplotno izolacijo in prekrije z vetrno oviro.



NE	Zamenjava kritine	-
DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ geosonda/voda (moči 12 kW)	Celovita prenova kotlovnice in izgradnja novega sistema ogrevanja preko toplotne črpalke zemlja - voda za trajnostno in okolju prijazno proizvodnjo toplote iz obnovljivih virov energije. Vršni energetski vir za pomoč pri pokrivanju toplotnih konic ostane nespremenjen. - Demontaža dotrajane opreme v kotlovnici (po potrebi), - Izvedba toplotne črpalke geosonda / voda (12 kW) z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje in predpripravo sanitarne vode, - rekonstrukcija in nadgradnja dotrajanih ter starih elementov, - tehnološka posodobitev energetskega postrojenja za namene optimalnega delovanja.
DA	Termostatski ventili	Na objektu se na radiatorjih, ki nimajo nameščenih termostatskih glav in ventilov, le te dobavi in montira.
DA	Hidravlično uravnoteženje	Optimizacija delovanja obstoječih energetskih sistemov ter predelava razdelilnika toplote v kotlovnici za optimalnejšo distribucijo toplote po objektu. Hidravlična optimizacija na celotnem obstoječem sistemu ogrevanja.
DA	Sanacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave bo izvedena z zamenjavo obstoječih svetilk z novimi LED svetilkami. - Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižigavanja ostane nespremenjeno.

5.2.3 Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ VOLIČINA za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter vgradnja merilne opreme (3 kalorimetre in odštevani elektro števec) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije objekta Po sanaciji se izvede samo meritve osvetljenosti. Sistem se poveže na CNS sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na sistemu toplotnih črpalk), arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema, ...)



DA	Izolacija fasade	- priprava gradbišča, razlagalne table - rušitve in demontaže s fasade (napušči, nadstreški, table, vertikalni odtočniki, strelovodi, ...) - dobava in izdelava fasade po sistemu EPS-F v debelini 16 cm ($L = 0,039 \text{ W/mK}$) - tankoslojni omet - špalete obdelane v ravnini - dobava in montaža novih zunanjih polic - postavitvev odra - čiščenje in struganje - izvedba oz popravilo lesenega napušča in kleparska dela (žlebovi, zaključki, odtočniki itd) - prilagoditev meteorne kanalizacije in ponovna montaža demontiranih stvari na fasado - odstranitev obstoječih tlakov (razen kjer so betonske in asfaltne površine) - dobava in vgradnja hidroizolacije in toplotne izolacije po sistemu XPS - postavitvev zunanjih tlakov, kot obstoječe - fasada nad terenom 780 m', izolacija pod terenom cca 40 m''
DA	Zamenjava stavbnega pohištva	- demontaža starega stavbnega pohištva - dobava in montaža novega PVC stavbnega pohištva z izolativnostjo $U_w < 1,1 \text{ W/m}^2\text{K}$ - dobava in montaža zunanjih senčil krpan na ročni pogon v telovadnici na elektromotorni pogon, skladno z zahtevami PURES - dobava in montaža notranjih polic - popravilo notranjih špalet - cca 210 m² stavbnega pohištva in 140 m² zunanjih senčil
NE	Izolacija podstrešja	-
NE	Zamenjava kritine	-
DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ geosonda/voda (moči 100kW)	Demontaža dotrajane opreme v kotlovnici, Izvedba sistema toplotnih črpalk geosonda/voda skupne moči 100 kW pri B0/W55 z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo, izdelavo geotermalnega polja geosond in cevni povezav ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje. Sistem TČ vključuje tudi nov sistem priprave STV - sanitarne tople vode z vgradnjo 1000 litrskega bojlerja, ki bo pokrival potrebe kuhinje in športne dvorane.



DA	Termostatski ventili	Na objektu se na radiatorjih, ki nimajo nameščenih termostatskih glav in ventilov, le te dobavi in montira. - Demontaža obstoječih radiatorskih ventilov. - Montaža novih prednastavljivih termostatskih ventilov (cca. 50 kom) s termostatskimi glavami za javne prostore. Hidravlično uravnoteženje vej. Praznjenje in polnjenje radiatorjev z odzračevanjem.
DA	Hidravlično uravnoteženje	- Izvedba novega razdelilnika v kotlovnici z vsemi potrebnimi elementi (5 ogrevalnih vej in 1x cirkulacija) - temperaturna tipala in merilniki toplote). - Prenova toplotne podpostaje v športni dvorani vključno s cevno instalacijo za STV iz kotlovnice in novim dovodom hladne vode na klimat. - Praznjenje in polnjenje sistema z pripravljeno vodo.
DA	Sanacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave v OŠ in vrtcu je izvedena z zamenjavo obstoječih fluo sijalk v novejših rasterskih svetilkah z novimi LED sijalkami ca 450 kom in zamenjavo dotrajanih svetilk z novimi LED svetilkami ca 200 kom. Prenova razsvetljave v športni dvorani se izvede z zamenjavo 30 400 W halogenskih reflektorjev s 30 asimetričnimi LED reflektorji max. moči 120 W - Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižigavanja ostane nespremenjeno. - Vgradnja senzorjev za prižigavanje svetilk: vgradnja le v sanitarijah (predprostor sanitarij) in delih hodnikov, kjer to omogočajo že izvedene inštalacije - električnih inštalacij ne spreminjamo (senzor se priklopi na ožičenje obstoječih svetilk)
DA	Vgradnja sistemov za prezračevanje in hlajenje prostorov	Ukrep zamenjave prezračevalne naprave v športni dvorani in uvedba ukrepa pasivnega pohlajevanja v športni dvorani. Zamenjava klimata v športni dvorani, izvedba povezav na toplotno podpostajo ter vzpostavitev sistema pasivnega pohlajevanja prezračevanih prostorov športne dvorane



5.2.4 Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ SVETA ANA za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter vgradnja merilne opreme (2 kalorimetra in odštevni števec EE) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije objekta. Po sanaciji se izvede samo meritve osvetljenosti. Sistem se poveže na CNS sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na sistemu toplotnih črpalk), arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema, ...)
NE	Izolacija fasade	
NE	Zamenjava stavbnega pohištva	
NE	Izolacija podstrešja	
NE	Zamenjava kritine	-
DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ geosonda/voda 92 kW ter prenova sistema priprave STV	"Demontaža dotrajane opreme v kotlovnici (po potrebi). Oljni kotel se ohrani za hladno rezervo. Izvedba sistema toplotnih črpalk geosonda/voda skupne moči 92 kW pri B0/W55 z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo, izvedbo geosond in cevni povezav ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje in pripravo sanitarne vode. Prenova sistema priprave STV. Velikost predpripravljene tople vode se predvidi glede na odjem sanitarne vode. Tehnološka posodobitev energetskega postrojenja za namene optimalnega delovanja, "
DA	Termostatski ventili	Vgradnja manjkajočih termostatskih ventilov.
DA	Hidravlično uravnoteženje	Prenova razdelilca v kotlovnici, hidravlično uravnoteženje- - zamenjava obstoječega razdelilnika z vsemi potrebnimi elementi in elektroinstalacijskimi deli - Praznjenje in polnjenje sistema z pripravljeno kotlovsko vodo. - Priklop na CNS."



DA	Sanacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave v OŠ in vrtcu je izvedena z zamenjavo obstoječih fluo sijalk v novejših rasterskih svetilkah z novimi LED sijalkami cca 450 kom in zamenjavo dotrajanih svetilk z novimi LED svetilkami ca 200 kom. Prenova razsvetljave v športni dvorani se izvede z zamenjavo 24 400 W halogenskih reflektorjev s 24 asimetričnimi LED reflektorji max moči 120 W - Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižiganja ostane nespremenjeno. - Vgradnja senzorjev za prižiganje svetilk: vgradnja le v sanitarijah (predprostor sanitarij) in delih hodnikov, kjer to omogočajo že izvedene inštalacije - električnih inštalacij ne spreminjamo (senzor se priklopi na ožičenje obstoječih svetilk)
DA	Vgradnja sistemov za prezračevanje in hlajenje prostorov	Ukrep uvedba ukrepa pasivnega pohlajevanja v športni dvorani in posodobitev regulacije klimata v telovadnici. Prilagoditev klimatov na nov ogrevalni vir, posodobitev regulacije in vzpostavitev pasivnega hlajenja na klimatu za telovadnico.

5.2.5 Predvideni investicijski ukrepi URE za OŠ LOKAVEC za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter vgradnja merilne opreme (2 kalorimetra in odštevalni števec EE) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije objekta Po sanaciji se izvede samo meritve osvetljenosti. Sistem se poveže na CNS sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na sistemu toplotnih črpalk), arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema, ...)
NE	Izolacija fasade	
NE	Zamenjava stavbnega pohištva	
NE	Izolacija podstrešja	
NE	Zamenjava kritine	-



DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ geosonda/voda 32 kW ter prenova sistema priprave STV	"Demontaža dotrajane opreme v kotlovnici Izvedba sistema toplotnih črpalk geosonda/voda skupne moči 32 kW pri B0/W55 z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo, izvedbo geosond in cevni povezav ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje in pripravo sanitarne vode. Prenova sistema priprave STV. Velikost predpripravljene tople vode se predvidi glede na odjem sanitarne vode. Tehnološka posodobitev energetskega postrojenja za namene optimalnega delovanja, "
DA	Termostatski ventili	Vgradnja manjkajočih termostatskih ventilov.
DA	Hidravlično uravnoteženje	Prenova razdelilca v kotlovnici in hidravlično uravnoteženje.
DA	Sanacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave bo izvedena z zamenjavo obstoječih svetilk z novimi LED svetilkami. - Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižiganja ostane nespremenjeno.
NE	Vgradnja sistemov za prezračevanje in hlajenje prostorov	

5.2.6 Predvideni investicijski ukrepi URE za OBČINSKA STAVBA za obe varianti »z« investicijo

Upoštevan	Ukrep	Opis ukrepa
DA	Energetsko upravljanje	Vzpostavitev energetskega upravljanja objekta ter vgradnja merilne opreme (1 kalorimetra in odštevalni števec EE) s pripadajočo krmilno-komunikacijsko tehnologijo, za spremljanje obratovanja in rabe energije objekta Po sanaciji se izvede samo meritve osvetljenosti. Sistem se poveže na CNS sistem, ki omogoča daljinski nadzor ter upravljanje naprav (nameščen je na sistemu toplotnih črpalk), arhiv podatkov, nastavitve alarmov, zagon sistema, ...)
DA	Izolacija fasade	Izdelava izolacijske fasade na vzhodni in južni strani in menjava senčil, kjer se izvede nova fasada.
NE	Zamenjava stavbnega pohištva	



DA	Izolacija podstrešja	Z namenom znižanja toplotnih izgub skozi strop stavbe se predlaga vgradnja dodatne toplotne izolacije v obliki steklene volne. Predlog izvedbe: toplotna izolacija iz steklene volne debeline 20 cm (λ : 0,040 W/mK) se položi na že položeno toplotno izolacijo in prekrije z vetrno oviro.
DA	Zamenjava kritine	Zamenjava dotrajane obstoječe kritine.
DA	Prenova ogrevalnega sistema TČ geosonda/voda (moč 20 kW)	"Demontaža dotrajane opreme v kotlovnici Izvedba sistema toplotnih črpalk geosonda/voda skupne moči 20 kW pri B0/W55 z vso pripadajočo hidravlično in varnostno opremo, izvedbo geosond in cevni povezav ter navezavo do kotlovnice za ogrevanje in pripravo sanitarne vode. Prenova sistema priprave STV. Velikost predpripravljenе tople vode se predvidi glede na odjem sanitarne vode. Tehnološka posodobitev energetskega postrojenja za namene optimalnega delovanja."
DA	Termostatski ventili	Vgradnja manjkajočih termostatskih ventilov.
DA	Hidravlično uravnoteženje	Prenova razdelilca v kotlovnici in hidravlično uravnoteženje
DA	Sanacija razsvetljave	- Prenova razsvetljave bo izvedena z zamenjavo obstoječih svetilk z novimi LED svetilkami. - Zamenjava je izvedena po principu ena za ena, vsa električna inštalacija in način prižiganja ostane nespremenjeno.
NE	Vgradnja sistemov za prezračevanje in hlajenje prostorov	



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

5.3 OPREDELITEV VRSTE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA

TABELA 1: PORABA ENERGIJE PO OBJEKTIH PRED IN PO ENERGETSKI PRENOVI S PRIKAZANIMI PRIHRANKI V KWh

Objekt	Poraba energije PRED izvedbo ukrepov URE			Poraba energije PO izvedbi ukrepov URE			Potencialni prihranki		
	Ogrevanje	El.energija	skupaj	Ogrevanje	El.energija	skupaj	Ogrevanje	El.energija	skupaj
Podlehnik: OŠ Podlehnik	248.611,88	98.860,00	347.471,88	65.005,36	62.143,93	127.149,29	183.606,52	36.716,07	220.322,59
Podlehnik: Medgeneracijski športni park	12.121,47	4.296,33	16.417,80	2.783,18	4.167,44	6.950,62	9.338,29	128,89	9.467,18
Lenart: OŠ Voličina	250.620,20	94.455,00	345.075,20	52.576,12	56.850,30	109.426,42	198.044,08	37.604,70	235.648,78
Sv. Ana: OŠ Sv. Ana	156.029,00	115.815,33	271.844,33	43.231,36	68.828,27	112.059,63	112.797,64	46.987,07	159.784,70
Sv. Ana: OŠ Lokavec	45.368,29	18.810,67	64.178,96	11.520,94	11.253,39	22.774,32	33.847,35	7.557,28	41.404,63
Sv. Ana: Občinska stavba	52.283,45	15.177,00	67.460,45	11.719,66	10.593,00	22.312,66	40.563,79	4.584,00	45.147,79
SKUPAJ	765.034,29	347.414,33	1.112.448,62	186.836,61	213.836,32	400.672,94	578.197,67	133.578,01	711.775,68

Poraba toplote pred in po energetski prenovi je izračunana glede na 3-letno povprečje rabe energenta in normirana na temperaturne primankljaje.

TABELA 2: PORABA ENERGIJE PO OBJEKTIH PRED IN PO ENERGETSKI PRENOVI S PRIKAZANIMI PRIHRANKI V EUR BREZ DDV

Objekt	Poraba energije PRED izvedbo ukrepov URE			Poraba energije PO izvedbi ukrepov URE			Potencialni prihranki		
	Stroški ogrevanja	Stroški el.energije	skupaj	Stroški ogrevanja	Stroški el.energije	skupaj	Stroški ogrevanja	Stroški el.energije	skupaj
Podlehnik: OŠ Podlehnik	18.034,31	11.211,45	29.245,76	6.900,48	7.047,58	13.948,06	11.133,83	4.163,87	15.297,70
Podlehnik: Medgeneracijski športni park	1.216,75	1.586,29	2.803,04	306,15	1.538,70	1.844,85	910,60	47,59	958,19
Lenart: OŠ Voličina	19.032,10	11.743,10	30.775,20	5.783,37	7.067,90	12.851,28	13.248,72	4.675,20	17.923,92
Sv. Ana: OŠ Sv. Ana	11.145,97	15.242,73	26.388,70	4.597,36	9.058,65	13.656,01	6.548,61	6.184,08	12.732,68
Sv. Ana: OŠ Lokavec	3.248,64	2.952,02	6.200,66	1.267,30	1.766,03	3.033,33	1.981,34	1.185,99	3.167,33
Sv. Ana: Občinska stavba	3.992,89	1.948,07	5.940,96	1.289,16	1.359,69	2.648,85	2.703,72	588,39	3.292,11
SKUPAJ	56.670,65	44.683,66	101.354,32	20.143,83	27.838,55	47.982,38	36.526,82	16.845,11	53.371,94

Dodatni normalizirani prihranki			SKUPAJ POTENCIALNI PRIHRANKI		
Stroški ogrevanja	Stroški el.energije	skupaj	Stroški ogrevanja	Stroški el.energije	skupaj
-	3.874,80	3.874,80	11.133,83	8.038,67	19.172,50
-	-	-	910,60	47,59	958,19
3.969,57	4.593,99	8.563,56	17.218,30	9.269,19	26.487,49
-	4.598,87	4.598,87	6.548,61	10.782,94	17.331,55
-	1.530,10	1.530,10	1.981,34	2.716,09	4.697,42
-	674,87	674,87	2.703,72	1.263,25	3.966,98
3.969,57	15.272,63	19.242,20	40.496,40	32.117,74	72.614,13



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 3: ENERGETSKO ŠTEVILO PO OBJEKTIH PRED IN PO ENERGETSKI SANACIJI S PRIKAZANIMI PRIHRANKI V kWh/m²

Objekt	Ogrevana površina (m ²)	Energetsko število PRED sanacijo			Energetsko število PO sanaciji		
		Ogrevanje	El.energija	skupaj	Ogrevanje	El.energija	skupaj
Podlehnik: OŠ Podlehnik	2.720	66,07	26,27	92,34	17,27	16,51	33,79
Podlehnik: Medgeneracijski športni park	853	50,51	17,90	68,41	11,60	17,36	28,96
Lenart: OŠ Voličina	3.032	78,81	29,70	108,51	16,53	17,88	34,41
Sv. Ana: OŠ Sv. Ana	2.344	47,56	35,30	82,85	13,18	20,98	34,15
Sv. Ana: OŠ Lokavec	1.309	70,89	29,39	100,28	18,00	17,58	35,58
Sv. Ana: Občinska stavba	1.309	100,35	29,13	129,48	22,49	20,33	42,83

Projekt je opredeljen kot celovita energetska sanacija šestih javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana z vzpostavitvijo sistema energetskega upravljanja obravnavanih objektov v prihodnje. Poseg v prostor je opredeljen kot izvedba investicijsko vzdrževalnih del v javno korist, ki zajemajo rekonstrukcijo (izvedbo gradbenih ukrepov/ukrepi gradbene sanacije) in tehnološko posodobitev (tehnološki investicijski ukrepi) obstoječih objektov. Poleg investicijskih ukrepov pa so predvideni tudi ukrepi uvedbe sistema energetskega upravljanja ter organizacijski in drugi ukrepi v smislu izvajanja energetskega upravljanja objektov. Osnovna namenska raba prostora in objektov se po izvedbi projekta ne spreminja. Izboljšuje se le energetska učinkovitost obstoječih objektov. Za izvedbo investicijskega projekta ni potrebna pridobitev gradbenega dovoljenja.



6 OCENA INVESTICIJSKIH STROŠKOV

6.1 NAVEDBA IZHODIŠČA ZA OCENO VREDNOSTI PROJEKTA

V nadaljevanju so navedene celotne investicijske vrednosti za izvedbo investicijskega projekta celovite energetske prenove javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana.

Ocena vrednosti investicijskega projekta temelji na sledečih predpostavkah:

- stroški gradnje in nakupa opreme, tj. stroški izvedbe investicijskih in organizacijskih ukrepov v okviru energetske sanacije javnih objektov, so ocenjeni na podlagi preliminarne energetske pregledov, energetske izkaznice objektov in izkustvenih ocen na podlagi že izvedenih preteklih projektov;
- stroški storitev zunanjih izvajalcev, in sicer:
 - nakupa opreme;
 - stroški izdelave investicijske in projektne dokumentacije so ocenjeni na podlagi že prejetih in potrjenih ponudb ter izkustvenih ocen;
- v izračunu je upoštevan in posebej prikazan DDV za vsa dela, ki so predmet obdavčitve v skladu z veljavnim ZDDV-1;
- kot upravičene stroške smo na podlagi navodil Ministrstva za infrastrukturo RS upoštevali:
 - stroške gradnje in nakupa opreme brez DDV;
 - stroške izdelave investicijske in projektne dokumentacije po potrditvi DIIP-a v višini največ 7% celotnih upravičenih stroškov operacije brez DDV;
- dinamika investicijskih vlaganj oz. nastajanja investicijskih stroškov je oblikovana na osnovi časovnega načrta izvedbe investicijskega projekta;
- predpostavili smo, da je vrednost investicijskega projekta enaka za obe varianti »z« investicijo;
- preračun vrednosti investicijskega projekta iz stalnih / tekočih cen v tekoče cene:
 - stroški projekta bodo nastali v sklopu 12 mesecev, zato so stalne cene enake tekočim.

Investicija se bo izvedla v letih 2021 in 2022, kar pomeni, da bo investicija krajša od obdobja enega leta, zato ne podajamo ocene investicijskih stroškov po tekočih cenah.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

6.2 OCENA CELOTNIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV PO STALNIH / TEKOČIH CENAH ZA PROJEKT CEO JZP

Vrednost investicijskega projekta oz. višina investicijskih stroškov po stalnih / tekočih cenah znaša 1.549.415,00 EUR brez DDV oz. 1.890.286,30 EUR z DDV. Upravičeni stroški za sofinanciranje energetskih sanacij javnih objektov s strani Ministrstva za infrastrukturo RS znašajo po stalnih cenah 1.534.565,00 EUR.

TABELA 4: CELOTNA INVESTICIJSKA VREDNOST PROJEKTA PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR

VRSTA STROŠKOV	Dinamika po letih			Skupna vrednost invest.projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2020	2021	2022	Brez DDV	DDV	z DDV		
STROŠKI GRADNJE IN TEHN.REŠITEV			1.453.665,00	1.453.665,00	319.806,30	1.773.471,30	1.438.815,00	334.656,30
Podlehnik: OŠ Podlehnik			324.240,00	324.240,00	71.332,80	395.572,80	324.240,00	71.332,80
Podlehnik: Medgeneracijski športni park - UPRAVIČENI STR.			51.450,00	51.450,00	11.319,00	62.769,00	51.450,00	11.319,00
Podlehnik: Medgeneracijski športni park - NEUPRAVIČENI STR.			2.300,00	2.300,00	506,00	2.806,00	-	2.806,00
Lenart: OŠ Voličina - UPRAVIČENI STR.			522.900,00	522.900,00	115.038,00	637.938,00	522.900,00	115.038,00
Lenart: OŠ Voličina - NEUPRAVIČENI STR.			6.750,00	6.750,00	1.485,00	8.235,00		8.235,00
Sv. Ana: OŠ Sv. Ana			319.200,00	319.200,00	70.224,00	389.424,00	319.200,00	70.224,00
Sv. Ana: OŠ Lokavec			93.450,00	93.450,00	20.559,00	114.009,00	93.450,00	20.559,00
Sv. Ana: Občinska stavba - UPRAVIČENI STR.			127.575,00	127.575,00	28.066,50	155.641,50	127.575,00	28.066,50
Sv. Ana: Občinska stavba - NEUPRAVIČENI STR.			5.800,00	5.800,00	1.276,00	7.076,00	-	7.076,00
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV	-	66.250,00	29.500,00	95.750,00	21.065,00	116.815,00	95.750,00	21.065,00
Stroški Invest.dokumentacije	-	26.550,00	-	26.550,00	5.841,00	32.391,00	26.550,00	5.841,00
Stroški projektne dokumentacije-REP	-	39.700,00	-	39.700,00	8.734,00	48.434,00	39.700,00	8.734,00
Stroški pravnega svetovanja	-	-	-	-	-	-	-	-
Stroški nadzora			29.500,00	29.500,00	6.490,00	35.990,00	29.500,00	6.490,00
SKUPAJ VREDNOST	-	66.250,00	1.483.165,00	1.549.415,00	340.871,30	1.890.286,30	1.534.565,00	355.721,30



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 5: STROŠKI STORITEV ZUNANJIH IZVAJALCEV (v €)

Prikaz delitve stroškov storitev zunanjih izvajalcev (ločeno za stroške »investicijske dokumentacije«, stroške »projektne dokumentacije«, stroške »REP«, stroške »pravnega svetovanja« in stroške »nadzora«) po posameznih funkcionalnih enotah.

OŠ Podlehnik

OB1 - OŠ PODLEHNIK	Dinamika po letih			Skupna vrednost investicijskega projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2021	2022	2023	Brez DDV	DDV	z DDV		
VRSTA STROŠKA								
Investicijska dokumentacija	5.980,82			5.980,82	1.315,78	7.296,60	5.980,82	1.315,78
Ostale storitve inženiringa	8.609,02			8.609,02	1.893,98	10.503,00	8.609,02	1.893,98
Stroški nadzora		6.500,00		6.500,00	1.430,00	7.930,00	6.500,00	1.430,00
Stroški zunanjih storitev SKUPAJ	14.589,84	6.500,00	-	21.089,84	4.639,76	25.729,60	21.089,84	4.639,76

Medgeneracijski športni park

OB2 - Medgeneracijski športni park	Dinamika po letih			Skupna vrednost investicijskega projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
	2021	2022	2023	Brez DDV	DDV	z DDV		
VRSTA STROŠKA								
Investicijska dokumentacija	1.243,33			1.243,33	273,53	1.516,86	1.243,33	273,53
Ostale storitve inženiringa	2.496,13			2.496,13	549,15	3.045,28	2.496,13	549,15
Stroški nadzora		2.000,00		2.000,00	440,00	2.440,00	2.000,00	440,00
Stroški zunanjih storitev SKUPAJ	3.739,46	2.000,00	-	5.739,46	1.262,68	7.002,14	5.739,46	1.262,68



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

OŠ Voličina

OB3 - OŠ Voličina	Dinamika po letih			Skupna vrednost investicijskega projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
VRSTA STROŠKA	2021	2022	2023	Brez DDV	DDV	z DDV		
Investicijska dokumentacija	8.789,38			8.789,38	1.933,66	10.723,04	8.789,38	1.933,66
Ostale storitve inženiringa	12.415,80			12.415,80	2.731,48	15.147,28	12.415,80	2.731,48
Stroški nadzora		9.500,00		9.500,00	2.090,00	11.590,00	9.500,00	2.090,00
Stroški zunanjih storitev SKUPAJ	21.205,18	9.500,00	-	30.705,17	6.755,14	37.460,32	30.705,18	6.755,14

OŠ Sveta Ana

OB4 - OŠ Sveta Ana	Dinamika po letih			Skupna vrednost investicijskega projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
VRSTA STROŠKA	2021	2022	2023	Brez DDV	DDV	z DDV		
Investicijska dokumentacija	6.270,50			6.270,50	1.379,51	7.650,01	6.270,50	1.379,51
Ostale storitve inženiringa	8.515,61			8.515,61	1.873,44	10.389,05	8.515,61	1.873,44
Stroški nadzora		6.500,00		6.500,00	1.430,00	7.930,00	6.500,00	1.430,00
Stroški zunanjih storitev SKUPAJ	14.786,11	6.500,00	-	21.286,11	4.682,95	25.969,06	21.286,11	4.682,95

OŠ Lokavec

OB5 - OŠ Lokavec	Dinamika po letih			Skupna vrednost investicijskega projekta			Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški
VRSTA STROŠKA	2021	2022	2023	Brez DDV	DDV	z DDV		
Investicijska dokumentacija	2.068,50			2.068,50	455,07	2.523,57	2.068,50	455,07
Ostale storitve inženiringa	3.731,88			3.731,88	821,01	4.552,89	3.731,88	821,01
Stroški nadzora		3.000,00		3.000,00	660,00	3.660,00	3.000,00	660,00
Stroški zunanjih storitev SKUPAJ	5.800,38	3.000,00	-	8.800,37	1.936,08	10.736,49	8.800,38	1.936,08



6.3 SPECIFIKACIJA IN DINAMIKA FINANCIRANJA STROŠKOV INVESTICIJE

6.3.1 Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih cenah

Projekt CEO JZP je varianta izvedbe investicije z javno-zasebnim partnerstvom in z izvedbo vseh ukrepov energetske sanacije na vseh predstavljenih objektih. V primeru te variante zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije, javni partner pa financira 49,99% upravičenih stroškov investicije. Investicija v energetske sanacije bo po stalnih cenah znašala 4.606.212,33 EUR brez DDV oz. 5.619.579,04 EUR z DDV (skupaj javni in zasebni partner).

TABELA 6: SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN DINAMIKA FINANCIRANJA PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, v EUR

DINAMIKA VLAGANJ	Dinamika po letih			SKUPAJ		UPRAVIČENI STROŠKI		NEUPRAVIČENI STROŠKI	
	2020	2021	2022	EUR	%	EUR	%	EUR	%
STROŠKI GRADNJE IN TEHN.REŠITEV			1.453.665,00	1.453.665,00	92,56%	1.438.815,00	93,76%	14.850,00	4,17%
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV	-	66.250,00	29.500,00	95.750,00	6,10%	95.750,00	6,24%		
DDV	-	14.575,00	6.490,00	21.065,00	1,34%			21.065,00	5,92%
SKUPAJ	-	80.825,00	1.489.655,00	1.570.480,00	100,00%	1.534.565,00	100,00%	35.915,00	10,10%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja			319.806,30	319.806,30				319.806,30	89,90%
Skupaj	-		1.809.461,30	1.890.286,30		1.534.565,00	100,00%	355.721,30	100,00%



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 7: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP, LOČENA PO NOSILCIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN PRIKAZOM POTENCIALNEGA SOFINANCIRANJA UPRAVIČENIH STROŠKOV PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2019	2020	2021	2022	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI	-	-	33.787,50	27.994,34	61.781,84	3,93%	61.781,84	4,03%
LASTNI VIRI -proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	-	14.575,00	13.900,00	28.475,00	1,81%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	32.462,50	719.474,35	751.936,85	47,88%	751.936,85	49,00%
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU</i>	-	-	<i>27.593,13</i>	<i>611.553,20</i>	<i>639.146,32</i>		<i>639.146,32</i>	<i>41,65%</i>
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS</i>	-	-	<i>4.869,38</i>	<i>107.921,15</i>	<i>112.790,53</i>		<i>112.790,53</i>	<i>7,35%</i>
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	720.846,32	720.846,32	45,90%	720.846,32	46,97%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				7.440,00	7.440,00	0,47%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	80.825,00	1.489.655,00	1.570.480,00	100,00%	1.534.565,00	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				319.806,30	319.806,30		-	
SKUPAJ	-	-	80.825,00	1.809.461,30	1.890.286,30		1.534.565,00	

V naslednji tabeli dodatno prikazujemo vire financiranja za JZP pogodbo (gradbeni in tehnološki ukrepi), ki zajema delitev 50,10% zasebni partner, 9,90 % javni partner in 40% nepovratna sredstva.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 8: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP, LOČENA PO NOSILCIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN PRIKAZOM POTENCIALNEGA SOFINANCIRANJA UPRAVIČENIH STROŠKOV PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR, ZA JZP POGODBO

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2019	2020	2021	2022	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine -UPRAVIČENI	-			12.949,34	12.949,34	0,89%	12.949,34	0,90%
LASTNI VIRI -proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-			7.410,00	7.410,00	0,51%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-			705.019,35	705.019,35	48,50%	705.019,35	49,00%
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU</i>	-			<i>599.266,45</i>	<i>599.266,45</i>		<i>599.266,45</i>	<i>41,65%</i>
<i>JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS</i>	-			<i>105.752,90</i>	<i>105.752,90</i>		<i>105.752,90</i>	<i>7,35%</i>
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	720.846,32	720.846,32	49,59%	720.846,32	50,10%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				7.440,00	7.440,00	0,51%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-			1.453.665,00	1.453.665,00	100,00%	1.438.815,00	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				319.806,30	319.806,30		-	
SKUPAJ	-			1.773.471,30	1.773.471,30		1.438.815,00	



6.3.2 Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt OŠ Podlehnik

TABELA 9: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP OŠ PODLEHNIK

Leto: Pred 2021	ZŠ 1 - OŠ Podlehnik			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	600,00		132,00	732,00
3.1.b Nadzor				0,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa				0,00
3.2 GOI dela				0,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	600,00	0,00	132,00	732,00

Leto: 2021	ZŠ 1 - OŠ Podlehnik			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	5.380,82		1.183,78	6.564,60
3.1.b Nadzor				0,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	8.609,02		1.893,98	10.503,00
3.2 GOI dela				0,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	13.989,84	0,00	3.077,76	17.067,60

Leto: 2022	ZŠ 1 - OŠ Podlehnik			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija				0,00
3.1.b Nadzor	6.500,00		1.430,00	7.930,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa				0,00
3.2 GOI dela	324.240,00		0,00	324.240,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	330.740,00	0,00	1.430,00	332.170,00



Skupaj vsa leta izvajanja	ZŠ 1 - OŠ Podlehnik			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	5.980,82	0,00	1.315,78	7.296,60
3.1.b Nadzor	6.500,00	0,00	1.430,00	7.930,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	8.609,02	0,00	1.893,98	10.503,00
3.2 GOI dela	324.240,00	0,00	0,00	324.240,00
3.3 Informiranje	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.1 Upravičenec - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
...				0,00
skupaj	345.329,84	0,00	4.639,76	349.969,60

6.3.3 Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt Medgeneracijski športni Park

TABELA 10: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK

Leto: 2021	ZŠ 2 - Medgeneracijski športni park			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	1.243,33		273,53	1.516,86
3.1.b Nadzor				0,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	2.496,13		549,15	3.045,28
3.2 GOI dela				0,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	3.739,46	0,00	822,68	4.562,14

Leto: 2022	ZŠ 2 - Medgeneracijski športni park			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija				0,00
3.1.b Nadzor	2.000,00		440,00	2.440,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa				0,00
3.2 GOI dela	51.450,00	2.300,00		53.750,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	53.450,00	2.300,00	440,00	56.190,00



Skupaj vsa leta izvajanja	ZŠ 2 - Medgeneracijski športni park			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	1.243,33	0,00	273,53	1.516,86
3.1.b Nadzor	2.000,00	0,00	440,00	2.440,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	2.496,13	0,00	549,15	3.045,28
3.2 GOI dela	51.450,00	2.300,00	0,00	53.750,00
3.3 Informiranje	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.1 Upravičenec - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
...				0,00
skupaj	57.189,46	2.300,00	1.262,68	60.752,14

6.3.4 Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt OŠ Voličina

TABELA 11: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP OŠ VOLIČINA

Leto: 2021	ZŠ 3- OŠ Voličina			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	8.789,38		1.933,66	10.723,04
3.1.b Nadzor				0,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	12.415,80		2.731,48	15.147,28
3.2 GOI dela				0,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	21.205,18	0,00	4.665,14	25.870,32

Leto: 2022	ZŠ 3- OŠ Voličina			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija				0,00
3.1.b Nadzor	9.500,00		2.090,00	11.590,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa				0,00
3.2 GOI dela	522.900,00			522.900,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	532.400,00	0,00	2.090,00	534.490,00



Skupaj vsa leta izvajanja	ZŠ 3- OŠ Voličina			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	8.789,38	0,00	1.933,66	10.723,04
3.1.b Nadzor	9.500,00	0,00	2.090,00	11.590,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	12.415,80	0,00	2.731,48	15.147,28
3.2 GOI dela	522.900,00	6.750,00	0,00	529.650,00
3.3 Informiranje	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.1 Upravičenec - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
...				0,00
skupaj	553.605,18	6.750,00	6.755,14	567.110,32

6.3.5 Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt OŠ Sveta Ana

TABELA 12: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP OŠ SVETA ANA

Leto: 2021	ZŠ 4 - OŠ Sveta Ana			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	6.270,50		1.379,51	7.650,01
3.1.b Nadzor				0,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	8.515,61		1.873,44	10.389,05
3.2 GOI dela				0,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	14.786,11	0,00	3.252,95	18.039,06

Leto: 2022	ZŠ 4 - OŠ Sveta Ana			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija				0,00
3.1.b Nadzor	6.500,00		1.430,00	7.930,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa				0,00
3.2 GOI dela	319.200,00			319.200,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	325.700,00	0,00	1.430,00	327.130,00



Skupaj vsa leta izvajanja	ZŠ 4 - OŠ Sveta Ana			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	6.270,50	0,00	1.379,51	7.650,01
3.1.b Nadzor	6.500,00	0,00	1.430,00	7.930,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	8.515,61	0,00	1.873,44	10.389,05
3.2 GOI dela	319.200,00	0,00	0,00	319.200,00
3.3 Informiranje	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.1 Upravičenec - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
...				0,00
skupaj	340.486,11	0,00	4.682,95	345.169,06

6.3.6 Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt OŠ Lokavec

TABELA 13: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP OŠ LOKAVEC

Leto: 2021	ZŠ 5 - OŠ Lokavec			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	2.068,50		455,07	2.523,57
3.1.b Nadzor				0,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	3.731,88		821,01	4.552,89
3.2 GOI dela				0,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	5.800,38	0,00	1.276,08	7.076,46

Leto: 2022	ZŠ 5 - OŠ Lokavec			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija				0,00
3.1.b Nadzor	3.000,00		660,00	3.660,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa				0,00
3.2 GOI dela	93.450,00			93.450,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	96.450,00	0,00	660,00	97.110,00



Skupaj vsa leta izvajanja	ZŠ 5 - OŠ Lokavec			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	2.068,50	0,00	455,07	2.523,57
3.1.b Nadzor	3.000,00	0,00	660,00	3.660,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	3.731,88	0,00	821,01	4.552,89
3.2 GOI dela	93.450,00	0,00	0,00	93.450,00
3.3 Informiranje	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.1 Upravičenec - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
...				0,00
skupaj	102.250,38	0,00	1.936,08	104.186,46

6.3.7 Vrednost investicijskega projekta CEO JZP po stalnih / tekočih cenah za javni objekt Občinska stavba

TABELA 14: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP OBČINSKA STAVBA

Leto: 2021	ZŠ 6 - Občinska stavba			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	2.197,47		483,44	2.680,91
3.1.b Nadzor				0,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	3.931,56		864,94	4.796,50
3.2 GOI dela				0,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	6.129,03	0,00	1.348,38	7.477,41

Leto: 2022	ZŠ 6 - Občinska stavba			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija				0,00
3.1.b Nadzor	2.000,00		440,00	2.440,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa				0,00
3.2 GOI dela	127.575,00	5.800,00		133.375,00
3.3 Informiranje				0,00
3.4.1 Upravičenec - plače				0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače				0,00
...				0,00
skupaj	129.575,00	5.800,00	440,00	135.815,00



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

Skupaj vsa leta izvajanja	ZŠ 6 - Občinska stavba			
Stroški (seznam vseh stroškov posamezne stavbe) ¹	Upravičeni stroški	Neupravičeni stroški brez DDV	DDV	Skupaj
3.1.a Inv. in proj. dokumentacija	2.197,47	0,00	483,44	2.680,91
3.1.b Nadzor	2.000,00	0,00	440,00	2.440,00
3.1.c Ostale storitve inženiringa	3.931,56	0,00	864,94	4.796,50
3.2 GOI dela	127.575,00	5.800,00	0,00	133.375,00
3.3 Informiranje	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.1 Upravičenec - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
3.4.2 Zasebni partner - plače	0,00	0,00	0,00	0,00
...				0,00
skupaj	135.704,03	5.800,00	1.788,38	143.292,41



7 NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP Z ANALIZO SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

7.1 NAČRT FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP

Predstavljamo predvidene vire financiranja investicijskega projekta ter finančno konstrukcijo. V skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) so predvideni viri financiranja investicijskega projekta predstavljeni po stalnih cenah.

Viri financiranja investicijskega projekta bodo zagotovljeni:

- iz lastnih, proračunskih virov Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana,
- iz javnih virov EU in RS (Ministrstvo za infrastrukturo RS): Nepovratna sredstva Kohezijskega sklada EU za sofinanciranje energetskih sanacij javnih objektov (49% upravičenih stroškov), od tega:
 - 85% iz sredstev Kohezijskega sklada EU,
 - 15% slovenska udeležba kohezijske politike,
- iz zasebnih virov (izbrani zasebni partner; zanj DDV ne predstavlja stroška in je informativno prikazan).



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 15: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA CELOVITEGA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR Z DDV

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2019	2020	2021	2022	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI	-	-	33.787,50	27.994,34	61.781,84	3,93%	61.781,84	4,03%
LASTNI VIRI -proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	-	14.575,00	13.900,00	28.475,00	1,81%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	32.462,50	719.474,35	751.936,85	47,88%	751.936,85	49,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-	-	27.593,13	611.553,20	639.146,32		639.146,32	41,65%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-	-	4.869,38	107.921,15	112.790,53		112.790,53	7,35%
DRUGI VIRI - zasebni partner-UPRAVIČENI STROŠKI			-	720.846,32	720.846,32	45,90%	720.846,32	46,97%
DRUGI VIRI - zasebni partner-NEUPRAVIČENI STROŠKI				7.440,00	7.440,00	0,47%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	80.825,00	1.489.655,00	1.570.480,00	100,00%	1.534.565,00	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				319.806,30	319.806,30		-	
SKUPAJ	-	-	80.825,00	1.809.461,30	1.890.286,30		1.534.565,00	

Predvidena struktura financiranja investicijskega projekta po stalnih cenah je:

- **5,75% lastni, proračunski viri Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana 90.256,84 EUR** (61.781,84 EUR upravičeni stroški in 28.475,00 EUR neupravičeni stroški);
- **39,67% javni viri EU in RS (Ministrstvo za infrastrukturo RS): Nepovratna sredstva Kohezijskega sklada EU in proračuna RS (751.936,85 EUR, od tega 639.146,32 EUR Kohezijski sklad in 112.790,53 EUR slovenska udeležba),**
- **48,69% drugi viri, izbrani zasebni partner (728.286,32 EUR); povračljivi DDV zasebnega partnerja znaša 319.806,30 EUR.**



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

Skladno z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja, ki jih je Ministrstvo za infrastrukturo RS objavilo januarja 2019 (različica 1.07), v spodnji tabeli podajamo vrednost investicijskega projekta brez DDV po posameznih virih in dinamiki financiranja.

TABELA 16: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR BREZ DDV

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2019	2020	2021	2022	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI STROŠKI	-	-	33.787,50	27.994,34	61.781,84	4,01%	61.781,84	4,03%
LASTNI VIRI - proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI				-	-	0,00%		
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	32.462,50	719.474,35	751.936,85	48,76%	751.936,85	49,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-	-	27.593,13	611.553,20	639.146,32		639.146,32	41,65%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-	-	4.869,38	107.921,15	112.790,53		112.790,53	7,35%
DRUGI VIRI - zasebni partner - UPRAVIČENI STROŠKI			-	720.846,32	720.846,32	46,75%	720.846,32	46,97%
DRUGI VIRI - zasebni partner - NEUPRAVIČENI STROŠKI				7.440,00	7.440,00	0,48%		
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	66.250,00	1.475.755,00	1.542.005,00	100,00%	1.534.565,00	100,00%
SKUPAJ	-	-	66.250,00	1.475.755,00	1.542.005,00		1.534.565,00	

Predvidena struktura financiranja investicijskega projekta po stalnih cenah je:

- **4,01%** lastni, **proračunski viri Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana 61.781,84 EUR;**
- **48,76%** javni viri EU in RS (**Ministrstvo za infrastrukturo RS**): **Nepovratna sredstva Kohezijskega sklada EU in proračuna RS (751.936,85 EUR, od tega 639.146,32 EUR Kohezijski sklad in 112.790,53 EUR slovenska udeležba),**
- **47,23 % drugi viri, izbrani zasebni partner (728.286,32 EUR).**



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

V spodnjih tabelah prikazujemo predvidene vire in dinamiko financiranja investicijskega projekta z vidika virov financiranja upravičenih in neupravičenih stroškov:

TABELA 17: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA UPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ	
	2019	2020	2021	2022	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine	-	-	33.787,50	27.994,34	61.781,84	4,03%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	32.462,50	719.474,35	751.936,85	49,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-	-	27.593,13	611.553,20	639.146,32	
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-	-	4.869,38	107.921,15	112.790,53	
DRUGI VIRI - zasebni partner			-	720.846,32	720.846,32	46,97%
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	66.250,00	1.468.315,00	1.534.565,00	100,00%
SKUPAJ	-	-	66.250,00	1.468.315,00	1.534.565,00	

TABELA 18: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA NEUPRAVIČENIH STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, V EUR

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ	
	2019	2020	2021	2022	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine	-	-	14.575,00	13.900,00	28.475,00	79,28%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-			-	-	0,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-			-	-	
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-			-	-	
DRUGI VIRI - zasebni partner				7.440,00	7.440,00	20,72%
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	14.575,00	13.900,00	35.915,00	100,00%
SKUPAJ	-	-	14.575,00	13.900,00	35.915,00	



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 19: VIRI IN DINAMIKA FINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP »PO POSAMEZNIH FUNKCIONALNIH ENOTAH« PO STALNIH / TEKOČIH CENAH, Z DDV V EUR

Stavba	Pred 2021									
	EU KS	SI KS	Vlagatelj	Občina Lenart	Občina Sveta Ana	(So)lastnik C	(So)lastnik D	Zasebni partner	Ostalo	SKUPAJ
ZŠ 1 OŠ Podlehnik			732,00							732,00
ZŠ 2 Medg. športni park			732,00							732,00
ZŠ 3 OŠ Voličina										0,00
ZŠ 4 OŠ Sveta Ana										0,00
ZŠ 5 OŠ Lokavec										0,00
ZŠ 6 Občinska stavba										0,00
ZŠ 7										0,00
ZŠ 8										0,00
SKUPAJ	0,00	0,00	1.464,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	1.464,00

Stavba	2021									
	EU KS	SI KS	Vlagatelj	Občina Lenart	Občina Sveta Ana	(So)lastnik C	(So)lastnik D	Zasebni partner	Ostalo	SKUPAJ
ZŠ 1 OŠ Podlehnik			17.067,60							17.067,60
ZŠ 2 Medg. športni park			3.830,14							3.830,14
ZŠ 3 OŠ Voličina				25.870,31						25.870,31
ZŠ 4 OŠ Sveta Ana					18.039,06					18.039,06
ZŠ 5 OŠ Lokavec					7.076,46					7.076,46
ZŠ 6 Občinska stavba					7.477,41					7.477,41
ZŠ 7										0,00
ZŠ 8										0,00
SKUPAJ	0,00	0,00	20.897,74	25.870,31	32.592,93	0,00	0,00	0,00	0,00	79.360,98

Stavba	2022									
	EU KS	SI KS	Vlagatelj	Občina Lenart	Občina Sveta Ana	(So)lastnik C	(So)lastnik D	Zasebni partner	Ostalo	SKUPAJ
ZŠ 1 OŠ Podlehnik	143.829,88	25.381,74	514,14					162.444,24		332.170,00
ZŠ 2 Medg. športni park	23.819,41	4.203,43	1.238,41					26.928,75		56.190,00
ZŠ 3 OŠ Voličina	230.576,56	40.689,98		4.618,82				265.354,65		541.240,01
ZŠ 4 OŠ Sveta Ana	141.812,46	25.025,73			372,61			159.919,20		327.130,00
ZŠ 5 OŠ Lokavec	42.587,28	7.515,40			188,87			46.818,45		97.110,00
ZŠ 6 Občinska stavba	56.520,73	9.974,25			2.499,15			66.820,87		135.815,00
ZŠ 7										0,00
ZŠ 8										0,00
SKUPAJ	639.146,32	112.790,53	1.752,55	4.618,82	3.060,63	0,00	0,00	728.286,16	0,00	1.489.655,01



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

Stavba	Skupaj vsa leta izvajanja									
	EU KS	SI KS	Vlagatelj	Občina Lenart	Občina Sveta Ana	(So)lastnik C	(So)lastnik D	Zasebni partner	Ostalo	SKUPAJ
ZŠ 1 OŠ Podlehnik	143.829,88	25.381,74	18.313,74	0,00	0,00	0,00	0,00	162.444,24	0,00	349.969,60
ZŠ 2 Medg. športni park	23.819,41	4.203,43	5.800,55	0,00	0,00	0,00	0,00	26.928,75	0,00	60.752,14
ZŠ 3 OŠ Voličina	230.576,56	40.689,98	0,00	30.489,13	0,00	0,00	0,00	265.354,65	0,00	567.110,32
ZŠ 4 OŠ Sveta Ana	141.812,46	25.025,73	0,00	0,00	18.411,67	0,00	0,00	159.919,20	0,00	345.169,06
ZŠ 5 OŠ Lokavec	42.587,28	7.515,40	0,00	0,00	7.265,33	0,00	0,00	46.818,45	0,00	104.186,46
ZŠ 6 Občinska stavba	56.520,73	9.974,25	0,00	0,00	9.976,56	0,00	0,00	66.820,87	0,00	143.292,41
ZŠ 7										0,00
ZŠ 8										0,00
SKUPAJ	639.146,32	112.790,53	24.114,29	30.489,13	35.653,56	0,00	0,00	728.286,16	0,00	1.570.479,99

V tabeli 19 so prikazani stroški glede na realno dinamiko virov financiranja. Prikaz virov financiranja po posameznih funkcionalnih enotah za izbrano varianto, prikaz virov financiranja ločeno za občini, za zasebnega partnerja in za nepovratna sredstva z upoštevanjem finančne vrzeli operacije (ustrezno ločena na sredstva Kohezijskega sklada in na slovensko udeležbo kohezijske politike).



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 20: FINANČNA KONSTRUKCIJA OPERACIJE CEO JZP PO STALNIH / TEKOČIH CENAH »PO OBČINAH«, V EUR

Vir financiranja	Pred 2021 (€)	2021 (€)	2022 (€)	2023 (€)	Upravičeni stroški (€)	Neupravičeni stroški	DDV (€)[2]	Skupaj (€)	(%)
						brez DDV (€)			
Nepovratna sredstva evropske kohezijske politike:									
1. namenska sredstva EU			639.146,32		639.146,32			639.146,32	40,70%
2. slovenska udeležba kohezijske politike			112.790,53		112.790,53			112.790,53	7,18%
Sredstva (so)lastnikov[3]:									
3. vlagatelj Občina Podlehnik	1.464,00	20.897,74	1.752,55		17.064,15	1.147,70	5.902,44	24.114,29	1,54%
4. (so)lastnik A Občina Lenart		25.870,31	4.618,82		20.365,74	3.368,25	6.755,14	30.489,13	1,94%
5. (so)lastnik B Občina Sveta Ana		32.592,93	3.060,63		24.351,95	2.894,20	8407,41	35.653,56	2,27%
6. (so)lastnik C									
7. (so)lastnik D									
Skupaj sredstva (od 1 do 7)	1.464,00	79.360,98	761.368,85	0,00	813.718,69	7.410,15	21.064,99	842.193,83	51,36%
8. sredstva drugih javnih virov financiranja									
9. sredstva zasebnih virov financiranja (zasebni partner – ESCO)			728.286,16		720.846,31	7.439,85		728.286,16	46,37%
10. druga sredstva									
Skupaj drugi viri (od 8 do 10)	-	-	728.286,16	-	720.846,31	7.439,85	-	728.286,16	46,37%
Skupaj viri financiranja (od 1 do 10)	1.464,00	79.360,98	1.489.655,01	-	1.534.565,00	14.850,00	21.064,99	1.570.479,99	97,73%



8 PROJEKCIJA PRIHODKOV IN STROŠKOV POSLOVANJA TER DRUŽBENO - EKONOMSKIH KORISTI PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP

8.1 EKONOMSKA DOBA PROJEKTA

Ekonomska doba za tovrstne projekte na področju energetike po direktivi EU znaša od 15 do 25 let. V okviru finančne in ekonomske analize smo upoštevali, skladno z navodili MZI, ekonomsko dobo 15 let. Kot bazično leto smo upoštevali leto 2021, ko je bil potrjen DIIP in so pričeli nastajati investicijski stroški; čas izvedbe investicijskega projekta bo v letu 2022; kot ekonomsko dobo obratovanja pa smo upoštevali obdobje od leta 2023 do leta 2037.

8.2 PROJEKCIJA PRIHODKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP

Investicija v celovito energetska sanacijo javnih objektov v občinski lasti v nobenem javnem objektu ne bo ustvarjala neposrednih prihodkov/proračunskih prilivov. V **izračunu realnih denarnih tokov javnega partnerja** je posledično predvideno, da projekt pri nobenem javnem objektu ne prinaša prihodkov oz. prilivov iz poslovanja. **Realni prihodki oz. prilivi javnega partnerja so pri vseh obravnavanih javnih objektih enaki 0,00 EUR.**

V »**finančni analizi projekta CEO JZP**« (tj. opredelitev ekonomske uspešnosti projekta z ocenjevanjem razmerja med predvidenimi prihranki in stroški po letih) so bili kot prihodki projekta upoštevani prihranki na stroških ogrevanja (toplote) in stroških električne energije za posamezen objekt in za vse objekte skupaj, ter tudi prihranek na stroških upravljanja, vzdrževanja in intervencij ter stroških zavarovanja. **V okviru investicijskega projekta izvedenega po modelu JZP smo pod prihodke upoštevali prihranke v višini 1,0% zajamčenih prihrankov** (99,0% jih plačamo zasebnemu partnerju, kar predstavlja njegove prihodke v 15-letni koncesijski dobi) na stroških električne energije in stroških ogrevanja (toplote) ter prihranke za občino na stroških upravljanja, vzdrževanja in intervencij ter na stroških zavarovanja, ki jih v 15-letni koncesijski dobi nosi zasebni partner.



TABELA 21: PRIKAZ LETNIH PRIHRANKOV PROJEKTA CEO JZP Z VIDIKA JAVNEGA PARTNERJA, V EUR

PRIHRANKI PROJEKTA	JAVNI PARTNER	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
prihranek na stroških toplote	404,96	494,06
prihranek na stroških el.energije	321,18	391,84
prihranek na stroških upravljanja, vzdrževanje in intervencij	33.619,00	41.015,18
prihranek na stroških zavarovanja	-	-
SKUPAJ PRIHRANEK TOPLOTNE IN EL.ENERGIJE - letno	726,14	885,89
SKUPAJ PRIHRANEK PROJEKTA - letno	34.345,14	41.901,07
skupaj prihranek toplotne in el.energije v ekonomski dobi projekta	10.892,12	13.288,39
skupaj prihranek projekta v ekonomski dobi projekta	515.177,12	628.516,09

Prihodki javnega partnerja

Prihodke javnega partnerja predstavljajo prihranki energije, toplote, prihranek upravljanja in vzdrževanja ter prihranek na stroških zavarovanja zaradi izvedenih sanacijskih ukrepov po modelu JZP. Prihranek toplote bo po izvedeni investiciji v obdobju obravnavane investicije znašali prihranki toplote 494,06 EUR na leto. Prihranek energije pa bo po izvedeni investiciji v obdobju obravnavane investicije znašal 391,84 EUR na leto. Prihranek pri stroških upravljanja, vzdrževanja in intervencij znaša letno 41.015,18 EUR. Skupni prihranki javnega partnerja bodo tako v preučevanem obdobju znašali 41.901,07 EUR na leto.

Prihodki javnega partnerja predstavljajo 1 % celotnih prihrankov od izvedenih ukrepov.

V izračunih za izdelavo »**finančne analize zasebnega partnerja**« se je predvidevalo, da bo imel zasebni partner prihodke na podlagi plačil 99% zajamčenih prihrankov na stroških električne energije in stroških ogrevanja (toplote), ki mu jih bo plačeval javni partner. Prihodki zasebnega partnerja so predstavljeni v stalnih cenah brez DDV, saj je DDV za zasebnega partnerja povračljiv v okviru Obračuna DDV-0 in zanj ne predstavlja prihodka.



TABELA 22: PRIKAZ LETNIH PRIHODKOV ZASEBNEGA PARTNERJA, v EUR

PRIHODKI ZASEBNEGA PARTNERJA	Projekt CEO JZP	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
prihranek na stroških toplote	39.686,47	48.417,49
prihranek na stroških el.energije	31.475,38	38.399,97
SKUPAJ PRIHODKI TOPLOTNE IN EL.ENERGIJE - letno	71.161,85	86.817,46
skupaj prihranek toplotne in el.energije v ekonomski dobi projekta	1.067.427,78	1.302.261,90

Prihodki zasebnega partnerja

Prihodke zasebnega partnerja predstavljajo prihranki energije in toplote zaradi izvedenih sanacijskih ukrepov. Prihranek toplote bo po izvedeni investiciji v obdobju projekta bo znašal 39.686,47 EUR na letni ravni. Prihranek energije pa bo po izvedeni investiciji v obdobju projekta znašal 31.475,38 EUR na letni ravni. Skupni prihranki zasebnega partnerja bodo tako v preučevanem obdobju znašali 86.817,46 EUR oz. 71.161,85 EUR brez DDV.

Prihodki zasebnega partnerja predstavljajo 99% celotnih prihrankov od izvedenih ukrepov.

Prihodki javnega in zasebnega partnerja skupaj

Prihodki javnega in zasebnega partnerja skupaj bodo v obdobju projekta znašali 128.718,53 EUR z DDV oz. 105.506,99 brez DDV na letni ravni.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

V okviru »konsolidirane finančne analize javnega in zasebnega partnerja« smo upoštevali kot prihodke s strani javnega partnerja 2% prihranka na stroških energije ter celotne prihranke na stroških vzdrževanja, upravljanja in intervencij ter stroških zavarovanja, ki jih bo za čas koncesijske dobe nosil zasebni partner, po stalnih cenah z DDV. Kot prihodke s strani zasebnega partnerja pa smo upoštevali 98% prihranka na stroških energije po stalnih cenah brez DDV.

TABELA 23: PRIKAZ KONSOLIDIRANIH LETNIH PRIHODKOV JAVNEGA IN ZASEBNEGA PARTNERJA ZA PRIPRAVO KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE, v EUR

PRIHRANKI PROJEKTA	JAVNI PARTNER		ZASEBNI PARTNER		SKUPAJ	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV	v EUR brez DDV	v EUR z DDV	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
prihranek na stroških toplote	404,96	494,06	39.686,47	48.417,49	40.091,43	48.911,55
prihranek na stroških el.energije	321,18	391,84	31.475,38	38.399,97	31.796,56	38.791,81
prihranek na stroških upravljanja, vzdrževanje in intervencij	33.619,00	41.015,18	-	-	33.619,00	41.015,18
prihranek na stroških zavarovanja	-	-	-	-	-	-
SKUPAJ PRIHRANEK TOPLOTNE IN EL.ENERGIJE - letno	726,14	885,89	71.161,85	86.817,46	71.887,99	87.703,35
SKUPAJ PRIHRANEK PROJEKTA - letno	34.345,14	41.901,07	71.161,85	86.817,46	105.506,99	128.718,53
skupaj prihranek toplotne in el.energije v ekonomski dobi projekta	10.892,12	13.288,39	1.067.427,78	1.302.261,90	1.078.319,90	1.315.550,28
skupaj prihranek projekta v ekonomski dobi projekta	515.177,12	628.516,09	1.067.427,78	1.302.261,90	1.582.604,90	1.930.777,98



8.3 PROJEKCIJA STROŠKOV INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP

Višina stroškov projekta je oblikovana na podlagi izračunov o prihodnji porabi energije, stroških upravljanja in vzdrževanja ter na podlagi izkustvenih ocen. Predvidevamo, da bo projekt pri svojem obratovanju javnemu partnerju in zasebnemu partnerju povzročal naslednje vrste stroškov iz obratovanja:

- investicijski stroške
- stroške iz obratovanja.

Investicijski stroški

Investicijski stroški so stroški začetnih investicijskih vlaganj in nastajajo v času izvajanja operacije. Podrobnejši opis investicijskih stroškov in dinamika njihovega nastajanja je predstavljena v nadaljevanju dokumenta.

Stroški iz poslovanja

Predvidevamo, da bo projekt, pri svojem obratovanju **javnemu partnerju** v koncesijski dobi 15 let prinašal naslednje vrste stroškov iz poslovanja:

- stroške električne energije;
- stroške ogrevanja (toplotne energije);
- stroške plačila zjamčenih prihrankov zasebnemu partnerju (v skladu s pogodbo); ter
- stroške amortizacije¹ (5,0% amortizacijska stopnja) skladno z višino lastnega vlaganja občine.

Projekcijo stroškov projekta smo izdelali glede na realni denarni tok javnega partnerja ter za potrebe izdelave »finančne analize projekta« glede na predvidene prihodke/prihranke in stroške, kjer pa niso upoštevani stroški ogrevanja in električne energije, saj smo kot prihodek v »analizo projekta« vključili prihranek na stroških ogrevanja in električne energije (razlika med stroški ogrevanja in električne energije pred izvedbo projekta in po izvedbi projekta).

¹ Amortizacija je strošek, ki nastaja zaradi prenašanja nabavne vrednosti amortiziranega osnovnega sredstva na poslovne učinke in je obračunana kot produkt amortizacije osnove in amortizacijske stopnje. Stroški amortizacije so izračunani upoštevajoč nabavno vrednost osnovnih sredstev za projekt. Za posamezne investicijske ukrepe se je upoštevalo 15 letno amortizacijsko dobo oz. 5,0% amortizacijska stopnja. Predvidevali smo, da se bodo vsa osnovna sredstva aktivirala v letu 2018. V skladu z »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020« (European Commission, december 2014) smo določili 15 letno ekonomsko dobo projekta, kar je krajše od amortizacijske dobe projekta, zato se bo pri izračunih upošteval po koncu ekonomske dobe projekta preostanek vrednosti projekta.



8.3.1 Odhodki javnega partnerja

Odhodki javnega partnerja bodo na letni ravni v obdobju projekta skupaj s finančno pomočjo EU znašali 231.089,50 EUR z DDV.

TABELA 24: PRIKAZ INVESTICIJSKIH VLAGANJ IN LETNIH STROŠKOV IZ OBRATOVANJA JAVNEGA PARTNERJA, v EUR

Invest.vlaganja + obratovalni stroški	Javni partner	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - UPRAVIČENI STROŠKI	61.781,84	61.781,84
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	28.475,00
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	751.936,85	751.936,85
INVESTICIJSKI STROŠKI	813.718,69	842.193,69
stroški toplote	17.122,26	20.889,15
stroški el.energije	23.662,77	28.868,57
stroški upravljanja, vzdrževanje in intervencij		
stroški zavarovanja		
stroški plačil zajamčenih prihrankov zasebnemu partnerju	71.161,85	86.817,46
stroški amortizacije	77.100,25	94.514,32
SKUPAJ STROŠKI OBRATOVANJA - letno	189.047,12	231.089,50
Skupaj stroški obratovanja brez amortizacije -letno	111.946,87	136.575,19
skupaj stroški obratovanja v ekonomski dobi projekta (15 let)	2.835.706,85	3.466.342,50
Skupaj amortizacija v ekonomski dobi	610.289,01	631.645,26
Preostanek vrednosti projekta po ekonomski dobi projekta	203.429,67	210.548,42
SKUPAJ INVESTICIJSKI IN OBRATOVALNI STROŠKI v ekonomski dobi projekta (15let)	3.649.425,53	4.308.536,19



8.3.2 Odhodki zasebnega partnerja

Predvidevamo tudi, da bo **zasebni partner** v koncesijski dobi 15 let imel naslednje stroške:

- stroške upravljanja, vzdrževanja in intervencij,
- stroške zavarovanja,
- stroške amortizacije (5,0% amortizacijska stopnja) skladno z višino lastnega vlaganja zasebnega partnerja.

TABELA 25: PRIKAZ INVESTICIJSKIH VLAGANJ IN LETNIH STROŠKOV IZ OBRATOVANJA ZASEBNEGA PARTNERJA, v EUR

Invest.vlaganja + obratovalni stroški	Zasebni partner	
	v EUR brez DDV	v EUR brez povračljivega DDV
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - UPRAVIČENI STROŠKI	720.846,32	720.846,32
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - NEUPRAVIČENI STROŠKI	7.440,00	7.440,00
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva		
INVESTICIJSKI STROŠKI	728.286,32	728.286,32
stroški toplote	-	-
stroški el.energije	-	-
stroški upravljanja, vzdrževanje in intervencij	11.350,00	11.350,00
stroški zavarovanja	-	-
stroški plačil zjamčenih prihrankov zasebnemu partnerju		
stroški amortizacije	36.414,32	36.414,32
SKUPAJ STROŠKI OBRATOVANJA - letno	47.764,32	47.764,32
Skupaj stroški obratovanja brez amortizacije -letno	11.350,00	11.350,00
skupaj stroški obratovanja v ekonomski dobi projekta (15 let)	716.464,74	716.464,74
Skupaj amortizacija v ekonomski dobi	546.214,74	546.214,74
Preostanek vrednosti projekta po ekonomski dobi projekta	182.071,58	182.071,58
SKUPAJ INVESTICIJSKI IN OBRATOVALNI STROŠKI v ekonomski dobi projekta (15let)	1.444.751,05	1.444.751,05



V skladu z »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020« (European Commission, december 2014) smo določili 15-letno ekonomsko dobo projekta. Glede na to, da je amortizacijska, življenjska doba projekta daljša od ekonomske dobe projekta, smo za posamezno analizo upoštevali tudi preostanek vrednosti investicijskega projekta po koncu ekonomske dobe projekta. Pri izračunih smo upoštevali vrednosti po stalnih cenah z DDV za odlive javnega partnerja in vrednosti po stalnih cenah brez DDV za odlive zasebnega partnerja, saj DDV za zasebnega partnerja ne predstavlja stroška.

Odhodki zasebnega partnerja bodo na letni ravni v obdobju projekta znašali 47.764,32 EUR z DDV.

Stroški amortizacije so izračunani upoštevajoč nabavno vrednost osnovnih sredstev za projekt. Za posamezne investicijske ukrepe se je upoštevalo 20 letno amortizacijsko dobo. V skladu z »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020« (European Commission, december 2014) smo določili 15-letno ekonomsko dobo projekta, kar je krajše od amortizacijske dobe projekta, zato se bo pri izračunih upošteval po koncu ekonomske dobe projekta preostanek vrednosti projekta).

8.3.3 Odhodki javnega in zasebnega partnerja skupaj

Odhodki javnega in zasebnega partnerja skupaj bodo v obdobju projekta na letni ravni znašali 278.853,82 EUR.

Stroški amortizacije so izračunani upoštevajoč nabavno vrednost osnovnih sredstev za projekt. Za posamezne investicijske ukrepe se je upoštevalo 20 letno amortizacijsko dobo. V skladu z »Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020« (European Commission, december 2014) smo določili 15-letno ekonomsko dobo projekta, kar je krajše od amortizacijske dobe projekta, zato se bo pri izračunih upošteval po koncu ekonomske dobe projekta preostanek vrednosti projekta).



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 26: PRIKAZ KONSOLIDIRANIH LETNIH INVESTICIJSKIH VLAGANJ IN LETNIH STROŠKOV IZ OBRATOVANJA JAVNEGA IN ZASEBNEGA PARTNERJA ZA PRIPRAVO KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE, v EUR

Invest.vlaganja + obratovalni stroški	Javni partner		Zasebni partner		Projekt CEO JZP	
	v EUR brez DDV	v EUR z DDV	v EUR brez DDV	v EUR brez povračljivega DDV	v EUR brez DDV	v EUR z DDV
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - UPRAVIČENI STROŠKI	61.781,84	61.781,84	720.846,32	720.846,32	782.628,15	782.628,15
LASTNI VIRI - javni in zasebni partner - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	28.475,00	7.440,00	7.440,00	7.440,00	355.721,30
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	751.936,85	751.936,85			751.936,85	751.936,85
INVESTICIJSKI STROŠKI	813.718,69	842.193,69	728.286,32	728.286,32	1.542.005,00	1.890.286,30
stroški toplote	17.122,26	20.889,15	-	-	17.122,26	20.889,15
stroški el.energije	23.662,77	28.868,57	-	-	23.662,77	28.868,57
stroški upravljanja, vzdrževanje in intervencij			11.350,00	11.350,00	11.350,00	11.350,00
stroški zavarovanja			-	-	-	-
stroški plačil zajamčenih prihrankov zasebnemu partnerju	71.161,85	86.817,46			71.161,85	86.817,46
stroški amortizacije	77.100,25	94.514,32	36.414,32	36.414,32	113.514,57	130.928,63
SKUPAJ STROŠKI OBRATOVANJA - letno	189.047,12	231.089,50	47.764,32	47.764,32	236.811,44	278.853,82
Skupaj stroški obratovanja brez amortizacije -letno	111.946,87	136.575,19	11.350,00	11.350,00	123.296,87	147.925,19
skupaj stroški obratovanja v ekonomski dobi projekta (15 let)	2.835.706,85	3.466.342,50	716.464,74	716.464,74	3.552.171,58	4.182.807,24
Skupaj amortizacija v ekonomski dobi	610.289,01	631.645,26	546.214,74	546.214,74	1.156.503,75	1.417.714,73
Preostanek vrednosti projekta po ekonomski dobi projekta	203.429,67	210.548,42	182.071,58	182.071,58	385.501,25	472.571,58
SKUPAJ INVESTICIJSKI IN OBRATOVALNI STROŠKI v ekonomski dobi projekta (15let)	3.649.425,53	4.308.536,19	1.444.751,05	1.444.751,05	5.094.176,58	5.753.287,24



9 TEMELJNE PRVINE, KI DOLOČAJO INVESTICIJO

9.1 PREDHODNA IDEJNA REŠITEV ALI ŠTUDIJA

Podlaga za oceno investicijske vrednosti je po oceni že izvedenih podobnih projektov in po oceni povprečne tržne cene za tovrstne posege. Kot dodatno pa si je občina pridobila smernice pred izdelavo razširjenega energetskega pregleda.

Pri izdelavi dokumenta identifikacije investicijskega projekta (DIIP) so bile upoštevane naslednje osnove oziroma izhodišča:

- Preliminarni energetski pregledi objektov predvidenih za celovito energetsko sanacijo.
- Energetske izkaznice javnih objektov.
- Lokalni energetski koncept Občine Podlehnik (2009).
- Lokalni energetski koncept Občine Lenart (2011).
- Lokalni energetski koncept Občine Sveta Ana (2011).
- Poraba energentov z upoštevanjem 3 letnega obdobja 2018, 2019, 2020.
- Smernice za izvajanje ukrepov izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbeništva (Ministrstvo za infrastrukturo RS, januar 2019),
- Navodila za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (Ministrstvo za infrastrukturo RS, januar 2019),
- Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016),
- Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020 (European Commission, december 2014).

Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih, obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitev opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe ter druge izdatke za blago in storitve.

Za obseg potrebne vsebine IP-a smo upoštevali Uredbo o enotni metodologiji za pripravo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016) ter Delovni dokument 4 – navodila za uporabo metodologije pri izdelavi analize stroškov in koristi (08/2006).

Investicijske stroške smo prikazali kot vse izdatke in vložke v denarju in stvareh, ki so neposredno vezani na investicijski projekt in jih investitor nameni za predhodne raziskave in študije, pridobivanje dokumentacije, soglasij in dovoljenj, zemljišč, pripravljalna in zemeljska dela, izvedbo gradbenih, obrtniških del in napeljav, nabavo in namestitev opreme in naprav, svetovanje in nadzor izvedbe ter druge izdatke za blago in storitve.



9.2 OPIS LOKACIJE

Investicijski projekt se bo izvajal na šestih javnih objektih predvidenih za celovito energetska sanacijo, in sicer na območju Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana. V spodnji tabeli je predstavljena lokacija obravnavanih objektov.

9.2.1 Mikro lokacije

TABELA 27: MIKRO LOKACIJE OBJEKTOV

Št.	Objekt	Naslov	Katastrska občina, parcelna številka in številka objekta
OB01	OŠ PODLEHNIK	Podlehnik 7/a, 2286 Podlehnik	k. o. 457 - Podlehnik Parcelna številka: 287/4 Št. objekta: 133
OB02	MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK	Dežno pri Podlehniku 5b, 2286 Podlehnik	k. o. 456 – Dežno Parcelna številka: 404/4 Št. objekta: 13
OB03	OSNOVNA ŠOLA VOLIČINA	Spodnja Voličina 82, 2232 Voličina	k. o. 554 - Spodnja Voličina Parcelna številka: 745/42 Št. objekta: 135, k. o. 554 - Spodnja Voličina Parcelna številka: 746/18 Št. objekta: 130 k. o. 554 - Spodnja Voličina Parcelna številka: 746/19 Št. objekta: 639
OB04	OSNOVNA ŠOLA SVETA ANA	Sv. Ana v Slovenskih goricah 14, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah	k. o. 514 – Krivi Vrh Parcelna številka: 69/12 Št. objekta: 29, 30
OB05	OSNOVNA ŠOLA LOKAVEC	Lokavec 6, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah	k. o. 507 – Lokavec Parcelna številka: 64/16 Št. objekta: 59
OB06	OBČINSKA STAVBA OBČINE SVETA ANA	Sv. Ana v Slovenskih goricah 17, 2233 Sv. Ana v Slov. goricah	k. o. 514 – Krivi Vrh Parcelna številka: 58/4 Št. objekta: 120



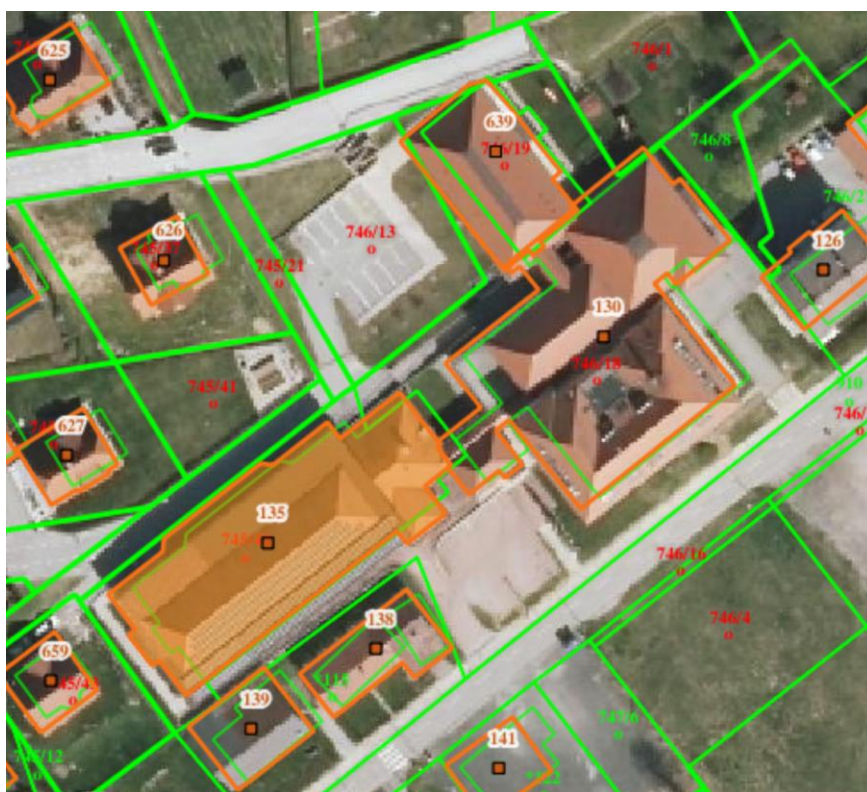
9.2.2 Mikro lokacije grafično



Slika 10: Lokacija OŠ Podlehnik



Slika 11: Lokacija Medgeneracijski športni park



Slika 12: Lokacija OŠ Voličina, Telovadnica



Slika 13: Lokacija OŠ Voličina



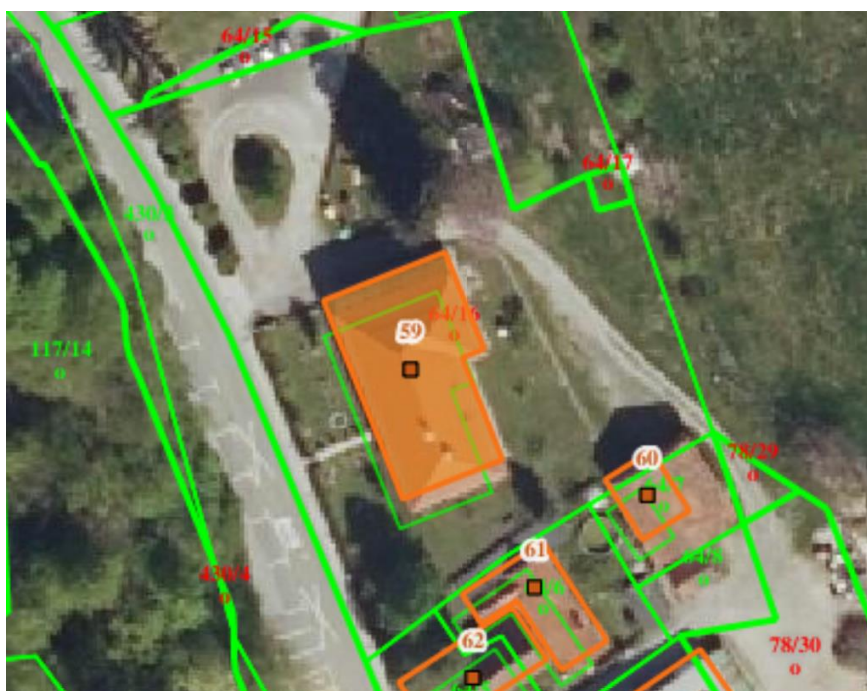
Slika 14: Lokacija OŠ Voličina, Vrtec



Slika 15: Lokacija OŠ Sveta Ana



Slika 16: Lokacija OŠ Sveta Ana, telovadnica



Slika 17: Lokacija OŠ Lokavec



Slika 18: Lokacija Občinska stavba Sv. Ana



9.3 TERMINSKI PLAN IZVEDBE POSTOPKA JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

TABELA 28: TERMINSKI PLAN IZVEDBE POSTOPKA JZP

Aktivnosti CEO JOB	2021								2022								
	maj	jun	jul	avg	sep	okt	nov	dec	jan	feb	mar	apr	maj	jun	jul	avg	sep
Promotorska vloga																	
Izbor strokovne pomoči za pomoč pri izvedbi																	
Priprava invest. dokumentacije DIIP in potrditev																	
Izdelava razširjenega energetskega pregleda																	
Ocena upravičenosti JZP																	
Priprava in potrditev investicijskega programa																	
Uvrstitev projekta v NRP																	
Sprejem odločitve o JZP oziroma Akta o JZP																	
Objava javnega razpisa za izbor zasebnikov																	
Sklep o imenovanju strok. komisije za izvedbo JZP																	
Javni razpis faza 1 – izbor kandidatov																	
Javni razpis faza 2 – konkurenčni dialog																	
Javni razpis – povabilo k oddaji končne ponudbe																	
Pregled, vrednotenje vlog, poročilo																	
Akt izbire zasebnega partnerja																	
Novelacija investicijske dokumentacije																	
Prijava na razpis JOB 2021																	
Sklep JOB 2021/2022																	
Sklenitev pogodbe z zasebnim partnerjem																	
Tehnološki ukrepi*																	
Gradbeni ukrepi*																	
Redno upravljanje in vzdrževanje																	



9.4 VARSTVO OKOLJA

Predmetna investicija je namenjena tudi varovanju okolja in preprečevanju njegovega onesnaževanja. Načrtovana investicija ne bo imela negativnega vpliva na okolje. Neposredne koristi zamenjave ogrevanja na fosilna goriva z ogrevanjem na energent iz obnovljivih virov energije bodo zaznane v trenutku pričetka uporabe.

Investicijski projekt je usklajen s splošnimi predpisi o varstvu okolja, skladno z določili Zakona o varstvu okolja (Uradni list RS, št. 41/2004, z dopolnitvami in spremembami) in podzakonskih aktov. Pri načrtovanju in izvedbi investicijskega projekta so bila in bodo upoštevana vsa predpisana izhodišča za varstvo okolja (okoljska učinkovitost, učinkovitost izrabe naravnih virov, trajnostna dostopnost, izboljšanje bivalnega okolja in zmanjševanje vplivov na okolje). Izvedba investicijskega projekta »z« investicijo bo imela pozitiven učinek na okolje. V okviru variante »brez« investicije pa navedenega pozitivnega učinka na okolje ne bo. V nadaljevanju tega poglavja se vse navedeno nanaša na obe varianti »z« investicijo.

9.4.1 Učinkovita izraba naravnih virov

Pri sanaciji bodo uporabljeni preizkušeni, okolju neškodljivi materiali. Varianta 2 upošteva izrabo naravnih virov v največji možni meri.

9.4.2 Okoljska učinkovitost

Izvajanje investicije ne bo ustvarjalo industrijskih odpadnih voda. Pri sanaciji bodo uporabljeni naravni in okolju prijazni materiali, kolikor in kjer bo to mogoče.

Investicija je zasnovana in bo izvedena v skladu z veljavnimi okoljevarstvenimi standardi in bo upoštevala vse zahteve, ki izhajajo iz predpisov, v času obratovanja pa bo vpliv objekta na okolje pod dopustno stopnjo obremenjevanja.

9.4.3 Trajnostna dostopnost

Trajnostna dostopnost se z zamenjavo energenta kaže v vseh pogledih. Izboljšanje po okoljevarstvenih standardih, zmanjšanje odvisnosti od fosilnih goriv, optimizacija porabe energentov.

9.4.4 Zmanjšanje vplivov na okolje

- Tla

Vpliv na tla bo ugoden. Zaradi izvajanja projekta ne bo prišlo do spremembe rabe in dodatnega obremenjevanja tal.

- Voda

Vpliva na površinske vode ne bo. Med sanacijo objektov bodo izvedeni vsi ukrepi, ki bodo zmanjševali emisije.



- **Emisije v zrak**

Vpliva na emisije v zrak ne pričakujemo. Med sanacijo bodo izvedeni vsi ukrepi, ki bodo zmanjševali emisije v zrak. Po izvedeni investiciji pričakujemo izboljšanje stanja.

Emisije v zrak kot posledica rabe električne energije (emisije CO₂); zmanjšanje v primerjavi s predhodnim stanjem pred energetske sanacije objektov.

9.4.5 Hrup

Obremenitev okolja s hrupom je predpisana z Uredbo o mejnih vrednostih kazalcev hrupa v okolju (Uradni list RS, št. 105/2005, 34/2008, 109/2009 in 62/2010).

V času izvedbe projekta bo hrup povečan, vendar ne bo presegal dopustnih ravni hrupa na poseljenih območjih in naravovarstveno pomembnih območjih. Tudi kumulativni vpliv hrupa ob izvedbi plana je sprejemljiv.

9.4.6 Ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje

Dodatni omilitveni ukrepi za odpravo negativnih vplivov na okolje niso potrebni, ker predmetna investicija ne bo presegala dovoljenih negativnih vplivov na okolje.

9.5 OCENA STROŠKOV ZA ODPRAVO NEGATIVNIH VPLIVOV

Ocena vplivov na okolje za izvedbo projekta celovite energetske prenove javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana ni bila izdelana, saj negativni vplivi ne bodo presegali mejnih vrednosti.



9.6 KADROVSKO ORGANIZACIJSKA SHEMA S PROSTORSKO OPREDELITVIJO

Investicijo bo izvajala Občina Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana.

V nadaljevanju prikazujemo kadrovske organizacijske sheme za omenjen projekt. Občina Podlehnik, Občina Lenart in Občina Sveta Ana je določila glavnega koordinatorskega projekta, ki skrbi za koordinacijo projekta od investicijske, in projektne dokumentacije do celovite energetske prenove in predaje namenu.

TABELA 29: PROJEKTNA SKUPINA

NAZIV DELA	IZVAJALEC
Vodja investicije:	mag. Sebastian Toplak , župan
Odgovorni vodja projekta:	Nina Lozinšek univ. dipl. pravnica , direktorica občinske uprave Občine Podlehnik
Strokovna pomoč pri koordinaciji:	mag. Avgust Zavernik , univ. dipl. inž., višji svetovalec za gospodarstvo, turizem in varstvo okolja
Strokovna pomoč pri koordinaciji:	Renata Trajbar Kurbus , direktorica občinske uprave
Odgovorna oseba s strani izvajalca pravno svetovanje in pravna pomoč pri konkurenčnem dialogu in izbiri zasebnega partnerja	Pravno svetovanje Kunovar Anže s.p. Šmartinska cesta 53 1000 Ljubljana
Odgovorna oseba s strani izvajalca investicijske in tehnične dokumentacije:	Aleksander Dolenc , Radix d.o.o. Lovrenc na Dr. polju 37b, 2324 Lovrenc na Dr. polju



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

Člani projektne skupine za izvedbo projekta in strokovna pomoč					
Ime in priimek	Izobrazba	Leta del. izkušenj	Strokovno področje, ki ga pokriva	Zadolžitev v okviru predloženega projekta	Organizacija
Nina Lozinšek	univ. dipl. prav.	8	Direktorica občinske uprave	Vodenje investicijskega projekta	Občina Podlehnik
mag. Avgust Zavernik	univ. dipl. inž.	30	Višji svetovalec za gospodarstvo, turizem in varstvo okolja	Strokovna pomoč in koordinacija	Občina Lenart
Andrej Rojs	Univ. dipl. Inž.	15	Strokovni sodelavec za gradbene zadeve	Strokovna pomoč pri koordinaciji	Občina Lenart
Silvo Slaček	dipl. ekon. ,gr.inž.	40	Župan	Strokovna pomoč in koordinacija	Občina Sveta Ana
Renata Trajbar Kurbus	univ. dipl. prav.	23	Direktorica občinske uprave	Strokovna pomoč in koordinacija	Občina Sveta Ana
Anže Kunovar	univ. dipl. prav.	15	JZP, vodenje konkurenčnih dialogov, energetska pogodbenišтво	Pravna pomoč	Anže Kunovar s.p.
Aleksander Dolenc	univ. dipl. ekon.	20	Projektno vodenje, DIIP, PIZ, IP	Izdelava investicijske dokumentacije	Radix d.o.o.
Luka Volk	univ.dipl.ing.stroj.	12	Energetski pregledi, CNS upravljanje, REP	Izdelava tehnične dokumentacija	Radix d.o.o.



10 PRAVNA IZHODIŠČA IZVEDBE PROJEKTA PREKO JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

Analiza smiselnosti vključitve javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta, ki je predmet te nIP-ja, je izdelana za namen presoje ali je projekt izvedljiv v obliki javno-zasebnega partnerstva.

10.1 JAVNO-ZASEBNO PARTNERSTVO

O javno-zasebnem partnerstvu govorimo predvsem v primerih zasebnih vlaganj v javne projekte in/ali javnega sofinanciranja zasebnih projektov, ki so v javnem interesu. Javno-zasebno partnerstvo, kot oblika strateškega partnerstva med institucijami javnega in zasebnega sektorja, lahko uspešno prispeva k zmanjšanju javnih izdatkov za javne storitve in k ohranjanju dosežene ravni javnih storitev, če so ustrezno opredeljeni vsebina sodelovanja, tveganje in drugi pogodbeni odnosi med javnim in zasebnim partnerjem ter je preverjen javni interes.

Zakon o javno-zasebnem partnerstvu (Uradni list RS, št. 127/2006; v nadaljevanju: ZIZP) določa dve temeljni obliki javno-zasebnega partnerstva, in sicer:

- pogodbeno partnerstvo, in
- statusno partnerstvo.

Razmerja pogodbenega partnerstva se nadalje delijo na:

- **javno-naročniška partnerstva**
 - so odplačna razmerja med naročnikom in dobaviteljem blaga, izvajalcem gradenj ali izvajalcem storitev, katerih predmet je naročilo blaga, izvedba gradnje ali storitve;
- **koncesijska partnerstva**
 - so dvostranska pravna razmerja med državo oziroma samoupravno lokalno skupnostjo ali drugo osebo javnega prava kot koncedentom in pravno ali fizično osebo kot koncesionarjem, v katerem podeli koncedent koncesionarju (praviloma) posebno ali izključno pravico izvajati gospodarsko javno službo oziroma drugo dejavnost v javnem interesu, kar lahko vključuje tudi zgraditev objektov in naprav, ki so deloma ali v celoti v javnem interesu;
- **koncesije gradenj**
 - namen koncesije je izgradnja objektov in naprav ali njihovih posameznih delov, katere ima koncesionar v času trajanja razmerja pravico uporabljati, upravljati oziroma izkoriščati ali se pravica do uporabe, upravljanja oziroma izkoriščanja objektov in naprav kombinira s plačilom za izvedbo gradnje, pri čemer znaša vrednost gradenj, ki preide v last javnega partnerja, ocenjena skladno s predpisi o javnih naročilih, najmanj 5.278.000 EUR. Za ravnanje pri nastajanju in izvajanju razmerja javno-zasebnega partnerstva se uporabljajo predpisi o javnih naročilih gradenj. Objekti in naprave koncesije postanejo bodisi takoj (npr. model zgradi-prenesi v last-upravljalj oz. BTO)



bodisi po preteku določenega obdobja (npr. model zgradi-upravljalj-prenesi v last oz. BOT) lastnina javnega partnerja, razen če to ni mogoče oziroma ekonomsko upravičeno (npr. model zgradi-upravljalj-ohrani v lasti oz. BOO).

Razmejitev med javno-naročniškim in koncesijskim partnerstvom je skladno s slovensko pravno literaturo odvisna od obsega prevzema poslovnega tveganja posameznega partnerja, in sicer tako, da se v primeru, če nosi javni partner večino ali celotno poslovno tveganje izvajanja projekta JZP, ne glede na poimenovanje oziroma ureditev v posebnem zakonu, javno-zasebno partnerstvo šteje za javnonaročniško. V primeru koncesijskih partnerstev mora torej zasebni partner oziroma koncesionar prevzeti večino poslovnih tveganj. V dvomu, ko iz okoliščin javno-zasebnega partnerstva ni mogoče ugotoviti, kdo nosi večino poslovnega tveganja, se šteje, da gre za javnonaročniško razmerje. Vsaka pogodbeni stranka prevzame tista tveganja, ki jih lažje in bolj obvladuje. Z vključitvijo zasebnega sektorja se stroški delovanja in upravljanja znižajo, saj ta tveganja zasebni sektor v primerjavi z javnim bolje obvlada.

Poglavitni kriterij razmejitve je natančno določila Direktiva o podeljevanju koncesijskih pogodb (2014/23/EU), ki je v okviru enotne opredelitve pojma koncesije, le-tega ločila od pojma javnega naročila in kot razlikovalno merilo določila pojem »znatnega operativnega tveganja«. Direktiva pojasnjuje, da glavna značilnost koncesije, tj. pravica do izkoriščanja oziroma uporabe gradenj ali storitev, vedno pomeni prenos gospodarskega operativnega tveganja zasebnega partnerja, kar lahko tudi pomeni, da naložbe in stroški, ki nastanejo pri izvajanju gradenj ali storitev, pod običajnimi pogoji delovanja ne bodo v celoti povrnjeni, čeprav del tveganja še vedno nosi javni partner.

Če posel, ki ga sklene država ali lokalna skupnost kot koncesijo, tudi sama neposredno financira ali prevzame večino gospodarskega tveganja iz takega posla, ker na primer zagotavlja prihodek, potem gre za oddajo javnega naročila pod videzom koncesije. Koncesijsko razmerje je vzpostavljeno le, kadar področni zakon izrecno predvideva koncesijo in zasebni partner nosi večino gospodarskega tveganja izvajanja koncesije. Potrebno je odgovoriti na vprašanje, kateri partner nosi poslovno tveganje obratovanja objekta.

Pravilna opredelitev oblike pogodbenega partnerstva je bistvena za določitev pravne podlage pri izvedbi postopka izbire zasebnega partnerja, saj je za javni razpis in izbiro izvajalca javno-zasebnega partnerstva v primeru javno-naročniškega razmerja potrebno uporabiti pravila o javnem naročanju, tj. Zakon o javnem naročanju (Uradni list RS, št. 91/2015; v nadaljevanju: ZJN-3).

Statusno javno-zasebno partnerstvo je razmerje, sklenjeno med javnim in zasebnim partnerjem na način, da država, ena ali več samoupravnih lokalnih skupnosti ali drugih oseb javnega prava oziroma drug javni partner podeli izvajanje pravic in obveznosti, ki iz javno-zasebnega partnerstva izhajajo, izvajalcu statusnega javno-zasebnega partnerstva:

- z ustanovitvijo pravne osebe, pod pogoji, ki jih določa to poglavje,
- s prodajo deleža javnega partnerja v javnem podjetju ali drugi osebi javnega ali zasebnega prava,
- z nakupom deleža v osebi javnega ali zasebnega prava, z dokapitalizacijo ali,
- na drug, primeroma naštetim oblikam pravno in dejansko soroden in primerljiv način ter s prenosom izvajanja pravic in obveznosti, ki iz javno-zasebnega partnerstva izhajajo, na to osebo (na primer izvajanje gospodarske javne službe ...).



Bistveno je torej, da sta javni in zasebni partner skupaj udeležena kot družbenika v izvajalcu statusnega partnerstva. Partnerja lahko za namene izvajanja razmerja ustanovita novo pravno osebo, lahko pa eden od obeh partnerjev vstopi kot družbenik v že obstoječo pravno osebo, katere družbenik je tudi drugi partner. Zakon tako kot pri koncesijah gradenj tudi pri statusnem partnerstvu dopušča možnost izbire med različnimi modeli lastninske pravice. Tudi v primeru statusnega partnerstva je tako možen dogovor, da lastninska pravica na objektih in napravah preide na občino takoj ob zgraditvi, lahko pa je v lasti izvajalca statusnega partnerstva do poteka dogovorjene dobe trajanja partnerstva ali pa še tudi po njem.

Skladno s strokovno podlago, tj. dokument Ministrstva za infrastrukturo: Podrobnejše usmeritve javnim partnerjem pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (februar 2018), ki navaja razloge za javno-zasebno partnerstvo in hkrati opredeljuje modele energetskega pogodbenišтва, lahko pri obravnavi variant energetskega pogodbenišтва po principu pogodbenega zagotavljanja prihrankov ugotovimo, da bi moral večino tveganj (tj. investicijsko tveganje, tveganje za doseganje prihrankov, idr.) prevzeti izvajalec oziroma zasebni partner. Upoštevajoč oblike javno-zasebnega partnerstva in dejstvo, da statusno javno-zasebno partnerstvo zaradi dodatnih administrativnih ovir ni primerno, je kot edina pravno primerna oblika javno-zasebnega partnerstva koncesijsko javno-zasebno partnerstvo. Navedeno temelji na drugem dokumentu Ministrstva za infrastrukturo: Smernice za izvajanje ukrepov izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbenišтва (december 2014).

10.2 VRSTE ENERGETSKEGA POGODBENIŠTVA

V praksi so se izoblikovale številne vrste pogodbenišтва, ki se razlikujejo predvsem na podlagi potreb javnega sektorja, želenih ciljev in interesov v zvezi z doseganjem energetske učinkovitosti. V okviru pogodbenišтва se torej lahko izoblikujejo različne variacije in odstopanja glede na osnovni vrsti, saj je v vsakem konkretnem primeru lahko drugačen razpoložljiv potencial prihrankov energije.

Temeljni oziroma najpogostejši vrsti energetskega pogodbenišтва sta:

- **Pogodbena oskrba z energijo** (*Energy Supply Contracting, Energy Delivery Contracting, Energieliefer Contracting*)

Namenjena je investicijam v nove, nadomestne ali dodatne naprave za oskrbo z energijo in v okviru katere zagotavlja izvajalec v pogodbeni dobi njihovo upravljanje, vzdrževanje in odpravljanje okvar, ter vse stroške dobave energije. Stroški navedenih storitev se poplačajo z vnaprej dogovorjeno ceno energije v določeni pogodbeni dobi.

Razmerje med naročnikom in izvajalcem je urejeno s pogodbo, v okviru katere se opredelijo in določijo vprašanja lastništva naprav, porazdelitev tveganj, zavarovanja in obračunavanje izvajalčeve storitve dobave energije. Pogodba se sklene praviloma ustrezno ekonomski dobi koristnosti tehničnih naprav, po preteku katere preidejo naprave v lastno upravljanje naročnika.



- **Pogodbeno zagotavljanje prihrankov energije** (*Energy Performance Contracting, Energiespar-Contracting, Energieeinspar-Contracting*)

Predstavlja obliko pristopa k znižanju energije oziroma stroškov za energijo. Storitev je pomemben instrument investiranja v ukrepe učinkovite rabe energije v objektih. Zajema načrtovanje in izvedbo ukrepov za zmanjšano rabo energije, vgradnjo novih naprav ter nadaljnji nadzor in upravljanje, vzdrževanje in odpravo motenj ter izvedbo drugih aktivnosti, potrebnih za doseganje zastavljenega cilja. Naročniku omogoča znižanje stroškov za energijo ter kvalitetne energetske storitve brez udeležbe lastnih sredstev. Storitve se poplačajo v določeni pogodbeni dobi iz ustvarjenih prihrankov.

Pri izbiri ponudnika pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije so pomembni predvsem rezultati, ki jih je mogoče doseči z izvedbo ponujenih ukrepov učinkovite rabe energije in ne najugodnejša cena, kot je to v primeru tradicionalnega financiranja projektov učinkovite rabe energije iz proračuna ali drugih finančnih virov.

V pogodbenem razmerju je potrebno posebej opredeliti različna tveganja, ki jih nosi posamezni partner, predvsem operativna in tehnična tveganja. Posamezni partner prevzame nase praviloma tisto tveganje, na katerega lahko v največji meri vpliva.

Za uspešno izvedbo projekta pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije je ključnega pomena resnost ponudnika in njegove ponudbe. Slednji mora svoje strokovne sposobnosti dokazati na podlagi prihrankov energije, ki jih je že dosegel v okviru referenčnih projektov. Prav tako je priporočljivo, da se preveri njegov gospodarski položaj in poslovno okolje.

S sklenitvijo pogodbe za zmanjšanje porabe energije izvajalec naročniku jamči za izvedbo v pogodbi določene storitve. V prvi vrsti je to:

- znižanje stalnih stroškov za energijo, ali
- znižanje stalnih stroškov in porabe energije.

Poleg dejstva, da večino tveganj prevzame izvajalec in da se stroški za energijo znižajo, ima pogodbeno zagotavljanje prihrankov energije še naslednje prednosti:

- zmanjšanje obremenitve proračuna,
- povečana zanesljivost energetskih sistemov,
- povečana vrednost objekta,
- paket energetskih storitev,
- strokovno znanje izvajalca,
- ustrežnejši delovni pogoji,
- pozitivni vplivi na okolje.

Pomanjkljivosti so sledeče:

- manj možnosti za sklepanje novih pogodb,
- nepoznavanje pristopa.

Razmerje med naročnikom in izvajalcem je urejeno s pogodbo, v okviru katere se opredelijo in določijo pogodbeni načela, doba trajanja razmerja, osnova stroškov za energijo, prihranki stroškov za energijo, ki jih zagotavlja izvajalec, porazdelitev prihrankov, ki lahko v celoti zapadejo izvajalcu ali pa se razdeli z naročnikom.

Obe vrsti energetskega pogodbeništva se uveljavljata povsod, kjer ni v javnem sektorju na voljo lastnih sredstev za tovrstne investicije.



Temeljna značilnost energetskega pogodbenišтва je tudi porazdelitev tveganj, povezanih z investicijo, ki bo izvedena v okviru konkretnega modela energetskega pogodbenišтва. V spodnji tabeli je prikazana porazdelitev tveganja, ki se v okviru razmerja energetskega pogodbenišтва praviloma predvidi.

TABELA 30: PORAZDELITEV TVEGANJA

VRSTA TVEGANJA	JAVNI PARTNER	ZASEBNI PARTNER
Tveganje načrtovanja in projektiranja	•	•
Tveganje pridobitve zahtevanih soglasij, smernic, dovoljenj in drugih aktov	•	•
Tveganje realizacije projekta		•
Tveganje dodatnih del		•
Tveganje zamude		•
Tveganje za kakovostno izvedbo		•
Tveganje financiranja		•
Tveganje glede vzdrževanja in upravljanja		•
Tveganje glede brezhibnega delovanja in zagotovljene oskrbe oziroma zanesljivosti objekta		•
Tveganje nadgradenj	•	•
Tveganje lastništva	•	•
Tveganje zavarovanja naprav in sistema	•	•
Tveganje uporabe sistema	•	•

Vir: Ministrstvo za infrastrukturo, *Smernice za izvajanje ukrepov izboljšanja energetske učinkovitosti v stavbah javnega sektorja po principu energetskega pogodbenišтва*, december 2014, str. 10-11.

10.3 PRAVNI VIDIKI POSTOPKA IZBIRE IZVAJALCA ZA NAMEN ENERGETSKEGA POGODBENIŠTVA

Postopek izbire izvajalca oziroma zasebnega partnerja je odvisen od izbranega modela izvajanja ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti:

- Javno-naročniški model

Sredstva za izvedbo ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti zagotovi javni partner iz lastnih sredstev, v posledici česar je upravičen do celote doseženih prihrankov. Tveganje doseganja prihrankov nosi torej subjekt javnega prava.

Izvajalca za izboljšanje energetske učinkovitosti izbere subjekt javnega prava tako na podlagi veljavne javnonaročniške zakonodaje izvede *klasično javno naročilo*.

- Klasični model



V primeru takšne vsebine pogodbenega razmerja, javni partner sklene javno-zasebno partnerstvo in v okviru le-tega podeli zasebnemu partnerju koncesijo za izvajanje storitev energetskega pogodbenišтва.

Zasebni partner izvaja storitev in zagotavlja prihranke, pri čemer je tveganje razpoložljivosti, vključno s tveganjem za doseganje prihrankov, na strani zasebnega partnerja. Slednji je v času trajanja javno-zasebnega partnerstva upravičen do plačila storitve, pri čemer se višina plačila običajno določi kot odstotek od doseženih prihrankov, in sicer na način, da so skupni stroški oskrbe z energijo, vključno z vsemi stroški, ki jih mora javni partner plačati zasebnemu partnerju za njegove storitve, nižji od stroškov pred izvedbo ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti. Če zasebni partner ne zagotovi pogodbeno določenih prihrankov, ni upravičen do (celotnega) plačila storitve. Tveganje povpraševanja načeloma ostane na strani javnega partnerja. V kolikor je razmerje pravno in tehnično pravilno oblikovano, se sredstva beležijo v bilanci zasebnega partnerja, zaradi česar razmerje nima negativnega vpliva na dolg oziroma deficit javnega partnerja.

- Dvotirni model

Subjekt javnega prava investira in izvede ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti preko klasičnega javnega naročila, pri čemer pa sredstva za izvedbo storitev zagotovi s sklenitvijo javno-zasebnega partnerstva.

Predmetni model je primeren predvsem v primeru, ko subjekt javnega prava pridobi nepovratna sredstva, saj se za njihovo pridobitev zahteva lastništvo nad investicijami. Sama investicija se tako izvede na podlagi javnega naročila, storitev pa nadalje po modelu javno-zasebnega partnerstva.

Gre torej za dva ločena postopka, kjer se v okviru prvega na podlagi veljavne javnonaročniške zakonodaje izvede javno naročilo za izvedbo pripravljalnih storitev, medtem ko se v okviru drugega sklene javno-zasebno partnerstvo za izvajanje storitev oziroma upravljanje objektov. V praksi se tako lahko zgodi, da je za pripravljalne storitve oziroma izvedbo ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti izbran en izvajalec, koncesija za upravljanje objektov pa podeljena drugemu.

Zaradi javno-finančnih omejitev, javno-naročniški model ni primeren. Klasični model je upoštevaajoč stališče EUROSTAT-a primeren zgolj v primeru, ko vložek javnega partnerja ne presega 50%.² V kolikor je iz drugih razlogov (npr. sofinanciranja) potrebno investicijo izvesti zunaj razmerja javno-zasebnega partnerstva, se uporabi dvotirni model, pri katerem pa se pojavlja problematika dvojnega obdavčenja, zaradi česar je le-ta dejansko manj primeren za primere, ko projekta ni mogoče izvesti po klasičnem modelu.

² V kolikor vložek javnega partnerja presega 50%, se vrednost investicijskih odhodkov v celoti vodi v bilanci stanja javnega partnerja, kar pa vpliva na njegovo zadolževanje. V tem primeru tudi ne gre za koncesijo storitev, temveč za javno-naročniško partnerstvo.



10.4 IZBIRA OPTIMALNE OBLIKE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA

Občine želijo realizirati projekt celovite energetske prenove javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana na način, da bo ukrepe za izboljšanje energetske učinkovitosti izvedel izvajalec oziroma subjekt zasebnega prava, in sicer tako, da bo prevzel financiranje in izvedbo investicije ter vključno s tem povezano načrtovanje, vložena sredstva pa mu bo občina povrnila v obliki plačil iz sredstev, ki jih bo izvajalec ustvaril iz naslova doseženih prihrankov pri stroških za energijo.

Ob upoštevanju zgoraj navedenega in interesa občine, da izvajalec prevzame obveznost izvedbe tako vseh pripravljalnih storitev, ki so potrebne za uspešno izvedbo glavnih storitev, kot tudi glavnih storitev, ki imajo za posledico prihranke energije ter zagotavljanje obratovanja in vzdrževanja naprav, motiviranje uporabnikov, spremljanje rabe energije ipd., je za uspešno izvedbo projekta najbolj optimalno, da se izvede v obliki **pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije**.

Občina kot javni partner v partnerstvo vložijo osnovno sredstvo (objekte s pripadajočim zemljiščem) in stroške priprave dokumentacije za izbor zasebnega partnerja.

Tveganje za doseganje prihrankov in operativno tveganje bo prevzel izvajalec. Tekom pogodbenega razmerja bo upravičen do plačila za izvedene storitve, ki bo določeno kot odstotek od doseženih prihrankov, pod pogojem, da bodo skupni stroški oskrbe z energijo, vključno z vsemi stroški, ki jih bo morala občina plačati izvajalcu nižji od stroškov pred izvedbo ukrepov za izboljšanje energetske učinkovitosti oziroma od stroškov v izhodiščnem referenčnem letu.

Takšna vsebina predvidenega pogodbenega razmerja predstavlja model energetskega pogodbeništva v obliki sklenitve **javno-zasebnega partnerstva** oziroma podelitve **koncesije za izvajanje storitev pogodbenega zagotavljanja prihrankov energije**, prenos lastninske pravice po principu zgradi-upravljaj-prenesi oziroma BOT.



11 ANALIZA STROŠKOV IN KORISTI

Družbene učinke projekta je mogoče preverjati s pomočjo Analize stroškov in koristi (ASK). Na ta način je mogoče vrednotiti ekonomske učinke projekta na različne subjekte. S tega vidika je tovrstna analiza bolj celovita kot sama finančna analiza, ki ocenjuje izpolnjevanje projekta z vidika investitorja.

Investicijski projekt prinaša še veliko koristi, ki se jih ne da denarno natančno ovrednotiti, in koristi oz. izgube, ki jih lahko ovrednotimo v denarju. Cilj CBA (Cost Benefit Analyse) - ASK (Analize stroškov in koristi) je opredeliti in ovrednotiti vse morebitne vplive, kot koristi in kot stroške izvedbe investicijskega projekta. Pri opredelitvi stroškov in koristi nadgradimo finančno analizo z indirektnimi koristmi, tako da dobimo ekonomsko analizo (ASK- Analizo stroškov in koristi). Ekonomska analiza je skupno ime za ovrednotenje, pri katerem se upoštevajo vsi ekonomski stroški in vse ekonomske koristi v družbi. Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost investicijskega projekta s širšega družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika. Pri ekonomskem vrednotenju izhajamo iz predpostavke, da je treba vloške v okviru izvedbe investicijskega projekta opredeliti na podlagi njihovih oportunitetnih stroškov, rezultate pa glede na pripravljenost posameznikov, da jih plačajo. Ekonomsko analizo (ASK-Analizo stroškov in koristi) delamo na podlagi družbenega vidika. Prilagoditve, ki jih moramo narediti, so: davčni popravki, popravki zaradi eksternalij ter popravek cen (od tržnih do obračunskih cen).

Koristi in stroške različnih učinkov projekta je mogoče primerjati le v primeru skupne enote, v kateri so ti izraženi in ta enota je po navadno denar. Kriterij po katerem odločamo ali posamezen projekt izvedemo je, da mora ta v svoji življenjski dobi prinesiti pozitivne neto koristi. Le na ta način je mogoče upravičiti uporabo (javnih) sredstev za izvedbo posameznega projekta. Pri vrednotenju učinkov projekta je potrebno upoštevati vse potencialne vplive, ki jih ta projekt ima, saj lahko na ta način ugotovimo ali je projekt sprejemljiv tudi iz družbenega vidika. Družbeno-ekonomskih učinkov ni vedno mogoče denarno ovrednotiti, vendar jih je potrebno pri analizi upoštevati, saj lahko pomembno vplivajo na blaginjo ljudi in družbe.

Izvedba projekta ni namenjena ustvarjanju dobička, zaradi česar projekta ne moremo neposredno primerjati z investicijskimi projekti, ki jih izvajajo gospodarske družbe. Posledično različni izračuni finančnih dinamičnih kazalnikov uspešnosti naložbe, kot sta finančna neto sedanja vrednost in finančna interna stopnja donosa, niso najbolj primerni za presojanje upravičenosti izvedbe omenjenega projekta. Upravičenost izvedbe projekta glede na njegov osnovni namen lahko opravičujemo le skozi družbeno-ekonomske koristi, ki jih le-ta prinaša in kar upravičuje vlaganja javnih sredstev v izvedbo projekta. Projekte, kamor uvrščamo tudi obravnavano operacijo, ki so v osnovi širšega družbeno-ekonomskega pomena, pa ni mogoče oz. je neupravičeno gledati in ocenjevati le s finančne perspektive.

Zavedati se moramo, da obravnavani projekt ni v osnovni namenjen tržni dejavnosti javnemu partnerju in ustvarjanju donosov ter da je zato finančno nerentabilen in neupravičen za izvedbo. Če pa ga proučujemo s širšega družbenega vidika, vidimo, da bo s prihranki in dodatnimi potencialnimi prihodki in drugimi koristmi, ki jih bo prinesla njegova izvedba lokalnemu prebivalstvu in občini, pozitivno vplival na demografski, družbeni, socialni, gospodarski in tudi ekološki razvoj.



Davčni popravki

Tržne cene vsebujejo tudi davke in prispevke ter nekatera transferna plačila, ki lahko vplivajo na relativne cene. Medtem ko je v nekaterih primerih težko oceniti raven cen brez DDV, se vseeno lahko določijo nekateri splošni približki in odpravijo ta nesorazmerja cen. V ekonomski analizi smo opravili davčni popravek stroškov iz obratovanja in investicijskih stroškov, tako da smo v navedeni postavki ovrednotili zmanjšanje investicijskih stroškov in stroškov iz obratovanja za DDV ter ga upoštevali pri samem izračunu kot družbeno-ekonomske korist.

Popravek cen

Cilj pretvorbe tržnih cen v obračunske cene (popravek cen) je določitev davčnih popravkov. Pri analizi smo izhajali iz predpostavke, da se slovenske tržne cene tako dela kot proizvodov od tako imenovanih »računovodskih ali mejnih cen« minimalno razlikujejo. Zato večino cen pri izračunu ekonomskih sodil nismo korigirali s konverzijskimi faktorji oziroma smo upoštevali konverzijski faktor 1.

Popravek zaradi eksternalij

Namen te faze je določiti koristi ali stroške zaradi zunanjih dejavnikov, ki niso upoštevani pri finančni analizi npr. stroški in koristi, ki izhajajo iz povečanja povpraševanja po proizvodih in storitvah drugih gospodarskih dejavnosti, večjega števila novih potencialnih posrednih delovnih mest, okoljske koristi, pozitiven družbeni učinek projekta, povečanje varnosti in zdravja uporabnikov javnih objektov, izboljšanja energetske učinkovitosti ipd., koristi oz. potencialni prihranki ali dodatni potencialni prihodki lokalnih prebivalcev, naselja, občine ipd., multiplikatorski učinek ali na primer višja kvaliteta bivanja za občane. Praviloma je te koristi in stroške težko ovrednotiti, četudi jih je mogoče določiti. Kot splošno pravilo velja, da je potrebno vse družbeno-ekonomske koristi in stroške, ki se prelivajo od projekta k ostalim subjektom brez nadomestila, v CBA (ASK) upoštevati kot dodatek k njegovim finančnim stroškom. Zunanji vplivom pa je potrebno določiti denarne vrednosti, če je le-to mogoče. Če ni, jih je potrebno opisati z nedenarnimi pokazatelji. Zunanje koristi tako ocenjujemo s kvalitativnega in kvantitativnega vidika. V nadaljevanju so prikazane pozitivne koristi projekta, ki jih je možno denarno ovrednotiti, in koristi, ki jih denarno ne moremo ovrednotiti.



A. Denarno ovrednotene družbeno-ekonomske koristi izvedbe investicijskega projekta

- Prihranek na stroških ogrevanja in stroških električne energije (za posamezen javni objekt oz. za vse obravnavane javne objekte skupaj se je izračunal prihranek na stroških ogrevanja in stroških električne energije na podlagi rabe energije pred in po celoviti energetske sanaciji obravnavanih javnih objektov).
- Zmanjšanje vpliva na okolje (z izvedbo investicijskih ukrepov se predvideva zmanjšanje poraba toplote in električne energije, kar pomeni tudi zmanjšanje emisij škodljivih plinov pri izgorevanju; zaradi tega se bodo zmanjšali tudi negativni vplivi ogrevanja na okolje; ker je vpliv na okolje težko ovrednotiti v denarju, smo ocenili, da bodo zmanjšanja negativnih vplivov na okolje znašala pri vseh objektih v višini 25% trenutnih stroškov ogrevanja in stroškov električne energije posameznega objekta in vseh objektov skupaj).
- Multiplikatorski učinek (predvidevamo, da bo na področju gospodarskih učinkov nastal multiplikatorski učinek kot posledica investicijskih vlaganj; multiplikator je ključni pojem moderne ekonomije in ga opredelimo kot koeficient, ki pove za koliko se poveča dohodek, če se povečajo izdatki za investicije; na ta način lahko dobimo spremembo v dohodku, ki je posledica izvedbe investicij; predpostavili smo, da multiplikatorski učinek znaša 1,30 in da je dobičkonosnost teh prihodkov 25%, kar bo povečevalo davke od dobička).
- Boljši bivanjski in službeni pogoji (predpostavili smo, da se bo v vsakem javnem objektu izboljšalo bivanjsko in delovno okolje v obravnavanih javnih objektih, saj ne bo prihajalo do motenj zaradi slabšega delovanja energetskega sistema v njih; navedeno pa vpliva na delo in počutje zaposlenih ter uporabnikov in obiskovalcev omenjenih javnih objektov; z izvedbo projekta se predvideva zmanjšanje možnosti motenj na minimum, kar bo pomenilo boljše pogoje za delo in bivanje; ocenili smo, da boljši bivanjski in službeni pogoji predstavljajo 2.450,00 EUR na javni objekt letno – ocenjena družbena korist).

Omenjene družbeno-ekonomske koristi so upoštewane pri izračunu kazalnikov upravičenosti investicijskega projekta pri ekonomski (CBA oziroma ASK) analizi v poglavju 13.

B. Družbeno-ekonomske koristi, ki jih denarno ni bilo mogoče ovrednotiti

Investicijski projekt pa prinaša še veliko družbeno-ekonomskih koristi, ki jih ne moremo denarno ovrednotiti.

V nadaljevanju so prikazane za vse štiri kvalitativne vidike (ekološki, družbeni, razvojno-gospodarski in socialni vidik):

- boljše razvojne možnosti z vidika trajnostnega in okoljskega razvoja;
- izboljšanje delovnih, varstvenih, vzgojno-izobraževalnih in bivanjskih pogojev vseh uporabnikov javnih stavb;
- osveščanje, vzgoja in izobraževanje uporabnikov javnih stavb in širše javnosti v skladu z načeli trajnostnega razvoja in energetske učinkovitosti;
- izboljšanje poslovanja z znižanjem stroškov ogrevanja in stroškov električne energije, saj predstavljajo stroški ogrevanja v obravnavanih stavbah znaten del odhodkov (boljša energetska učinkovitost stavbe, manjša poraba energije in nižji stroški za rabo energije);
- smotrno ravnanje z energijo v javnem sektorju;
- zagotovitev sanacije energetskega sistema v javnih objektih in/ali energetske sanirati objekte;



- povečanje oz. dvig poznavanja energetske opreme in naprav ter povečanje zanesljivosti energetske oskrbe;
- zmanjšanje emisije ogljikovega dioksida zaradi rabe energije in s tem se zmanjšujejo negativni vplivi na okolje v mestu in blažijo podnebne spremembe;
- zmanjšanje emisije prašnih delcev in drugih onesnaževal, ki vplivajo na kvaliteto zraka;
- izboljšanje upravljanja in vzdrževanja energetskih sistemov na način, da se izboljša izvajanje ob nižanih vloženi sredstvih;
- postopno izenačevanje bivanjskih, delovnih, vzgojno-izobraževalnih, družbenih, zdravstvenih in ekonomskih pogojev vseh prebivalcev občine;
- zagotavljanje zdravstvenega varstva in storitev (skrb za zdravje uporabnikov javnih objektov);
- zagotovitev dviga življenjskega standarda in bivanjskih pogojev vseh prebivalcev občine;
- ohranitev oz. rast prebivalstva in ohranitev oz. izboljšanje starostne strukture prebivalstva;
- skrb za trajnostni okoljski razvoj občine, predvsem skrb za trajnostno rabo energije;
- boljše varovanje okolja;
- uresničitev razvojnih vizij občine.

11.1 PRESOJA UPRAVIČENOSTI IZVEDBE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP V EKONOMSKI DOBI Z IZDELAVO FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE

Namen tega poglavja je, da na temelju do sedaj obravnavanih podatkov in informacij o obstoječem stanju, tehnologiji, stroških in prihodkih obratovanja, zaposlenih in financiranju, pripravimo finančno – tržno oceno investicijskega projekta. Upravičenost investicijskega projekta smo merili tako, da smo izračunali denarne tokove za finančno in ekonomsko analizo (ASK/CBA) investicijskega projekta ter zanje izračunali pripadajoče kazalnike upravičenosti izvedbe le-tega. Pri analizi smo skušali ugotoviti kakšne finančne in ekonomske rezultate bo prinesel investicijski projekt v ekonomski dobi.

11.1.1 Predpostavke za izdelavo finančne in ekonomske analize

Namen finančne analize je izdelati napovedi finančnih oz. realnih denarnih tokov investicijskega projekta, da bi lahko izračunali kazalnike finančne upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Namen izdelave ekonomske (ASK-Analiza stroškov in koristi) pa je opredeliti in ovrednotiti prispevek investicijskega projekta na širše družbeno-ekonomsko okolje. Ekonomska analiza utemeljuje upravičenost izvedbe investicijskega projekta s širšega ekološkega, družbenega, razvojno-gospodarskega in socialnega vidika.

Finančna analiza in ekonomska analiza za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta CEO JZP sta bili narejeni na podlagi naslednjih predpostavk:

- kazalniki upravičenosti investicijskega projekta so izračunani za obdobje izvedbe investicijskega projekta in za 15 letno ekonomsko dobo;



- ekonomska doba projekta je lahko tudi krajša od 15 let,
- ekonomsko koristna življenjska doba investicijskega projekta presega 15 letno ekonomsko dobo, zato smo na koncu ekonomske dobe upoštevali ostanek vrednosti investicijskega projekta;
- prvo leto rednega obratovanja je 2022, ko se bodo osnovna sredstva aktivirala;
- upravičenost izvedbe investicijskega projekta smo ocenjevali iz razmerja med predvidenimi prihranki in stroški po letih v ekonomski dobi (v nadaljevanju »Finančna in ekonomska analiza projekta«);
- **upravičenost izvedbe investicijskega projekta smo ocenjevali tudi na podlagi realnih denarnih tokov javnega partnerja (v nadaljevanju »Finančna in ekonomska analiza realnih denarnih tokov javnega partnerja«);**
- vsi stroški (investicijski in obratovalni) in prihodki so prikazani v finančni analizi, kar se nanaša na javnega partnerja v stalnih cenah z DDV (v skladu z navodili Evropske Komisije, in sicer priročnika za izdelavo Analize stroškov in koristi, december 2014; Izvedbene Uredbe Komisije EU 2015/207 in Uredbe 480/2014) ; vsi stroški in prihodki, ki se nanašajo na zasebnega partnerja pa so vrednosti prikazane v stalnih cenah brez DDV, saj vstopni/izstopni DDV za zasebnega partnerja ne predstavlja ne stroška in ne prihodka (zasebni partner si DDV obračuna v okviru Obračuna DDV-0); v ekonomski analizi pa so bili izvedeni davčni popravki in popravki cen;
- finančna in ekonomska analiza sta izdelani kot enovit projekt (konsolidirana analiza) s stališča investitorja/lastnika Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana in bodočega upravljavca oz. zasebnega partnerja (v skladu z navodili Evropske Komisije, in sicer priročnika za izdelavo Analize stroškov in koristi, december 2014; Izvedbene Uredbe Komisije EU 2015/207 in Uredbe 480/2014);
- upravičenost izvedbe projekta smo ocenjevali tudi na podlagi »konsolidirane« finančne in ekonomske analize denarnih tokov javnega in zasebnega partnerja skupaj (v nadaljevanju »Konsolidirana finančna in ekonomska analiza«). »Konsolidirana finančna analiza« je osnova za izračun najvišje stopnje sofinanciranja EU na podlagi finančne vrzeli;
- investicijski projekt ni namenjen pridobitni dejavnosti ne investitorja/lastnika ter ne upravljavcev in zasebnega partnerja, zato tudi ne ustvarja dodatnih prihodkov oz. prilivov na podlagi pridobitne dejavnosti. Projekt ustvarja le prihranke na stroških, saj projekt ni namenjen trženju ne lastnika/investitorja in ne upravljavcev oz. zasebnega partnerja;
- vsi stroški obratovanja pri finančni in ekonomski analizi so ocenjeni na podlagi pridobljenih podatkov; pri ekonomski analizi pa niso popravljeni s konverzijskim faktorjem, oziroma smo pri vseh upoštevali konverzijski faktor 1, saj se slovenske tržne cene tako dela kot tudi proizvodov od tako imenovanih »računovodskih ali mejnih cen« minimalno razlikujejo in so praktično enake;
- analizo upravičenosti izvedbe investicijskega projekta smo pripravili na podlagi kazalnikov upravičenosti investicijskega projekta tako za finančno kot tudi za ekonomsko analizo;
- diskontna stopnja, s katero smo diskontirali denarne tokove investicijskega projekta pri finančni analizi in konsolidirani finančni analizi znaša 4%;
- diskontna stopnja pri ekonomski analizi javnega partnerja 5%;
- upoštevana je Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ (Uradni list RS, št. 60/2006, 54/2010 in 27/2016);



- v skladu z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja, ki jih je izdalo Ministrstvo za infrastrukturo RS januar 2019, smo pri izračunu finančnih in ekonomskih kazalnikov prikazali tudi izračun, »referenčne variante«, ki upošteva naslednje parametre:
 - ✓ stopnjo donosnosti za zasebnika: 7 %,
 - ✓ finančno diskontno stopnjo za zasebnika: 5 %,
 - ✓ finančno diskontno stopnjo za javnega partnerja: 4 %,
 - ✓ socialno diskontno stopnjo za javnega partnerja: 5 %,
 - ✓ pogodbeno dobo 15 let,
 - ✓ udeležbo javnega partnerja v prihranku: 1 %.

Vse izračune za zasebnega partnerja smo izvajali brez upoštevanja DDV, saj za zasebnega partnerja DDV ne predstavlja stroška oziroma prihodka ter je povračljiv oziroma odbitni v okviru obračuna DDV-0.



12 FINANČNA IN EKONOMSKA ANALIZA, IZRAČUN MAKSIMALNE VIŠINE SOFINANCIRANJA NA PODLAGI FINANČNE VRZELI in SPECIFIKACIJA FINANCIRANJA STROŠKOV INVESTICIJE »REFERENČNA VARIANTA«

V skladu z Navodili za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepu energetske prenove stavb javnega sektorja (MZI) smo v predinvesticijski zasnovi upoštevali referenčno varianto za naslednjimi postavkami:

- ✓ stopnjo donosnosti za zasebnika: 7 %,
- ✓ finančno diskontno stopnjo za zasebnika: 5 %,
- ✓ finančno diskontno stopnjo za javnega partnerja: 4 %,
- ✓ socialno diskontno stopnjo za javnega partnerja: 5 %,
- ✓ pogodbeno dobo 15 let,
- ✓ udeležbo javnega partnerja v prihranku: 1 %.

Referenčno varianto prikazujemo tudi v novelaciji investicijskega programa.

12.1 FINANČNA ANALIZA »REFERENČNA VARIANTA«

12.1.1 Finančna analiza v ekonomski dobi z vidika občine – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja

V nadaljevanju je prikazan **denarni tok »projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja«, razmerje med predvidenimi prihranki in stroški projekta po letih**. Izvedba projekta prinaša neposredne prihodke in neposredne stroške, ki so povzeti iz predpostavk in podatkov iz prejšnjih poglavij za ekonomsko dobo projekta. V finančni analizi pa nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija) ter finančne odhodke (stroške financiranja). Prikaz nediskontiranih in diskontiranih finančnih denarnih tokov projekta na podlagi finančne analize je predstavljen v nadaljevanju tega poglavja. Finančni oz. realni denarni tok projekta je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Uporabljena je 4% diskontna stopnja.

V nadaljevanju so prikazani finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta za »finančno analizo projekta«:

- neto sedanja vrednost,
- interna stopnja donosa,
- relativna neto sedanja vrednost,
- koeficient K/S,
- doba vračanje investicije.



TABELA 31: FINANČNA ANALIZA »PROJEKTA CEO JZP – 7% DONOS ZASEBNEGA PARTNERJA« V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	80.826	0	0		0	-80.826	80.826	0	-80.826
2022	0	774.157	0	0		0	-774.157	774.157	0	-774.157
2023	1	3	0	41.901		41.901	41.898	3	40.289	40.287
2024	2	0	0	42.571		42.571	42.571	0	39.360	39.360
2025	3	0	0	43.168		43.168	43.168	0	38.377	38.377
2026	4	0	0	43.774		43.774	43.774	0	37.418	37.418
2027	5	0	0	44.388		44.388	44.388	0	36.483	36.483
2028	6	0	0	45.010		45.010	45.010	0	35.572	35.572
2029	7	0	0	45.641		45.641	45.641	0	34.684	34.684
2030	8	0	0	46.282		46.282	46.282	0	33.817	33.817
2031	9	0	0	46.931		46.931	46.931	0	32.973	32.973
2032	10	0	0	47.589		47.589	47.589	0	32.149	32.149
2033	11	0	0	48.256		48.256	48.256	0	31.346	31.346
2034	12	0	0	48.933		48.933	48.933	0	30.563	30.563
2035	13	0	0	49.619		49.619	49.619	0	29.800	29.800
2036	14	0	0	50.315		50.315	50.315	0	29.056	29.056
2037	15	0	0	51.021	470.242	521.263	521.263	0	289.439	289.439
Skupaj		854.986	0	695.399	470.242	1.165.641	310.655	854.986	771.327	-83.659

TABELA 32: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE »FINANČNE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP – 7% DONOS ZASEBNEGA PARTNERJA«

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-83.659,20
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-1,00%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	-0,098
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,363

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-83.659,20 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -1,00%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, ker pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,098 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 0,089 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je višji od 1, in sicer znaša **1,363**.

Sklep »Finančne analize projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z**



izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

12.1.2 Finančna analiza realnih denarnih tokov občine – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja

V nadaljevanju je prikazan **finančni realen denarni tok občine**, ki prikazuje neposredne stroške in koristi, ki jih investicijski projekt prinaša javnemu partnerju. Izvedba projekta z vidika realnih denarnih tokov javnega partnerja ne prinaša neposrednih prihodkov, temveč le neposredne stroške.

Upoštevali smo realne denarne tokove javnega partnerja, se pravi denarne tokove povezane z investicijskimi stroški in denarne tokove povezane z obratovanjem projekta ter denarne tokove vezane na zaključek projekta (ostanek vrednosti). V finančni analizi pa nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (amortizacija) ter finančne odhodke (stroške financiranja). Realni denarni tok je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Uporabljena je 4% diskontna stopnja.

V nadaljevanju so prikazani finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta za »finančno analizo projekta«:

- neto sedanja vrednost,
- interna stopnja donosa,
- relativna neto sedanja vrednost,
- koeficient K/S.

TABELA 33: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA, V EUR, VARIANTA 2

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalin cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2021	0	80.825	0	0		0	-80.825	80.825	0	-80.825
2022	0	1.489.655	0	0		0	-1.489.655	1.489.655	0	-1.489.655
2023	1	0	71.162	0		-71.162	-71.162	0	-68.425	-68.425
2024	2	0	72.300	0		-72.300	-72.300	0	-66.846	-66.846
2025	3	0	73.457	0		-73.457	-73.457	0	-65.303	-65.303
2026	4	0	74.633	0		-74.633	-74.633	0	-63.796	-63.796
2027	5	0	75.827	0		-75.827	-75.827	0	-62.324	-62.324
2028	6	0	77.040	0		-77.040	-77.040	0	-60.886	-60.886
2029	7	0	78.273	0		-78.273	-78.273	0	-59.481	-59.481
2030	8	0	79.525	0		-79.525	-79.525	0	-58.108	-58.108
2031	9	0	80.797	0		-80.797	-80.797	0	-56.767	-56.767
2032	10	0	82.090	0		-82.090	-82.090	0	-55.457	-55.457
2033	11	0	83.404	0		-83.404	-83.404	0	-54.177	-54.177
2034	12	0	84.738	0		-84.738	-84.738	0	-52.927	-52.927
2035	13	0	86.094	0		-86.094	-86.094	0	-51.706	-51.706
2036	14	0	87.471	0		-87.471	-87.471	0	-50.512	-50.512
2037	15	0	88.871	0	701.502	612.632	612.632	0	340.173	340.173
Skupaj		1.570.480	1.195.681	0	701.502	-494.178	-2.064.658	1.570.480	-486.543	-2.057.023



TABELA 34: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE »FINANČNE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE«

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-2.057.022,88
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,310
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,447

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-2.057.022,88 EUR**, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja** donosa. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna** in znaša **-1,310 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,310 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,447.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

12.1.3 Finančna analiza denarnih tokov zasebnega partnerja – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja

V nadaljevanju tega poglavja predstavljamo zgolj informativno predvidene **finančne denarne tokove zasebnega partnerja**, ki jih bo imel zasebni partner z izvedbo projekta. Izvedba projekta prinaša neposredne prihodke zasebnemu partnerju (v obliki prejetega plačila za doseganje zajamčenih prihrankov) ter stroške (za kritje stroškov upravljanja, vzdrževanja in intervencij ter stroškov zavarovanja).

V finančni analizi denarnih tokov zasebnega partnerja nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija, rezervni sklad ipd.) ter finančne odhodke (stroške financiranja) zasebnega partnerja. Denarni tok zasebnega partnerja je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe projekta z vidika zasebnega partnerja. Uporabljena je 5% diskontna stopnja.



Vse izračune smo izvajali brez upoštevanja DDV, saj za zasebnega partnerja DDV ne predstavlja ne stroška in ne prihodka, temveč je zanj povračljiv v okviru obračuna DDV-0. V predvidenih investicijskih vlaganjih zasebnega partnerja niso zajeta nepovratna sredstva EU, katerih upravičenec bo občina. Upoštevan je le čisti vložek zasebnega partnerja.

TABELA 35: FINANČNI DENARNI TOK ZASEBNEGA PARTNERJA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2022	0	715.500	0	0		0	-715.500	715.500	0	-715.500
2023	1	0	15.890	118.163		102.273	102.273	0	97.403	97.403
2024	2	0	16.144	119.302		103.157	103.157	0	93.567	93.567
2025	3	0	16.370	120.459		104.088	104.088	0	89.915	89.915
2026	4	0	16.599	121.634		105.034	105.034	0	86.412	86.412
2027	5	0	16.832	122.828		105.996	105.996	0	83.051	83.051
2028	6	0	17.067	124.041		106.974	106.974	0	79.825	79.825
2029	7	0	17.306	125.274		107.967	107.967	0	76.730	76.730
2030	8	0	17.549	126.526		108.977	108.977	0	73.760	73.760
2031	9	0	17.794	127.799		110.004	110.004	0	70.910	70.910
2032	10	0	18.044	129.091		111.048	111.048	0	68.174	68.174
2033	11	0	18.296	130.405		112.109	112.109	0	65.548	65.548
2034	12	0	18.552	131.739		113.187	113.187	0	63.027	63.027
2035	13	0	18.812	133.095		114.283	114.283	0	60.607	60.607
2036	14	0	19.075	134.473		115.397	115.397	0	58.283	58.283
2037	15	0	19.342	135.872	-	116.530	116.530	0	56.053	56.053
Skupaj		715.500	263.675	1.900.700	0	1.637.026	921.526	715.500	1.123.265	407.765

TABELA 36: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE »FINANČNE ANALIZE DENARNIH TOKOV ZASEBNEGA PARTNERJA«

FINANČNA ANALIZA ZASEBNEGA PARTNERJA PROJEKTA CEO JZP	Zahtevana 7% donosnost zasebnega partnerja
Vrednost invest.vlaganj zasebnega partnerja	0,00
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	407.764,91
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	7,00%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	0,570
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,941



Sklep »Finančne analize denarnih tokov zasebnega partnerja«

Na podlagi izvedene analize »denarnega toka zasebnega partnerja« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 5% diskontni stopnji **pozitivna**. Ravno tako je **pozitivna** in nižja od 5% diskontne stopnje **finančna interna stopnja donosa**, ki znaša **7,00%**. **Finančna relativna neto sedanja vrednost** je ravno tako **pozitivna** in znaša **0,570 EUR**, kar pomeni, da vsak vložen EUR za zasebnega partnerja prinaša 0,570 EUR donosa. Po analizi denarnega toka zasebnega partnerja pa so stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, kar nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je višji od **1** in znaša 1,941.

12.1.4 Konsolidirana finančna analiza projekta– CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja

V nadaljevanju je prikazan konsolidiran finančni denarni tok projekta (denarni tok javnega in zasebnega partnerja), saj je v skladu z navodili Evropske Komisije iz decembra 2014 in Uredbe EU 2015/207 z dne 20.01.2015 potrebo za projekte po modelu JZP, kjer sta lastnik infrastrukture (javni partner) in upravljavec energetskih sistemov, vgrajene opreme in izvedenih del na javnih objektih (zasebni partner) različna subjekta, potrebno izdelati »konsolidirano finančno analizo«, ki zajema lastnika (javnega partnerja) in upravljavca (zasebnega partnerja). Uporabljena je 4% diskontna stopnja. **Konsolidirana finančna analiza je tudi podlaga za izračun maksimalne višine sofinanciranja EU na podlagi finančne vrzeli (stopnje primanjkljaja v financiranju).**

Skladno z zahtevami v poglavju 6.2 Navodil za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepih energetske prenove stavb javnega sektorja, ki jih je Ministrstvo za infrastrukturo RS izdalo januar 2019 (različica 1.07), se je prikazalo »konsolidirano finančno analizo« z upoštevanjem, da je javni partner udeležen 1% na zajamčenih prihrankih, 99% zajamčenih prihrankov pa pripada zasebnemu partnerju.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 37: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP – 7% DONOS ZASEBNEGA PARTNERJA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	80.825	0	0		0	-80.825	80.825	0	-80.825
2022	0	1.489.655	0	0		0	-1.489.655	1.489.655	0	-1.489.655
2023	1	0	87.052	113.063		26.011	26.011	0	25.011	25.011
2024	2	0	88.451	114.872		26.421	26.421	0	24.428	24.428
2025	3	0	89.860	116.710		26.850	26.850	0	23.870	23.870
2026	4	0	91.298	118.577		27.280	27.280	0	23.319	23.319
2027	5	0	92.758	120.474		27.716	27.716	0	22.781	22.781
2028	6	0	94.242	122.402		28.160	28.160	0	22.255	22.255
2029	7	0	95.750	124.361		28.610	28.610	0	21.741	21.741
2030	8	0	97.282	126.350		29.068	29.068	0	21.240	21.240
2031	9	0	98.839	128.372		29.533	29.533	0	20.750	20.750
2032	10	0	100.420	130.426		30.006	30.006	0	20.271	20.271
2033	11	0	102.027	132.513		30.486	30.486	0	19.803	19.803
2034	12	0	103.659	134.633		30.973	30.973	0	19.346	19.346
2035	13	0	105.318	136.787		31.469	31.469	0	18.899	18.899
2036	14	0	107.003	138.976		31.972	31.972	0	18.463	18.463
2037	15	0	108.715	141.199	701.502	733.987	733.987	0	407.557	407.557
Skupaj		1.570.480	1.462.675	1.899.714	701.502	1.138.542	-431.938	1.570.480	709.732	-860.748

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

TABELA 38: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE »KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP – 7% DONOS ZASEBNEGA PARTNERJA«

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-860.748,01
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-6,24%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	-0,548
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,858

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna in znaša -860.748,01 EUR**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje **finančna interna stopnja donosa**. **Finančna relativna neto sedanja vrednost** je ravno tako **negativna** in znaša **-0,548 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,548 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,858.



Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

12.2 EKONOMSKA ANALIZA »REFERENČNA VARIANTA«

12.2.1 Ekonomska analiza v ekonomski dobi z vidika občine – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja

V nadaljevanju je prikazan ekonomski denarni tok na podlagi ASK/CBA (analize stroškov in koristi) investicijskega projekta, ki zajema tudi širše družbeno-ekonomske koristi projekta na celotno družbo. Osnova za izračun kazalnikov ekonomske učinkovitosti investicijskega projekta predstavljajo parametri, upoštevani v »finančni analizi projekta«, ki so nadgrajeni še s parametri proučevanja vpliva projekta na širše okolje in jih je mogoče ovrednotiti v denarju. Investicijski projekt prinaša tako neposredne in posredne koristi kot tudi neposredne in posredne stroške. Namen ekonomske analize je ocena vplivov izvedbe projekta na širše družbeno-ekonomsko okolje. V okviru ekonomske analize se ugotovi, ali je družba v boljšem položaju, če se projekt kljub njegovi finančni nerentabilnosti izvede, ker njegove koristi presegajo stroške.



TABELA 39: EKONOMSKA ANALIZA »PROJEKTA CEO JZP – 7% DONOS ZASEBNEGA PARTNERJA« V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Diskontirano 5%							
		Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Stroški investicije	NETO prihodki
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	80.826	0	0	0	0	-80.826	80.826	0
2022	0	774.157	0	0	0	0	-774.157	774.157	0
2023	1	3	0	540.359	0	540.359	540.356	3	514.628
2024	2	0	0	357.898	0	357.898	357.898	0	324.624
2025	3	0	0	363.540	0	363.540	363.540	0	314.040
2026	4	0	0	369.272	0	369.272	369.272	0	303.801
2027	5	0	0	375.094	0	375.094	375.094	0	293.896
2028	6	0	0	381.007	0	381.007	381.007	0	284.314
2029	7	0	0	387.015	0	387.015	387.015	0	275.044
2030	8	0	0	393.117	0	393.117	393.117	0	266.077
2031	9	0	0	399.315	0	399.315	399.315	0	257.402
2032	10	0	0	405.611	0	405.611	405.611	0	249.010
2033	11	0	0	412.007	0	412.007	412.007	0	240.892
2034	12	0	0	418.504	0	418.504	418.504	0	233.039
2035	13	0	0	425.103	0	425.103	425.103	0	225.441
2036	14	0	0	431.807	0	431.807	431.807	0	218.092
2037	15	0	0	438.616	470.242	908.859	908.859	0	437.176
Skupaj		854.986	0	6.098.264	470.242	6.568.507	5.713.521	854.986	4.437.474

TABELA 40: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	3.582.488,57
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	40,77%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	4,190
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,683

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **3.582.488,57 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **40,77%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **4,190 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 4,190 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,683**.

Sklep »Ekonomske analize projekta CEO JZP– 7% donos zasebnega partnerja«



Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta CEO JZP– 7% donos zasebnega partnerja« se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi

12.2.2 Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine – CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja

Kljub finančnemu bremenu prinaša izvedba investicijskega projekta tudi širše družbeno-ekonomske koristi, ki pomembno vplivajo na blaginjo celotne družbe. V nadaljevanju je prikazan ekonomski denarni tok na podlagi ASK/CBA (Analize stroškov in koristi) investicijskega projekta. Osnova za izračun kazalnikov ekonomske učinkovitosti investicijskega projekta predstavljajo parametri, upoštevani v »finančni analizi realnih denarnih tokov javnega partnerja«, ki so nadgrajeni še s parametri proučevanja vpliva projekta na širše okolje in jih je mogoče ovrednotiti v denarju. Investicijski projekt prinaša tako neposredne in posredne koristi kot tudi neposredne in posredne stroške v ekonomski dobi projekta.

TABELA 41: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI »PROJEKTA CEO JZP – 7% DONOS ZASEBNEGA PARTNERJA« Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2021	0	80.825	0	0	0	0	-80.825	80.825	0	-80.825
2022	0	1.489.655	0	0	0	0	-1.489.655	1.489.655	0	-1.489.655
2023	1	0	71.162	888.402	0	817.240	817.240	0	778.324	778.324
2024	2	0	72.300	551.583	0	479.282	479.282	0	434.723	434.723
2025	3	0	73.457	560.408	0	486.951	486.951	0	420.646	420.646
2026	4	0	74.633	569.375	0	494.742	494.742	0	407.026	407.026
2027	5	0	75.827	578.485	0	502.658	502.658	0	393.846	393.846
2028	6	0	77.040	587.740	0	510.700	510.700	0	381.093	381.093
2029	7	0	78.273	597.144	0	518.872	518.872	0	368.752	368.752
2030	8	0	79.525	606.699	0	527.174	527.174	0	356.812	356.812
2031	9	0	80.797	616.406	0	535.608	535.608	0	345.258	345.258
2032	10	0	82.090	626.268	0	544.178	544.178	0	334.078	334.078
2033	11	0	83.404	636.289	0	552.885	552.885	0	323.260	323.260
2034	12	0	84.738	646.469	0	561.731	561.731	0	312.793	312.793
2035	13	0	86.094	656.813	0	570.719	570.719	0	302.664	302.664
2036	14	0	87.471	667.322	0	579.850	579.850	0	292.864	292.864
2037	15	0	88.871	677.999	701.502	1.290.630	1.290.630	0	620.815	620.815
Skupaj		1.570.480	1.195.681	9.467.400	701.502	8.973.222	7.402.742	1.570.480	6.072.955	4.502.475



TABELA 42: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE »EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA«

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	4.502.474,92
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	22,92%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	2,867
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,676

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **4.502.474,92 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **22,92%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **2,867 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 2,867 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,676**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.

12.2.3 Konsolidirana ekonomska analiza projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja

V nadaljevanju je prikazan konsolidiran ekonomski denarni tok (denarni tok javnega in zasebnega partnerja), saj je v skladu z navodili Evropske Komisije iz decembra 2014 in Uredbe EU 2015/207 z dne 20.01.2015 potrebo za projekte po modelu JZP, kjer sta lastnik infrastrukture (javni partner) in upravljavec energetskih sistemov in izvedenih del na javnih objektih (zasebni partner) različna subjekta, potrebno izdelati »konsolidirano ekonomsko analizo«, ki zajema lastnika (javnega partnerja) in upravljavca (zasebnega partnerja) in upošteva še vse ostale družbeno ekonomske koristi. Uporabljena je 5% diskontna stopnja.



energetske prenove stavb javnega sektorja, ki jih je Ministrstvo za infrastrukturo RS izdalo januar 2019 (različica 1.07), se je izvedlo tudi »konsolidirano ekonomsko analizo« z upoštevanjem, da je javni partner udeležen 1% na zajamčenih prihrankih, 99% zajamčenih prihrankov pa dobi zasebni partner.

Za zasebnega partnerja ekonomske analize nismo izvedli, zato smo v konsolidaciji upoštevali njegove denarne tokovne v okviru izvedene finančne analize.

TABELA 43: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA CEO JZP – 7% DONOS ZASEBNEGA PARTNERJA« V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, v EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	80.825	0	0	0	0	-80.825	80.825	0	-80.825
2022	0	1.489.655	0	0	0	0	-1.489.655	1.489.655	0	-1.489.655
2023	1	0	87.052	1.001.465	0	914.413	914.413	0	870.870	870.870
2024	2	0	88.451	666.455	0	578.004	578.004	0	524.267	524.267
2025	3	0	89.860	677.118	0	587.258	587.258	0	507.296	507.296
2026	4	0	91.298	687.952	0	596.654	596.654	0	490.869	490.869
2027	5	0	92.758	698.959	0	606.201	606.201	0	474.974	474.974
2028	6	0	94.242	710.142	0	615.900	615.900	0	459.594	459.594
2029	7	0	95.750	721.505	0	625.754	625.754	0	444.712	444.712
2030	8	0	97.282	733.049	0	635.767	635.767	0	430.312	430.312
2031	9	0	98.839	744.778	0	645.939	645.939	0	416.378	416.378
2032	10	0	100.420	756.694	0	656.274	656.274	0	402.895	402.895
2033	11	0	102.027	768.801	0	666.774	666.774	0	389.849	389.849
2034	12	0	103.659	781.102	0	677.443	677.443	0	377.225	377.225
2035	13	0	105.318	793.600	0	688.282	688.282	0	365.010	365.010
2036	14	0	107.003	806.297	0	699.294	699.294	0	353.191	353.191
2037	15	0	108.715	819.198	701.502	1.411.985	1.411.985	0	679.189	679.189
Skupaj		1.570.480	1.462.675	11.367.114	701.502	10.605.942	9.035.462	1.570.480	7.186.631	5.616.151



TABELA 44: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE »KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE CEO JZP – 7% DONOS ZASEBNEGA PARTNERJA«

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	5.616.151,16
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	36,50%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,576
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,979

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **5.616.151,16 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **36,50%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,576 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,551 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,979**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta CEO JZP - 7% donos zasebnega partnerja «

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu energetskega pogodbeništva«.



12.3 IZRAČUN MAKSIMALNE VIŠINE SOFINANCIRANJA NA PODLAGI FINANČNE VRZELI (STOPNJE PRIMANJKLJAJA V FINANCIRANJU) »REFERENČNA VARIANTA«

Na podlagi Metodologije za pripravo Analize stroškov in koristi (Izvedbena uredba komisije 2015/207 EU, 3. člen in priloga III) ter Smernic Evropske komisije za izdelavo analize stroškov in koristi za investicijske projekte (Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020; december 2014), je potrebno določiti maksimalni delež sredstev sofinanciranja skupnosti (EU) po metodi finančne vrzeli.

Stopnja finančne vrzeli investicijskega projekta je izračunana na podlagi deleža diskontiranih stroškov začetnih investicijskih vlaganj, ki niso pokriti z diskontiranimi neto prilivi investicijskega projekta. Opredelitev upravičenih izdatkov zagotavlja, da je za izvedbo investicijskega projekta na voljo dovolj finančnih virov, hkrati pa preprečuje odobritev neupravičene koristi prejemniku pomoči (čezmerno financiranje investicijskega projekta). V našem izračunu smo izračunali finančno vrzel ter najvišjo vrednost nepovratnih sredstev tako, da prvo leto nismo diskontirali vrednosti investicijskih stroškov, operativnih stroškov, prihodkov in ostanka vrednosti. **Osnova za izračun finančne vrzeli so bili denarni tokovi iz »konsolidirane finančne analize«.**

Delež sofinanciranja investicijskega projekta v okviru javnega razpisa Ministrstva za infrastrukturo za sofinanciranje celovitih energetskih sanacij javnih objektov znaša 40% upravičenih stroškov, od tega predstavlja 85% sofinanciranje iz Kohezijskega sklada in 15% pa slovensko udeležbo v kohezijski politiki.

TABELA 45: IZRAČUN UPRAVIČENOSTI DO SOFINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JAZP (FINANČNE VRZELI), V EUR

VREDNOSTI V STALNIH CENAH (v EUR)						
Leto (zap.št.)	Leto (letnica)	Investicijski stroški v stalnih cenah	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti v zadnjem letu	Neto denarni tok
0	2020	0,00	0,00	0,00		0,00
0	2021	80.825,00	0,00	0,00		
0	2022	1.489.655,00	0,00	0,00		
1	2023	0,00	87.051,85	113.062,92		26.011,07
2	2024	0,00	88.450,78	114.871,93		26.421,15
3	2025	0,00	89.859,80	116.709,88		26.850,09
4	2026	0,00	91.297,55	118.577,24		27.279,69
5	2027	0,00	92.758,31	120.474,48		27.716,16
6	2028	0,00	94.242,45	122.402,07		28.159,62
7	2029	0,00	95.750,33	124.360,50		28.610,17
8	2030	0,00	97.282,33	126.350,27		29.067,94
9	2031	0,00	98.838,85	128.371,87		29.533,02
10	2032	0,00	100.420,27	130.425,82		30.005,55
11	2033	0,00	102.027,00	132.512,64		30.485,64
12	2034	0,00	103.659,43	134.632,84		30.973,41
13	2035	0,00	105.317,98	136.786,96		31.468,99
14	2036	0,00	107.003,07	138.975,56		31.972,49
15	2037	0,00	108.715,11	141.199,16	701.502,48	733.986,53
	Skupaj	1.570.480,00	1.462.675,10	1.899.714,15	701.502,48	1.138.541,53

Prikazujemo tudi diskontirane vrednosti, pri tem pa je uporabljena 4% diskontna stopnja.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 46: IZRAČUN UPRAVIČENOSTI DO SOFINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP (FINANČNE VRZELI) V EUR
– DISKONTIRANE VREDNOSTI

DISKONTIRANE VREDNOSTI (v EUR)						4%
Leto (zap.št.)	Leto (letnica)	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostane v zadnjem letu vrednosti	Neto denarni tok
0	2020	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0	2021	80.825,00	0,00	0,00	0,00	-80.825,00
0	2022	1.489.655,00	0,00	0,00	0,00	-1.489.655,00
1	2023	0,00	83.703,70	108.714,35	0,00	25.010,65
2	2022	0,00	81.777,72	106.205,56	0,00	24.427,84
3	2025	0,00	79.885,03	103.754,66	0,00	23.869,63
4	2026	0,00	78.041,53	101.360,32	0,00	23.318,79
5	2023	0,00	76.240,57	99.021,24	0,00	22.780,66
6	2028	0,00	74.481,18	96.736,13	0,00	22.254,96
7	2029	0,00	72.762,38	94.503,76	0,00	21.741,38
8	2024	0,00	71.083,25	92.322,90	0,00	21.239,66
9	2031	0,00	69.442,86	90.192,38	0,00	20.749,51
10	2032	0,00	67.840,34	88.111,01	0,00	20.270,68
11	2025	0,00	66.274,79	86.077,68	0,00	19.802,89
12	2034	0,00	64.745,37	84.091,27	0,00	19.345,90
13	2035	0,00	63.251,25	82.150,71	0,00	18.899,46
14	2026	0,00	61.791,60	80.254,92	0,00	18.463,32
15	2037	0,00	60.365,64	78.402,88	389.519,43	407.556,67
	Skupaj	1.570.480,00	1.071.687,22	1.391.899,78	389.519,43	-860.748,01

TABELA 47: PRIKAZ UPRAVIČENOSTI PROJEKTA DO SOFINANCIRANJA (FINANČNA VRZEL)

	v EUR
Skupni investicijski stroški (nediskontirani)	1.570.480,00
Od tega upr. javni stroški (EC) - v TEKOČIH cenah	1.534.565,00
Diskontirani investicijski stroški (DIC)	1.570.480,00
Diskontirani neto prihodki (DNR)	709.731,99

	če je DNR>0:	če je DNR<0:
1a) Najvišji upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	860.748,01	860.748,01
1b) Finančna vzrel (R=EE/DIC):	54,81%	100,00%
2) Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	841.063,73	1.534.565,00
3a) Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa):	49%	49%
3b) Izračun najvišjega zneska EU (DA*EC):	751.936,85	751.936,85

Obrazložitev:

- Upravičeni stroški skupaj (EC) po stalnih cenah znašajo 1.534.565,00 EUR.
- Najvišja skupna stopnja sofinanciranja (Kohezijski sklad EU in slovenska udeležba) je do 49% upravičenih stroškov.
- Maksimalna skupna višina sofinanciranja (Kohezijski sklad EU in slovenska udeležba) upravičenih stroškov znaša 751.936,85 EUR.
- Najvišja stopnja sofinanciranja EU (Kohezijski sklad EU) znaša 85% upravičenih stroškov.
- Najvišja stopnja sofinanciranja MZI (slovenska udeležba v kohezijski politiki) znaša 15% upravičenih stroškov.



- Diskontirani neto prihodki so večji od nič (**DNR>0**).
- **Finančna vrzel znaša 100%***.
- **Najvišji upravičeni znesek sofinanciranja EU (Kohezijski sklad EU) na podlagi finančne vrzeli znaša 639.146,32 EUR.**
- **Slovenska udeležba sofinanciranja s strani MZI pa znaša 112.790,53 EUR.**

Vrednost izračunanega najvišjega upravičenega zneska sofinanciranja EU na podlagi finančne vrzeli je enaka upoštevanemu predvidenemu znesku nepovratnih sredstev EU (Kohezijski sklad EU) in slovenski udeležbi v okviru finančne konstrukcije tega dokumenta, za katerega bo Občina Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana za predmetni investicijski projekt zaprosila Ministrstvo za infrastrukturo RS (MZI) v letu 2022.

***Če operacija ustvarja prihodke samo na račun prihrankov pri obratovalnih stroških, ki izhajajo iz izvajanja ukrepov za energetska učinkovitost, se privzame, da znaša finančna vrzel 100 %.**

12.4 SPECIFIKACIJA IN DINAMIKA FINANCIRANJA STROŠKOV INVESTICIJE

12.4.1 Vrednost investicijskega projekta CEO JZP – 7% donos zasebnega partnerja po stalnih cenah

Projekt CEO JZP je varianta izvedbe investicije z javno-zasebnim partnerstvom in z izvedbo vseh ukrepov energetske sanacije na vseh predstavljenih objektih.

V primeru te variante zasebni partner financira vsaj 50,01% upravičenih stroškov investicije, javni partner pa financira 49,99% upravičenih stroškov investicije.

Investicija v energetska sanacijo bo po stalnih cenah znašala 1.549.415,00 EUR brez DDV oz. 1.890.286,30 EUR z DDV (skupaj javni in zasebni partner).

TABELA 48: SPECIFIKACIJA INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN DINAMIKA FINANCIRANJA PO STALNIH CENAH, v EUR

DINAMIKA VLAGANJ	Dinamika po letih			SKUPAJ		UPRAVIČENI STROŠKI		NEUPRAVIČENI STROŠKI	
	2020	2021	2022	EUR	%	EUR	%	EUR	%
STROŠKI GRADNJE IN TEHN. REŠITEV			1.453.665,00	1.453.665,00	92,56%	1.438.815,00	93,76%	14.850,00	4,17%
STROŠKI ZUNANJIH STORITEV	-	66.250,00	29.500,00	95.750,00	6,10%	95.750,00	6,24%		
DDV	-	14.575,00	6.490,00	21.065,00	1,34%			21.065,00	5,92%
SKUPAJ	-	80.825,00	1.489.655,00	1.570.480,00	100,00%	1.534.565,00	100,00%	35.915,00	10,10%
Informativni prikaz povračilnega DDV zasebnega partnerja			319.806,30	319.806,30				319.806,30	89,90%
Skupaj	-	80.825,00	1.809.461,30	1.890.286,30		1.534.565,00	100,00%	355.721,30	100,00%



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 49: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP LOČENA PO NOSILCIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN PRIKAZOM POTENCIALNEGA SOFINANCIRANJA UPRAVIČENIH STROŠKOV PO STALNIH CENAH, V EUR

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2019	2020	2021	2022	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine - UPRAVIČENI	-	-	33.787,50	33.340,65	67.128,15	4,27%	67.128,15	4,37%
LASTNI VIRI - proračun občine - NEUPRAVIČENI STROŠKI	-	-	14.575,00	21.340,00	35.915,00	2,29%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-	-	32.462,50	719.474,35	751.936,85	47,88%	751.936,85	49,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-	-		611.553,20	639.146,32		639.146,32	41,65%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-	-		107.921,15	112.790,53		112.790,53	7,35%
DRUGI VIRI - zasebni partner				715.500,00	715.500,00	45,56%	715.500,00	46,63%
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA	-	-	80.825,00	774.155,00	1.570.480,00	100,00%	1.534.565,00	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja				319.806,30	319.806,30		-	
SKUPAJ	-	-	80.825,00	1.093.961,30	1.890.286,30		1.534.565,00	

V naslednjih tabeli dodatno prikazujemo **vire financiranja za JZP pogodbo**, ki zajema delitev 50,10% zasebni partner, 0,9 % javni partner in 49% nepovratna sredstva.

TABELA 50: VREDNOST INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP LOČENA PO NOSILCIH INVESTICIJSKIH STROŠKOV IN PRIKAZOM POTENCIALNEGA SOFINANCIRANJA UPRAVIČENIH STROŠKOV PO STALNIH CENAH, V EUR, ZA JZP POGODBO

VIRI FINANCIRANJ	Dinamika po letih				SKUPAJ		SKUPAJ UPRAVIČENI STROŠKI	
	2019	2020	2021	2022	v EUR	%	v EUR	%
LASTNI VIRI - proračun občine -UPRAVIČENI	-			18.295,65	18.295,65	1,26%	18.295,65	1,27%
LASTNI VIRI - proračun občine -NEUPRAVIČENI STROŠKI	-			14.850,00	14.850,00	1,02%	-	0,00%
JAVNI VIRI EU IN RS - kohezijska sredstva	-			705.019,35	705.019,35	48,50%	705.019,35	49,00%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva EU	-			599.266,45	599.266,45		599.266,45	41,65%
JAVNI VIRI - kohezijska sredstva RS	-			105.752,90	105.752,90		105.752,90	7,35%
DRUGI VIRI - zasebni partner- UPRAVIČENI			-	715.500,00	715.500,00	49,22%	715.500,00	49,73%
SKUPAJ VIRI FINANCIRANJA				1.453.665,00	1.453.665,00	100,00%	1.438.815,00	100,00%
Informativni prikaz povračljivega DDV zasebnega partnerja	-			319.806,30	319.806,30	0,0%	-	
SKUPAJ				1.773.471,30	1.773.471,30		1.438.815,00	

Razliko, ki presega zasebnikovih 50,10% od upravičenih stroškov financira javni partner preko razpisa javnega naročila.



13 FINANČNA ANALIZA »IZBRANA VARIANTA«

13.1 FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP

V nadaljevanju je prikazan **denarni tok »projekta CEO JZP«**, razmerje med predvidenimi prihranki in stroški projekta po letih. Izvedba projekta prinaša neposredne prihodke in neposredne stroške, ki so povzeti iz predpostavk in podatkov iz prejšnjih poglavij za ekonomsko dobo projekta. V finančni analizi pa nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija) ter finančne odhodke (stroške financiranja). Prikaz nediskontiranih in diskontiranih finančnih denarnih tokov projekta na podlagi finančne analize je predstavljen v nadaljevanju tega poglavja. Finančni oz. realni denarni tok projekta je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Uporabljena je 4% diskontna stopnja.

V okviru finančne analize »projekta CEO JZP« pa je v nadaljevanju izdelan tudi naslednji izračun:

- likvidnostni tok projekta.

V okviru likvidnostnega toka investicijskega projekta, kjer so prikazani dejanski odlivi in prilivi »projekta CEO JZP« v ekonomski dobi, ugotavljamo dejansko finančno pokritost investicijskega projekta. Finančno pokritost projekta ocenjujemo s preverjanjem, ali so skupni (nediskontirani) neto denarni tokovi v celotni ekonomski dobi pozitivni. Ti neto denarni tokovi morajo vključevati investicijske stroške, vse vire financiranja in neto prihodke.

Ostanka vrednosti se v okviru izračuna likvidnostnega toka ne upošteva, razen če so bila sredstva dejansko likvidirana v zadnjem letu analiziranega obdobja.

V nadaljevanju so prikazani finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta za »finančno analizo projekta«:

- neto sedanja vrednost,
- interna stopnja donosa,
- relativna neto sedanja vrednost,
- koeficient K/S,
- doba vračanje investicije.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 51: FINANČNA ANALIZA »PROJEKTA CEO JZP« V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	80.826	0	0		0	-80.826	80.826	0	-80.826
2022	0	768.811	0	0		0	-768.811	768.811	0	-768.811
2023	1	3	0	41.901		41.901	41.898	3	40.289	40.287
2024	2	0	0	42.571		42.571	42.571	0	39.360	39.360
2025	3	0	0	43.168		43.168	43.168	0	38.377	38.377
2026	4	0	0	43.774		43.774	43.774	0	37.418	37.418
2027	5	0	0	44.388		44.388	44.388	0	36.483	36.483
2028	6	0	0	45.010		45.010	45.010	0	35.572	35.572
2029	7	0	0	45.641		45.641	45.641	0	34.684	34.684
2030	8	0	0	46.282		46.282	46.282	0	33.817	33.817
2031	9	0	0	46.931		46.931	46.931	0	32.973	32.973
2032	10	0	0	47.589		47.589	47.589	0	32.149	32.149
2033	11	0	0	48.256		48.256	48.256	0	31.346	31.346
2034	12	0	0	48.933		48.933	48.933	0	30.563	30.563
2035	13	0	0	49.619		49.619	49.619	0	29.800	29.800
2036	14	0	0	50.315		50.315	50.315	0	29.056	29.056
2037	15	0	0	51.021	467.302	518.322	518.322	0	287.806	287.806
Skupaj		849.640	0	695.399	467.302	1.162.700	313.061	849.640	769.694	-79.946

TABELA 52: LIKVIDNOSTNI TOK PO FINANČNI ANALIZI PROJEKTA CEO JZP V EKONOMSKI DOBI Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA V EUR

Leto	Referenčna leta	PRILIVI PROJEKTA					ODLIVI PROJEKTA				Neto denarni tok (€)	Kumulativna neto denarnega toka (€)
		Prilivi projekta CEO (€)	Lastna sredstva - občina (€)	Nepovratna sredstva - EU in RS viri	Lastna sredstva - zasebni partner (€)	Skupaj Prilivi (€)	Stroški investicije	Zajamčeni prihranki zasebnega partnerja	Amortizacija	Skupaj odlivi (€)		
		A	B	C	D	A+B+D	A	B	C	A+B+C		
2022	0		90.257	751.937	728.286,32	818.543	842.194			842.194	-23.651	0
2023	1	41.901	0	0	-	41.901	0	71.162		71.162	-29.261	-29.261
2024	2	42.571				42.571		72.300		72.300	-29.729	-58.990
2025	3	43.168				43.168		73.457		73.457	-30.289	-89.278
2026	4	43.774				43.774		74.633		74.633	-30.859	-120.137
2027	5	44.388				44.388		75.827		75.827	-31.439	-151.576
2028	6	45.010				45.010		77.040		77.040	-32.030	-183.606
2029	7	45.641				45.641		78.273		78.273	-32.631	-216.237
2030	8	46.282				46.282		79.525		79.525	-33.243	-249.480
2031	9	46.931				46.931		80.797		80.797	-33.867	-283.347
2032	10	47.589				47.589		82.090		82.090	-34.501	-317.848
2033	11	48.256				48.256		83.404		83.404	-35.147	-352.996
2034	12	48.933				48.933		84.738		84.738	-35.805	-388.801
2035	13	49.619				49.619		86.094		86.094	-36.475	-425.276
2036	14	50.315				50.315		87.471		87.471	-37.156	-462.432
2037	15	51.021				51.021		88.871		88.871	-37.850	-500.282
Skupaj		695.399	90.257	751.937	728.286	1.513.942	842.194	1.195.681	0	2.037.875	-523.933	

Kot vidimo iz tabele, je predstavljen likvidnosti tok investicijskega projekta po »finančni analizi projekta CEO JZP«, se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



13.1.1 Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta CEO JZP«

TABELA 53: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKT CEO JZP"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-79.945,63
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-0,96%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,094
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,368

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-79.945,63 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -0,96%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, ker pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,094 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 0,094 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,368**.

Sklep »Finančne analize projekta CEO JZP«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.

13.1.2 Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

V nadaljevanju je prikazan **finančni realen denarni tok občine**, ki prikazuje neposredne stroške in koristi, ki jih investicijski projekt prinaša javnemu partnerju. Izvedba projekta z vidika realnih denarnih tokov javnega partnerja ne prinaša neposrednih prihodkov, temveč le neposredne stroške.

Upoštevali smo realne denarne tokove javnega partnerja, se pravi denarne tokove povezane z investicijskimi stroški in denarne tokove povezane z obratovanjem projekta ter denarne tokove vezane na zaključek projekta (ostanek vrednosti). V finančni analizi pa nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (amortizacija) ter finančne odhodke (stroške financiranja). Realni denarni tok je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe investicijskega projekta. Uporabljena je 4% diskontna stopnja.



Za obravnavani investicijski projekt z vidika realnih denarnih tokov javnega partnerja v ekonomski dobi pa je izdelan tudi naslednji izračun:

- likvidnostni tok projekta.

V okviru likvidnostnega toka investicijskega projekta, kjer so prikazani realni odlivi in prilivi javnega partnerja v ekonomski dobi, ugotavljamo dejansko finančno pokritost investicijskega projekta z vidika javnega partnerja. Finančno pokritost projekta ocenjujemo s preverjanjem, ali so skupni (nediskontirani) realni neto denarni tokovi v celotni ekonomski dobi pozitivni. Ti neto denarni tokovi morajo vključevati investicijske stroške, vse vire financiranja in neto prihodke. Ostanka vrednosti se v okviru izračuna likvidnostnega toka ne upošteva, razen če so bila sredstva dejansko likvidirana v zadnjem letu analiziranega obdobja.

V nadaljevanju so prikazani finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta za »finančno analizo projekta«:

- neto sedanja vrednost,
- interna stopnja donosa,
- relativna neto sedanja vrednost,
- koeficient K/S.



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

TABELA 54: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA, v EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2021	0	80.825	0	0		0	-80.825	80.825	0	-80.825
2022	0	1.489.655	0	0		0	-1.489.655	1.489.655	0	-1.489.655
2023	1	0	71.162	0		-71.162	-71.162	0	-68.425	-68.425
2024	2	0	72.300	0		-72.300	-72.300	0	-66.846	-66.846
2025	3	0	73.457	0		-73.457	-73.457	0	-65.303	-65.303
2026	4	0	74.633	0		-74.633	-74.633	0	-63.796	-63.796
2027	5	0	75.827	0		-75.827	-75.827	0	-62.324	-62.324
2028	6	0	77.040	0		-77.040	-77.040	0	-60.886	-60.886
2029	7	0	78.273	0		-78.273	-78.273	0	-59.481	-59.481
2030	8	0	79.525	0		-79.525	-79.525	0	-58.108	-58.108
2031	9	0	80.797	0		-80.797	-80.797	0	-56.767	-56.767
2032	10	0	82.090	0		-82.090	-82.090	0	-55.457	-55.457
2033	11	0	83.404	0		-83.404	-83.404	0	-54.177	-54.177
2034	12	0	84.738	0		-84.738	-84.738	0	-52.927	-52.927
2035	13	0	86.094	0		-86.094	-86.094	0	-51.706	-51.706
2036	14	0	87.471	0		-87.471	-87.471	0	-50.512	-50.512
2037	15	0	88.871	0	701.502	612.632	612.632	0	340.173	340.173
Skupaj		1.570.480	1.195.681	0	701.502	-494.178	-2.064.658	1.570.480	-486.543	-2.057.023

TABELA 55: LIKVIDNOSTNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP NA PODLAGI REALNIH TOKOV JAVNEGA PARTNERJA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA, v EUR

Leto	Referenčna leta	PRILIVI PROJEKTA					ODLIVI PROJEKTA				Neto denarni tok(€)	Kumulativna neto denarnega toka (€)
		Priilivi projekta CEO (€)	Lastna sredstva - občina (€)	Nepovratna sredstva - EU in RS viri	Lastna sredstva - zasebni partner (€)	Skupaj Priilivi (€)	Stroški investicije	Zajamčeni prihranki zasebnega partnerja	Obratovadni stroški brez amortizacije	Skupaj odlivi (€)		
		A	B	C	D	A+B+D	A	B	C	A+B+C		
2020	0	0	0	0	0	0	80.825			80.825	-80.825	0
2021	0	0	0	0	-	0	1.489.655			1.489.655	-1.489.655	1
2022	0	0	90.257	751.937	728.286,32	818.543	0			0	818.543	2
2023	1	0	0	0	-	0	0	71.162	49.758	120.920	-120.920	-120.920
2024	2	0	0			0		72.300	50.554	122.854	-122.854	-243.774
2025	3	0	0			0		73.457	51.363	124.820	-124.820	-368.594
2026	4	0	0			0		74.633	52.185	126.817	-126.817	-495.411
2027	5	0	0			0		75.827	53.019	128.846	-128.846	-624.257
2028	6	0	0			0		77.040	53.868	130.908	-130.908	-755.165
2029	7	0	0			0		78.273	54.730	133.002	-133.002	-888.167
2030	8	0	0			0		79.525	55.605	135.130	-135.130	-1.023.297
2031	9	0	0			0		80.797	56.495	137.292	-137.292	-1.160.590
2032	10	0	0			0		82.090	57.399	139.489	-139.489	-1.300.079
2033	11	0	0			0		83.404	58.317	141.721	-141.721	-1.441.799
2034	12	0	0			0		84.738	59.250	143.988	-143.988	-1.585.788
2035	13	0	0			0		86.094	60.198	146.292	-146.292	-1.732.080
2036	14	0	0			0		87.471	61.162	148.633	-148.633	-1.880.713
2037	15	0	0			0		88.871	62.140	151.011	-151.011	-2.031.724
Skupaj		0	90.257	751.937	728.286	818.543	1.570.480	1.195.681	836.043	3.602.204	-2.783.661	

Kot vidimo iz tabele, kjer je predstavljen realni likvidnostni tok investicijskega projekta z vidika javnega partnerja, se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.



13.1.3 Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 56: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE" REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-2.057.022,88
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,310
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,447

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-2.057.022,88 EUR**, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja** donosa. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,310 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,310 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,447.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.1.4 Finančna analiza denarnih tokov zasebnega partnerja

V nadaljevanju tega poglavja predstavljamo zgolj informativno predvidene **finančne denarne tokove zasebnega partnerja**, ki jih bo imel zasebni partner z izvedbo projekta. Izvedba projekta prinaša neposredne prihodke zasebnemu partnerju (v obliki prejetega plačila za doseganje zajamčenih prihrankov) ter stroške (za kritje stroškov upravljanja, vzdrževanja in intervencij ter stroškov zavarovanja).

V finančni analizi denarnih tokov zasebnega partnerja nismo upoštevali ne-denarne knjigovodske postavke (npr. amortizacija, rezervni sklad ipd.) ter finančne odhodke (stroške financiranja) zasebnega partnerja. Denarni tok zasebnega partnerja je osnova za izračun kazalnikov upravičenosti izvedbe projekta z vidika zasebnega partnerja. Uporabljena je 5% diskontna stopnja.

Vse izračune smo izvajali brez upoštevanja DDV, saj za zasebnega partnerja DDV ne predstavlja ne stroška in ne prihodka, temveč je zanj povračljiv v okviru obračuna DDV-0. V predvidenih investicijskih vlaganjih zasebnega partnerja niso zajeta nepovratna sredstva EU, katerih upravičenec bo občina. Upoštevan je le čisti vložek zasebnega partnerja.

TABELA 57: FINANČNI DENARNI TOK ZASEBNEGA PARTNERJA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2022	0	728.286	0	0		0	-728.286	728.286	0	-728.286
2023	1	0	15.890	118.163		102.273	102.273	0	97.403	97.403
2024	2	0	16.144	119.302		103.157	103.157	0	93.567	93.567
2025	3	0	16.370	120.459		104.088	104.088	0	89.915	89.915
2026	4	0	16.599	121.634		105.034	105.034	0	86.412	86.412
2027	5	0	16.832	122.828		105.996	105.996	0	83.051	83.051
2028	6	0	17.067	124.041		106.974	106.974	0	79.825	79.825
2029	7	0	17.306	125.274		107.967	107.967	0	76.730	76.730
2030	8	0	17.549	126.526		108.977	108.977	0	73.760	73.760
2031	9	0	17.794	127.799		110.004	110.004	0	70.910	70.910
2032	10	0	18.044	129.091		111.048	111.048	0	68.174	68.174
2033	11	0	18.296	130.405		112.109	112.109	0	65.548	65.548
2034	12	0	18.552	131.739		113.187	113.187	0	63.027	63.027
2035	13	0	18.812	133.095		114.283	114.283	0	60.607	60.607
2036	14	0	19.075	134.473		115.397	115.397	0	58.283	58.283
2037	15	0	19.342	135.872	-	116.530	116.530	0	56.053	56.053
Skupaj		728.286	263.675	1.900.700	0	1.637.026	908.739	728.286	1.123.265	394.979



13.1.5 Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Finančne analize denarnih tokov zasebnega partnerja«

TABELA 58: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE DENARNIH TOKOV ZASEBNEGA PARTNERJA"

FINANČNA ANALIZA ZASEBNEGA PARTNERJA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
Vrednost invest.vlaganj zasebnega partnerja	0,00
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	394.978,60
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	6,69%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	0,542
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,916

Sklep »Finančne analize denarnih tokov zasebnega partnerja«

Na podlagi izvedene analize »denarnega toka zasebnega partnerja« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 5% diskontni stopnji **pozitivna**. Ravno tako je **pozitivna** in višja od 5% diskontne stopnje **finančna interna stopnja donosa**, ki znaša **6,69%**. **Finančna relativna neto sedanja vrednost** je ravno tako **pozitivna** in znaša **0,542 EUR**, kar pomeni, da vsak vložen EUR za zasebnega partnerja prinaša 0,542 EUR donosa. Po analizi denarnega toka zasebnega partnerja pa so stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, kar nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je višji od 1 in znaša 1,916.

13.1.6 Konsolidirana finančna analiza projekta

V nadaljevanju je prikazan konsolidiran finančni denarni tok projekta (denarni tok javnega in zasebnega partnerja), saj je v skladu z navodili Evropske Komisije iz decembra 2014 in Uredbe EU 2015/207 z dne 20.01.2015 potrebo za projekte po modelu JZP, kjer sta lastnik infrastrukture (javni partner) in upravljavec energetskih sistemov, vgrajene opreme in izvedenih del na javnih objektih (zasebni partner) različna subjekta, potrebno izdelati »konsolidirano finančno analizo«, ki zajema lastnika (javnega partnerja) in upravljavca (zasebnega partnerja). Uporabljena je 4% diskontna stopnja. **Konsolidirana finančna analiza je tudi podlaga za izračun maksimalne višine sofinanciranja EU na podlagi finančne vrzeli (stopnje primanjkljaja v financiranju).**

Skladno z zahtevami v poglavju 6.2 Navodil za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepih energetske prenoje stavb javnega sektorja, ki jih je Ministrstvo za infrastrukturo RS izdalo januarja 2019 (različica 1.07), se je prikazalo »konsolidirano finančno analizo« z upoštevanjem, da je javni partner udeležen 2% na zajamčenih prihrankih, 98% zajamčenih prihrankov pa pripada zasebnemu partnerju.



TABELA 59: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	80.825	0	0		0	-80.825	80.825	0	-80.825
2022	0	1.489.655	0	0		0	-1.489.655	1.489.655	0	-1.489.655
2023	1	0	87.052	113.063		26.011	26.011	0	25.011	25.011
2024	2	0	88.451	114.872		26.421	26.421	0	24.428	24.428
2025	3	0	89.860	116.710		26.850	26.850	0	23.870	23.870
2026	4	0	91.298	118.577		27.280	27.280	0	23.319	23.319
2027	5	0	92.758	120.474		27.716	27.716	0	22.781	22.781
2028	6	0	94.242	122.402		28.160	28.160	0	22.255	22.255
2029	7	0	95.750	124.361		28.610	28.610	0	21.741	21.741
2030	8	0	97.282	126.350		29.068	29.068	0	21.240	21.240
2031	9	0	98.839	128.372		29.533	29.533	0	20.750	20.750
2032	10	0	100.420	130.426		30.006	30.006	0	20.271	20.271
2033	11	0	102.027	132.513		30.486	30.486	0	19.803	19.803
2034	12	0	103.659	134.633		30.973	30.973	0	19.346	19.346
2035	13	0	105.318	136.787		31.469	31.469	0	18.899	18.899
2036	14	0	107.003	138.976		31.972	31.972	0	18.463	18.463
2037	15	0	108.715	141.199	701.502	733.987	733.987	0	407.557	407.557
Skupaj		1.570.480	1.462.675	1.899.714	701.502	1.138.542	-431.938	1.570.480	709.732	-860.748

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

13.1.7 Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 60: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-860.748,01
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-6,24%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,548
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,858

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje **finančna interna stopnja donosa**. **Finančna relativna neto sedanja vrednost** je ravno tako **negativna** in znaša **-0,548 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,548 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,858.



Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta CEO JZP«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2 FINANČNA ANALIZA PO OBJEKTIH

Za izračun celotnih stroškov investicije po stalnih cenah smo, k gradbenim in tehnološkim ukrepom po objektih, dodali stroške zunanjih storitev:

- investicijske dokumentacije,
- projektne dokumentacije,
- pravnega svetovanja,
- nadzora.

13.2.1 Finančna analiza projekta OŠ PODLEHNIK

TABELA 61: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA OŠ PODLEHNIK" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	17.801	0	0		0	-17.801	17.801	0	-17.801
2022	0	169.728	0	0		0	-169.728	169.728	0	-169.728
2023	1	3	0	10.145		10.145	10.142	3	9.755	9.752
2024	2	0	0	10.308		10.308	10.308	0	9.530	9.530
2025	3	0	0	10.452		10.452	10.452	0	9.292	9.292
2026	4	0	0	10.599		10.599	10.599	0	9.060	9.060
2027	5	0	0	10.747		10.747	10.747	0	8.834	8.834
2028	6	0	0	10.898		10.898	10.898	0	8.613	8.613
2029	7	0	0	11.051		11.051	11.051	0	8.398	8.398
2030	8	0	0	11.206		11.206	11.206	0	8.188	8.188
2031	9	0	0	11.363		11.363	11.363	0	7.984	7.984
2032	10	0	0	11.523		11.523	11.523	0	7.784	7.784
2033	11	0	0	11.684		11.684	11.684	0	7.590	7.590
2034	12	0	0	11.848		11.848	11.848	0	7.400	7.400
2035	13	0	0	12.014		12.014	12.014	0	7.215	7.215
2036	14	0	0	12.183		12.183	12.183	0	7.035	7.035
2037	15	0	0	12.354	103.142	115.496	115.496	0	64.131	64.131
Skupaj		187.531	0	168.375	103.142	271.517	83.986	187.531	180.809	-6.723

Kot vidimo iz tabele po »finančni analizi projekta OŠ PODLEHNIK«, se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



13.2.1.1. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta OŠ PODLEHNIK«

TABELA 62: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ PODLEHNIK"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-6.722,70
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-0,36%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,036
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,448

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-6.722,70 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -0,36%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, ker pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,036 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 0,4036 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,448**.

Sklep »Finančne analize projekta OŠ PODLEHNIK«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.1.2. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 63: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2021	0	17.800	0	0		0	-17.800	17.800	0	-17.800
2022	0	332.170	0	0		0	-332.170	332.170	0	-332.170
2023	1	0	18.789	0		-18.789	-18.789	0	-18.066	-18.066
2024	2	0	19.090	0		-19.090	-19.090	0	-17.649	-17.649
2025	3	0	19.395	0		-19.395	-19.395	0	-17.242	-17.242
2026	4	0	19.705	0		-19.705	-19.705	0	-16.844	-16.844
2027	5	0	20.021	0		-20.021	-20.021	0	-16.456	-16.456
2028	6	0	20.341	0		-20.341	-20.341	0	-16.076	-16.076
2029	7	0	20.667	0		-20.667	-20.667	0	-15.705	-15.705
2030	8	0	20.997	0		-20.997	-20.997	0	-15.342	-15.342
2031	9	0	21.333	0		-21.333	-21.333	0	-14.988	-14.988
2032	10	0	21.674	0		-21.674	-21.674	0	-14.642	-14.642
2033	11	0	22.021	0		-22.021	-22.021	0	-14.305	-14.305
2034	12	0	22.374	0		-22.374	-22.374	0	-13.974	-13.974
2035	13	0	22.732	0		-22.732	-22.732	0	-13.652	-13.652
2036	14	0	23.095	0		-23.095	-23.095	0	-13.337	-13.337
2037	15	0	23.465	0	151.792	128.328	128.328	0	71.256	71.256
Skupaj		349.970	315.699	0	151.792	-163.906	-513.876	349.970	-147.024	-496.994

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.



13.2.1.3. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ PODLEHNIK v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 64: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE" REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE "

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-496.993,75
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,420
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,434

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-496.993,75 EUR**, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja donosa**. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,420 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,420 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,434.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.1.4. Konsolidirana finančna analiza projekta varianta

TABELA 65: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA OŠ PODLEHNIK V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	17.800	0	0		0	-17.800	17.800	0	-17.800
2022	0	332.170	0	0		0	-332.170	332.170	0	-332.170
2023	1	0	21.564	28.934		7.370	7.370	0	7.087	7.087
2024	2	0	21.915	29.397		7.482	7.482	0	6.918	6.918
2025	3	0	22.260	29.868		7.608	7.608	0	6.763	6.763
2026	4	0	22.616	30.345		7.730	7.730	0	6.607	6.607
2027	5	0	22.978	30.831		7.853	7.853	0	6.455	6.455
2028	6	0	23.345	31.324		7.979	7.979	0	6.306	6.306
2029	7	0	23.719	31.825		8.107	8.107	0	6.160	6.160
2030	8	0	24.098	32.335		8.236	8.236	0	6.018	6.018
2031	9	0	24.484	32.852		8.368	8.368	0	5.879	5.879
2032	10	0	24.876	33.378		8.502	8.502	0	5.744	5.744
2033	11	0	25.274	33.912		8.638	8.638	0	5.611	5.611
2034	12	0	25.678	34.454		8.776	8.776	0	5.482	5.482
2035	13	0	26.089	35.006		8.917	8.917	0	5.355	5.355
2036	14	0	26.506	35.566		9.059	9.059	0	5.232	5.232
2037	15	0	26.930	36.135	151.792	160.997	160.997	0	89.396	89.396
Skupaj		349.970	362.331	486.161	151.792	275.622	-74.348	349.970	175.012	-174.957

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

13.2.1.5. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta OŠ PODLEHNIK v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 66: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ PODLEHNIK"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-174.957,17
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-5,69%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,500
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,896

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje



finančna interna stopnja donosa. Finančna relativna neto sedanja vrednost je ravno tako **negativna** in znaša **-0,500 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,500 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,896.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta OŠ PODLEHNIK«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.2 Finančna analiza projekta Medgeneracijski športni park

TABELA 67: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	4.563	0	0		0	-4.563	4.563	0	-4.563
2022	0	28.116	0	0		0	-28.116	28.116	0	-28.116
2023	1	3	0	1.018		1.018	1.015	3	979	976
2024	2	0	0	1.034		1.034	1.034	0	956	956
2025	3	0	0	1.049		1.049	1.049	0	933	933
2026	4	0	0	1.064		1.064	1.064	0	909	909
2027	5	0	0	1.079		1.079	1.079	0	887	887
2028	6	0	0	1.094		1.094	1.094	0	864	864
2029	7	0	0	1.109		1.109	1.109	0	843	843
2030	8	0	0	1.125		1.125	1.125	0	822	822
2031	9	0	0	1.140		1.140	1.140	0	801	801
2032	10	0	0	1.156		1.156	1.156	0	781	781
2033	11	0	0	1.173		1.173	1.173	0	762	762
2034	12	0	0	1.189		1.189	1.189	0	743	743
2035	13	0	0	1.206		1.206	1.206	0	724	724
2036	14	0	0	1.223		1.223	1.223	0	706	706
2037	15	0	0	1.240	17.975	19.215	19.215	0	10.669	10.669
Skupaj		32.682	0	16.898	17.975	34.873	2.191	32.682	22.379	-10.303

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



13.2.2.1. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta Medgeneracijski športni park«

TABELA 68: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-10.302,64
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-3,27%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,315
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,067

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-10.302,64 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -3,27%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, ker pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,315 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 0,315 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,067**.

Sklep »Finančne analize projekta Medgeneracijski športni park«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.2.2. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 69: REALNI DENARNI TOK OBČINE INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE
PODLEHNIK V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2021	0	4.562	0	0		0	-4.562	4.562	0	-4.562
2022	0	56.190	0	0		0	-56.190	56.190	0	-56.190
2023	1	0	939	0		-939	-939	0	-903	-903
2024	2	0	954	0		-954	-954	0	-882	-882
2025	3	0	969	0		-969	-969	0	-862	-862
2026	4	0	985	0		-985	-985	0	-842	-842
2027	5	0	1.001	0		-1.001	-1.001	0	-822	-822
2028	6	0	1.017	0		-1.017	-1.017	0	-803	-803
2029	7	0	1.033	0		-1.033	-1.033	0	-785	-785
2030	8	0	1.049	0		-1.049	-1.049	0	-767	-767
2031	9	0	1.066	0		-1.066	-1.066	0	-749	-749
2032	10	0	1.083	0		-1.083	-1.083	0	-732	-732
2033	11	0	1.101	0		-1.101	-1.101	0	-715	-715
2034	12	0	1.118	0		-1.118	-1.118	0	-698	-698
2035	13	0	1.136	0		-1.136	-1.136	0	-682	-682
2036	14	0	1.154	0		-1.154	-1.154	0	-667	-667
2037	15	0	1.173	0	31.014	29.842	29.842	0	16.570	16.570
Skupaj		60.752	15.778	0	31.014	15.237	-45.515	60.752	5.661	-55.091

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.



13.2.2.3. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta Medgeneracijski športni park v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 70: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE" REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE "

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-55.091,15
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,907
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,511

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-55.091,15 EUR**, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja donosa**. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-0,907 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 0,907 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,511.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.2.4. Konsolidirana finančna analiza projekta

TABELA 71: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, v EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	4.562	0	0		0	-4.562	4.562	0	-4.562
2022	0	56.190	0	0		0	-56.190	56.190	0	-56.190
2023	1	0	1.939	1.957		18	18	0	17	17
2024	2	0	1.976	1.989		12	12	0	11	11
2025	3	0	2.002	2.020		19	19	0	17	17
2026	4	0	2.034	2.053		19	19	0	16	16
2027	5	0	2.066	2.086		19	19	0	16	16
2028	6	0	2.099	2.119		20	20	0	16	16
2029	7	0	2.133	2.153		20	20	0	15	15
2030	8	0	2.167	2.187		20	20	0	15	15
2031	9	0	2.202	2.222		21	21	0	15	15
2032	10	0	2.237	2.258		21	21	0	14	14
2033	11	0	2.273	2.294		21	21	0	14	14
2034	12	0	2.309	2.331		22	22	0	14	14
2035	13	0	2.346	2.368		22	22	0	13	13
2036	14	0	2.383	2.406		22	22	0	13	13
2037	15	0	2.422	2.444	31.014	31.037	31.037	0	17.234	17.234
Skupaj		60.752	32.586	32.886	31.014	31.314	-29.438	60.752	17.440	-43.313

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

13.2.2.5. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta Medgeneracijski športni park v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 72: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-43.312,62
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-7,98%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,713
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,685

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje Junij 2021



finančna interna stopnja donosa. Finančna relativna neto sedanja vrednost je ravno tako **negativna** in znaša – **0,713 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,713 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,685.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta Medgeneracijski športni park«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.3 Finančna analiza projekta OŠ Voličina

TABELA 73: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA OŠ VOLIČINA" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE LENART V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	25.871	0	0		0	-25.871	25.871	0	-25.871
2022	0	272.519	0	0		0	-272.519	272.519	0	-272.519
2023	1	3	0	11.215		11.215	11.212	3	10.784	10.781
2024	2	0	0	11.395		11.395	11.395	0	10.535	10.535
2025	3	0	0	11.555		11.555	11.555	0	10.272	10.272
2026	4	0	0	11.717		11.717	11.717	0	10.016	10.016
2027	5	0	0	11.881		11.881	11.881	0	9.766	9.766
2028	6	0	0	12.048		12.048	12.048	0	9.522	9.522
2029	7	0	0	12.217		12.217	12.217	0	9.284	9.284
2030	8	0	0	12.389		12.389	12.389	0	9.052	9.052
2031	9	0	0	12.563		12.563	12.563	0	8.826	8.826
2032	10	0	0	12.739		12.739	12.739	0	8.606	8.606
2033	11	0	0	12.918		12.918	12.918	0	8.391	8.391
2034	12	0	0	13.099		13.099	13.099	0	8.182	8.182
2035	13	0	0	13.283		13.283	13.283	0	7.978	7.978
2036	14	0	0	13.470		13.470	13.470	0	7.778	7.778
2037	15	0	0	13.659	164.116	177.775	177.775	0	98.712	98.712
Skupaj		298.393	0	186.148	164.116	350.264	51.871	298.393	227.704	-70.689

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetsko sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



13.2.3.1. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta OŠ Voličina«

TABELA 74: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ VOLIČINA"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-70.689,03
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-2,45%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,237
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,174

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-70.689,03 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -4,91%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, ker pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,237 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 0,237 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,174**.

Sklep »Finančne analize projekta OŠ Voličina«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.3.2. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 75: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE LENART V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2021	0	25.870	0	0		0	-25.870	25.870	0	-25.870
2022	0	541.240	0	0		0	-541.240	541.240	0	-541.240
2023	1	0	25.958	0		-25.958	-25.958	0	-24.959	-24.959
2024	2	0	26.373	0		-26.373	-26.373	0	-24.383	-24.383
2025	3	0	26.795	0		-26.795	-26.795	0	-23.821	-23.821
2026	4	0	27.224	0		-27.224	-27.224	0	-23.271	-23.271
2027	5	0	27.659	0		-27.659	-27.659	0	-22.734	-22.734
2028	6	0	28.102	0		-28.102	-28.102	0	-22.209	-22.209
2029	7	0	28.552	0		-28.552	-28.552	0	-21.697	-21.697
2030	8	0	29.008	0		-29.008	-29.008	0	-21.196	-21.196
2031	9	0	29.472	0		-29.472	-29.472	0	-20.707	-20.707
2032	10	0	29.944	0		-29.944	-29.944	0	-20.229	-20.229
2033	11	0	30.423	0		-30.423	-30.423	0	-19.762	-19.762
2034	12	0	30.910	0		-30.910	-30.910	0	-19.306	-19.306
2035	13	0	31.404	0		-31.404	-31.404	0	-18.861	-18.861
2036	14	0	31.907	0		-31.907	-31.907	0	-18.425	-18.425
2037	15	0	32.417	0	260.805	228.388	228.388	0	126.816	126.816
Skupaj		567.110	436.149	0	260.805	-175.344	-742.454	567.110	-174.746	-741.856

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.



13.2.3.3. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ Voličina v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 76: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE" REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-741.856,04
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,308
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,460

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-741.856,04 EUR**, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja donosa**. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,308 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,308 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,460.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.3.4. Konsolidirana finančna analiza projekta varianta

TABELA 77: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA OŠ VOLIČINA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	25.870	0	0		0	-25.870	25.870	0	-25.870
2022	0	541.240	0	0		0	-541.240	541.240	0	-541.240
2023	1	0	29.178	37.173		7.995	7.995	0	7.688	7.688
2024	2	0	29.651	37.768		8.117	8.117	0	7.505	7.505
2025	3	0	30.119	38.372		8.253	8.253	0	7.337	7.337
2026	4	0	30.601	38.986		8.385	8.385	0	7.168	7.168
2027	5	0	31.090	39.610		8.519	8.519	0	7.002	7.002
2028	6	0	31.588	40.244		8.656	8.656	0	6.841	6.841
2029	7	0	32.093	40.887		8.794	8.794	0	6.683	6.683
2030	8	0	32.607	41.542		8.935	8.935	0	6.529	6.529
2031	9	0	33.128	42.206		9.078	9.078	0	6.378	6.378
2032	10	0	33.659	42.882		9.223	9.223	0	6.231	6.231
2033	11	0	34.197	43.568		9.371	9.371	0	6.087	6.087
2034	12	0	34.744	44.265		9.521	9.521	0	5.947	5.947
2035	13	0	35.300	44.973		9.673	9.673	0	5.809	5.809
2036	14	0	35.865	45.693		9.828	9.828	0	5.675	5.675
2037	15	0	36.439	46.424	260.805	270.790	270.790	0	150.360	150.360
Skupaj		567.110	490.258	624.592	260.805	395.138	-171.972	567.110	243.239	-323.871

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

13.2.3.5. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta OŠ Voličina v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 78: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ VOLIČINA"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-323.871,14
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-6,47%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,571
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,837

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje



finančna interna stopnja donosa. Finančna relativna neto sedanja vrednost je ravno tako **negativna** in znaša **-0,571 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,571 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,837.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta OŠ Voličina«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.4 Finančna analiza projekta OŠ Sveta Ana

TABELA 79: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA OŠ SVETA ANA" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	18.040	0	0		0	-18.040	18.040	0	-18.040
2022	0	167.213	0	0		0	-167.213	167.213	0	-167.213
2023	1	3	0	9.597		9.597	9.594	3	9.228	9.225
2024	2	0	0	9.750		9.750	9.750	0	9.015	9.015
2025	3	0	0	9.887		9.887	9.887	0	8.789	8.789
2026	4	0	0	10.025		10.025	10.025	0	8.570	8.570
2027	5	0	0	10.166		10.166	10.166	0	8.356	8.356
2028	6	0	0	10.308		10.308	10.308	0	8.147	8.147
2029	7	0	0	10.453		10.453	10.453	0	7.943	7.943
2030	8	0	0	10.599		10.599	10.599	0	7.745	7.745
2031	9	0	0	10.748		10.748	10.748	0	7.551	7.551
2032	10	0	0	10.899		10.899	10.899	0	7.363	7.363
2033	11	0	0	11.051		11.051	11.051	0	7.179	7.179
2034	12	0	0	11.206		11.206	11.206	0	6.999	6.999
2035	13	0	0	11.363		11.363	11.363	0	6.825	6.825
2036	14	0	0	11.523		11.523	11.523	0	6.654	6.654
2037	15	0	0	11.684	101.891	113.575	113.575	0	63.064	63.064
Skupaj		185.256	0	159.261	101.891	261.152	75.896	185.256	173.428	-11.828

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



13.2.4.1. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta OŠ Sveta Ana«

TABELA 80: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ SVETA ANA"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-11.828,06
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-0,65%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,064
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,410

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-11.828,06 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -0,65%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, ker pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,064 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša izgubo v višini 0,064 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,410**.

Sklep »Finančne analize projekta OŠ Sveta Ana«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.4.2. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 81: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA, v EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2021	0	18.039	0	0		0	-18.039	18.039	0	-18.039
2022	0	327.130	0	0		0	-327.130	327.130	0	-327.130
2023	1	0	16.985	0		-16.985	-16.985	0	-16.332	-16.332
2024	2	0	17.257	0		-17.257	-17.257	0	-15.955	-15.955
2025	3	0	17.533	0		-17.533	-17.533	0	-15.587	-15.587
2026	4	0	17.813	0		-17.813	-17.813	0	-15.227	-15.227
2027	5	0	18.098	0		-18.098	-18.098	0	-14.876	-14.876
2028	6	0	18.388	0		-18.388	-18.388	0	-14.532	-14.532
2029	7	0	18.682	0		-18.682	-18.682	0	-14.197	-14.197
2030	8	0	18.981	0		-18.981	-18.981	0	-13.869	-13.869
2031	9	0	19.285	0		-19.285	-19.285	0	-13.549	-13.549
2032	10	0	19.593	0		-19.593	-19.593	0	-13.237	-13.237
2033	11	0	19.907	0		-19.907	-19.907	0	-12.931	-12.931
2034	12	0	20.225	0		-20.225	-20.225	0	-12.633	-12.633
2035	13	0	20.549	0		-20.549	-20.549	0	-12.341	-12.341
2036	14	0	20.878	0		-20.878	-20.878	0	-12.056	-12.056
2037	15	0	21.212	0	141.536	120.324	120.324	0	66.812	66.812
Skupaj		345.169	285.385	0	141.536	-143.849	-489.018	345.169	-130.509	-475.678

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.



13.2.4.3. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ Sveta Ana v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 82: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-475.677,75
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,378
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,410

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-475.677,75 EUR**, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja donosa**. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,378 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,378 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,410.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.4.4. Konsolidirana finančna analiza projekta varianta

TABELA 83: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA OŠ SVETA ANA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	18.039	0	0		0	-18.039	18.039	0	-18.039
2022	0	327.130	0	0		0	-327.130	327.130	0	-327.130
2023	1	0	20.975	26.582		5.607	5.607	0	5.391	5.391
2024	2	0	21.317	27.007		5.690	5.690	0	5.261	5.261
2025	3	0	21.651	27.439		5.788	5.788	0	5.145	5.145
2026	4	0	21.998	27.878		5.880	5.880	0	5.026	5.026
2027	5	0	22.350	28.324		5.974	5.974	0	4.910	4.910
2028	6	0	22.707	28.777		6.070	6.070	0	4.797	4.797
2029	7	0	23.071	29.238		6.167	6.167	0	4.686	4.686
2030	8	0	23.440	29.705		6.266	6.266	0	4.578	4.578
2031	9	0	23.815	30.181		6.366	6.366	0	4.473	4.473
2032	10	0	24.196	30.664		6.468	6.468	0	4.369	4.369
2033	11	0	24.583	31.154		6.571	6.571	0	4.268	4.268
2034	12	0	24.976	31.653		6.676	6.676	0	4.170	4.170
2035	13	0	25.376	32.159		6.783	6.783	0	4.074	4.074
2036	14	0	25.782	32.674		6.892	6.892	0	3.980	3.980
2037	15	0	26.195	33.197	141.536	148.538	148.538	0	82.478	82.478
Skupaj		345.169	352.432	446.631	141.536	235.735	-109.434	345.169	147.607	-197.562

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

13.2.4.5. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta OŠ Sveta Ana v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 84: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ SVETA ANA"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-197.562,00
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-6,69%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,572
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,843

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje



finančna interna stopnja donosa. Finančna relativna neto sedanja vrednost je ravno tako **negativna** in znaša **-0,572 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,572 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,843.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta OŠ Sveta Ana«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.5 Finančna analiza projekta OŠ Lokavec

TABELA 85: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA OŠ LOKAVEC" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	7.077	0	0		0	-7.077	7.077	0	-7.077
2022	0	50.294	0	0		0	-50.294	50.294	0	-50.294
2023	1	3	0	2.784		2.784	2.781	3	2.677	2.674
2024	2	0	0	2.829		2.829	2.829	0	2.615	2.615
2025	3	0	0	2.868		2.868	2.868	0	2.550	2.550
2026	4	0	0	2.908		2.908	2.908	0	2.486	2.486
2027	5	0	0	2.949		2.949	2.949	0	2.424	2.424
2028	6	0	0	2.991		2.991	2.991	0	2.363	2.363
2029	7	0	0	3.032		3.032	3.032	0	2.304	2.304
2030	8	0	0	3.075		3.075	3.075	0	2.247	2.247
2031	9	0	0	3.118		3.118	3.118	0	2.191	2.191
2032	10	0	0	3.162		3.162	3.162	0	2.136	2.136
2033	11	0	0	3.206		3.206	3.206	0	2.083	2.083
2034	12	0	0	3.251		3.251	3.251	0	2.031	2.031
2035	13	0	0	3.297		3.297	3.297	0	1.980	1.980
2036	14	0	0	3.343		3.343	3.343	0	1.930	1.930
2037	15	0	0	3.390	31.556	34.945	34.945	0	19.404	19.404
Skupaj		57.374	0	46.202	31.556	77.758	20.384	57.374	51.421	-5.953

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



13.2.8.1. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta OŠ Lokavec«

TABELA 86: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKT OŠ LOKAVEC"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-5.953,20
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-1,06%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,104
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,355

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-5.953,20 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -1,06%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, ker pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,104 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 0,104 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,355**.

Sklep »Finančne analize projekta OŠ Lokavec«

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.8.2. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 87: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA, v EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2021	0	7.076	0	0		0	-7.076	7.076	0	-7.076
2022	0	97.110	0	0		0	-97.110	97.110	0	-97.110
2023	1	0	4.603	0		-4.603	-4.603	0	-4.426	-4.426
2024	2	0	4.677	0		-4.677	-4.677	0	-4.324	-4.324
2025	3	0	4.752	0		-4.752	-4.752	0	-4.224	-4.224
2026	4	0	4.828	0		-4.828	-4.828	0	-4.127	-4.127
2027	5	0	4.905	0		-4.905	-4.905	0	-4.032	-4.032
2028	6	0	4.984	0		-4.984	-4.984	0	-3.939	-3.939
2029	7	0	5.063	0		-5.063	-5.063	0	-3.848	-3.848
2030	8	0	5.144	0		-5.144	-5.144	0	-3.759	-3.759
2031	9	0	5.227	0		-5.227	-5.227	0	-3.672	-3.672
2032	10	0	5.310	0		-5.310	-5.310	0	-3.588	-3.588
2033	11	0	5.395	0		-5.395	-5.395	0	-3.505	-3.505
2034	12	0	5.482	0		-5.482	-5.482	0	-3.424	-3.424
2035	13	0	5.569	0		-5.569	-5.569	0	-3.345	-3.345
2036	14	0	5.659	0		-5.659	-5.659	0	-3.268	-3.268
2037	15	0	5.749	0	46.175	40.426	40.426	0	22.447	22.447
Skupaj		104.186	77.349	0	46.175	-31.173	-135.360	104.186	-31.033	-135.220

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.



13.2.8.3. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ Lokavec v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 88: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-135.219,58
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,298
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,443

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-135.219,58 EUR**, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja donosa**. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,298 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,227 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,443.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.8.4. Konsolidirana finančna analiza projekta varianta

TABELA 89: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA OŠ LOKAVEC V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	7.076	0	0		0	-7.076	7.076	0	-7.076
2022	0	97.110	0	0		0	-97.110	97.110	0	-97.110
2023	1	0	6.403	7.387		984	984	0	946	946
2024	2	0	6.512	7.506		994	994	0	919	919
2025	3	0	6.610	7.626		1.016	1.016	0	903	903
2026	4	0	6.716	7.748		1.032	1.032	0	882	882
2027	5	0	6.823	7.872		1.049	1.049	0	862	862
2028	6	0	6.932	7.998		1.065	1.065	0	842	842
2029	7	0	7.043	8.126		1.082	1.082	0	822	822
2030	8	0	7.156	8.256		1.100	1.100	0	804	804
2031	9	0	7.271	8.388		1.117	1.117	0	785	785
2032	10	0	7.387	8.522		1.135	1.135	0	767	767
2033	11	0	7.505	8.658		1.153	1.153	0	749	749
2034	12	0	7.625	8.797		1.172	1.172	0	732	732
2035	13	0	7.747	8.938		1.190	1.190	0	715	715
2036	14	0	7.871	9.081		1.210	1.210	0	698	698
2037	15	0	7.997	9.226	46.175	47.404	47.404	0	26.322	26.322
Skupaj		104.186	107.599	124.127	46.175	62.703	-41.484	104.186	37.748	-66.439

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

13.2.8.5. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta OŠ Lokavec v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 90: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OŠ LOKAVEC"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-66.438,58
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-7,37%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,638
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,804

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje



finančna interna stopnja donosa. Finančna relativna neto sedanja vrednost je ravno tako **negativna** in znaša **-0,638 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,638 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,804.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta OŠ Lokavec«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.6 Finančna analiza projekta Občinska stavba

TABELA 91: FINANČNA ANALIZA "PROJEKTA OBČINSKA STAVBA" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	7.478	0	0		0	-7.478	7.478	0	-7.478
2022	0	66.102	0	0		0	-66.102	66.102	0	-66.102
2023	1	3	0	2.318		2.318	2.315	3	2.228	2.226
2024	2	0	0	2.355		2.355	2.355	0	2.177	2.177
2025	3	0	0	2.388		2.388	2.388	0	2.123	2.123
2026	4	0	0	2.421		2.421	2.421	0	2.070	2.070
2027	5	0	0	2.455		2.455	2.455	0	2.018	2.018
2028	6	0	0	2.490		2.490	2.490	0	1.968	1.968
2029	7	0	0	2.525		2.525	2.525	0	1.918	1.918
2030	8	0	0	2.560		2.560	2.560	0	1.871	1.871
2031	9	0	0	2.596		2.596	2.596	0	1.824	1.824
2032	10	0	0	2.632		2.632	2.632	0	1.778	1.778
2033	11	0	0	2.669		2.669	2.669	0	1.734	1.734
2034	12	0	0	2.707		2.707	2.707	0	1.691	1.691
2035	13	0	0	2.745		2.745	2.745	0	1.648	1.648
2036	14	0	0	2.783		2.783	2.783	0	1.607	1.607
2037	15	0	0	2.822	40.471	43.293	43.293	0	24.039	24.039
Skupaj		73.583	0	38.464	40.471	78.935	5.352	73.583	50.694	-22.890

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prihodki (prihranki na stroških električne energije, toplote, upravljanja ipd.) oz. prilivi projekta, saj gre za celovito energetske sanacije javnih objektov v lasti javnega partnerja, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prilivov nad odlivi.



13.2.9.1. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Finančne analize projekta Občinska stavba«

TABELA 92: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OBČINSKA STAVBA"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-22.889,70
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-3,24%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,311
FINANČNI KOEFICIENT K/S	1,073

Finančna neto sedanja vrednost je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-22.889,70 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »finančne analize projekta« ne prinaša nobenega donosa. Ravno tako je **negativna** tudi **finančna interna stopnja donosa: -3,24%**. **Doba vračanja investicije** je po »finančni analizi projekta« daljša od ekonomske dobe projekta, ker pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta ne povrnejo. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** projekta je **negativna** in znaša **-0,311 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 0,311 EUR. Da so po »finančni analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S** (razmerje koristi/stroški), ki je večji od 1, in sicer znaša **1,073**.

Sklep »Finančne analize projekta Občinska stavba «

Iz izračunanih finančnih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »finančne analize projekta« se je izkazalo, da je obravnavani investicijski projekt **nerentabilen in neupravičen za izvedbo**, saj izračunani finančni kazalniki ne dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.9.2. Finančna analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 93: REALNI DENARNI TOK INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA, v EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
								A	C-B+D	C-B+D-A
2021	0	7.477	0	0		0	-7.477	7.477	0	-7.477
2022	0	135.815	0	0		0	-135.815	135.815	0	-135.815
2023	1	0	3.888	0		-3.888	-3.888	0	-3.738	-3.738
2024	2	0	3.950	0		-3.950	-3.950	0	-3.652	-3.652
2025	3	0	4.013	0		-4.013	-4.013	0	-3.568	-3.568
2026	4	0	4.077	0		-4.077	-4.077	0	-3.485	-3.485
2027	5	0	4.142	0		-4.142	-4.142	0	-3.405	-3.405
2028	6	0	4.209	0		-4.209	-4.209	0	-3.326	-3.326
2029	7	0	4.276	0		-4.276	-4.276	0	-3.249	-3.249
2030	8	0	4.345	0		-4.345	-4.345	0	-3.174	-3.174
2031	9	0	4.414	0		-4.414	-4.414	0	-3.101	-3.101
2032	10	0	4.485	0		-4.485	-4.485	0	-3.030	-3.030
2033	11	0	4.556	0		-4.556	-4.556	0	-2.960	-2.960
2034	12	0	4.629	0		-4.629	-4.629	0	-2.891	-2.891
2035	13	0	4.703	0		-4.703	-4.703	0	-2.825	-2.825
2036	14	0	4.779	0		-4.779	-4.779	0	-2.760	-2.760
2037	15	0	4.855	0	70.179	65.324	65.324	0	36.272	36.272
Skupaj		143.292	65.321	0	70.179	4.858	-138.435	143.292	-8.892	-152.185

Kot vidimo iz tabele se operacija po zaključku investicijskih vlaganj ne pokriva sama z doseženimi prilivi projekta, saj gre za celovito energetska sanacijo javnih objektov v lasti občine, ki ni namenjena ustvarjanju presežka prihodkov oz. prilivov nad odlivi občine.



13.2.9.3. Finančni kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta Občinska stavba v okviru »Finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 94: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "FINANČNE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA OBČINE"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-152.184,61
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	močno negativna
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 1,062
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,490

Finančna neto sedanja vrednost realnega denarnega toka javnega partnerja je pri 4% diskontni stopnji **negativna** in znaša **-152.184,61 EUR**, kar pomeni, da predvideni projekt ne prinaša nobenega donosa občini oz. je neupravičen za izvedbo. Ravno tako je **negativna finančna interna stopnja donosa**. Izračunana **finančna relativna neto sedanja vrednost** realnega denarnega toka občine je ravno tako **negativna**, in znaša **-1,062 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša izgubo v višini 1,062 EUR. Da so po »finančni analizi realnega denarnega toka javnega partnerja« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,490.

Sklep »Finančne analize realnega denarnega toka občine«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi finančne analize realnega denarnega toka javnega partnerja, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato ga** posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



13.2.9.4. Konsolidirana finančna analiza projekta

TABELA 95: KONSOLIDIRANA FINANČNA ANALIZA PROJEKTA OBČINSKA STAVBA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€)	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 4%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	D	C-B+D	C-B+D-A	A	C-B+D	C-B+D-A
2020	0	0	0	0		0	0	0	0	0
2021	0	7.477	0	0		0	-7.477	7.477	0	-7.477
2022	0	135.815	0	0		0	-135.815	135.815	0	-135.815
2023	1	0	5.188	6.205		1.018	1.018	0	978	978
2024	2	0	5.277	6.305		1.028	1.028	0	950	950
2025	3	0	5.355	6.405		1.050	1.050	0	934	934
2026	4	0	5.441	6.508		1.067	1.067	0	912	912
2027	5	0	5.528	6.612		1.084	1.084	0	891	891
2028	6	0	5.616	6.718		1.102	1.102	0	871	871
2029	7	0	5.706	6.825		1.119	1.119	0	851	851
2030	8	0	5.797	6.934		1.137	1.137	0	831	831
2031	9	0	5.890	7.045		1.155	1.155	0	812	812
2032	10	0	5.984	7.158		1.174	1.174	0	793	793
2033	11	0	6.080	7.273		1.193	1.193	0	775	775
2034	12	0	6.177	7.389		1.212	1.212	0	757	757
2035	13	0	6.276	7.507		1.231	1.231	0	739	739
2036	14	0	6.377	7.627		1.251	1.251	0	722	722
2037	15	0	6.479	7.749	70.179	71.450	71.450	0	39.674	39.674
Skupaj		143.292	87.170	104.262	70.179	87.271	-56.022	143.292	51.490	-91.803

Iz tabele vidimo, da bi bila finančna neto sedanja vrednost na podlagi »konsolidirane finančne analize« v primeru 1% udeležbe javnega partnerja na zajamčenih prihrankih negativna.

13.2.9.5. Finančni kazalniki upravičenosti investicijskega projekta Občinska stavba v okviru »Konsolidirane finančne analize projekta«

TABELA 96: FINANČNI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE FINANČNE ANALIZE PROJEKTA OBČINSKA STAVBA"

FINANČNA ANALIZA PROJEKTA CEO	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	-91.802,65
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	-7,20%
FINANČNA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	- 0,641
FINANČNI KOEFICIENT K/S	0,757

Na podlagi izvedene »konsolidirane finančne analize« vidimo, da je **finančna neto sedanja vrednost** ob 4% diskontni stopnji **negativna**. Ravno tako je **negativna** in nižja od 4% diskontne stopnje



finančna interna stopnja donosa. Finančna relativna neto sedanja vrednost je ravno tako **negativna** in znaša **-0,641 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR (tako s strani javnega kot tudi zasebnega partnerja) prinaša 0,641 EUR izgube. Da so po »konsolidirani finančni analizi« stroški projekta višji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **finančni koeficient K/S**, ki je **manjši od 1** in znaša 0,757.

Sklep »Konsolidirane finančne analize projekta Občinska stavba«

Izračunani kazalniki upravičenosti projekta so pokazali, da je obravnavani projekt na podlagi »konsolidirane finančne analize«, v okviru katere so bili upoštevani le dejanski finančni oz. realni denarni tokovi javnega in zasebnega partnerja, **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo**, zato ga **posledično upravičujemo na podlagi širših družbeno-ekonomskih koristi oz. z izvedbo ekonomske analize (CBA/ASK-Analize stroškov in koristi)**, saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.



14 EKONOMSKA ANALIZA »IZBRANA VARIANTA«

14.1 EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP

V nadaljevanju je prikazan ekonomski denarni tok na podlagi ASK/CBA (analize stroškov in koristi) investicijskega projekta, ki zajema tudi širše družbeno-ekonomske koristi projekta na celotno družbo. Osnova za izračun kazalnikov ekonomske učinkovitosti investicijskega projekta predstavljajo parametri, upoštevani v »finančni analizi projekta«, ki so nadgrajeni še s parametri proučevanja vpliva projekta na širše okolje in jih je mogoče ovrednotiti v denarju. Investicijski projekt prinaša tako neposredne in posredne koristi kot tudi neposredne in posredne stroške. Namen ekonomske analize je ocena vplivov izvedbe projekta na širše družbeno-ekonomsko okolje. V okviru ekonomske analize se ugotovi, ali je družba v boljšem položaju, če se projekt kljub njegovi finančni nerentabilnosti izvede, ker njegove koristi presegajo stroške.

TABELA 97: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA CEO JZP" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	80.826	0	0	0	0	-80.826	80.826	0	-80.826
2022	0	768.811	0	0	0	0	-768.811	768.811	0	-768.811
2023	1	3	0	537.445	0	537.445	537.442	3	511.853	511.850
2024	2	0	0	356.133	0	356.133	356.133	0	323.023	323.023
2025	3	0	0	361.747	0	361.747	361.747	0	312.490	312.490
2026	4	0	0	367.449	0	367.449	367.449	0	302.302	302.302
2027	5	0	0	373.242	0	373.242	373.242	0	292.445	292.445
2028	6	0	0	379.126	0	379.126	379.126	0	282.910	282.910
2029	7	0	0	385.103	0	385.103	385.103	0	273.686	273.686
2030	8	0	0	391.175	0	391.175	391.175	0	264.763	264.763
2031	9	0	0	397.342	0	397.342	397.342	0	256.130	256.130
2032	10	0	0	403.607	0	403.607	403.607	0	247.780	247.780
2033	11	0	0	409.971	0	409.971	409.971	0	239.701	239.701
2034	12	0	0	416.435	0	416.435	416.435	0	231.886	231.886
2035	13	0	0	423.001	0	423.001	423.001	0	224.326	224.326
2036	14	0	0	429.671	0	429.671	429.671	0	217.013	217.013
2037	15	0	0	436.446	467.302	903.748	903.748	0	434.718	434.718
Skupaj		849.640	0	6.067.893	467.302	6.535.195	5.685.555	849.640	4.415.026	3.565.387



14.1.1 Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta CEO JZP«

TABELA 98: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	3.565.386,51
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	40,81%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	4,196
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,692

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **3.565.386,51 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **40,81%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **4,196 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 4,196 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,692**.

Sklep »Ekonomske analize projekta CEO JZP«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta CEO JZP« se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.1.2 Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

Kljub finančnemu bremenu prinaša izvedba investicijskega projekta tudi širše družbeno-ekonomske koristi, ki pomembno vplivajo na blaginjo celotne družbe. V nadaljevanju je prikazan ekonomski denarni tok na podlagi ASK/CBA (Analize stroškov in koristi) investicijskega projekta. Osnova za izračun kazalnikov ekonomske učinkovitosti investicijskega projekta predstavljajo parametri, upoštevani v »finančni analizi realnih denarnih tokov javnega partnerja«, ki so nadgrajeni še s parametri proučevanja vpliva projekta na širše okolje in jih je mogoče ovrednotiti v denarju. Investicijski projekt prinaša tako neposredne in posredne koristi kot tudi neposredne in posredne stroške v ekonomski dobi projekta.

Investicijski projekt CEO JZP ne predstavlja operacije za dobičkonosne namene. Zaradi tega investicijskega projekta po finančnih kazalnikih izračunanih na podlagi realnih denarnih tokov občine ne moremo neposredno primerjati z investicijami, ki jih izvajajo gospodarske družbe in katerih namen je ustvarjanje dobička. S tega vidika različni izračuni kazalnikov uspešnosti naložbe predstavljeni v okviru »finančne analize realnih denarnih tokov javnega partnerja« niso najbolj



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

primerni za odločanje o upravičeni izvedbi projekta v celovito energetsko sanacijo javnih objektov v lasti občine. Namen ekonomske analize je ocena vplivov izvedbe projekta na širše družbeno-ekonomsko okolje. V okviru ekonomske analize se ugotovi, ali je družba v boljšem položaju, če se projekt kljub njegovi finančni nerentabilnosti izvede, ker njegove koristi presegajo stroške.

TABELA 99: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA CEO JZP Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2021	0	80.825	0	0	0	0	-80.825	80.825	0	-80.825
2022	0	1.489.655	0	0	0	0	-1.489.655	1.489.655	0	-1.489.655
2023	1	0	71.162	888.402	0	817.240	817.240	0	778.324	778.324
2024	2	0	72.300	551.583	0	479.282	479.282	0	434.723	434.723
2025	3	0	73.457	560.408	0	486.951	486.951	0	420.646	420.646
2026	4	0	74.633	569.375	0	494.742	494.742	0	407.026	407.026
2027	5	0	75.827	578.485	0	502.658	502.658	0	393.846	393.846
2028	6	0	77.040	587.740	0	510.700	510.700	0	381.093	381.093
2029	7	0	78.273	597.144	0	518.872	518.872	0	368.752	368.752
2030	8	0	79.525	606.699	0	527.174	527.174	0	356.812	356.812
2031	9	0	80.797	616.406	0	535.608	535.608	0	345.258	345.258
2032	10	0	82.090	626.268	0	544.178	544.178	0	334.078	334.078
2033	11	0	83.404	636.289	0	552.885	552.885	0	323.260	323.260
2034	12	0	84.738	646.469	0	561.731	561.731	0	312.793	312.793
2035	13	0	86.094	656.813	0	570.719	570.719	0	302.664	302.664
2036	14	0	87.471	667.322	0	579.850	579.850	0	292.864	292.864
2037	15	0	88.871	677.999	701.502	1.290.630	1.290.630	0	620.815	620.815
Skupaj		1.570.480	1.195.681	9.467.400	701.502	8.973.222	7.402.742	1.570.480	6.072.955	4.502.475



14.1.3 Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta CEO JZP v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 100: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	4.502.474,92
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	22,92%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	2,867
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,676

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **4.502.474,92 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **22,92%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **2,867 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 2,867 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,676**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.1.4 Konsolidirana ekonomska analiza projekta CEO JZP

V nadaljevanju je prikazan konsolidiran ekonomski denarni tok (denarni tok javnega in zasebnega partnerja), saj je v skladu z navodili Evropske Komisije iz decembra 2014 in Uredbe EU 2015/207 z dne 20.01.2015 potrebo za projekte po modelu JZP, kjer sta lastnik infrastrukture (javni partner) in upravljavec energetskih sistemov in izvedenih del na javnih objektih (zasebni partner) različna subjekta, potrebno izdelati »konsolidirano ekonomsko analizo«, ki zajema lastnika (javnega partnerja) in upravljavca (zasebnega partnerja) in upošteva še vse ostale družbeno ekonomske koristi. Uporabljena je 5% diskontna stopnja.

Skladno z zahtevami v poglavju 6.2 Navodil za delo posredniških organov in upravičencev pri ukrepih energetske prenove stavb javnega sektorja, ki jih je Ministrstvo za infrastrukturo RS izdalo januar 2019 (različica 1.07), se je izvedlo tudi »konsolidirano ekonomsko analizo« z upoštevanjem, da je javni partner udeležen vsaj 2% na zajamčenih prihrankih, 98% zajamčenih prihrankov pa dobi zasebni partner.

Za zasebnega partnerja ekonomske analize nismo izvedli, zato smo v konsolidaciji upoštevali njegove denarne tokovne v okviru izvedene finančne analize.

TABELA 101: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	80.825	0	0	0	0	-80.825	80.825	0	-80.825
2022	0	1.489.655	0	0	0	0	-1.489.655	1.489.655	0	-1.489.655
2023	1	0	87.052	1.001.465	0	914.413	914.413	0	870.870	870.870
2024	2	0	88.451	666.455	0	578.004	578.004	0	524.267	524.267
2025	3	0	89.860	677.118	0	587.258	587.258	0	507.296	507.296
2026	4	0	91.298	687.952	0	596.654	596.654	0	490.869	490.869
2027	5	0	92.758	698.959	0	606.201	606.201	0	474.974	474.974
2028	6	0	94.242	710.142	0	615.900	615.900	0	459.594	459.594
2029	7	0	95.750	721.505	0	625.754	625.754	0	444.712	444.712
2030	8	0	97.282	733.049	0	635.767	635.767	0	430.312	430.312
2031	9	0	98.839	744.778	0	645.939	645.939	0	416.378	416.378
2032	10	0	100.420	756.694	0	656.274	656.274	0	402.895	402.895
2033	11	0	102.027	768.801	0	666.774	666.774	0	389.849	389.849
2034	12	0	103.659	781.102	0	677.443	677.443	0	377.225	377.225
2035	13	0	105.318	793.600	0	688.282	688.282	0	365.010	365.010
2036	14	0	107.003	806.297	0	699.294	699.294	0	353.191	353.191
2037	15	0	108.715	819.198	701.502	1.411.985	1.411.985	0	679.189	679.189
Skupaj		1.570.480	1.462.675	11.367.114	701.502	10.605.942	9.035.462	1.570.480	7.186.631	5.616.151



14.1.5 Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta CEO JZP«

TABELA 102: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	5.616.151,16
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	36,50%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,576
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,979

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **5.616.151,16 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **36,50%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,576 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,576 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,979**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta CEO JZP«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu energetskega pogodbništva«.



14.2 EKONOMSKA ANALIZA PO OBJEKTIH

14.2.1 Ekonomska analiza projekta OŠ Podlehnik

TABELA 103: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA OŠ PODLEHNIK" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	17.801	0	0	0	0	-17.801	17.801	0	-17.801
2022	0	169.728	0	0	0	0	-169.728	169.728	0	-169.728
2023	1	3	0	119.497	0	119.497	119.494	3	113.807	113.804
2024	2	0	0	79.492	0	79.492	79.492	0	72.102	72.102
2025	3	0	0	80.744	0	80.744	80.744	0	69.749	69.749
2026	4	0	0	82.015	0	82.015	82.015	0	67.474	67.474
2027	5	0	0	83.306	0	83.306	83.306	0	65.273	65.273
2028	6	0	0	84.618	0	84.618	84.618	0	63.143	63.143
2029	7	0	0	85.950	0	85.950	85.950	0	61.083	61.083
2030	8	0	0	87.304	0	87.304	87.304	0	59.091	59.091
2031	9	0	0	88.678	0	88.678	88.678	0	57.163	57.163
2032	10	0	0	90.075	0	90.075	90.075	0	55.298	55.298
2033	11	0	0	91.493	0	91.493	91.493	0	53.494	53.494
2034	12	0	0	92.934	0	92.934	92.934	0	51.749	51.749
2035	13	0	0	94.398	0	94.398	94.398	0	50.061	50.061
2036	14	0	0	95.884	0	95.884	95.884	0	48.428	48.428
2037	15	0	0	97.394	103.142	200.537	200.537	0	96.462	96.462
Skupaj		187.531	0	1.353.782	103.142	1.456.924	1.269.393	187.531	984.376	796.845

14.2.1.1. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik«

TABELA 104: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ PODLEHNIK"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	796.844,52
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	41,27%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	4,249
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,769

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **796.844,52 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi



ekonomska interna stopnja donosa, ki znaša **41,27%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **4,249 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 4,249 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,769**.

Sklep »Ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta OŠ PODLEHNIK« se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.1.2. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 105: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA OŠ PODLEHNIKZ VIDIKA OBČINE PODLEHNIK V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2021	0	17.800	0	0	0	0	-17.800	17.800	0	-17.800
2022	0	332.170	0	0	0	0	-332.170	332.170	0	-332.170
2023	1	0	18.789	197.881	0	179.092	179.092	0	170.563	170.563
2024	2	0	19.090	122.822	0	103.732	103.732	0	94.088	94.088
2025	3	0	19.395	124.787	0	105.392	105.392	0	91.041	91.041
2026	4	0	19.705	126.783	0	107.078	107.078	0	88.093	88.093
2027	5	0	20.021	128.812	0	108.791	108.791	0	85.241	85.241
2028	6	0	20.341	130.873	0	110.532	110.532	0	82.481	82.481
2029	7	0	20.667	132.967	0	112.300	112.300	0	79.810	79.810
2030	8	0	20.997	135.094	0	114.097	114.097	0	77.225	77.225
2031	9	0	21.333	137.256	0	115.923	115.923	0	74.725	74.725
2032	10	0	21.674	139.452	0	117.777	117.777	0	72.305	72.305
2033	11	0	22.021	141.683	0	119.662	119.662	0	69.964	69.964
2034	12	0	22.374	143.950	0	121.576	121.576	0	67.698	67.698
2035	13	0	22.732	146.253	0	123.522	123.522	0	65.506	65.506
2036	14	0	23.095	148.593	0	125.498	125.498	0	63.385	63.385
2037	15	0	23.465	150.971	151.792	279.298	279.298	0	134.347	134.347
Skupaj		349.970	315.699	2.108.176	151.792	1.944.270	1.594.300	349.970	1.316.473	966.503



14.2.1.3. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ PODLEHNIK v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 106: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	966.503,09
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	22,30%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	2,762
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,395

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **966.503,09 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **22,30%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **2,762 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 2,762 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,395**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.2.1.4. Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Podlehnik

TABELA 107: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA OŠ PODLEHNIK V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	17.800	0	0	0	0	-17.800	17.800	0	-17.800
2022	0	332.170	0	0	0	0	-332.170	332.170	0	-332.170
2023	1	0	21.564	226.815	0	205.251	205.251	0	195.477	195.477
2024	2	0	21.915	152.219	0	130.304	130.304	0	118.189	118.189
2025	3	0	22.260	154.654	0	132.395	132.395	0	114.367	114.367
2026	4	0	22.616	157.129	0	134.513	134.513	0	110.664	110.664
2027	5	0	22.978	159.643	0	136.665	136.665	0	107.081	107.081
2028	6	0	23.345	162.197	0	138.852	138.852	0	103.613	103.613
2029	7	0	23.719	164.792	0	141.073	141.073	0	100.258	100.258
2030	8	0	24.098	167.429	0	143.331	143.331	0	97.012	97.012
2031	9	0	24.484	170.108	0	145.624	145.624	0	93.870	93.870
2032	10	0	24.876	172.829	0	147.954	147.954	0	90.831	90.831
2033	11	0	25.274	175.595	0	150.321	150.321	0	87.890	87.890
2034	12	0	25.678	178.404	0	152.726	152.726	0	85.044	85.044
2035	13	0	26.089	181.259	0	155.170	155.170	0	82.290	82.290
2036	14	0	26.506	184.159	0	157.653	157.653	0	79.625	79.625
2037	15	0	26.930	187.105	151.792	311.967	311.967	0	150.062	150.062
Skupaj		349.970	362.331	2.594.337	151.792	2.383.798	2.033.829	349.970	1.616.274	1.266.304

14.2.1.5. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Podlehnik«

TABELA 108: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ PODLEHNIK"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	1.266.303,95
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	36,94%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,618
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,855

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **1.266.303,95 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi Junij 2021



ekonomska interna stopnja donosa, ki znaša **36,94%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,618 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,618 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,855**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ PODLEHNIK«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu energetskega pogodbeništva«.



14.2.2 Ekonomska analiza projekta Medgeneracijski športni park

TABELA 109: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	4.563	0	0	0	0	-4.563	4.563	0	-4.563
2022	0	28.116	0	0	0	0	-28.116	28.116	0	-28.116
2023	1	3	0	21.514	0	21.514	21.511	3	20.490	20.487
2024	2	0	0	14.554	0	14.554	14.554	0	13.201	13.201
2025	3	0	0	14.785	0	14.785	14.785	0	12.771	12.771
2026	4	0	0	15.019	0	15.019	15.019	0	12.356	12.356
2027	5	0	0	15.257	0	15.257	15.257	0	11.954	11.954
2028	6	0	0	15.499	0	15.499	15.499	0	11.566	11.566
2029	7	0	0	15.745	0	15.745	15.745	0	11.190	11.190
2030	8	0	0	15.995	0	15.995	15.995	0	10.826	10.826
2031	9	0	0	16.248	0	16.248	16.248	0	10.474	10.474
2032	10	0	0	16.506	0	16.506	16.506	0	10.133	10.133
2033	11	0	0	16.768	0	16.768	16.768	0	9.804	9.804
2034	12	0	0	17.034	0	17.034	17.034	0	9.485	9.485
2035	13	0	0	17.304	0	17.304	17.304	0	9.177	9.177
2036	14	0	0	17.579	0	17.579	17.579	0	8.878	8.878
2037	15	0	0	17.857	17.975	35.832	35.832	0	17.236	17.236
Skupaj		32.682	0	247.664	17.975	265.639	232.957	32.682	179.541	146.859

14.2.2.1. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta Medgeneracijski športni park«

TABELA 110: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	146.859,46
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	42,44%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	4,494
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	8,128

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **146.859,46 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **42,44%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **4,494 EUR**,



kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 4,494 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **8,128**.

Sklep »Ekonomske analize projekta Medgeneracijski športni park «

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta Medgeneracijski športni park « se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.2.2. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 111: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK Z VIDIKA OBČINE PODLEHNIK V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2021	0	4.562	0	0	0	0	-4.562	4.562	0	-4.562
2022	0	56.190	0	0	0	0	-56.190	56.190	0	-56.190
2023	1	0	939	35.795	0	34.856	34.856	0	33.196	33.196
2024	2	0	954	22.788	0	21.834	21.834	0	19.804	19.804
2025	3	0	969	23.153	0	22.183	22.183	0	19.163	19.163
2026	4	0	985	23.523	0	22.538	22.538	0	18.542	18.542
2027	5	0	1.001	23.899	0	22.899	22.899	0	17.942	17.942
2028	6	0	1.017	24.282	0	23.265	23.265	0	17.361	17.361
2029	7	0	1.033	24.670	0	23.638	23.638	0	16.799	16.799
2030	8	0	1.049	25.065	0	24.016	24.016	0	16.255	16.255
2031	9	0	1.066	25.466	0	24.400	24.400	0	15.728	15.728
2032	10	0	1.083	25.874	0	24.790	24.790	0	15.219	15.219
2033	11	0	1.101	26.288	0	25.187	25.187	0	14.726	14.726
2034	12	0	1.118	26.708	0	25.590	25.590	0	14.249	14.249
2035	13	0	1.136	27.136	0	25.999	25.999	0	13.788	13.788
2036	14	0	1.154	27.570	0	26.415	26.415	0	13.342	13.342
2037	15	0	1.173	28.011	31.014	57.853	57.853	0	27.828	27.828
Skupaj		60.752	15.778	390.227	31.014	405.464	344.712	60.752	273.943	213.190



14.2.2.3. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta Medgeneracijski športni park v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 112: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	213.190,47
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	26,40%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,509
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	5,504

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **213.190,47 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **26,40%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,509 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,509 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **5,504**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.2.2.4. Konsolidirana ekonomska analiza projekta Medgeneracijski športni park

TABELA 113: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	4.562	0	0	0	0	-4.562	4.562	0	-4.562
2022	0	56.190	0	0	0	0	-56.190	56.190	0	-56.190
2023	1	0	1.939	37.752	0	35.813	35.813	0	34.107	34.107
2024	2	0	1.976	24.777	0	22.800	22.800	0	20.681	20.681
2025	3	0	2.002	25.173	0	23.171	23.171	0	20.016	20.016
2026	4	0	2.034	25.576	0	23.542	23.542	0	19.368	19.368
2027	5	0	2.066	25.985	0	23.919	23.919	0	18.741	18.741
2028	6	0	2.099	26.401	0	24.302	24.302	0	18.134	18.134
2029	7	0	2.133	26.823	0	24.690	24.690	0	17.547	17.547
2030	8	0	2.167	27.252	0	25.085	25.085	0	16.979	16.979
2031	9	0	2.202	27.688	0	25.487	25.487	0	16.429	16.429
2032	10	0	2.237	28.131	0	25.895	25.895	0	15.897	15.897
2033	11	0	2.273	28.582	0	26.309	26.309	0	15.382	15.382
2034	12	0	2.309	29.039	0	26.730	26.730	0	14.884	14.884
2035	13	0	2.346	29.503	0	27.158	27.158	0	14.402	14.402
2036	14	0	2.383	29.975	0	27.592	27.592	0	13.936	13.936
2037	15	0	2.422	30.455	31.014	59.048	59.048	0	28.403	28.403
Skupaj		60.752	32.586	423.113	31.014	421.541	360.789	60.752	284.908	224.155

14.2.2.5. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta Medgeneracijski športni park«

TABELA 114: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA MEDGENERACIJSKI ŠPORTNI PARK"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	224.155,46
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	36,87%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,690
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,865

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **224.155,46 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize



projekta» prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **36,87%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,690 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,690 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **4,865**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta Medgeneracijski športni park«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu energetskega pogodbeništva«.



14.2.3 Ekonomska analiza projekta OŠ Voličina

TABELA 115: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA OŠ VOLIČINA" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE LENART V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	25.871	0	0	0	0	-25.871	25.871	0	-25.871
2022	0	272.519	0	0	0	0	-272.519	272.519	0	-272.519
2023	1	3	0	182.779	0	182.779	182.776	3	174.075	174.073
2024	2	0	0	119.007	0	119.007	119.007	0	107.943	107.943
2025	3	0	0	120.888	0	120.888	120.888	0	104.428	104.428
2026	4	0	0	122.800	0	122.800	122.800	0	101.028	101.028
2027	5	0	0	124.742	0	124.742	124.742	0	97.738	97.738
2028	6	0	0	126.714	0	126.714	126.714	0	94.556	94.556
2029	7	0	0	128.718	0	128.718	128.718	0	91.478	91.478
2030	8	0	0	130.754	0	130.754	130.754	0	88.499	88.499
2031	9	0	0	132.821	0	132.821	132.821	0	85.618	85.618
2032	10	0	0	134.922	0	134.922	134.922	0	82.830	82.830
2033	11	0	0	137.056	0	137.056	137.056	0	80.134	80.134
2034	12	0	0	139.223	0	139.223	139.223	0	77.525	77.525
2035	13	0	0	141.425	0	141.425	141.425	0	75.001	75.001
2036	14	0	0	143.662	0	143.662	143.662	0	72.559	72.559
2037	15	0	0	145.934	164.116	310.050	310.050	0	149.140	149.140
Skupaj		298.393	0	2.031.446	164.116	2.195.562	1.897.169	298.393	1.482.551	1.184.158

14.2.3.1. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta OŠ Voličina«

TABELA 116: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ VOLIČINA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	1.184.157,93
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	38,99%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,968
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,358

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **1.184.157,93 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **38,99%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,968 EUR**,



kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,968 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,358**.

Sklep »Ekonomske analize projekta OŠ Voličina«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta OŠ Voličina« se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.3.2. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 117: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA OŠ VOLIČINA Z VIDIKA OBČINE LENART V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2021	0	25.870	0	0	0	0	-25.870	25.870	0	-25.870
2022	0	541.240	0	0	0	0	-541.240	541.240	0	-541.240
2023	1	0	25.958	318.015	0	292.057	292.057	0	278.149	278.149
2024	2	0	26.373	196.342	0	169.969	169.969	0	154.167	154.167
2025	3	0	26.795	199.484	0	172.689	172.689	0	149.175	149.175
2026	4	0	27.224	202.676	0	175.452	175.452	0	144.345	144.345
2027	5	0	27.659	205.918	0	178.259	178.259	0	139.671	139.671
2028	6	0	28.102	209.213	0	181.111	181.111	0	135.148	135.148
2029	7	0	28.552	212.560	0	184.009	184.009	0	130.772	130.772
2030	8	0	29.008	215.961	0	186.953	186.953	0	126.537	126.537
2031	9	0	29.472	219.417	0	189.944	189.944	0	122.440	122.440
2032	10	0	29.944	222.927	0	192.983	192.983	0	118.475	118.475
2033	11	0	30.423	226.494	0	196.071	196.071	0	114.639	114.639
2034	12	0	30.910	230.118	0	199.208	199.208	0	110.927	110.927
2035	13	0	31.404	233.800	0	202.396	202.396	0	107.335	107.335
2036	14	0	31.907	237.541	0	205.634	205.634	0	103.859	103.859
2037	15	0	32.417	241.342	260.805	469.729	469.729	0	225.948	225.948
Skupaj		567.110	436.149	3.371.808	260.805	3.196.465	2.629.354	567.110	2.161.585	1.594.475



14.2.3.3. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ Voličina v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 118: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	1.594.475,00
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	22,58%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	2,812
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,621

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **1.594.475,00 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **22,58%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **2,812 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 2,812 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,621**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.2.3.4. Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Voličina

TABELA 119: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA OŠ VOLIČINA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	25.870	0	0	0	0	-25.870	25.870	0	-25.870
2022	0	541.240	0	0	0	0	-541.240	541.240	0	-541.240
2023	1	0	29.178	355.188	0	326.010	326.010	0	310.486	310.486
2024	2	0	29.651	234.110	0	204.459	204.459	0	185.451	185.451
2025	3	0	30.119	237.856	0	207.737	207.737	0	179.451	179.451
2026	4	0	30.601	241.662	0	211.061	211.061	0	173.640	173.640
2027	5	0	31.090	245.528	0	214.438	214.438	0	168.018	168.018
2028	6	0	31.588	249.457	0	217.869	217.869	0	162.577	162.577
2029	7	0	32.093	253.448	0	221.355	221.355	0	157.313	157.313
2030	8	0	32.607	257.503	0	224.896	224.896	0	152.219	152.219
2031	9	0	33.128	261.623	0	228.495	228.495	0	147.290	147.290
2032	10	0	33.659	265.809	0	232.151	232.151	0	142.520	142.520
2033	11	0	34.197	270.062	0	235.865	235.865	0	137.905	137.905
2034	12	0	34.744	274.383	0	239.639	239.639	0	133.440	133.440
2035	13	0	35.300	278.773	0	243.473	243.473	0	129.119	129.119
2036	14	0	35.865	283.234	0	247.369	247.369	0	124.938	124.938
2037	15	0	36.439	287.765	260.805	512.132	512.132	0	246.344	246.344
Skupaj		567.110	490.258	3.996.400	260.805	3.766.947	3.199.836	567.110	2.550.710	1.983.599

14.2.3.5. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Voličina«

TABELA 120: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ VOLIČINA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	1.983.599,32
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	35,82%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,498
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,026

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **1.983.599,32 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi Junij 2021



ekonomska interna stopnja donosa, ki znaša **35,82%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,498 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,498 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **4,026**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Voličina«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu energetskega pogodbeništva«.



14.2.4 Ekonomska analiza projekta OŠ Sveta Ana

TABELA 121: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA OŠ SVETA ANA" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	18.040	0	0	0	0	-18.040	18.040	0	-18.040
2022	0	167.213	0	0	0	0	-167.213	167.213	0	-167.213
2023	1	3	0	117.257	0	117.257	117.254	3	111.674	111.671
2024	2	0	0	77.725	0	77.725	77.725	0	70.499	70.499
2025	3	0	0	78.949	0	78.949	78.949	0	68.199	68.199
2026	4	0	0	80.193	0	80.193	80.193	0	65.975	65.975
2027	5	0	0	81.456	0	81.456	81.456	0	63.823	63.823
2028	6	0	0	82.739	0	82.739	82.739	0	61.741	61.741
2029	7	0	0	84.043	0	84.043	84.043	0	59.728	59.728
2030	8	0	0	85.367	0	85.367	85.367	0	57.779	57.779
2031	9	0	0	86.711	0	86.711	86.711	0	55.895	55.895
2032	10	0	0	88.077	0	88.077	88.077	0	54.072	54.072
2033	11	0	0	89.465	0	89.465	89.465	0	52.308	52.308
2034	12	0	0	90.875	0	90.875	90.875	0	50.602	50.602
2035	13	0	0	92.306	0	92.306	92.306	0	48.952	48.952
2036	14	0	0	93.761	0	93.761	93.761	0	47.356	47.356
2037	15	0	0	95.238	101.891	197.129	197.129	0	94.822	94.822
Skupaj		185.256	0	1.324.163	101.891	1.426.054	1.240.798	185.256	963.426	778.170

14.2.4.1. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta OŠ Sveta Ana«

TABELA 122: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ SVETA ANA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	778.170,11
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	40,81%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	4,201
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,698

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **778.170,11 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **40,81%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **4,201 EUR**,



kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 4,201 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,698**.

Sklep »Ekonomske analize projekta OŠ Sveta Ana«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta OŠ Sveta Ana « se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.4.2. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 123: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA OŠ SVETA ANA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2021	0	18.039	0	0	0	0	-18.039	18.039	0	-18.039
2022	0	327.130	0	0	0	0	-327.130	327.130	0	-327.130
2023	1	0	16.985	194.813	0	177.828	177.828	0	169.360	169.360
2024	2	0	17.257	120.778	0	103.522	103.522	0	93.897	93.897
2025	3	0	17.533	122.711	0	105.178	105.178	0	90.857	90.857
2026	4	0	17.813	124.674	0	106.861	106.861	0	87.915	87.915
2027	5	0	18.098	126.669	0	108.570	108.570	0	85.068	85.068
2028	6	0	18.388	128.695	0	110.308	110.308	0	82.313	82.313
2029	7	0	18.682	130.755	0	112.073	112.073	0	79.648	79.648
2030	8	0	18.981	132.847	0	113.866	113.866	0	77.069	77.069
2031	9	0	19.285	134.972	0	115.688	115.688	0	74.573	74.573
2032	10	0	19.593	137.132	0	117.539	117.539	0	72.158	72.158
2033	11	0	19.907	139.326	0	119.419	119.419	0	69.822	69.822
2034	12	0	20.225	141.555	0	121.330	121.330	0	67.561	67.561
2035	13	0	20.549	143.820	0	123.271	123.271	0	65.373	65.373
2036	14	0	20.878	146.121	0	125.243	125.243	0	63.256	63.256
2037	15	0	21.212	148.459	141.536	268.783	268.783	0	129.289	129.289
Skupaj		345.169	285.385	2.073.327	141.536	1.929.478	1.584.309	345.169	1.308.160	962.991



14.2.4.3. ***Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ Sveta Ana v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«***

TABELA 124: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

<i>EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP</i>	<i>Vrednost</i>
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	962.991,07
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	22,53%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	2,790
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,513

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **962.991,07 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **22,53%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **2,790 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 2,790 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,513**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.2.4.4. Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Sveta Ana

TABELA 125: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA OŠ SVETA ANA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	18.039	0	0	0	0	-18.039	18.039	0	-18.039
2022	0	327.130	0	0	0	0	-327.130	327.130	0	-327.130
2023	1	0	20.975	221.395	0	200.420	200.420	0	190.876	190.876
2024	2	0	21.317	147.785	0	126.468	126.468	0	114.711	114.711
2025	3	0	21.651	150.150	0	128.498	128.498	0	111.002	111.002
2026	4	0	21.998	152.552	0	130.554	130.554	0	107.407	107.407
2027	5	0	22.350	154.993	0	132.643	132.643	0	103.929	103.929
2028	6	0	22.707	157.473	0	134.765	134.765	0	100.564	100.564
2029	7	0	23.071	159.992	0	136.922	136.922	0	97.308	97.308
2030	8	0	23.440	162.552	0	139.112	139.112	0	94.157	94.157
2031	9	0	23.815	165.153	0	141.338	141.338	0	91.108	91.108
2032	10	0	24.196	167.795	0	143.599	143.599	0	88.158	88.158
2033	11	0	24.583	170.480	0	145.897	145.897	0	85.303	85.303
2034	12	0	24.976	173.208	0	148.231	148.231	0	82.541	82.541
2035	13	0	25.376	175.979	0	150.603	150.603	0	79.868	79.868
2036	14	0	25.782	178.795	0	153.013	153.013	0	77.282	77.282
2037	15	0	26.195	181.656	141.536	296.997	296.997	0	142.861	142.861
Skupaj		345.169	352.432	2.519.958	141.536	2.309.062	1.963.893	345.169	1.567.073	1.221.904

14.2.4.5. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Sveta Ana«

TABELA 126: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ SVETA ANA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	1.221.903,68
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	36,31%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,540
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,815

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **1.221.903,68 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **36,31%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba** Junij 2021



vračanja sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,540 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,540 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,815**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Sveta Ana

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu energetskega pogodbeništva«.



14.2.5 Ekonomska analiza projekta OŠ Lokavec

TABELA 127: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA OŠ LOKAVEC" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	7.077	0	0	0	0	-7.077	7.077	0	-7.077
2022	0	50.294	0	0	0	0	-50.294	50.294	0	-50.294
2023	1	3	0	37.654	0	37.654	37.651	3	35.861	35.858
2024	2	0	0	25.432	0	25.432	25.432	0	23.068	23.068
2025	3	0	0	25.833	0	25.833	25.833	0	22.316	22.316
2026	4	0	0	26.241	0	26.241	26.241	0	21.588	21.588
2027	5	0	0	26.655	0	26.655	26.655	0	20.885	20.885
2028	6	0	0	27.076	0	27.076	27.076	0	20.204	20.204
2029	7	0	0	27.503	0	27.503	27.503	0	19.546	19.546
2030	8	0	0	27.937	0	27.937	27.937	0	18.909	18.909
2031	9	0	0	28.378	0	28.378	28.378	0	18.293	18.293
2032	10	0	0	28.826	0	28.826	28.826	0	17.696	17.696
2033	11	0	0	29.281	0	29.281	29.281	0	17.120	17.120
2034	12	0	0	29.743	0	29.743	29.743	0	16.562	16.562
2035	13	0	0	30.212	0	30.212	30.212	0	16.022	16.022
2036	14	0	0	30.689	0	30.689	30.689	0	15.500	15.500
2037	15	0	0	31.173	31.556	62.729	62.729	0	30.174	30.174
Skupaj		57.374	0	432.632	31.556	464.187	406.813	57.374	313.743	256.369

14.2.8.1. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta OŠ Lokavec«

TABELA 128: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ LOKAVEC"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	256.368,90
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	42,56%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	4,468
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	8,091

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **256.368,90 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **42,56%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **4,468 EUR**,



kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 4,468 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **8,091**.

Sklep »Ekonomske analize projekta OŠ Lokavec«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta OŠ Lokavec« se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.8.2. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 129: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA OŠ LOKAVEC Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2021	0	7.076	0	0	0	0	-7.076	7.076	0	-7.076
2022	0	97.110	0	0	0	0	-97.110	97.110	0	-97.110
2023	1	0	4.603	60.382	0	55.779	55.779	0	53.123	53.123
2024	2	0	4.677	38.061	0	33.384	33.384	0	30.280	30.280
2025	3	0	4.752	38.670	0	33.918	33.918	0	29.300	29.300
2026	4	0	4.828	39.289	0	34.461	34.461	0	28.351	28.351
2027	5	0	4.905	39.917	0	35.012	35.012	0	27.433	27.433
2028	6	0	4.984	40.556	0	35.572	35.572	0	26.544	26.544
2029	7	0	5.063	41.205	0	36.141	36.141	0	25.685	25.685
2030	8	0	5.144	41.864	0	36.720	36.720	0	24.853	24.853
2031	9	0	5.227	42.534	0	37.307	37.307	0	24.048	24.048
2032	10	0	5.310	43.214	0	37.904	37.904	0	23.270	23.270
2033	11	0	5.395	43.906	0	38.510	38.510	0	22.516	22.516
2034	12	0	5.482	44.608	0	39.127	39.127	0	21.787	21.787
2035	13	0	5.569	45.322	0	39.753	39.753	0	21.082	21.082
2036	14	0	5.659	46.047	0	40.389	40.389	0	20.399	20.399
2037	15	0	5.749	46.784	46.175	87.210	87.210	0	41.950	41.950
Skupaj		104.186	77.349	652.359	46.175	621.185	516.999	104.186	420.620	316.434



14.2.8.3. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta OŠ Lokavec v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 130: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	316.433,88
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	23,86%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,037
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,848

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **316.433,88 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **23,86%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,037 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,037 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,848**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.



14.2.8.4. Konsolidirana ekonomska analiza projekta OŠ Lokavec

TABELA 131: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA OŠ LOKAVEC V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	7.076	0	0	0	0	-7.076	7.076	0	-7.076
2022	0	97.110	0	0	0	0	-97.110	97.110	0	-97.110
2023	1	0	6.403	67.770	0	61.366	61.366	0	58.444	58.444
2024	2	0	6.512	45.567	0	39.055	39.055	0	35.424	35.424
2025	3	0	6.610	46.296	0	39.686	39.686	0	34.282	34.282
2026	4	0	6.716	47.036	0	40.321	40.321	0	33.172	33.172
2027	5	0	6.823	47.789	0	40.966	40.966	0	32.098	32.098
2028	6	0	6.932	48.554	0	41.621	41.621	0	31.058	31.058
2029	7	0	7.043	49.330	0	42.287	42.287	0	30.053	30.053
2030	8	0	7.156	50.120	0	42.964	42.964	0	29.079	29.079
2031	9	0	7.271	50.922	0	43.651	43.651	0	28.138	28.138
2032	10	0	7.387	51.736	0	44.349	44.349	0	27.227	27.227
2033	11	0	7.505	52.564	0	45.059	45.059	0	26.345	26.345
2034	12	0	7.625	53.405	0	45.780	45.780	0	25.492	25.492
2035	13	0	7.747	54.260	0	46.513	46.513	0	24.667	24.667
2036	14	0	7.871	55.128	0	47.257	47.257	0	23.868	23.868
2037	15	0	7.997	56.010	46.175	94.188	94.188	0	45.306	45.306
Skupaj		104.186	107.599	776.485	46.175	715.062	610.875	104.186	484.652	380.466

14.2.8.5. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Lokavec«

TABELA 132: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OŠ LOKAVEC"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	380.465,53
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	36,93%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,652
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	3,884

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **380.465,53 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **36,93%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba**



vračanja sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,652 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vloženi EUR prinaša donos v višini 3,652 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **3,884**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta OŠ Lokavec«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu energetskega pogodbenišтва«.



14.2.6 Ekonomska analiza projekta Občinska stavba

TABELA 133: EKONOMSKA ANALIZA "PROJEKTA OBČINSKA STAVBA" V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	7.478	0	0	0	0	-7.478	7.478	0	-7.478
2022	0	66.102	0	0	0	0	-66.102	66.102	0	-66.102
2023	1	3	0	45.842	0	45.842	45.839	3	43.659	43.657
2024	2	0	0	30.129	0	30.129	30.129	0	27.327	27.327
2025	3	0	0	30.606	0	30.606	30.606	0	26.439	26.439
2026	4	0	0	31.091	0	31.091	31.091	0	25.579	25.579
2027	5	0	0	31.584	0	31.584	31.584	0	24.747	24.747
2028	6	0	0	32.084	0	32.084	32.084	0	23.942	23.942
2029	7	0	0	32.593	0	32.593	32.593	0	23.163	23.163
2030	8	0	0	33.109	0	33.109	33.109	0	22.410	22.410
2031	9	0	0	33.634	0	33.634	33.634	0	21.681	21.681
2032	10	0	0	34.167	0	34.167	34.167	0	20.975	20.975
2033	11	0	0	34.708	0	34.708	34.708	0	20.293	20.293
2034	12	0	0	35.258	0	35.258	35.258	0	19.633	19.633
2035	13	0	0	35.817	0	35.817	35.817	0	18.995	18.995
2036	14	0	0	36.385	0	36.385	36.385	0	18.377	18.377
2037	15	0	0	36.961	40.471	77.432	77.432	0	37.246	37.246
Skupaj		73.583	0	513.968	40.471	554.439	480.856	73.583	374.465	300.882

14.2.9.1. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta v okviru »Ekonomske analize projekta Občinska stavba«

TABELA 134: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OBČINSKA STAVBA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	300.881,89
FINANČNA INTERNA STOPNJA DONOSA	39,76%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	4,089
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	7,535

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **300.881,89 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **39,76%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo.



Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **4,089 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 4,089 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **7,535**.

Sklep »Ekonomske analize projekta Občinska stavba«

Iz izračunanih ekonomskih kazalnikov investicijskega projekta v okviru izvedene »ekonomske analize projekta Občinska stavba« se je pokazalo, da je investicijski projekt po ekonomski analizi, ki upošteva širše družbene koristi, **rentabilen in upravičen za izvedbo**, saj vsi izračunani ekonomski kazalniki dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo projekta tudi po CBA/ASK – Analizi stroškov in koristi.

14.2.9.2. Ekonomska analiza realnih denarnih tokov občine

TABELA 135: REALNI DENARNI TOK JAVNEGA PARTNERJA PO EKONOMSKI ANALIZI V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA OBČINSKA STAVBA Z VIDIKA OBČINE SVETA ANA V EUR

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2021	0	7.477	0	0	0	0	-7.477	7.477	0	-7.477
2022	0	135.815	0	0	0	0	-135.815	135.815	0	-135.815
2023	1	0	3.888	81.516	0	77.629	77.629	0	73.932	73.932
2024	2	0	3.950	50.792	0	46.842	46.842	0	42.487	42.487
2025	3	0	4.013	51.604	0	47.591	47.591	0	41.111	41.111
2026	4	0	4.077	52.430	0	48.353	48.353	0	39.780	39.780
2027	5	0	4.142	53.269	0	49.127	49.127	0	38.492	38.492
2028	6	0	4.209	54.121	0	49.913	49.913	0	37.246	37.246
2029	7	0	4.276	54.987	0	50.711	50.711	0	36.039	36.039
2030	8	0	4.345	55.867	0	51.523	51.523	0	34.872	34.872
2031	9	0	4.414	56.761	0	52.347	52.347	0	33.743	33.743
2032	10	0	4.485	57.669	0	53.184	53.184	0	32.651	32.651
2033	11	0	4.556	58.592	0	54.035	54.035	0	31.593	31.593
2034	12	0	4.629	59.529	0	54.900	54.900	0	30.570	30.570
2035	13	0	4.703	60.482	0	55.778	55.778	0	29.580	29.580
2036	14	0	4.779	61.449	0	56.671	56.671	0	28.623	28.623
2037	15	0	4.855	62.433	70.179	127.757	127.757	0	61.453	61.453
Skupaj		143.292	65.321	871.503	70.179	876.361	733.068	143.292	592.174	448.881

14.2.9.3. Ekonomski kazalniki upravičenosti izvedbe investicijskega projekta Občinska stavba v okviru »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

TABELA 136: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "EKONOMSKE ANALIZE REALNEGA DENARNEGA TOKA JAVNEGA PARTNERJA"



EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
FINANČNA NETO SEDANJA VREDNOST	448.881,39
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	24,41%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	3,133
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	4,514

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **448.881,39 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **24,41%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **3,133 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 3,133 EUR. Da so po »ekonomski analizi projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **4,514**.

Sklep »Ekonomske analize realnega denarnega toka javnega partnerja«

Predmetni investicijski projekt je po »ekonomski analizi denarnih tokov javnega partnerja« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK neupravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt.

14.2.9.4. Konsolidirana ekonomska analiza projekta Občinska stavba

TABELA 137: KONSOLIDIRANA EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA OBČINSKA STAVBA V EKONOMSKI DOBI PROJEKTA, V EUR



CELOVITA ENERGETSKA PRENOVA JAVNIH OBJEKTOV
V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

Leto	Referenčna leta	Stroški investicije v stalnih cenah (€)	Operativni stroški (€)	Prihodki (€) - javna korist in splošni	Preostala vrednost (€)	NETO prihodki (€)	NETO denarni tok (€)	Diskontirano 5%		
								Stroški investicije	NETO prihodki	NETO denarni tok
		A	B	C	E	C-B+E	C-A-B+E	A	C-B+E	C-B+E-A
2020	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2021	0	7.477	0	0	0	0	-7.477	7.477	0	-7.477
2022	0	135.815	0	0	0	0	-135.815	135.815	0	-135.815
2023	1	0	5.188	99.972	0	94.784	94.784	0	90.270	90.270
2024	2	0	5.277	69.542	0	64.266	64.266	0	58.291	58.291
2025	3	0	5.355	70.655	0	65.300	65.300	0	56.409	56.409
2026	4	0	5.441	71.785	0	66.345	66.345	0	54.582	54.582
2027	5	0	5.528	72.934	0	67.406	67.406	0	52.815	52.815
2028	6	0	5.616	74.101	0	68.485	68.485	0	51.104	51.104
2029	7	0	5.706	75.287	0	69.581	69.581	0	49.450	49.450
2030	8	0	5.797	76.491	0	70.694	70.694	0	47.848	47.848
2031	9	0	5.890	77.715	0	71.825	71.825	0	46.299	46.299
2032	10	0	5.984	78.959	0	72.974	72.974	0	44.800	44.800
2033	11	0	6.080	80.222	0	74.142	74.142	0	43.349	43.349
2034	12	0	6.177	81.505	0	75.328	75.328	0	41.945	41.945
2035	13	0	6.276	82.809	0	76.533	76.533	0	40.587	40.587
2036	14	0	6.377	84.134	0	77.758	77.758	0	39.273	39.273
2037	15	0	6.479	85.481	70.179	149.181	149.181	0	71.759	71.759
Skupaj		143.292	87.170	1.181.593	70.179	1.164.601	1.021.309	143.292	788.781	645.489

14.2.9.5. Ekonomski kazalniki upravičenosti investicijskega projekta v okviru »Konsolidirane ekonomske analize projekta Občinska stavba«

TABELA 138: EKONOMSKI KAZALNIKI UPRAVIČENOSTI INVESTICIJSKEGA PROJEKTA V OKVIRU IZVEDENE "KONSOLIDIRANE EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA OBČINSKA STAVBA"

EKONOMSKA ANALIZA PROJEKTA CEO JZP	Vrednost
EKONOMSKA NETO SEDANJA VREDNOST	645.489,01
EKONOMSKA INTERNA STOPNJA DONOSA	44,57%
EKONOMSKA RELATIVNA NETO SEDANJA VREDNOST	4,505
EKONOMSKI KOEFICIENT K/S	5,432

Ekonomska neto sedanja vrednost je pri 5% diskontni stopnji **pozitivna** in znaša **645.489,01 EUR**, kar pomeni, da investicijski projekt z upoštevanjem vseh predpostavk za izračun »ekonomske analize projekta« prinaša absolutni donos. Ravno tako je pozitivna in višja od 5% diskontne stopnje tudi **ekonomska interna stopnja donosa**, ki znaša **44,57%**. Tako **diskontirana** kot tudi **enostavna doba vračanja** sta po »ekonomski analizi projekta« krajši tako od ekonomske dobe projekta kot tudi od koncesijske dobe, kar pomeni, da se vložena sredstva v ekonomski dobi projekta povrnejo. Izračunana **ekonomska relativna neto sedanja vrednost** projekta je **pozitivna** in znaša **4,505 EUR**, kar pomeni, da nam vsak vložen EUR prinaša donos v višini 4,505 EUR. Da so po »ekonomski analizi



projekta« stroški projekta nižji od vseh koristi, ki jih prinaša investicijski projekt, nam pove **ekonomski koeficient K/S**, ki je višji od 1, in sicer znaša **5,432**.

Sklep »Konsolidirane ekonomske analize projekta Občinska stavba«

Predmetni investicijski projekt je po »konsolidirani ekonomski analizi« **rentabilen in upravičen za izvedbo** (ekonomsko-ASK upravičen), kar potrjujejo vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov »konsolidirane ekonomske analize« smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi CBA (ASK-Analize stroškov in koristi), saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi ASK-Analize stroškov in koristi (ekonomske analize), smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu energetskega pogodbeništva«.



15 IZRAČUN MAKSIMALNE VIŠINE SOFINANCIRANJA NA PODLAGI FINANČNE VRZELI (STOPNJE PRIMANJKLJAJA V FINANCIRANJU) »IZBRANA VARIANTA«

Na podlagi Metodologije za pripravo Analize stroškov in koristi (Izvedbena uredba komisije 2015/207 EU, 3. člen in priloga III) ter Smernic Evropske komisije za izdelavo analize stroškov in koristi za investicijske projekte (Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Projects, Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020; december 2014), je potrebno določiti maksimalni delež sredstev sofinanciranja skupnosti (EU) po metodi finančne vrzeli.

Stopnja finančne vrzeli investicijskega projekta je izračunana na podlagi deleža diskontiranih stroškov začetnih investicijskih vlaganj, ki niso pokriti z diskontiranimi neto prilivi investicijskega projekta. Opredelitev upravičenih izdatkov zagotavlja, da je za izvedbo investicijskega projekta na voljo dovolj finančnih virov, hkrati pa preprečuje odobritev neupravičene koristi prejemniku pomoči (čezmerno financiranje investicijskega projekta). V našem izračunu smo izračunali finančno vrzel ter najvišjo vrednost nepovratnih sredstev tako, da prvo leto nismo diskontirali vrednosti investicijskih stroškov, operativnih stroškov, prihodkov in ostanka vrednosti. **Osnova za izračun finančne vrzeli so bili denarni tokovi iz »konsolidirane finančne analize«.**

Delež sofinanciranja investicijskega projekta v okviru javnega razpisa Ministrstva za infrastrukturo za sofinanciranje celovitih energetskih sanacij javnih objektov znaša 40% upravičenih stroškov, od tega predstavlja 85% sofinanciranje iz Kohezijskega sklada in 15% pa slovensko udeležbo v kohezijski politiki.

TABELA 139: IZRAČUN UPRAVIČENOSTI DO SOFINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP (FINANČNE VRZELI) V EUR

VREDNOSTI V STALNIH CENAH (v EUR)						
Leto (zap.št.)	Leto (letnica)	Investicijski stroški v stalnih cenah	Operativni stroški	Prihodki	Ostane vrednosti v zadnjem letu	Neto denarni tok
0	2020	0,00	0,00	0,00		0,00
0	2021	80.825,00	0,00	0,00		
0	2022	1.489.655,00	0,00	0,00		
1	2023	0,00	87.051,85	113.062,92		26.011,07
2	2024	0,00	88.450,78	114.871,93		26.421,15
3	2025	0,00	89.859,80	116.709,88		26.850,09
4	2026	0,00	91.297,55	118.577,24		27.279,69
5	2027	0,00	92.758,31	120.474,48		27.716,16
6	2028	0,00	94.242,45	122.402,07		28.159,62
7	2029	0,00	95.750,33	124.360,50		28.610,17
8	2030	0,00	97.282,33	126.350,27		29.067,94
9	2031	0,00	98.838,85	128.371,87		29.533,02
10	2032	0,00	100.420,27	130.425,82		30.005,55
11	2033	0,00	102.027,00	132.512,64		30.485,64
12	2034	0,00	103.659,43	134.632,84		30.973,41
13	2035	0,00	105.317,98	136.786,96		31.468,99
14	2036	0,00	107.003,07	138.975,56		31.972,49
15	2037	0,00	108.715,11	141.199,16	701.502,48	733.986,53
	Skupaj	1.570.480,00	1.462.675,10	1.899.714,15	701.502,48	1.138.541,53

Prikazujemo tudi diskontirane vrednosti, pri tem pa je uporabljena 4% diskontna stopnja.



TABELA 140: IZRAČUN UPRAVIČENOSTI DO SOFINANCIRANJA INVESTICIJSKEGA PROJEKTA CEO JZP (FINANČNE VRZELI) V EUR
– DISKONTIRANE VREDNOSTI

DISKONTIRANE VREDNOSTI (v EUR)						4%
Leto (zap.št.)	Leto (letnica)	Investicijski stroški	Operativni stroški	Prihodki	Ostanek v zadnjem letu vrednosti	Neto denarni tok
0	2020	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
0	2021	80.825,00	0,00	0,00	0,00	-80.825,00
0	2022	1.489.655,00	0,00	0,00	0,00	-1.489.655,00
1	2023	0,00	83.703,70	108.714,35	0,00	25.010,65
2	2022	0,00	81.777,72	106.205,56	0,00	24.427,84
3	2025	0,00	79.885,03	103.754,66	0,00	23.869,63
4	2026	0,00	78.041,53	101.360,32	0,00	23.318,79
5	2023	0,00	76.240,57	99.021,24	0,00	22.780,66
6	2028	0,00	74.481,18	96.736,13	0,00	22.254,96
7	2029	0,00	72.762,38	94.503,76	0,00	21.741,38
8	2024	0,00	71.083,25	92.322,90	0,00	21.239,66
9	2031	0,00	69.442,86	90.192,38	0,00	20.749,51
10	2032	0,00	67.840,34	88.111,01	0,00	20.270,68
11	2025	0,00	66.274,79	86.077,68	0,00	19.802,89
12	2034	0,00	64.745,37	84.091,27	0,00	19.345,90
13	2035	0,00	63.251,25	82.150,71	0,00	18.899,46
14	2026	0,00	61.791,60	80.254,92	0,00	18.463,32
15	2037	0,00	60.365,64	78.402,88	389.519,43	407.556,67
Skupaj		1.570.480,00	1.071.687,22	1.391.899,78	389.519,43	-860.748,01

TABELA 141: PRIKAZ UPRAVIČENOSTI PROJEKTA DO SOFINANCIRANJA (FINANČNA VRZEL)

	v EUR
Skupni investicijski stroški (nediskontirani)	1.570.480,00
Od tega upr. javni stroški (EC) - v TEKOČIH cenah	1.534.565,00
Diskontirani investicijski stroški (DIC)	1.570.480,00
Diskontirani neto prihodki (DNR)	709.731,99

	če je DNR>0:	če je DNR<0:
1a) Najvišji upravičeni izdatki (EE=DIC-DNR):	860.748,01	860.748,01
1b) Finančna vzrel (R=EE/DIC):	54,81%	100,00%
2) Izračun pripadajočega zneska (DA=EC*R):	841.063,73	1.534.565,00
3a) Najvišja stopnja sofinanciranja EU (CRpa):	49%	49%
3b) Izračun najvišjega zneska EU (DA*EC):	751.936,85	751.936,85

Obrazložitev:

- Upravičeni stroški skupaj (EC) po stalnih cenah znašajo 1.534.565,00 EUR.
- Najvišja skupna stopnja sofinanciranja (Kohezijski sklad EU in slovenska udeležba) je do 49% upravičenih stroškov.
- Maksimalna skupna višina sofinanciranja (Kohezijski sklad EU in slovenska udeležba) upravičenih stroškov znaša 751.936,85 EUR.
- Najvišja stopnja sofinanciranja EU (Kohezijski sklad EU) znaša 85% upravičenih stroškov.
- Najvišja stopnja sofinanciranja MZI (slovenska udeležba v kohezijski politiki) znaša 15%



upravičenih stroškov.

- Diskontirani neto prihodki so večji od nič (DNR>0).
- **Finančna vrzel znaša 100%.**
- **Najvišji upravičeni znesek sofinanciranja EU (Kohezijski sklad EU) na podlagi finančne vrzeli znaša 639.146,32 EUR.**
- **Slovenska udeležba sofinanciranja s strani MZI pa znaša 112.790,53 EUR.**

Vrednost izračunanega najvišjega upravičenega zneska sofinanciranja EU na podlagi finančne vrzeli je enaka upoštevanemu predvidenemu znesku nepovratnih sredstev EU (Kohezijski sklad EU) in slovenski udeležbi v okviru finančne konstrukcije tega dokumenta, za katerega bo Občina Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana za predmetni investicijski projekt zaprosila Ministrstvo za infrastrukturo RS (MZI) v letu 2022.

***Če operacija ustvarja prihodke samo na račun prihrankov pri obratovalnih stroških, ki izhajajo iz izvajanja ukrepov za energetska učinkovitost, se privzame, da znaša finančna vrzel 100 %.**



16 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI IN TVEGANJA

V času obratovanja so dejanski poslovni rezultati le redko enaki tistim, ki so načrtovani v investicijski dokumentaciji. Vseh dogodkov namreč ne moremo vnaprej predvideti, zato načrtujemo le bolj ali manj verjetne rezultate in na njihovi osnovi izračunamo kazalnike upravičenosti investicijskega projekta. Ravno zaradi negotovosti, s tem pa tudi tveganosti takšnih ocen, je pri presojanju upravičenosti izvedbe investicijskega projekta pomembno tudi, da ugotovimo, koliko se lahko spremenijo posamezni stroški in prihodki, da investicijski projekt, katerega upravičenost dokazujemo s pomočjo izbranih kriterijev, ne postane še bolj finančno neupravičen. Cilj analize občutljivosti je opredeliti kritične spremenljivke projekta.

Pri analizi občutljivosti je potrebno najprej ugotoviti tiste spremenljivke, ki so po svoji velikosti in pomembnosti ključne za celoten investicijski projekt. Le-te imenujemo ključne spremenljivke projekta in so tisti elementi poslovnih napovedi, katerih majhna sprememba močno spreminja končni rezultat in s tem tudi kazalnike upravičenosti investicijskega projekta. Pri obravnavanem investicijskem projektu smo ocenili kot ključne in testirali naslednje spremenljivke:

- investicijska vlaganja,
- prihodki/prihranki iz obratovanja ter
- odhodki iz obratovanja (obratovalni stroški).

Analizo občutljivosti smo izvedli tako, da smo ključne spremenljivke projekta spreminjali za +10%, +5% in -10%, -5%, nato pa smo opazovali posledice teh sprememb na finančnih in ekonomskih kazalnikih upravičenosti projekta. Spremenljivke smo spreminjali posamično in pri tem smo ohranili ostale spremenljivke projekta nespremenjene. V priročniku za izdelavo Analize stroškov in koristi (t.j. Guide to Cost-Benefit Analysis of Investment Project – Economic appraisal tool for Cohesion Policy 2014-2020), ki ga je Evropska komisija izdala decembra 2014, je predlagano, da so kot kritične spremenljivke obravnavane tiste, katerih 1% sprememba ima za posledico 1% spremembo prvotne vrednosti neto sedanje vrednosti (NPV).

16.1 SPLOŠNA ANALIZA OBČUTLJIVOSTI

V okviru splošne analize občutljivosti ugotavljamo mogoče spremembe ključnih spremenljivk, ki vplivajo na izvedbo projekta.

V okviru tega projekta bomo predpostavili:

- Povečanje investicije za 5% in 10%,
- Zmanjšanje investicije za 5% in 10%,
- Povečanje operativnih stroškov za 5% in 10%,
- Zmanjšanje operativnih stroškov za 5% in 10%
- Povečanje prihodkov za 5% in 10%,
- Zmanjšanje prihodkov za 5% in 10%.



Rezultati za ekonomsko analizo občutljivosti so podani v spodnji preglednici.

16.1.1 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP na spremembo ključnih spremenljivk po ekonomski analizi projekta

TABELA 142: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK PO EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	3.565.387	100%	40,81%	100%
Povečanje investicije za 5%	3.298.124	93%	38,48%	94%
Povečanje investicije za 10%	3.255.642	91%	36,42%	89%
Zmanjšanje investicije za 5%	3.383.088	95%	43,24%	106%
Zmanjšanje investicije za 10%	3.425.570	96%	46,01%	113%
Povečanje operativnih stroškov za 5%	3.565.387	100%	40,81%	100%
Povečanje operativnih stroškov za 10%	3.565.387	100%	40,81%	100%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	3.565.387	100%	40,81%	100%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	3.565.387	100%	40,81%	100%
Povečanje prihodkov za 5%	3.774.899	106%	43,17%	106%
Povečanje prihodkov za 10%	3.984.411	112%	45,53%	112%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	3.355.874	94%	38,45%	94%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	3.146.362	88%	36,10%	88%

Obrazložitev:

Glede na to, da NSV in EIRR ob spremembah spremenljivk NE pade pod 5 % ugotavljamo, da investicija NI ekonomsko občutljiva.



16.1.2 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO na spremembo ključnih spremenljivk po realnem denarnem toku projekta po ekonomski analizi

TABELA 143: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK PO REALNEM DENARNEM TOKU PO EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	4.502.475	100%	22,92%	100%
Povečanje investicije za 5%	4.108.968	91%	21,53%	94%
Povečanje investicije za 10%	4.031.514	90%	20,42%	89%
Zmanjšanje investicije za 5%	4.263.878	95%	24,04%	105%
Zmanjšanje investicije za 10%	4.341.333	96%	25,46%	111%
Povečanje operativnih stroškov za 5%	4.461.696	99%	22,76%	99%
Povečanje operativnih stroškov za 10%	4.420.918	98%	22,60%	99%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	4.543.254	101%	23,08%	101%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	4.584.032	102%	23,24%	101%
Povečanje prihodkov za 5%	4.830.030	107%	24,29%	106%
Povečanje prihodkov za 10%	5.157.584	115%	25,64%	112%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	4.174.920	93%	21,52%	94%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	3.847.366	85%	20,09%	88%

Obrazložitev:

Glede na to, da NSV in EIRR ob spremembah spremenljivk NE pade pod 5 % ugotavljamo, da investicija NI ekonomsko občutljiva.



16.1.3 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO na spremembo ključnih spremenljivk po konsolidirani ekonomski analizi projekta

TABELA 144: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK PO KONSOLIDIRANI EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	5.616.151	100%	36,50%	100%
Povečanje investicije za 5%	5.200.192	93%	34,29%	94%
Povečanje investicije za 10%	5.121.668	91%	32,37%	89%
Zmanjšanje investicije za 5%	5.357.240	95%	38,75%	106%
Zmanjšanje investicije za 10%	5.435.764	97%	41,36%	113%
Povečanje operativnih stroškov za 5%	5.566.267	99%	36,21%	99%
Povečanje operativnih stroškov za 10%	5.516.382	98%	35,92%	98%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 5%	5.666.036	101%	36,78%	101%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 10%	5.715.920	102%	37,07%	102%
Povečanje prihodkov za 5%	6.008.496	107%	38,99%	107%
Povečanje prihodkov za 10%	6.400.840	114%	41,49%	114%
Zmanjšanje prihodkov za 5%	5.223.807	93%	34,01%	93%
Zmanjšanje prihodkov za 10%	4.831.462	86%	31,52%	86%

Obrazložitev:

Glede na to, da NSV in EIRR ob spremembah spremenljivk NE pade pod 5 % ugotavljamo, da investicija Ni ekonomsko občutljiva.



16.2 ANALIZA OBČUTLJIVOSTI ZA OPREDELITEV KRITIČNIH SPREMENLJIVK

16.2.1 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po ekonomski analizi projekta

TABELA 145: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK ZA 1% PO EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	3.565.387	100,00%	40,811%	100,00%
Povečanje investicije za 1%	3.890.703	109,12%	41,635%	102,02%
Zmanjšanje investicije za 1%	3.907.696	109,60%	42,587%	104,35%
Povečanje operativnih stroškov za 1%	3.899.199	109,36%	42,106%	103,17%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	3.899.199	109,36%	42,106%	103,17%
Povečanje prihodkov za 1%	3.944.093	110,62%	42,582%	104,34%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	3.854.306	108,10%	41,631%	102,01%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk). Pri NSV in IRR smo ugotovili, da % odmika od osnove ni večji od 5% in ni večjih odstopanj od 4%, kar nakazuje na neobčutljivost investicije.

16.2.2 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po realnem denarnem toku projekta po ekonomski analizi

TABELA 146: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK ZA 1% PO REALNEM DT PO EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	4.502.475	100,00%	22,918%	100,00%
Povečanje investicije za 1%	4.943.002	109,78%	23,601%	102,98%
Zmanjšanje investicije za 1%	4.974.411	110,48%	24,097%	105,14%
Povečanje operativnih stroškov za 1%	4.949.946	109,94%	23,815%	103,91%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	4.967.467	110,33%	23,879%	104,19%
Povečanje prihodkov za 1%	5.028.864	111,69%	24,124%	105,26%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	4.888.549	108,57%	23,568%	102,84%

Obrazložitev:



Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk). Pri NSV in IRR smo ugotovili, da % odmika od osnove ni večji od 5% ni večjih odstopanj od 4%, kar nakazuje na neobčutljivost investicije.

16.2.3 Analiza občutljivosti neto sedanje vrednosti in interne stopnje donosa projekta CEO JZP za opredelitev kritičnih spremenljivk po konsolidirani ekonomski analizi projekta

TABELA 147: NSV IN EIRR OB SPREMINJANJU KLJUČNIH SPREMENLJIVK ZA 1% PO KONSOLIDIRANI EKONOMSKI ANALIZI

Element	NSV	% odmika od osnove	IRR	% odmika od osnove
OSNOVNI IZRAČUN	5.616.151	100,00%	36,497%	100,00%
Povečanje investicije za 1%	6.139.277	109,31%	37,339%	102,31%
Zmanjšanje investicije za 1%	6.170.686	109,87%	38,231%	104,75%
Povečanje operativnih stroškov za 1%	6.144.265	109,40%	37,722%	103,36%
Zmanjšanje operativnih stroškov za 1%	6.165.698	109,79%	37,838%	103,67%
Povečanje prihodkov za 1%	6.239.058	111,09%	38,283%	104,89%
Zmanjšanje prihodkov za 1%	6.070.905	108,10%	37,277%	102,14%

Obrazložitev:

Naredili smo izračun kritične spremenljivke. Upoštevali smo 1% odstopanje investicije, operativnih stroškov in prihodkov (povečanje oziroma zmanjšanje spremenljivk). Pri NSV in IRR smo ugotovili, da % odmika od osnove ni večji od 5% in ni večjih odstopanj od 4%, kar nakazuje na neobčutljivost investicije.



16.3 ANALIZA TVEGANJA

Izpostavljenost različnim oblikam tveganja tako poslovnim, finančnim, kakor tudi ekološkim, je stalnica v poslovanju občin, zato področju obvladovanja tveganj namenjamo posebno pozornost.

1. Poslovna tveganja

Na področju poslovnih tveganj so Občine izpostavljene investicijskemu tveganju in drugim različnim zunanjim tveganjem. Ocenjujemo, da je izpostavljenost tveganju vzdrževanja nepremičnine, izključno cenovno, precej visoka, saj se bodo stroški vzdrževanja z leti dvigovali. V primeru, da gre občina samostojno v investicijo bo morala za investicijsko in tekoče vzdrževanje najemati zunanje strokovnjake, kar pa bo znašal velik strošek. CNS 24/7 upravljanje objektov.

2. Finančna tveganja

Pokritje investicije in zaprta finančna konstrukcija pomeni tveganje za Občine, saj za tovrstni namen znaša maksimalna nepovratna pomoč 49%.

Občine bi morale zapirati investicijo z lastnimi sredstvi in kreditom. Pri kreditih imajo občine kreditno tveganje, saj je odvisna od variabilnega dela EURIBOR, ki lahko na obdobje 15-20 let zaniha tudi do 5%, glede na izkušnje in analize v zadnjih 10 letih. Finančno tveganje lahko občine omejijo z iskanjem zasebnega partnerja, ki bo investiral v projekt CEO ter bo prevzel na sebe v celoti kreditno tveganje in likvidnostno tveganje. V primeru investicije preko JN morajo Občine plačati še DDV, kar pomeni avtomatski dvig investicije za 22% in daljši povratek investicije.

3. Ekološko tveganje

Ekološko tveganje smo omejili z izbiro najbolj primernih sistemov ogrevanja na obnovljiv vir ter z visokokakovostno tehnologijo, ki bo preprečevala in zmanjševala ekološko obremenjevanje.

4. Tveganje javnega interesa

Javni interes za izvedbo projekta je velik, saj gre za projekt, ki bo izboljšal kvaliteto življenja, po drugi strani pa bo izboljšal blaginjo prebivalcev. Tveganje javnega interesa bi pomenilo, da občina ohrani trenutno ogrevanje in trenutni vir, s tem pa ne bi izpolnjevala javnega interesa po zmanjševanju stroškov ogrevanja in razbremenitvi proračuna občine ter prehoda na OVE. V primeru JZP tveganja javnega interesa ni.

5. Organizacijska struktura projekta

Strokovna skupina na Občinah in vodja investicije ima zadostne reference za vodenje postopka, prav tako pa se bo skupina po potrebi obrnila na pristojno organizacijo in strokovno pomoč. V primeru, da bi Občine samostojno izvajale investicijo bi morala za izvedbo gradbenega nadzora in vodenja gradbišča najemati zunanje strokovnjake, saj osebje na Občini ni usposobljeno za spremljanje tovrstnih investicij. V primeru JZP Občine teh tveganj ne bodo imele, predlaga pa se super nadzor.

6. Zasebni partner

Tveganje predstavlja izbor primerne zasebnega partnerja, saj bo predvsem od njega odvisna dobra izvedba projekta ter zanesljivo upravljanje naslednjih 15 let. Zaradi tega je potrebno v javnem pozivu postaviti merila za izbor na način, da so lahko izbrani le partnerji z zadostnimi referencami na tem področju in ki lahko zagotovijo nemoteno dobavo energije.



17 UGOTOVITEV SMISELNOSTI IN MOŽNOSTI NADALJNJE PRIPRAVE INVESTICIJSKE, PROJEKTNE IN DRUGE DOKUMENTACIJE S ČASOVNIM NAČRTOM

17.1 POTREBNA INVESTICIJSKA DOKUMENTACIJA

Uredba o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ v 4. členu določa mejne vrednosti za pripravo in obravnavo posamezne vrste investicijske dokumentacije po stalnih cenah z vključenim davkom na dodano vrednost, in sicer:

- za investicijske projekte z ocenjeno vrednostjo med 300.000 EUR in 500.000 EUR najmanj dokument identifikacije investicijskega projekta;
- za investicijske projekte nad vrednostjo 500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta in investicijski program;
- za investicijske projekte **nad vrednostjo 2.500.000 EUR dokument identifikacije investicijskega projekta, predinvesticijska zasnova in investicijski program;**
- za investicijske projekte pod vrednostjo 300.000 EUR je treba zagotoviti dokument identifikacije investicijskega projekta, in sicer:
 - pri tehnološko zahtevnih investicijskih projektih;
 - pri investicijah, ki imajo v svoji ekonomski dobi pomembne finančne posledice (na primer visoki stroški vzdrževanja);
- kadar se investicijski projekti (so)financirajo s proračunskimi sredstvi.

Celotna ocenjena vrednost investicije vključno in ocenjenimi prihranki na dobo trajanja javno-zasebnega partnerstva je ocenjena na **več kot 2.500.000,00 EUR**, zato je bilo potrebno v skladu z Uredbo o enotni metodologiji za pripravo in obravnavo investicijske dokumentacije na področju javnih financ za omenjen projekt izdelati Predinvesticijsko zasnovo (PIZ) in **investicijski program (IP)**.

17.2 REZULTATI FINANČNE IN EKONOMSKE ANALIZE PROJEKTA CEO JZP

Rezultati finančne analize tako realnega (dejanskega) denarnega toka javnega partnerja kot tudi »finančne analize projekta CEO JZP« in »konsolidirane finančne analize«, v okviru katerih so bili upoštevani le finančni denarni tokovi, so pokazali, da je **projekt CEO JZP** s tega vidika v vseh treh primerih **finančno nerentabilen in s tem tudi neupravičen za izvedbo, zato se ga je posledično upravičevalo na podlagi širših družbeno - ekonomskih koristi oziroma z izvedbo ekonomske analize (ASK-Analize stroškov in koristi), saj le-ta predstavlja vlaganja v javno infrastrukturo (v javne objekte v lasti občine) in ga zato ne moremo primerjati s tržnimi kazalniki upravičenosti izvedbe projektov.**

Navedeno pomeni, da je projekt oziroma javni partner upravičen do pridobitve celotnih 49% upravičenih stroškov (Kohezijskih sredstev iz javnega razpisa Ministrstva za infrastrukturo za celovito energetsko

sanacijo javnih objektov v lasti občine) na podlagi izračuna maksimalne stopnje sofinanciranja investicijskega projekta izračunane na podlagi finančne vrzeli, saj so izračunani diskontirani neto prihodki projekta pozitivni in finančna vrzel znaša 54,81%. Maksimalna skupna višina sofinanciranja (Kohezijski sklad EU in slovenska udeležba) upravičenih stroškov znaša 751.936,85 EUR.

Rezultati ekonomske analize, ekonomskega dejanskega denarnega toka javnega partnerja, »ekonomske analize projekta CEO JZP« in »konsolidirane ekonomske analize« v katerih se je dodatno k finančni analizi **upoštevalo širše družbeno-ekonomske koristi** projekta, so pokazali, da je **obravnavani investicijski projekt** po vseh treh izvedenih ekonomskih analizah **rentabilen in upravičen za izvedbo**, kar so potrdili vsi izračunani ekonomski kazalniki, saj vsi dosegajo vrednosti, ki potrjujejo upravičeno izvedbo investicijskega projekta.

Na podlagi dobljenih rezultatov ekonomske analize smo prišli do sklepa, da je izvedba investicijskega projekta ekonomsko upravičena oz. upravičena na podlagi Analize stroškov in koristi, saj je njegova izvedba družbeno ekonomsko koristna. Če pa upoštevamo še vse koristi, ki se jih ne da denarno ovrednotiti in bi jih prinesla izvedba investicijskega projekta, ter vse stroške v primeru njegove neizvedbe vidimo, da je na podlagi Analize stroškov in koristi smiselno in ekonomsko upravičeno izvesti investicijski projekt »Celovita energetska sanacija javnih objektov v lasti Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana po modelu energetskega pogodbenišva«.

Povzetek finančne in ekonomske analize

KRITERIJ	Zasebni partner	Javni partner
Prihranki pri stroških ogrevanja brez DDV	39.686,47	404,96
Prihranki pri stroških ogrevanja z DDV	48.417,49	494,06
Prihranki pri stroških El.energije brez DDV	31.475,38	321,18
Prihranki pri stroških El.energije z DDV	38.399,97	391,84
Vrednost projekta, ki bremeni občinski proračun oz. vložek zasebnega partnerja	-	90.256,84
Letni stroški vzdrževanja, upravljanja, intervencij in zavarovanja	11.350,00	-
Finančna upravičenost projekta		
<i>NSV</i>	385.733	305.861
<i>ISD</i>	6,55%	29,18%
<i>RNSV</i>	0,530	3,459
<i>doba vračila</i>	12.let	6.let
Ekonomsko upravičenost projekta		
<i>NSV</i>		318.251
<i>ISD</i>		40,12%
<i>RNSV</i>		3,599
<i>doba vračila</i>		6.let

17.3 ANALIZA SMISELNOSTI VKLJUČITVE JAVNO-ZASEBNEGA PARTNERSTVA ZA IZVEDBO PROJEKTA CELOVITE ENERGETSKE PRENOVE JAVNIH OBJEKTOV V LASTI OBČINE PODLEHNIK, OBČINE LENART IN OBČINE SVETA ANA

V okviru analize smiselnosti vključitve javno-zasebnega partnerstva za izvedbo projekta celovite energetske prenovе šestih javnih objektov je potrebno upoštevati, da je projekt tržno zanimiv tudi za zasebni sektor, saj so Občine Podlehnik, Občine Lenart in Občine Sveta Ana že prejele promotorsko vlogo zasebnega partnerja na projektu. Tako smo v dokumentu presojali izvedljivost projekta po principu javno-zasebnega partnerstva ter smiselnost in ekonomsko upravičenost izvedbe projekta.

Pri izpeljavi projekta javno-zasebnega partnerstva je zelo pomembno, da je zadoščeno tako javnemu kot zasebnemu interesu za tovrstno partnerstvo, kar pa lahko dosežemo le, če projekt najprej izpolnjuje cilje javnega partnerja ter nato še zasebnega, predvsem glede donosnosti in varnosti njegove naložbe v partnerstvo.

Javni partner v projektu so Občina Podlehnik, Občina Lenart in Občina Sveta Ana.

Zasebni partner bo izbran na podlagi javnega razpisa.

Predlagana oblika partnerstva za izvedbo projekta:

Zasebni partner bo prevzel obveznost izvedbe tako vseh pripravljalnih storitev (projektne dokumentacije), kot gradbenih in tehnoloških ukrepov, ki so potrebni za uspešno izvedbo celovite energetske sanacije javnih objektov in ki imajo za posledico prihranke energije ter zagotavljanje obratovanja in vzdrževanja naprav, motiviranje uporabnikov, spremljanje rabe energije ipd.

Občina Podlehnik, Občina Lenart in Občina Sveta Ana kot javni partner v partnerstvo vložijo osnovno sredstvo (objekte s pripadajočim zemljiščem) in stroške priprave dokumentacije za izbor zasebnega partnerja.

Takšna vsebina predvidenega pogodbenega razmerja predstavlja model energetskega pogodbeništva v obliki sklenitve **javno-zasebnega partnerstva** oziroma podelitve **koncesije za izvajanje storitev energetskega pogodbeništva**, prenos lastninske pravice po principu zgradi-upravljaj-prenesi oziroma BOT. Po preteku koncesijskega obdobja zasebni partner preda v last in posest javnemu partnerju vse gradbene in tehnološke ukrepe.

Služnostno pravico javni partner podeli zasebnemu partnerju za obdobje 15 let oziroma za dobo trajanja koncesijske pogodbe, ki je lahko tudi krajša od 15 let in bo predmet obravnave v konkurenčnem dialogu.

Predčasni odkup koncesije s strani občine je možen in se obračuna v skladu z neamortizirano vrednostjo vložka zasebnega partnerja. Z odkupom koncesije koncedent prevzame objekte in naprave, ki jih je koncesionar zgradil ali druga če pridobil za namen opravljanja koncesionirane gospodarske javne službe, pri čemer ima koncesionar pravico do odškodnine.

Projekt se bo financiral po modelu javno-zasebnega partnerstva iz:

- zasebnih sredstev ali bančnih kreditov, ki si jih pridobi zasebni partner po tržnih pogojih,

- sredstev iz naslova doseženih energetskih prihrankov in oskrbe z energijo,
- drugih sredstev, ki jih pridobi zasebni partner na podlagi opravljanja koncesionirane dejavnosti,
- sredstev iz naslova kohezijskega sklada,
- občinskega proračuna.

Zasebni partner bo kril celotne stroške izvedbe gradbenih in tehnoloških ukrepov za zagotavljanje prihrankov energije in oskrbo z energijo v višini največ do **50,01%** celotnih upravičenih stroškov projekta.

Občine same ne morejo financirati celotnega projekta, saj za ta namen nima predvidenih občinskih proračunskih sredstev. Občine bodo financirale začetno investicijsko in tehnično dokumentacijo v višini **51%**. Razlika v višini 49% se bo pridobila iz kohezijskih sredstev. Občine bodo financirale gradbene in tehnološke ukrepe največ do višine **1,01%** celotnih upravičenih stroškov projekta.

Projekt bo predmet vloge oziroma prijave na Javni razpis za sofinanciranje energetske prenove stavb v lasti in rabi občin v letih 2021, 2022 in 2023, oznaka JOB_2021, pri čemer se pričakuje pridobitev kohezijskih sredstev do višine **49,00%** celotnih upravičenih stroškov projekta celovite energetske prenove.